

Национальный вопросъ въ европейскомъ освѣщеніи.

Какъ извѣстно, первый съѣздъ расъ въ Лондонѣ, лѣтомъ 1911 г., вызвалъ столь сильный подъемъ интереса къ національному вопросу, обнаружилъ столько неправильнаго, несправедливаго во взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ націй, что тогда же организовано было специальное покровительственное учреждение, Comité de Patronage, для огражденія правъ подавленныхъ народностей. Въ него вошли выдающіеся дѣятели почти всѣхъ народовъ Европы. Секретарями были избраны гг. Габрисъ и Ж. Пелиссье. Изъ живущихъ въ Парижѣ членовъ этого комитета образовалось центральное бюро національностей L'Office des Nationalités. Этотъ комитетъ поставилъ себѣ слѣдующія задачи: 1) собираніе всякихъ этнографическихъ, литературныхъ и историческихъ національных матеріаловъ, для изученія духовныхъ особенностей разныхъ націй; 2) облегченіе взаимныхъ сношеній между отдѣльными націями для установленія лучшаго взаимнаго пониманія и закрѣпленія общей солидарности, столь необходимой для осуществленія федеративныхъ и автономныхъ стремленій всѣхъ націй; 3) содѣйствіе разнымъ научнымъ экспедиціямъ во всѣ страны свѣта для изученія быта и условій жизни разныхъ народностей. Мечтой комитета является созданіе международнаго музея-дворца, въ которомъ были бы собраны всевозможныя національныя сокровища этнографіи и исторіи, творчества современнаго и прошлаго. Кромѣ того, комитетъ рѣшилъ освѣдомлять прессу о всякихъ интересныхъ явленіяхъ въ жизни націй, а также издавать свой органъ „Les Annales des Nationalités“. Эти „Анналы Націй“ уже выходятъ въ Парижѣ ¹⁾ ежемѣсячно, и въ нихъ принимаютъ участіе такія выдающіяся силы западно-европейской науки и литературы, какъ Синьебось, Фулье, Смолка, Мистраль,

¹⁾ Адресъ для выписки: Paris, Rue Taitbunt 3 (Boulevard des Italiens). Цѣна за годъ для заграницы 12 франковъ.

Пелиссье и др. На „Анналы“ нельзя не обратить вниманія, какъ на одинъ изъ первыхъ органовъ, обслуживающихъ всемірную идею національнаго освобожденія. Великая идея поставлена въ этомъ новомъ французскомъ журналѣ на соотвѣтствующую ей основу гуманнаго уваженія къ правамъ народовъ, всѣхъ народовъ, какъ бы слабы, задавлены ни были они въ настоящее время. Право націй — вотъ лозунгъ, который „Les Annales des Nationalités“ даютъ нашему времени. Отъ удовлетворенія правильныхъ національныхъ запросовъ зависитъ всеобщій миръ народовъ, а миръ такъ необходимъ: современное человѣчество такъ связано общими культурными и экономическими интересами, что малѣйшее нарушеніе мира на томъ или другомъ концѣ нашей планеты отзывается болѣзненно на другомъ. Все это требуетъ объединенія, а оно возможно лишь при условіи признанія свободы и права на независимую жизнь для каждой націи. Слѣдовательно, миръ всѣхъ зависитъ отъ удовлетворенія отдѣльныхъ націй. „Не должно быть, — говоритъ Пелиссье въ передовой статьѣ, къ „Annall'amъ“, ни одной угнетенной, преслѣдуемой націи, не должно быть и народовъ-притѣснителей, гордящихся своею интенсивною силою давленія ¹⁾).

Журналъ ведется очень интересно: теоретическія статьи разсматриваютъ національный вопросъ съ юридической и психологической точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи надо отмѣтить статьи покойнаго Новикова и Габриса. Для практической же разработки національнаго вопроса журналъ помѣщаетъ очерки, знакомящіе съ разнообразными сторонами національной жизни разныхъ націй, и выясняетъ автономныя національныя требованія въ разныхъ странахъ. Такъ, чешской современной литературѣ и чешскимъ „соколамъ“ посвящены двѣ статьи въ третьемъ и четвертомъ №№. Высказаны требованія автономіи Эльзась-Лотарингіи (см. № 3, рефератъ Лихтенберга. Кромѣ того, дается хроника — „Echos“, — въ которой отмѣчаются всякія національныя выступленія и случаи выдающагося насилія надъ правами націй.

Весь 6—7 № посвященъ отчету о предварительныхъ засѣданіяхъ комитета для созванія всемірнаго конгресса націй въ іюль 1913 года. Эти работы привлекли въ Парижѣ

¹⁾ „La Cooperative des Nationalités“, № 1, p. 1.

лѣтомъ 1912 г. около 200 выдающихся дѣятелей разныхъ націй. Многіе изъ нихъ, какъ, напр., представители литовскаго народа, латышскаго, каталонскаго, сдѣлали обстоятельные доклады о положеніи національнаго вопроса въ ихъ странѣ. Другіе представители ограничивались привѣтствіями и заявленіями о желаніи своей націи присоединиться къ союзу націй. Было и привѣтствие отъ украинцевъ, живущихъ въ Парижѣ и въ Льежѣ. Высказывая сожалѣніе, что они узнали слишкомъ поздно о предварительномъ съѣздѣ и потому не имѣли возможности приготовить докладъ объ украинскомъ вопросѣ, украинцы заявляютъ лишь отъ имени своей родины полное сочувствіе работамъ комитета.

Между присутствовавшими на съѣздѣ національными представителями особое вниманіе обращали на себя: индусская патриотка г-жа Кама, представители младотурокъ и республики С.-Доминго. Привѣтствовали будущій конгрессъ и выдающіеся ученые — позитивистъ Корро, профессора изъ Гельсингфорса, Копенгагена и др.

На предварительномъ съѣздѣ выработана была программа предстоящаго конгресса. На немъ предполагается обсуждать слѣдующіе вопросы: 1) причины, вызвавшія пробужденіе національностей въ XIX в. (общій докладчикъ Сеньебось); 2) націи и пацифизмъ (докладчикъ Эмиль Арно, вице-президентъ междунагоднаго бюро мира въ Бернѣ); 3) феминизмъ у разныхъ націй, его требованія и пути дѣятельности (Лидія Писаревская); 4) автономистское движеніе и исторія (Летаконну, хранитель музея на филологическомъ факультетѣ); 5) организація союза націй для взаимной обороны ихъ правъ; 6) всеобщій языкъ.

Бюро приглашаетъ всѣ національныя и областныя организаціи въ разныхъ странахъ готовиться къ конгрессу, присылать доклады по всѣмъ вышенамѣченнымъ вопросамъ. Эти доклады должны быть получены въ центральномъ комитетѣ по крайней мѣрѣ за мѣсяць до конгресса. Комитетъ передастъ ихъ на разсмотрѣніе назначенныхъ по каждому вопросу докладчиковъ. Послѣ продолжительнаго общаго мнѣнія шестой вопросъ о всеобщемъ языкѣ былъ снятъ съ очереди программныхъ занятій конгресса¹⁾.

Сеньебось указалъ на необходимость всѣмъ угнетаемымъ

¹⁾ № 6—7, стр. 84—85.

и подавленнымъ народностямъ объединиться и организовать синдикатъ народовъ. По его мнѣнію (а оно опирается у этого знаменитаго историка на долгія наблюденія надъ исторической жизнью народовъ), возрожденіе націй — явленіе стихійное и неуправляемое. Угнетеніе народа вездѣ производилось завоевательною аристократіею. Но вездѣ, на всемъ земномъ шарѣ аристократія обречена на вырожденіе, исчезновеніе. Душа націи нѣдрится въ народныхъ массахъ. По мѣрѣ роста умственнаго и экономическаго развивается національное самосознаніе этихъ массъ, вызывая у нихъ неуправляемое стремленіе къ независимости, къ свободному проявленію всѣхъ своихъ національныхъ особенностей. Но при огромномъ увеличеніи военныхъ силъ, находящихся подъ рукою у всѣхъ угнетающихъ государствъ, бороться съ ними вооруженною силою не представляется возможнымъ ни для одной угнетенной народности. Для нихъ остается одинъ путь самообороны — путь печатнаго слова, обращеніе къ всемирной совѣсти.

Историкъ Летаконну съ своей стороны поддерживаетъ необходимость объединенія всѣхъ обиженныхъ націй въ одинъ могучій синдикатъ народностей. Чѣмъ больше націй прикнутъ къ нему, чѣмъ лучше ознакомлены онѣ будутъ съ положеніемъ национальной жизни у каждой изъ нихъ, тѣмъ яснѣе станетъ передъ всѣми вопросъ о правахъ національностей. „Въ дѣлѣ пониманія национальной жизни великую услугу, — говоритъ Летаконну, — можетъ оказать исторія“. Въ концѣ рѣчи онъ перечислилъ, какія уже были въ 1911—12 гг. по этому вопросу лекціи и рефераты: 1) націи Европы (Сеньебось); 2) автономія Эльзасъ-Лотарингіи (Лихтенбергъ); 3) польская нація; 4) ирландская автономія; 5) католонское національное движеніе; 6) автономія греческаго архипелага; 7) албанскій вопросъ; 8) сербо-кroatская національность; 9) Финляндія: защита ея конституціонныхъ законовъ; 10) македонскій вопросъ.

На 1912—13 г. намѣчены слѣдующіе рефераты: 1) шлезвигскій вопросъ; 2) литовская нація; 3) возрожденіе Украины (Федорчукъ); 4) румынская нація; 5) чешскій народъ; 6) родина болгаръ.

Школа высшихъ социальныхъ знаній въ Парижѣ дѣятельно помогаетъ комитету въ изученіи всѣхъ этихъ вопросовъ и современемъ, вѣроятно, станетъ автономнымъ университетомъ національныхъ знаній.

Вслѣдъ за Летақонну Сенъебось огласилъ уставъ союза (или синдиката) націй. Всѣ статьи устава единогласно приняты и будутъ предложены на утверженіе конгресса. Затѣмъ предварительный сѣздъ обсуждалъ способы скорѣйшаго распространія идеи союза.

Нельзя не отмѣтить, что уже на этомъ лѣтнемъ собраніи представитель младотурокъ просилъ центральный комитетъ обратить особое вниманіе на положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ, такъ какъ оно болѣе всего угрожаетъ всегда европейскому миру и требуетъ для устраненія взаимнаго антагонизма между народами, населяющими этотъ полуостровъ, скорѣйшей организациі оттомано-балканской федераціи.

Предварительный сѣздъ закончился блестящими банкетами, на которыхъ пѣлись національныя пѣсни: чешскія, эстонскія и др. Участники разѣхались каждый къ себѣ на родину, готовиться къ конгрессу, къ синдикату націй; Настроеніе у всѣхъ было бодрое, повышенное: нынѣ ни одна, самая маленькая нація не одинока, не беспомощна; на праздникъ культуры и гуманизма ей уготовано равное со всѣми мѣсто, ея стремленія къ свободѣ, къ просвѣщенію признаны законными, ей подають руку помощи лучшіе люди, самые свѣтлые умы цивилизованнаго міра.

Итакъ, пока въ русской передовой печати національный вопросъ еще третируется какъ сомнительный факторъ прогресса; пока у насъ въ Россіи на всякое проявленіе національной самобытности смотрятъ какъ на преступное посягательство на благополучіе государства, тамъ, въ Парижѣ, въ центрѣ цивилизациі, блестящее собраніе ученыхъ, политическихъ и общественныхъ дѣятелей, литераторовъ и художниковъ всей Европы громко провозглашаетъ національный вопросъ лозунгомъ всѣхъ передовыхъ общественныхъ направленій и ставитъ гуманное, справедливое разрѣшеніе этого вопроса на первую очередь міровой политики. Вопросъ этотъ ставится на всестороннее научное обсужденіе, какъ самый демократическій и гуманный принципъ XX вѣка. Нація, какъ и всякая человѣческая личность, должна быть свободна, должна быть уважаема въ своихъ національныхъ правахъ.

И всѣ націи, — отъ Финляндіи, Ирландіи до далекой Индіи, — отозвались на призывъ центрального бюро, онѣ шлютъ ему свои заявленія, свои привѣтствія. Точно заря но-

ваго для озолотила ихъ темные горизонты. Для своей конечной побѣды друзья національной независимости не ищутъ ни штыка, ни пушки. Они вѣрятъ въ силу печатнаго слова, знанія и единенія. Пусть національная жизнь станетъ открыто у всѣхъ передъ глазами, и міръ ужаснется передъ испытываемой ею несправедливостью. Пусть націи узнають другъ-друга и научатся уважать одна другую, какъ бы мала и невѣжественна ни была та, или иная изъ нихъ до настоящаго момента. Тогда только возможно будетъ объединеніе и взаимная помощь. Въ національныхъ вопросахъ вѣковое поработеніе и угнетеніе породило столько недоразумѣній, лжи, малодушія, что необходимо прежде всего пролить на нихъ какъ можно больше свѣта науки; нужно народамъ воспитать себя въ началахъ демократизма и гуманизма.

Всѣмъ этимъ назрѣвшимъ запросамъ и можетъ лучше всего служить всемірный конгрессъ націй и синдикатъ ихъ, а потому и нужны постоянныя сношенія съ парижскимъ центральнымъ комитетомъ. Ихъ можно вести черезъ редакцію органа комитета „Les Annales des Nationalités“ по приведенному выше адресу. Съ комитетомъ уже завязали связи чехи, болгары, литовцы, латыши, каталонцы и многія другія народности. Украинцы, конечно, не могутъ не протянуть имъ всѣмъ свою дружескую руку и не привнести свою работу въ великое дѣло освобожденія и взаимнаго пониманія всѣхъ націй. Они давно высказывали въ своей литературѣ и публицистикѣ именно такое пониманіе національнаго вопроса, какъ лозунга просвѣщенія и освобожденія всѣхъ народныхъ массъ; они никогда не отдѣляли своего національнаго дѣла отъ широко-демократическихъ интересовъ всего человѣчества. Они въ правѣ сказать, что лозунгъ федераціи націй, поставленный недавно сорганизовавшимся комитетомъ націй, высказанъ 50 лѣтъ тому назадъ украинскимъ поэтомъ Шевченкомъ. Этотъ же лозунгъ былъ научно обоснованъ украинскими учеными Костомаровымъ и Драгомановымъ. Ихъ великія тѣни зовутъ украинскую націю всѣми силами поддержать усилія лучшихъ людей Европы, направленныхъ къ осуществленію истиннаго братства націй.

С. Русова.