

ЗБІРНИК

ІНГУЛЬСЬКИЙ СТЕП

Історія – Джерела – Краєзнавство – Родовід — Спадщина

VI ВИПУСК

Видавництво «Ярославів Вал»,

Київ, 2021

ЗМІСТ

Вступне слово	4
I. ІСТОРІЯ	5
Портнов А.В. "Між Сходом і Заходом": Історіографічні нотатки про взаємини Русі-України і Степу	6
Букет Є.В. Вплив Константинопольського патріархату на терени Київського воєводства Речі Посполитої в першій половині XVIII століття	13
Пивовар А.В. Про план зведення Єлисаветградської провінції 1766 року та його наслідки	22
Паталах О.Ю. До історії Бузького козачого війська: Вербований козацький полк	86
Митрофаненко Ю.С. Боротьба між Червоною армією та військом УНР Першого Зимового походу на теренах Центральної України в лютому – квітні 1920 року	107
Мілютин С.Ю. Індивідуальний опір селян та колгоспно-партійного активу хлібо-заготівельним заходам 1932-1933 років	117
II. ДЖЕРЕЛА	125
Пивовар А.В. Межові документи фонду Херсонської губернської креслярні за 1776 рік	126
Шляховий К.В. Відомості Новомиргородського повітового суду про купчі на землю, укладені в 1784-1796 роках	175
Іустин (Юревич), ієромонах. Григоріє-Бізюків монастир та церкви Бериславської округи за страховими оцінками 1910-1915 років	199
Харлан О.В. Справа Археологічної комісії 1917 року про Свято-Миколаївську церкву села Воронівки-Куцеволівки Верхньодніпровського повіту	233
Жосан О.Е. Щоденники як джерело вивчення історії періоду німецької окупації	242
III. КРАЄЗНАВСТВО	250
Ганул А.М. Рання історія Новомиргорода в архівних документах 1747–1751 років	251
Собчук О.В. Етнографічні замітки з Новомиргородщини на сторінках Єлисаветградського вісника за 1890 та 1891 роки	259
Гриценко В.П. Село Бокове у вирі історичних подій 1917–1940 років	264
Голованова О.В. Злинський процес 1924 року	292
Шляховий К.В. Село Хмельове за краєзнавчим нарисом священика Анатолія Скобельського, укладеним у 1928 році	296
Пивовар А.В. Колгоспи довоєнної Кіровоградщини	315
Мельник О.О. Про можливість використання у давнину криворізьких залізних руд	381
IV. РОДОВІД	383
Пивовар А.В., Сердюк В.А. Микита Корж та деякі справи початку 1800 років, які вирішувалися за його участі	384
Дерхо В.В. Відомості з архівних документів про дворянство роду Долинських Херсонської губернії	408
Васильченко В.Г. Долі священнослужителів села Капітанівки	426
Голованова О.В. Оновлення єдиновірчої церкви військового поселення Новоукраїнська (Злинки) та три справи д'ячка Суворова	447
Пивовар А.В. Дворянство Херсонської губернії перед реформою 1861 року та за відомостями Міністерства фінансів про надходження викупних платежів	475
Гуменюк А.С. Про священиків, які вибули зі складу учасників каси взаємодопомоги Херсонського єпархіального опікуництва про бідних духовного чину за 1901–1918 роки	510
Тарабара О.М. Панас Феденко і Перший Зимовий похід Армії УНР	522
V. СПАДЩИНА	528
Пивовар А.В. Опис підполковника Романа Томілова замка Кінбурн з кутом між Бугом і Дніпром, укладений у 1775 році	529
Умовні скорочення для продовжуваних видань, архівних та інших установ	559

Пивовар А.В., Сердюк В.А., м. Київ

Микита Корж та деякі справи початку 1800 років, які вирішувалися за його участі

Про славнозвісного запорозького козака Микиту Коржа написано чимало. Але переважно йдеться про "изустные" розповіді. Лише В. Біднов, аналізуючи вімінності в редакціях розповідей, опублікованих А. Скальковським, Г. Розановим і О. Стороженком, побіжно згадує про позовні справи 1796-1801 років з поміщиками Папчинськими за захоплення ними землі новокодацьких і сухачівських поселенців, а також з спадкоємцями полкового хоружого Данила Верменки, що тягнулася до 1805 року, у вирішенні яких приймав участь Микита Корж¹. Щодо більш ранньої справи 1786 року, на даний час втраченої², з позовом колишнього запорозького полкового осавула Гната Каплуна за захоплення Петром Папчинським придбаного ним зимівника Якова Качалова, який згодом дістався Микиті Коржу, відповідні документи в 1915 році були опубліковані тим же В. Бідновим в складі матеріалів до історії колишніх запорозьких старшин і козаків³.



Зустріч Олекси Стороженка з Микитою Коржем на картині запорізького художника Мирослава Добрянського, подарованій у 2018 році музею-садибі Микити Коржа у Сурсько-Михайлівці

В даній публікації в цілісному вигляді відтворені документи двох віднайдених справ, до вирішення яких на початку 1800-х років долучався Микита Корж.

Перша з них від 9 травня 1802 року, загальним обсягом 33 арк., в даний час зберігається в Державному архіві Херсонської області (фонд Херсонської губернської креслярні)⁴ під назвою

¹ Біднов В.О. "Устное повествование запорожца Н.Л. Коржа" та його походження і значіння. – Прага, 1925, с. 10.

² За описами втрачених фондів Дніпропетровського обласного архіву згадана справа 1786 року обсягом 12 арк. зберігалася серед справ Правителя Катеринославського намісництва (Прошение Екатеринославского уезда слободы Половицы поселянина Каплуна о причиненных ему секретарем Папчинским обидах // ДАДНО, ф. 1684, оп. 2, спр. 903, п. 150).

³ Полковий осавул Ігнат Сидорович Каплун // ЛЕУАК. Вып. 10. – Екатеринослав, 1910, с. 243-256.

⁴ Справа зберігається серед паперів Єлисаветградського повітового землеміра Івана Антоновича Сегедія († 1813), який після переведення у 1801 році з Бахмутського повіту в 1802 році виконував обов'язки Новоросійського повітового землеміра.

"Дело по указу Новороссийского губернского правления о отобрании от коллежской ассесорши Папчинской новокойдацким и сухачевским поселянам при речке Суре 1500 десятин земли с положением межевых признаков" (ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 41-65). Крім власне розпорядчих та звітних документів, справа містить оригінал довірчого листа, виданого Микиті Коржу з Діївського волосного правління на представлення інтересів новокодацьких, діївських і сухачівських поселян⁵ при вирішенні земельних питань, а також особливо цінний межевий план із зазначенням місця розташування зимівника колишнього запорозького старшини Якова Качалова та хутора Гната Каплуна при річці Сухій Сурі.

Друга справа 1803-1806 років обсягом 26 арк. зберігається в Російському державному історичному архіві у місті Санкт-Петербурзі (фонд Департаменту державного господарства Міністерства внутрішніх справ) під назвою "По прошеніям поверенного от казеннаго селения Новых Койдак Никиты Коржа о позволении в оном селении свободной продажи вина на прежнем основании" (РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24), що стосується Санктпетербурзької місії Микити Коржа, яка мала місце наприкінці 1805 року. Документи цієї справи містять також копію відповідного прохання повіреного від кодацьких жителів поселенина Микити Коржа на ім'я імператора Олександра I від 9 січня 1803 року, щодо якого він мав зустріч з чиновником придворного штату Муравйовим. В цьому ж архіві в фонді Департаменту Міністра фінансів відклалася і третя справа на 6 арк. від 6 січня – 10 липня 1806 року "По высочайшему повелению о уравниении крестьян Екатеринославской губернии селения Нового Койдака землей" (РГИА, ф. 559, оп. 2, д. 499).

Не виключено, що ім'я Микити Коржа може згадуватися також у досить об'ємній (146 арк.) і затяжній спірній справі 1804-1822 років періоду генерального межування в Катеринославській губернії, яка разом з чисельними додатками зберігається в фондах Межевої канцелярії Російського державного архіву давніх актів⁶.

За описом планів генерального межування земельна дача сіл Сухачівки, Діївки, Новомихайлівки і проживаючих у передмісті Катеринослава казенних поселян Нового Кодак загальним обсягом 20453 дес. 740 кв. саж. була відмежована землеміром Трофимовим у 1825 році (РГИА, ф. 1354, оп. 114, ч. I, дача С-14 № 6). Але схоже, що відповідний план генерального межування було оформлено лише в 1832 році⁷, тобто після офіційного припинення діяльності Катеринославської межевої контори (1829 рік).

Крім того, в Журналі вхідних рапортів, ордерів і білетів Новоросійської межевої експедиції за 1778 рік в тексті білету, виданого 2 липня капітану Мажарову на 6000 дес. землі, згадується про землю, відведену осадчику Коржу під заселення державної слободи в межиріччі Бокової і Боковеньки, від якої останній відмовився (ДАХО, ф. 14, оп. 5, спр. 6, арк. 115). Але чи йшлося при цьому про Микиту Коржа, за відсутності інформації про ім'я осадчика, це питання ще потребує свого додаткового з'ясування.

Не менш цікаве повідомлення маємо також в оголошеннях до Санктпетербурзьких відомостей за № 68 від 26 серпня 1827 року, розміщене Катеринославською палатою цивільного суду в статті 9 стосовно людей, які показали себе неспроможними внести грошові кошти при підписанні апеляцій, а саме: "Поверенный казенных поселян Екатеринославского уезда селений Диевки, Сухачевки, Новых Койдак и Михайловки, сего последнего поселенин Никита Корж по делу о спорной между оными поселянами и таковыми Новомосковского уезда селения Камянки лесном острове Барановом, он же и Чернский, на реке Днепре состоящем" (Объявления к Санктпетербургским ведомостям. – 1927, № 68, с. 15). Останнє свідчить, що і наприкінці життя Микита Корж продовжував займати активну позицію у відстоюванні інтересів казенних поселян Діївської волості.

⁵ З 1798 року Новий Кодак і Сухачівка входили до складу Діївської казенної волості.

⁶ Дело по предложению межевой канцелярии прокурора о дачах: села Сухачевки, деревни Диевой, слободы Сурской, Дубровская тож, деревень: Жуковки, Афросиньевки, села Петровского, сельц: Новопетровки, Алексеевки, деревни Дубровской, села Сухачевки и предместья Новых Кайдак владения г-на Верменки и казенных поселян (РГАДА, ф. 1308, оп. 2, д. 25).

При нем дела: по указам Правительствующего Сената: (там же, д. 26 на 64 лл., д. 27 на 5 лл. и д. 28 на 74 лл.); полевые записки: утвердительная: сельца Алексеевского (д. 29 на 31 лл.), села Сухачевки (д. 30 на 51 лл.), сел Сухачевки, Диевки и Новомихайловки (д. 31 на 28 лл.); специальные планы (дд. 32, 33, 34 на 3 лл.); план церковной земли села Сухачевки (д. 35 на 1 л.).

⁷ По сообщению Екатеринославского губернского правления о дачах селений Диевки, Сухачевки и Михайловки владения казенных крестьян (РГАДА, ф. 1308, оп. 5, ч.1, арк. 42).

На жаль, щодо власне запорозького періоду, якого стосується основна частина опублікованих розповідей Микити Коржа, відповідних документальних згадок відшукати не вдалося, хоча не виключено, що по мірі публікації справ архіву Коша Запорозької Січі останні ще можуть з'явитися, як це маємо стосовно найбільш ранньої згадки від 12 жовтня 1756 року про зимівник курінного отамана Левушківського куреня Якова Качалова при річці Сурі⁸, право на осадження якого вочевидь отримав відразу після призначення на відповідну посаду (в Реєстрі Війська Запорозького, укладеному на початку квітня того ж року, Яків Качалов ще значився як козак того ж куреня).

Тому схоже, що упорядники розповідей явно перестаралися з визначенням більш як 100-літнього віку з часу заснування Качалівського зимівника, як і з уродженням Микити Коржа в Новому Кодаку 1731 року, оскільки до повернення запорожців з Олешківської Січі (1734 рік) такої слободи просто не існувало. Та й з'являється остання на Кодацькому перевозі початково як безуказне поселення лише після завершення російсько-турецької війни 1735-1739 років та приборкання згубних наслідків морової язви, яка охопила територію краю в останні роки війни⁹. Тому не дивно, що в своїх наступних розповідях той же Микита Корж зазначає, що коли вперше побував у Новому Кодаку, то застав тут не більше шести хат і що їх господарі, в тому числі Лазар Глоба, проживали в зимівниках. Коли це було, оповідач не уточнює. Але в наявних сповідальних розписах Старокодацької хрестової наміснії 1766-го (ЦДІАК України, ф. 127, оп. 1017, спр. 9) та 1769-го (там же, ф. 990, оп. 1, спр. 734) років ми не находимо згадок серед новокодацьких прихожан ні про Микиту з родини Таранів, ні про його дідів з родини Жаданів, які за свідченням Микити Коржа походили з міста Кобеляки тогочасного Полтавського полку Гетьманщини¹⁰.

Проте і в наявних сповідальних розписах 9-ти кобеляцьких церков за 1738 рік (ЦДІАК України, ф. 127, оп. 1016, спр. 9) відомості про родину Таранів з семирічним Микитою відсутні¹¹. Та й важко собі уявити, щоб саме у цей час, на третьому році війни, його хрещений Яків Качалов міг взяти малолітнього Микиту з собою в Січ на виховання. Вочевидь, що все це могло мати місце лише через років 25 по тому. Інакше б Микита Корж, з його доброю пам'яттю, крім згадуваного ним кошового Калнишевського, міг би пригадати прізвища також і деяких інших кошових отаманів, які до 1765 року щорічно обиралися на зазначену посаду.

Визначаючи поважний вік Микити Коржа жоден з упорядників його розповідей особливо не переймалися його реальністю, притримуючись популярною в ті часи традиції довгожителства запорозьких козаків. Тим більше, коли в метричних записах про смерть від священника особливо не вимагалось їх звірки із записами про народження, які стосовно уродженців з інших місць були просто відсутні. В результаті роки проставлялися зі слів рідних або на власний розсуд священника, переважно в залежності від заслуг, що було особливо характерним для новозаселеної території краю. Вочевидь, що саме за цим принципом визначався вік і на час смерті основних фігурантів розповідей Микити Коржа: Яків Качалов дожив до 101 року, Лазар Глоба – більше 100 років, а батько Леонтій Таран помер взагалі в 115 років, що мало підкреслити як реальність 100-річного віку Микити Коржа, так і довготривалого збереження ним суто фізіологічної активності.

Показово, що після курйозного випадку з фіксацією в 1811 році в станиці Новогригорівці Ольвіопольського повіту Катеринославській єпархії смерті 200-літнього старця¹², новоутворена Херсонська єпархія, яку в 1837 році очолив Гавриїл Розанов, один з упорядників розповідей Микити Коржа, вже станом на 1840 рік вийшла в лідери за числом осіб, які пережили 100-літній вік¹³. При цьому особливий резонанс викликали відомості про 145-річного старця.

⁸ Архів Коша Нової Запорозької Січі. Корпус документів. Том 5. – К., 2008, с. 259.

⁹ Зазначимо, що за справами Малоросійського приказу ще і в 1943 році Генеральною військовою канцелярією порушувалося питання про направлення до запорожців грамоти "дабы они беглых малороссийских людей в Кодак, имеющийся за Днепром, не принимали" (РГАДА, ф. 248, оп. 29, кн. 132/1859, лл. 1177-1180).

¹⁰ В той же час із фігурантів розповідей Микити Коржа за сповідальним розписом 1769 року маємо інформацію про 40-річного Лазара Глобу, який залишався неодруженим (ЦДІАК України, ф. 990, оп. 1, спр. 734, арк. 60 зв.).

¹¹ В полеміці В. Біднова з С. Никитиним стосовно упорядників розповідей Микити Коржа крім Кобеляків можливим місцем його народження називається також сусіднє містечко Білики (ЛЕУАК. Вип. 8. – Катеринослав, 19121, с. 278), проте за результатами перевірки наявних сповідальних розписів його 4-х церков за 1771 рік (ЦДІАК, ф. 127, оп. 1017, спр. 13) ця версія не знаходить необхідного підтвердження.

¹² В.Беднов. Из архивных материалов // ЛЕУАК. Вип. 10. – Катеринослав, 1910, с. 206-209.

¹³ Распределение долгожительности, свыше столетнего возраста, по пространству империи // Журнал Министерства внутренних дел. – 1843, ч. 2, с. 285.

Суто на віру сприймав наявні відомості про столітніх довгожителів також А. Скальковський, зазначаючи, що Микита Корж "умерший в 1835 году на 104 году жизни, был уже стариком в 1787 году, когда присутствовал при заложении Екатеринослава Императрицею Екатериною II"¹⁴, хоча всі наступні справи, у вирішенні яких він приймав участь, навряд чи підтверджують подібний висновок.

I. Справа 1802 року "По указу Новороссийского губернского правления о отобрании от коллежской ассесорши Папчинской новокойдацким и сухачевским поселянам при речке Суре 1500 десятин земли с положением межевых признаков"

Указ Новоросійського губернського правління від 1 травня 1802 року

№ 22625

Указ Его Императорского Величества самодержца Всероссийского из Новороссийского губернского правления землемеру Сегедию.

По указу Его императорского величества Новороссийское губернское правление слушав рапорт Новороссийского нижнего земского суда, коим в следствие указа сего Правления по таковому ж Правительствующего Сената последовавшего об отборе от помещицы, коллежской ассесорши Папчинской 1500 десятин земли, купленной ею у полковницы Булацеловой – принадлежащей новокойдацким и сухачевским поселянам во владение, изъясняя, что оной Суд, приступая к исполнению сего указа, нужным почитает быть при сем случае и уездному землемеру для отделения помянутой 1500 десятин земли из владения помещицы Папчинской надлежащим образом и положения предписанных межеваний правилами признаков, просит об откомандировании в тот Суд для изъясненной надобности землемера учинить рассмотрение м Суд снабдить в резолюцию указом и по учиненной справке ПРИКАЗАЛИ: поелику означенной отбор от помещицы Папчинской 1500 десятин земли для отдачи новокойдацким и сухачевским поселянам во владение велено произвести указом Правительствующего Сената, то для определения оной и положения межевых признаков, дабы тем более известно могло быть владение ею для казенных поселян и велеть Вам отправиться тотчас обще с Новороссийским нижним земским судом и совокупно привести в исполнение указ Правительствующего Сената со всею поспешностию, с приведением коего в действие имеет Суд представить повеленные донесения. Маия 1 дня 1802 года.

Степан Вербицкий
Секретарь Крисков
Повыгчик Ковалевский

По 1-й экспедиции

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 42 і зв.

Рапорт в Новоросійське губернське правління землеміра Сегедія від 9 травня 1802 року

В Новороссийское губернское правление
от уездного землемера Сегедия

Рапорт

Его Императорского Величества указ из Новороссийского губернского правления от 1 мая под № 22625, повелевающий отправиться мне обще с Новороссийским нижним земским судом и совокупно со всею поспешностию привести во исполнение указ Правительствующего Сената относительно отбора от коллежской ассесорши Папчинской 1500 десятин земли, купленной ею у полковницы Булацеловой, сего числа мною получен.

И по тому Его Императорского Величества указу Новороссийскому губернскому правлению доношу, что я по повелению его превосходительства, господина тайного советника, Новороссийского гражданского губернатора и кавалера Михаила Павловича Миклашевского, произвожу теперь обще с Новороссийским уездным судом Новороссийского уезда в селе Саксагане осмотр и снятие границ земли, равно также и отыскиваемой помянутого села казенными поселянами от надворного советника Бродского, посему за окончанием дела сего, как не имею особливого указания губернского правления,

¹⁴ Скальковский А.А. О смертности и долговечности в Новороссийском крае // Журнал Министерства внутренних дел. – 1850, ч. 29, с. 15.

чтобы мне быть в помянутом отборе от коллежской ассесорши Папчинской земли, а между тем как окончание помянутого смотра и сочинение плана требуют времени, представляю на благоразсмотрение.

№ 44

Ч. 9 мая 1802 года
село Саксагань

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 43 і зв. Відпуск.

Указ Новоросійського губернського правління від 19 травня 1802 року

№ 28657

Указ Его Императорского Величества самодержца Всероссийского из Новороссийского губернского правления землемеру Сегедию.

По указу Его императорского величества Новороссийское губернское правление слушав рапорт Ваш, в коем в следствие указа сего Правления, чтобы с Новороссийским земским судом привести во исполнение указ Правительствующего Сената относительно отбора от коллежской ассесорши Папчинской 1500 десятин земли, купленной ею у полковницы Булацелевой, доносит, что Вы по предписанию господина тайного советника, Новороссийского гражданского губернатора и кавалера производите обще с Новороссийским уездным судом в селении Саксагани осмотр и снятие границ земли, также и отыскиваемой казенными поселянами от надворного советника Бродского и не имея другого повеления, чтобы исполнение того остановить, в разсуждении, что снятие и сочинение плана требует времени, предаете разсмотрению сего Правления. ПРИКАЗАЛИ: Вам послать указ, что Вы обязаны исполнить и указ Губернского правления по окончании порученности на Вас возложенной, в чем не предвитит для Вас ни затруднений, ни сумнения, следственно и о дальнейших о том переписок нет надобности. Мая 19 дня 1802 года.

Степан Вербицкий
Секретарь Крисков
Повытчик Ковалевский

По 1-й экспедиции

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 46 і зв.

Рапорт Сегедія губернському землеміру Павлу Чуйку від 23 травня 1802 року

Его высокоблагородию господину надворному советнику
Новороссийскому губернскому землемеру и кавалеру Павлу Семеновичу
от уездного землемера Сегедия

Рапорт

По указу Новороссийского губернского правления, последовавшему по таковому ж Правительствующего Сената, отправляюсь я обще с Новороссийским нижним земским судом для отделения с владения коллежской ассесорши Папчинской новокойдацким и сухачевским поселянам 1500 десятин земли. Вашему высокоблагородию сим честь имею донести.

№ 49

Ч. 23 мая 1802 года
Новороссийск

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 44. Відпуск.

Копія білета, виданого полковниці Булацелевій 15 січня 1780 року

№ 8

Билет

Новороссийской губернской канцелярии из Межевой экспедиции госпоже полковнице Марье Булацелевой Саксаганского уезда при речке Сухой Суре с обеих сторон под поселение слободы четырьмя тысячами пятью стами десятинами землею на повеленном учреждении до размежевания и без утеснения прикосновенных смежников владеть дозволяется, мерою ж ей, полковнице Булацелевой, полагая первоначинной пункт при показанной речке Сухой Суре по смежности секретаря Папчинского, в степь прямою линиею три версты сто пятьдесят сажень, поворота вправо по смежности майора Великого пять верст двести сажень, поворота вправо по смежности воинских слобод Каменки, Третузной, Карнауховки, Тарамской и Сухачевки чрез речку Суху Суру семь верст сто сажень, поворота вправо по смежности воинского местечка Нового Койдака и слободы Половицы и капитана Верменки шесть верст триста семдесят пять сажень, поворота вправо ж до

выше показанной речки Сухой Суры по смежности капитана Верменки три версты семдесят пять сажен и вверх по Сухой Суре до первоначинного пункта прямою линиею одна верста четьреста сажен, почему ей, полковнице Булацеловой, во владении никому никакого препятствия нечинить и сей билет объявить в Славянской провинциальной канцелярии, а в заселении на указной срок при сей Экспедиции взята с нее подписка.

Дан из Межевой экспедиции в городе Кременчуге генваря 15 дня 1780 года.

Подлинной подписали губернатор Николай Языков, прим'ер майор и землемер Егор Арапов.

На карту полагал помощник Михайло Волошкевич.

Регистратор Филип Диордишанов.

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 48. Копія.

Копія рапорту Новоросійському губернському правлінню від 29 травня 1802 року

В Новороссийское губернское правление

Новороссийского нижнего земского суда

и землемера Сегедия

Рапорт

Указом Его Императорского Величества из оного Губернского правления от 24 числа минувшего апреля под № 21167, в Нижний земский суд последовавшим по таковому ж Правительствующего Сената предписано: Отсужденную решением Правительствующего Сената из владения помещицы, коллежской ассесорши Папчинской тысячу пятьсот десятин землю, купленную ею у полковницы Булацеловой, отдать по принадлежности поселянам местечка Новых Койдак и села Сухачевки, введя их на законном основании во владение оною и взискав при том с Папчинской за употребленную в Сенате вместо гербовой простую, тридцать пять листов, бумагу и печатные пошлины отослать в уездное казначейство для причисления к казенным доходам, и по исполнении всего того донести Правлению в самой скорости.

По силе которого Его Императорского Величества указа Нижний земский суд обще с землемером съездили на место положение изъясненной отчужденной по решению Правительствующего Сената из владения помещицы, коллежской ассесорши Папчинской земли, доставшейся ей по купле от полковницы Булацеловой в числе четырех тысяч пятисот десятин, для отдачи оной койдацким и сухачевским поселянам, но при исполнении того встретились следующие препятствия. 1-е, что помянутая, купленная коллежскою ассесоршею Папчинскою у полковницы Булацеловой 4500 десятин земля, лежащая в смежности от новокойдацких и сухачевских поселян, в безспорном их владении находящейся, состоит от той безспорной поселянской земли неотмежеванной и поселяне по роспашке бывших между ими признаков, чрез которые познаваемо было владение той и другой земли, не знают нстоящего их владения. 2-е, из решения Правительствующего Сената видно, что в 1780 году от полковницы Булацеловой по повелению Новороссийской губернии губернатора Языкова отобрано и отдано поселянам тысячу пятьсот десятин, но по каким точно местам, плана или верного сведения нет, а хотя ныне поселяне и чинили отвод по местам, где в 1798 году отряженным от Новороссийской межевой канторы землемером Гулевичем при случаи генерального межевания, и заведенного ими об оной земле спора ставлены спорные столбы (причем дачи новокойдацких, сухачевских и диевских поселян, также и коллежской ассесорши Папчинской, доставшаяся по купле от полковницы Булацеловой, с спорными отводами сняты и положены на план), зафатывая коллежской ассесорши Папчинской пять подданнических изб, при речке Сухой Суре по левую сторону устроенные, и показывая, что по самим тем местам и землемер Соколов во время прописанной отдачи им в 1780 году земли отвод учинил с копцами, однако ж оных в натуре неоказалось, но по снятии и наложении на план отвод им нынешний не наполняет количества тысячи пятисот десятин, сверх того, помещица Папчинская объявляет, что при отдаче им, поселянам, от бывшего губернатора Языкова прописанной земли, отнюдь не сказано о границах оной, и поселяне владели ею совсем не по тем границам, кои ныне показывают и в кои никак не входила слобода ее, Папчинской, устроенная тут еще продавщицею ей проясненной земли, полковницею, о которой поселяне ни спора, ни иска не имели. 3-е, в 1783 году мая 14 дня от бывшей Новороссийской губернской канцелярии умершему коллежскому ассесору Папчинскому дано было из казенной Новокойдацкой округи для разводу леса и саду сорок десятин, а в 1787 году июля 19 дня указом из бывшего ж Екатеринославского наместнического правления по прошению новокойдацких поселян велено оную 40 десятин землю

отобрать от него, Папчинского, и причислить паки к общей Новокойдацкой округи, что тогда же со стороны Суда было исполнено, после ж, когда полковница Булацелова прописанную 4500 десятин землю не выключая из оной и отобранных от нее в казенное ведомство 1500 десятин, продала коллежской ассесорши Папчинской, а сия вступила во владение оною, то при сем разе и означенные 40 десятин вошли опять во владение ее, Папчинской, почему поселяне входили вновь с жалобами в Губернское правление об отдачи им по прежнему прописанной 40 десятин земли и Губернское правление предписало, чтобы оная 40 десятин земля по силе прежнего Екатеринославского наместнического правления указа от Папчинской отобрана и поселянам отдана была, но ныне помещица Папчинская входит в оспаривание, что оная 40 десятин земля состоит в числе показанной присужденной решением Сената к отбору от нее тысячи пятисот десятин, с коими она в числе 4500 десятин в 1780 году полковнице Булацеловой была назначена и в том же году от нее отобрана и отдана казенным поселянам, а затем, по прошению мужа ее назначенна к отдаванию ему, после, уже в 1783 году, доказывая то и местоположением ее, которое она имеет отделительно от протчей поселянской земли, в безспорном их владении состоящей, и находится в середине проясненной, подлежащей к отбору от Папчинской 1500 десятин, что и по осмотру Суд и землемер замечают. А поселяне же напротиву того просят об отдаче им означенных 40 десятин сверх присужденной им по решению Сената 1500 десятин.

А посему Суд земский и землемер, представляя изъясненного обстоятельства ко рассмотрению оному Губернскому правлению, просят, дабы удобнее и поспешнее приведен быть мог к исполнению указ Правительствующего Сената приказать отыскать на упомянутую отводную землемером Соколовым 1500 десятин землю план, ежели оной с делами Новороссийской губернской канцелярии или Межевой экспедиции имеется, а между тем изтребовать от Новороссийской межевой канторы нужную скопировку учиненной землемером Гулевичем при межевании им дачи новокойдацких, сухачевских и диевских поселян, также и коллежского ассесора Папчинского, купленной у полковницы Булацеловой плана в одноверстном масштабе с означением спорных их отводов ромбов и меры линей и также прислать в Суд. Относительно же 40 десятин земли, отданной было коллежскому ассесору Папчинскому для разводу леса и саду, которую потом велено от него отобрать и отдать поселянам и тех пяти подданных изб помещицы Папчинской, которые поселяне отводом прописанной 1500 десятин земли пристачивают в свое владение, не оставив разрешением о земле 40 десятинах, в числе ли она изъясненных 1500 десятин, Правительствующим Сенатом к отдаче поселянам присужденных почитаема быть должна или особо, а в разсуждение поселян, ежели оные кроме отводу поселян и при отделении показанной 1500 десятин земли отходить будет из владения Папчинской, как поступить и не повелено ли будет выдаление напрасных и разорительных для помещицы Папчинской убытков, которые следавать имеют от разломки и перенесения означенного поселения на другое место, оставя под оным нужное количество десятин земли, назначить тоже самое число в другом месте в смежности той же земли с надлежащим уравнением выгод, чем и помещица Папчинская от напрасных для ее убытков на исполнение указа Правительствующего Сената отбором от нее полного количества присужденных поселянам 1500 десятин земли, за получением чего и имеет приведен быть в исполнение проясненной указ Правительствующего Сената в поспешнейшем времени. За употребленную ж в Правительствующем Сенате по сему делу вместо гербовой простую, тридцать пять листов, бумагу, седуемые по указной цене деньги с помещицы, коллежской ассесорши Папчинской, взысканы и для причисления к казенным доходам в уездное казначейство отправлены.

На подлинном тако: заседатель Михаила Цымбалов, заседатель Феодот Дулин, землемер Иван Сегедий. *Секретарь 12 класса Ивашинов.*

№ 3203

Маия 29 дня 1802 года

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 49-51 зв. Копія.

Ордер губерньского землеміра Чуйка землеміру Сегедію від 13 вересня 1802 року

ОРДЕР

господину землемеру Сегедію

Указом Новороссийского губернского правления, последовавшим ко мне от 23 числа минувшего июня, велено изъясненное во оном обстоятельство в отбираемой из владения помещицы, коллежской ассесорши Папчинской, купленной ею у полковницы Булацеловой 1500

десятинах земли и отдаваемой казенным местечка Новых Койдак и села Сухачевки поселянам обнаружить с совершенною ясностию, так как о границах, в коих отдана поселянам земля и в числе ли оной должны считаться и 40 десятин, отведенные было умершему уже Папчинскому для разведения сада, должно быть по межевым делам настоящее сведение и оным снабдить Новороссийский нижний земский суд и Вас.

А по справке с делами оказалось: 1-е, в 1780 году от помещицы Булацелевой по повелению бывшего губернатора Языкова отобрано из числа отведенной в том же году мужу ее, полковнику Булацелю, 4500 [десятин] 1500 десятин земли при речке Сухой Сури по течению с правой стороны, на которой земли и деревня Евфросиньевка владения коллежской ассесорши Ефросинии Папчинской состоит и в оной по ведомостям числится мужеска пола 16, женска 13 душ, как сие из представленного при рапорте 1796 года июня 1-го дня Новороссийского уезда землемером, коллежским ассесором Панамаревым в учрежденную при бывшем Екатеринославском наместническом правлении Межевую экспедицию, а из сей отосланного того ж года июля 30 дня в Екатеринославское наместническое /:что ныне Новороссийское губернское:/ правление плана видно. 2-е, 783 году мая 13 дня по указу бывшей Новороссийской губернской канцелярии дано было коллежскому ассесору Папчинскому из казенной Новокойдацкой округи для разводу сада и лесу 40 десятин, а в 787 году июня 19 дня таковым же из бывшего Екатеринославского наместнического правления по прошению новокойдацких поселян велено оную землю отобрать от него, Папчинского, и причислить к Новокойдацкой округе, которая, как из вышепрописанного плана значится, состоит в числе той, 1500 десятин. 3-е, план при межевых делах хотя имеется округ Новых и Старых Койдак, сел Половицы, Лоцманской Каменки и села Волоского, но на оном не означено компаса, масштаба и не подписано, кем оной сочинен. С имеющою при делах бывшего землемера, коллежского ассесора Панамарева, сочиненного им в черне плана, с которого и вышеписанной план оным Панамаревым зделан, при сем препровождая точную копию, предписываю на основании данного Вам из Губернского правления предписания учинить немедленно исполнение и мне рапортовать, о чем от меня дано знать Новороссийскому нижнему земскому суду сообщением, а Губернскому правлению рапортом.

Губернский землемер 7 класса и кавалер Чуйко

№ 160

Сентября 13 дня 1802 года

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 52-53.

Додана до ордера копія плану 1796 року та його опис

Назва плану:

● Часть плана Екатеринославского уезда спорным землям предместия города Екатеринослава бывшего местечка Новых Койдак и села Сухачевки воинских поселян и деревни Ефросиновки помещицы коллежской ассесорши Ефросинии Папчинской, сочиненного мая " " дня 1796 года.

Сия часть плана с находящегося при делах бывшего землемера, коллежского ассесора Панамарева, снята сентября " " дня 1802 года и действительно верна.

Губернский землемер 7 класса и кавалер Чуйко

Изъяснение земель:

От А до Б, В, Г, Д, Е : часть земли казенных селений Диевки и Сухачевки.

От В – З, І – Е: спорная земля селений с коллежскою ассесоршею Папчинскою покрыта светло черною тушью, удобной 1500 десятин, неудобной 6 десятин.

Н: в числе той спорной земли отобранная у коллежского ассесора Папчинского, данная было ему под сад и отданная после воинским поселянам, 40 десятин.

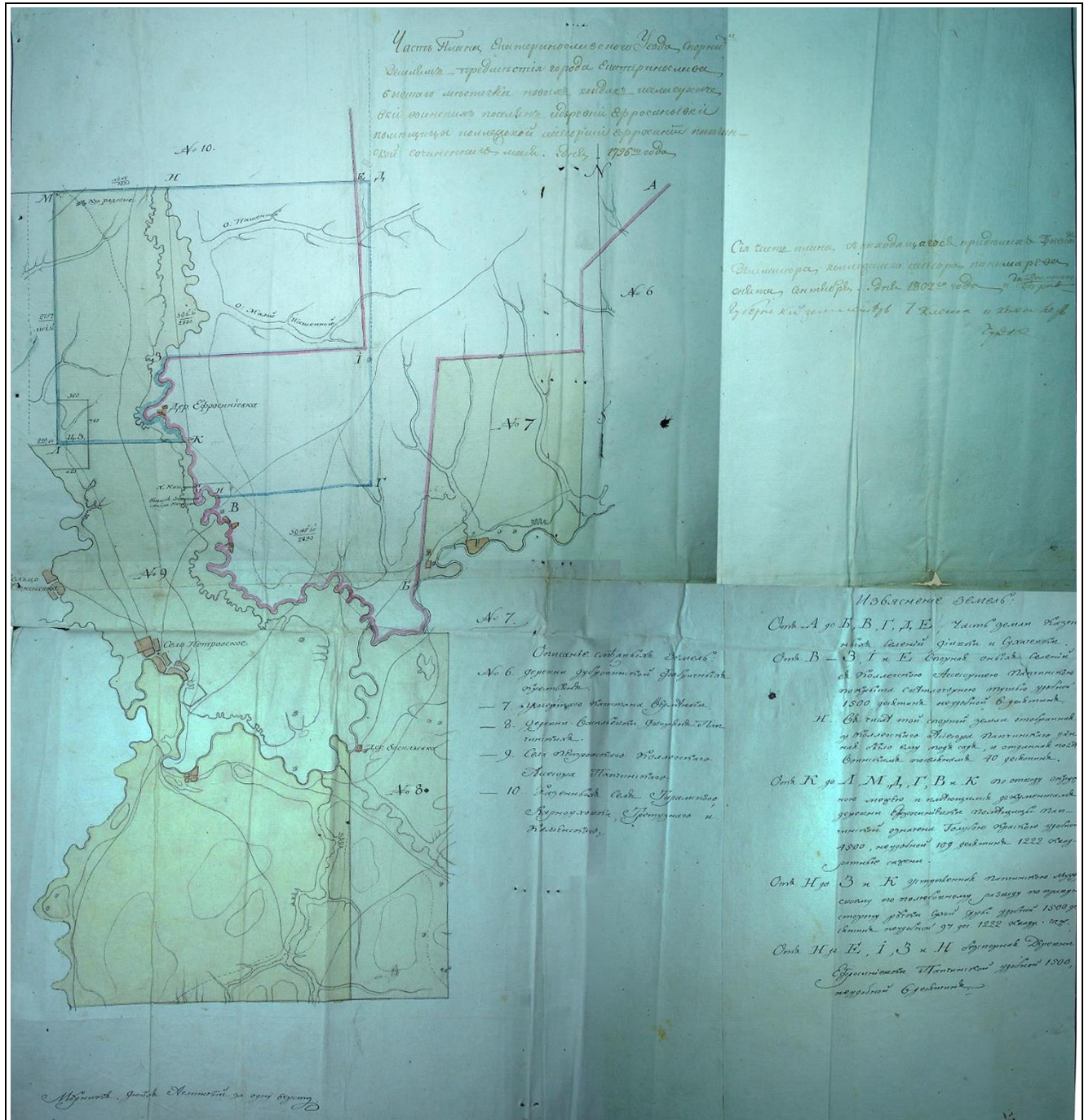


Фрагмент плану 1796 року з показанням спірних 40 дес. землі та зимівника Якова Качалова

От К до Л, М, Д, Г, В и К: по отводу окружно межею и имеющимся документам деревни Ефросиниевки помещицы Папчинской означена голубою краскою, удобной 4500, неудобной 109 десятин 1222 квадратные сажени.

От Н до З и К: уступленная Папчинскою мужу своему по полюбовному разделу по правую сторону речки Сухой Суры, удобной 1500 десятин, неудобной 97 десятин 1222 квадратные сажени.

От Н до Е, I, З и Н: безспорная деревни Евфросиниевки Папчинской, удобной 1500, неудобной 6 десятин.



Загальний вигляд частини одноверстового плану Катеринославського повіту 1796 року з показанням спірних земель військових поселенців містечка Нового Кодаку і села Сухачівки з сільцем Євфросинівкою колезької асесорші Папчинської. Розмір: 64x61,5 (ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 54)

Описание смежных земель:

- № 6: деревни Дубровинской фабричных крестьян.
- 7: умершего капитана Верменки.
- 8: деревни Васильевки дворян Папчинских.

- 9: села Петровского коллежского ассесора Папчинского.
–10: казенная сел Тарамского, Карноуховки, Третузного и Каменского.
Мерник: дюйм английский за одну версту.

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 54.

Копія указу Новоросійського губернського правління від 28 вересня 1802 року

Получено 29 сентября 1802 года

№ 54471

Указ Его Императорского Величества самодержца Всероссийского из Новороссийского губернского правления губернскому землемеру и кавалеру Чуйку.

По указу Его императорского величества Новороссийское губернское правление слушав рапорт Ваш, коим в следствие указа сего Правления, последовавшего по делу о земле, Правительствующим Сенатом сужденной из владения коллежской ассесорши Папчинской, доставшейся от полковницы Булацелевой, казенным местечка Новых Койдак и села Сухачевки поселянам, чтобы обнаружить с совершенною ясностию границы сей земли и в числе ли оной должно считать сорок десятин, отведенные было умершему уже Папчинскому для разведения сада, сообщив о том сведение Новороссийскому нижнему земскому суду и уездному землемеру Сегедию, коим поручено исполнение по изъясненному указу, доносит, что по справке с межевыми делами оказалось: 1-е, в 780-м году от помещицы Булацелевой по повелению бывшего губернатора Языкова отобрано из числа отведенной в том же году мужу ее, полковнику Булацелю, четырех тысяч пятисот тысячу пять сот десятин земли при речке Сухой Сури по течению с правой стороны, на которой земли и деревня Евфросиньевка владения коллежской ассесорши Ефросинии Папчинской состоит и в оной по ведомостям числится мужеска пола 16, женска 13 душ, как сие из представленного при рапорте 1796 года июня 1-го дня бывшим землемером, коллежским ассесором Понамаревым в бывшую ж Межевую экспедицию, а из оной отосланного того ж года июля 30 дня в Екатеринославское наместническое правление плана видно. 2-е. 1783 года мая 13 дня по указу бывшей Новороссийской губернской канцелярии даны были коллежскому ассесору Папчинскому из казенной Новокойдацкой округи для разводу сада и лесу 40 десятин, а в 787-м году июня 19 дня таковым же помянутого правления по прошению новокойдацких поселян повелено оную землю отобрать от оного Папчинского и отдать к Новокойдацкой округе, которая, как из вышеписанного плана значится, состоит в числе той, 1500 десятин. 3-е. План при межевых делах хотя имеется округ Новых и Старых Койдак, сел Половицы, Лоцманской Каменки и села Волоского, но на оном не означено компаса, масштаба и не подписано, кем оной сочинен, с имеющегося ж при делах бывшего землемера, коллежского ассесора Панамарева, сочиненного им в черне плана, с которого и вышеписанной план оным Панамаревым зделан, Вы, препроводя землемеру Сегедию точную копию, предписали, на основании данного ему от сего Губернского правления предписания, учинить немедленно исполнение, о чем извещен Новороссийский нижний земский суд и по учиненной в Губернском правлении справки ПРИКАЗАЛИ: Правительствующего Сената, от 27 марта последовавшим по делу Новороссийского уезда местечка Новых Койдак и села Сухачевки казенных поселян о купленной коллежскою ассесоршою Папчинскою у полковницы Булацелевой земли, принадлежащей тем поселянам, предписано: показанную спорную землю 1500 десятин утвердить во всегдашнее владение за означенными казенными поселянами, в требовании же их в отдаче последней затем остающейся за Булацелевую земли 3000 десятин за силою манифеста 1793 года сентября от 2-го дня 10 пункта, коим розданные в бывших губернии Екатеринославской и области Таврической губернаторами порозжие земли велено утвердить за теми, кому розданы, отказать и поелику к исполнению сего учиненно уже Новороссийскому нижнему земскому суду предписание, то согласно изъясненному положению Правительствующего Сената подтвердить тому суду и ныне, чтобы земля, поселянам принадлежащая, отдана была во владение их немедленно, поставя притом правилом, дабы границы ее не касались до селения оной помещицы, на той же земли устроенного, так как о том в решении Правительствующего Сената не предписано, следственно и Правление к сносу оного приступить не может и тем более, что сами поселяне, отыскивая одну землю, им принадлежащую, должны остаться довольными возвращением им оной не касаясь до зделанного Папчинскою заселения, по исполнении ж того в самой скорости представить Губернскому правлению рапорт за общим с землемером подписанием и с объяснением

положения той земли, в каком поселянам отдана она будет, о чем уведомить казенную палату, дать знать Вам и донести Правительствующему Сенату, сентября 28 дня 1802 года.

Подлинной подписали: Степан Вербицкий, секретарь Крисков, повытчик Ковалевский.

По 1-й экспедиции.

С подленным свидетельствовал губернский землемер 7 класса и кавалер Чуйко

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 57-59 і зв.

Чернетка ордеру губерньського землеміра землеміру Сегедію від 30 вересня 1802 року

ОРДЕР

господину землемеру, губерньскому регистратору Сегедію

каков последовал ко мне из Новороссийского губерньского правления от 28-го числа сего сентября под № 54471 к сведению: о земли, Правительствующим Сенатом отсужденной из владения помещицы, коллежской ассесорши Папчинской, доставшейся ей от полковниці Булацеловой, казеннім местечка Новых Койдак и села Сухачевки поселянам, указ со оногo, при сем за свидетельством моим для надлежащего со стороны Вашей по оному исполнению копию препровождая, предписываю Вам с получением сего тотчас следовать на помянутую землю и, по исключении как сего, так равно и прежде данного Вам от меня по сему предмету предписания, мне рапортовать, о чем и...

Новороссийскому губерньскому правлению от меня донесено.

Сентября 30 дня 1802 года.

Губерньский землемер 7 класса и кавалер Чуйко

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 56 і зв., 60.

Довірчий лист кодацьких, дївських і сухачівських поселян від 3 жовтня 1802 року Микиті Коржу на вирішення земельних питань при розмежуванні їхньої дачі

Государь наш

Никита Леонтьевич

В прибытие определенных для размежевания в Новороссийском уезде земель землемеров на даче, принадлежащей селам нашим Койдакам, Диевки и Сухачовки и другия, состоящая в сем уезде за нами дачи ж и пустоши тем землемерам от смежных владельцев их отводит и при отводах смежными владельцами своих дач быть полюбовно с ними разводиться и полюбовный разводы подавать и в случай несправедливого кем из дач наших отводы к своим владениям земли споры объявлять, и потом полюбовно разводиться, когда ж необходимо будет, то в межевых канцеляриях и канторах челобитныя подавать, к выпискам и к чему подлежат будет руку прикладывать и при слушании дела быть мы тебе верым, и ежели о каких лесах и при обведении их объявишь землемерам, что те леса нам по дачах не принадлежат, а состоят государственными и в том при полевом журнале подпишесся или во всем при обойдении оных не будешь и в том сторонныя люде засвидетельствуют, то мы после никакого о том требования иметь и что ты учинишь, в предь спорить и прикословить не будем, твои покорные ко услугам

Государя нашего

койдацкие, диевские и сохачовские жители Павел Шелест, Микита Мироненко, Яким Лисенко, Моисей Дичко, Степан Киргиз, Иван Прохода, Роман Таранушенко, Сидор Рыбка, Павло Костенко, Яким Малохатка, Василь Северской, Иван Серета, Трофим Норенко, Михайло Мороз, Сергей Паламаренко, Сергей Бондаренко, Павло Сахно, Степан Деравка, Алексей Татко, Данило Кирпан, Иван Тригуб, Семен Тягун, Онисим Шанко, Петро Чимлетний, Василь Гиваица, Каленик Таран, Сергей Якубенко, Алексей Бардедим, Андрей Гавриленко, Сидор Слипаченко, Петро Шевченко, Иван Неклесенко, Петро Попижченко, Петро Жим, Павло Попка, Данило Голуб и все общество, а вместо их неграмотных и за себя сухачевской житель Степан Русаневич руку приложил.

Октября "_ " дня

1802 года

Сие верующее письмо принадлежит
койдацкому жителю Никите Коржу.

№ 884-м

Что точно сие верующее письмо от койдацких, диевских и сухачевских поселян з общего согласия единогласно дано койдацкому жителю Никите Коржу и вместо их неграмотных и за себя подписано сухачевским жителем Степаном Русаневичем, в том Диевское волостное правление за подписом и с приложением печати сим свидетельствует. Подлежащие ж за негербовую бумагу, на которой сие верующее написано, тридцать копеек деньги взысканы и куда следует отправлены, октября 3 дня 1802 года

Волостный голова Петр Селезнев



Волостный выборный Артем Селезнев

Волостный писарь Марко Коломиец

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 62-63.

Довірчий лист поміщиці Папчинської Володимиру Хахлову від 6 жовтня 1802 року на вирішення земельних питань при вімежуванні Євфросинівської дачі

Человеку моему Владимиру Хахлову

Изверяю я тебе в прибытие определенных для размежевания в Новороссийском уезде земель землемеров иметь принадлежащей в деревне моей Евфросиниевке и другие состоящие в сем уезде за мною дачи и пустоши тем землемерам от смежных владельцев им отводить и при отводах с смежными владельцами моих дач быть полюбовно с ними разводиться и полюбовные разводы подавать, а в случае несправедливого кем из имения моего отводы к своему владению земли споры объявлять и потом полюбовно разводиться, когдаже необходимо будет, то в межевых канцеляриях и канторах прошения подавать, к выпискам и к чему подлежать будет руку прикладывать и при слушании дела быть я тебе верю. Нежели в каких местах и при обведении их объявит землемер сам, что те леса мне и по дачам не принадлежат, а состоят государственными и в том при полевом журнале подпишешся или во всем при обойдении оной не будешь и о том сторонние люди засвидетельствуют, то я после никакого о том требования иметь и что ты учинишь впредь, спорить и прекословить не буду. *Помещица, коллежская ассесорша Евфросиния Папчинская*

1802 года, октября 6 дня.

Что сие письмо дано от помещицы, коллежской ассесорши Евфросинии Папчинской человеку ее Владимиру Хахлову и под тем подписано ее рукою, в засвидетельствование того подписываюсь: *помещик, губернский секретарь Семен Афанасиев сын Ильяшевский*, в том свидетельствую подписом: *помещик Александр Алексеев сын Бучинский*

ДАХО, ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 61 і зв.,
на гербовому папері ціною 30 коп.

Копія указу Новоросійського губернського правління, отриманого 6 листопада 1802 року

Копия из Журнала в Новороссийском нижнем земском суде ноября в 6 день 1802 года учиненного

Указом из Новороссийского губернского правления от 18 числа прошедшего сентября под № 54470 в разрешение представления сего Суда и землемера о земли, тысячи пяти стах десятинах, отсужденной Правительствующим Сенатом из владения коллежской ассесорши Папчинской казенным местечка Новых Койдак и села Сухачевки поселянам предписано, чтобы земля, поселянам принадлежащая, отдана была во владение их немедленно, поставя при том правилом, дабы границы ее не касались до селения оной помещицы, на тойже земли устроенного, так как о том в решении в решении Правительствующего Сената не предписано, следственно Правление к сносу одного приступить не может и тем более, что сами поселяне, отыскивая одну землю, им принадлежащую, должны оставаться довольными возвращением им оной не касаясь до зделанного Папчинскою заселения и о исполнении ж того в самой скорости представить Губернскому правлению рапорт за общим с землемером подписом и с объяснением положения той земли, в каком поселянам отданна она

будет. По силе указа Губернского правления Нижний земский суд и землемер по съезде на место положение изъясненной отсужденной ассесорши Папчинской койдацким и сухачевским поселянам земли, когда приступили к исполнению одного отбором от Папчинской помянутой земли, то поверенной от поселян местечка Новых Койдак и казенного селения Сухачевки Никита Корж с выборными тех селений и помещица, коллежская ассесорша Папчинская, являясь лично в Суде и землемера, учиненною сказкою объявили полюбовное согласие на ниже следующих условиях, с них коллежская ассесорша Папчинская сверх помянутой, отсужденной от нее Правительствующим Сенатом тысячи пяти сот десятин земли уступила во вечное и потомственное владений койдацким и сухачевским поселянам остающуюся часть при речке Сухой Суры по течению воды с левой стороны по смежности формальной межи казенных сел Тарамского, Карнауховки, Тритузного и Камянского, соединяющуюся из землею местечка Новых Койдак и села Сухачевки, почитающуюся по плану и ведомостям тысячу пять сот десятин землю или сколько ее в натуре окажется, как равно и то место, где ныне поселена деревня Ефросиньевка, словом всю землю с левой стороны по течению речки Сухой Суры, доставшуюся по купле от помещицы Булацелевой деревни Ефросиньевки, которых она, Папчинская, обязалась перенести на особую ее землю будущей весны, а поселяне, принимая три тысячи десятин ис своей стороны уступили ей, Папчинской, из принадлежащей местечку Новым Койдакам и селу Сухачевке земли в вечное и потомственное владение при смежностях помещика Верменки и ее, Папчинской, по левую сторону речки Мокрой Суры удобной сто восемьдесят и неудобной пять десятин (как обо всем том из учиненного плана видно), прекращая и уничтожая споры и иски поводом сей спорной земле во всех присудственных местах до сего времени зашедшие. Причем со стороны поселян поверенной и выборные поданным в Нижний земский суд прошением просили между землею, присужденною Правительствующим Сенатом в отдачу им и уступленную коллежскою ассесоршею Папчинскою, не делая разделения и положения межевых признаков, так как она состоит в одном участке и принадлежит к их земли, оставить в одной и общей их округе, по поводу чего ПРИКАЗАЛИ: учиненной землемером план прописанным землям на основании указа Правительствующего Сената в 11-й день октября 1800 года состоявшегося, которым повелено: "чтоб все полюбовные в землях разводы, учиненные между дачами казенными с помещичьими прежде подачи их к землям тем представляема была на рассмотрение и утверждение казенным палатам, в ведомстве коих межующиеся казенные дачи состоять будут, хотя б при тех разводах находились со стороны казенной особы из чиновных людей поверенные, до рассмотрения же и утверждения казенных палат ни под каким видом тех разводов в действие не принимать и меж по оным не утверждать" отправить при рапорте в казенную палату на ее рассмотрение и утверждение, приказав явиться во оной и поверенному поселянину Коржу с подлинным полюбовным между ими и помещицею Папчинскою сделанным, в чем и Новороссийскому губернскому правлению на благоразсмотрение донести рапортом с представлением при оном такового ж плана показанным землям, какой и в казенную палату отправлен.

На подлинном тако: Тит Жигулев, Александр Алексеев, Иван Сечев. Секретарь Ивашинов

ДАХО. ф. 14, оп. 1, спр. 499, арк. 64-65. Копія.

2. Справа 1803-1806 років "По прошениям поверенного от казенного селения Новых Койдак Никиты Коржа о позволении в оном селении свободной продажи вина на прежнем основании"

Прохання Микити Коржа до Міністра внутрішніх справ В. П. Кочубея від 23 січня 1803 року

№ 1266, 10 февраля 1803 года

Его сиятельству!

Высокопревосходительному господину действительному тайному советнику, Министру внутренних дел и разных орденов кавалеру графу Виктору Павловичу Кочубею.

Екатеринославской губернии и уезда казенного селения Новых Койдак от поселян поверенного поселянина ж Коржа

Покорнейшее прошение

Казенного селения Новых Койдак поселяне быв сверх меры отягощены привлечением их во вся не принадлежаще к городу Екатеринославу и воспрещением им пользоваться на равне с прочими

поселянами свободною винною продажею, уполномочили меня просить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о пожаловании им прежней поселянской привиллегии такой, чтобы показанное селение, яко в шести верстах от города Екатеринослава состоящее, не было привлекаемо к оному городу и чтобы в том селении винная продажа производима была так как и в протчих казенных селениях свободно. В следствие чего до вступления еще Вашего Сиятельства в настоящую вашу важнейшую должность, отправил я по почте к ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ первое прошение июня 20-го, не получая ж ВИСОЧАЙШЕЙ резолюции и встречая между тем новейшия еще притеснения, отправил и другое тоже по почте сего генваря 9, с которого поднося при сем Вашему Графскому Сиятельству для яснейшого усмотрения, сколь сии поселяне напрасно угнетены точную копию, покорнейше прошу! Учините Ваше Сиятельство у ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА предстательство, исходатайствуйте ВЫСОКОМОНАРШЕЕ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение, дабы казенное селение Новый Койдак не считалось предместьем города Екатеринослава, имеющим свое поселение якобы на той земли, которая под выгон оному городу принадлежит, но оставалось бы по прежнему не прикосновенным к городу и чтобы винная в том селении продажа производима была поселянами так как и в протчих казенных селениях свободно.

Ощастлив Сиятельнейший Граф сих бедных поселян, подверженных напрасно под иго, отемлющее у них не токмо дарованную протчим поселянам свободу, но и самые те выгоды, с коих единственно уплачиваются казенные подати и отбываются всякие земские повинности.

К сему прошению Екатеринославской губернии и уезда казенного селения Новых Койдак от поселян поверенной Никита Корж, а вместо его не грамотного коллежский регистратор Емельян Максимов руку приложил.

Генваря 23-го дня 1803-го года

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, л. 1 и об.

Додана копія прохання до імператора Олександра I від 9 січня 1803 року

Копия

ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ ГОСУДАРЬ!

Казенное селение Новой Койдак в древние времена по правую сторону реки Днепра поселенное, имея существо свое еще до поселения Новороссийской губернии, состояло в обладании бывших запорожцов, по разрушении ж их и по населении между тем Новороссийской губернии поступило в ведомство оной в числе протчих казенных селений; потом при начальном устройении с 1789 года ниже сего селения по реке Днепр в шести верстах города Екатеринослава, хотя не в дальнем от сего города разстоянии осталось, однак на плане оного города, ВЫСОЧАЙШЕ апробованном, не показано, и в течении с того времени без мала десяти лет, не происходило между городом Екатеринославом и селением Койдаком никакого один к другому прикосновения; в прошлом же 1798 году при отмежевании городу Екатеринославу выгонной земли так учинено, что всю ту землю, на коей селение Новой Койдак из древних времен основано и на коей имеется три церкви, разное поселянское строение, мельницы и протчее названо городским выгоном, а самое селение предместьем города Екатеринослава; таковое последствие произшедшее в отмену положения и плана о городе Екатеринославе, ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованного. Казенного селения Нового Койдака поселяне, соображая межевой инструкции 8-й главы с пунктом 2-м и находя по оному, что должно под выгон землю межевать от города во все стороны по две версты, казенное ж селение Новой Койдак, во первых, имеет свое положение от города Екатеринослава в шести верстах, а во вторых, под поселением оного и около жилья состоит не токмо не удобная к выгону земля, но по большей части песок и камни, не могли ведать о причине сего произшествия до толь, по куда не отданы в подчиненность Екатеринославскому городничему и по куда не воспрещена в том селении винная продажа. По воспоследовании чего сии поселяне, не находя способу приносить на учиненное межевание апелляции, по елику оно происходило не обыкновенно, но в таком образе, что они токмо зрителями того были, особливо же видя над собою, с одной стороны нового начальника, по городскому обряду ими управляемого, а с другой удовлетворяя все подати и тягости по земству, на них налагаемая, пришли в крайней беспорядок, но и при таковом своем стесненном состоянии, не выходя из установленного законами предела, внесли прошение о том осматривавшим Екатеринославскую губернию сенаторам Кушелеву и Алексееву, по рапорту коих височайшим имянным указом, последовавшим от 12-го июля 1800 года, предписано, чтобы

поселянам предоставит на волю, в мещанском ли звании пожелают остатся или крестьянском, выгон же городской, от селения отрезанной, тож и содержание винного откупа оставит на бывшем до того основании. По которому ВЫСОЧАЙШЕМУ указу казенные поселяне, яко к торговли не свойственные, но обыкшие к земледелию, объявив желание быть на всегда в настоящем своем звании, хотя отошли из ведения городского и остались зависимы единственно от земского управления, однак городской выгон остался не отрезанным по словам оного ВЫСОЧАЙШЕГО указа от селения, но занимающим селение так, что церкви и жилые избы на нем состоят, равно и винный откуп, не простиравшей до 1798-го года в продаже горячего вина в селении Новом Койдаке своего воспреещения, не оставлен на прежнем основании, но на новом, воспреещающем оную продажу. Сии обстоятельства по возложенной на меня от Новокойдацких поселян доверенности ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ я всеподданнейше чрез посланное истекшого 1802-го года июня 20 дня по почте прошение представя, просил; внемли ВСЕАВГУСТЕЙШИЙ МОНАРХ молению казенного селения Нового Койдака поселян, числящихся во оном платежом поземельных денег 980-ти душ, лишенных того права и выгод, коими все протчие казенные поселяне Новороссийской губернии пользуются; подтверди положение о построении города Екатеринослава Блаженной и вечной Памяти достойной ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ, по которому город сей не имел никакого до казенного селения Нового Койдака прикосновения, повели по велицей твоей милости городской выгон отрезать от селения Койдак так, чтобы оное селение не считалось на городском выгоне, но имея особое свое от оного отделение, пользовалось на равне с протчими казенными селениями винною продажею; чрез что не токмо города Екатеринослава граждане не могут ощущать себе никакого в выгонной земли не достатка, по елику им пещаная и каменистая земля близ селения Койдака и под самым селением состоящая, не надобна и отмежевана сверх желания их, действительна ж к выгону принадлежащая земля оставлена без отмежевания, за что они и апелляцию куда следовало внесли; но и содержатель винного откупа, учредя надлежащую в прекращение корчемства и тайного в город ввоза горячего вина стражу и объезды, подобно учрежденным от него для протчих казенных и помещичьих селений смежностью своею к выгонной городской земли примыкающийся, не возчувствует в откупе своем никакого подрыва. До воспоследования ВЫСОКОМОНАРШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на оное мое прошение ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕГО соизволения, последовала тем же удрученным тягостию Новокойдацким поселянам новая встреча! Вместо того что оные поселяне изъята были от заведывания ими градскою полициею, опять к тому привержены, и хотя я поданным в Екатеринославское губернское правление прошением просил о исключении Новокойдацких поселян из ведомства градской полиции так, чтобы более не могла она иметь до них никакого дела, однак вышла по тому моему прошению резолюция не соответствующая оному, и не заключающая в себе никакой решимости. От чего Новокойдацкие поселяне, приходя в крайнее уныние, особливо же видя, что с нынешнего 1803-го года винной откуп во всей Екатеринославской губернии отдан уже в четыре летнее содержание новым откупщикам и при сей отдачи казенное селение Новой Койдак не оставлено на прежнем равном с протчими казенными селениями основании, так, чтобы могло пользоваться свободною винною продажею, и из того получаемую прибылью исправлять нужные по земству тягости, но подвержено тому самому запрещению, которое учинено при названии оного селения предместьем города Екатеринослава, припадая мысленно к освященнейшим стопам ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, всеподданнейше просят, изльй все щедрый МОНАРХ великую твою милость на тех твоих подданных, которыя состоя в одном праве с протчими таковыми ж, лишаются предоставленной сим винной продажи и не получая от оной прибыли, а по тому иждивая на уплату повинностей свои имения, приходят в великой в состоянии своем упадок. Повели ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ ГОСУДАРЬ, чтобы казенное селение Новой Койдак оставалось не прикосновенным городу Екатеринославу и чтобы в нем винная продажа происходила так, как и в протчих казенных селениях производится.

ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ ГОСУДАРЬ
ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОАГО ВЕЛИЧЕСТВА

На подлинном тако: верноподданный Екатеринославской губернии
казенного селения Новых Койдак от поселян поверенный,

Генваря 9 дня
1803 года
Екатеринослав.

казенный же того селения поселянин
Никита Леонтьев сын Корж

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 2-4.

Службові відмітки про направлені запити при розгляді порушеного питання

Министерства внутренних дел в Экспедицию государственного хозяйства, потребно сведение: Екатеринославскаго уезда казенной селение Новый Койдак поступило ли в предместье города Екатеринослава, естли же нет, то разпространяются ли на него заключенные по той губернии по винным откупам контракты; сведение о сем из канцелярии Правительствующаго Сената 1-го Департамента благоволено б было доставить в Экспедицию в не продолжительном времени. Сентября 25-го дня 1803-го года. *Коллежский ассесор Цалабан.*

На сие из канцелярии Правительствующаго Сената 1-го департамента ответствуется: что утвержденных Правительствующим Сенатом кондиций, постановленных в бывшей Новороссийской казенной палате о содержании с 1803-го по 1807-й год во всей тамошней губернии по уездно особо продажи горячего вина и особо пограничного и пошлинного с онаго збора по 16-му пункту предоставлено откупщикам иметь продажу питей в губернском городе Новороссийске с предместием Койдак; но оное предместие то ли самое казенное селение Новый Койдак о котором требуется в Экспедицию сведение, по делу не значится.

Сентября 30-го дня 1803-го года. *В должности секретаря титулярный советник Крикуновский*

Запрос в Сенат послан: не было ли в производстве дела по данной от жителей означеннаго селения осматривавшим Екатеринославскую губернию г-м сенаторам Кушелеву и Алексееву прозьбе, в разсуждении запрещения в их селении винной продажи. 1 ноября 1803 года.

Министерства внутренних дел в Экспедицию государственного хозяйства: из Канцелярии Правительствующаго Сената первого департамента благоволено б было в не продолжительном времени доставить сведение, не было ли по Сенату в производстве дела по прозьбе, поданной обозревавшим Екатеринославскую губернию господам сенаторам Кушелеву и Алексееву от жителей селения Новых Койдак, при отмежевании в 1798 году к городу Екатеринославу выгона, в предместье оногo поступившого, в разсуждении возпрещения в их селении винной продажи, и есть ли было, то какое решение на оное последовало.

Ноября 1-го дня 1803-го года. *Начальник стола, коллежский ассесор Цалабан.*

На оное требование из Канцелярии Правительствующаго Сената 1-го департамента ответствуется, что о возпрещении в селении Новых Койдак жителям винной продажи в производстве дела не было.

Декабря 14-го дня 1803 года. *В должности секретаря титулярный советник Тимофей Крикуновский*
Титулярный советник Александр Марков
РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 5-6 и об.

Копія донесення Міністру внутрішніх справ про стан розгляду порушеного питання

1. Экспедиция Екатеринославской губернии казеннаго селения Новых Койдак
1. Отделение поверенный крестьянин Корж, представляя к Вашему Сиятельству
По прозьбе поверенного от копию с прошения, поданнаго им в минувшем генваре на
крестьян селения Новых Всевысочайшее имя, просит о исходатайствовании повеления:
Койдак крестьянина Коржа 1-е, чтобы селение их не считалось предместьем города Екатеринослава;
2-е, о позволении производить им свободно винную продажу.

Из означенного прошения видно, что селение Новой Койдак было прежде во владении запорожцов, а потом по населении Новороссийской губернии поступало оно в числе прочих селений в казенное ведомство и пользовалось всеми правами, той губернии крестьянам дарованными.

При устроении города Екатеринослава сие селение, отстоящее от оногo токмо в 6-ти верстах, на Высочайше конфирмованном плане тому городу показано не было.

В 1798-м году при отмежевании Екатеринославу выгонов, земля, на коей находится означенное селение, три церкви, разное крестьянское строение, мельницы и прочее названо городским выгоном, а самое селение предместьем города, при чем в том селении воспрещена была и винная продажа. Крестьяне находя, что таковое межевание последовало в отмену межевой инструкции 8-й главы 2-го пункта, по коему велено межевать под выгон землю от города во все стороны по две версты, а при том и самую землю их совсем для выгона неудобною, так как она по большей части состоит из песку и камню, сверх сего неся по земству положенныя на них повинности и будучи

лишены винной продажи, просили о том осматривавших тогда Екатеринославскую губернию сенаторов Кушелева и Алексева, по рапорту коих последовало от 12-го июля 1800-го года Высочайшее повеление, чтобы поселянам предоставить на волю, в мещанском или крестьянском звании пожелают они остаться; выгон же городской от селения их отрезанной, равно и содержание винного откупа, оставить на бывшем до того основании.

По содержанию оного Высочайшего указа сии крестьяне как не обихшие к торговле, а к земледелию, пожелали на всегда остаться в настоящем их звании. После того хотя и отошли они из ведения городского и остались зависимы от земскаго управления, но городской выгон остался от города не отрезанным, равно и продажа вина не разрешенною.

По учиненной Правительствующего Сената в 1-м департаменте выправке оказалось, что постановленными в бывшей Новороссийской казенной палате и Правительствующим Сенатом утвержденными кондициями о содержании с 1803-го по 1807-й год во всей тамошней губернии продажи горячего вина, предоставлено откупщикам иметь продажу питей в губернском городе Новороссийске с предместием Койдак, для чего прозьба их ныне удовлетворена быть не может.

Велено оставить.

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 7-8 и об.

**Повторне звернення Микити Коржа до Міністра внутрішніх справ, графа Кочубея,
отримане 1 грудня 1805 року**

№ 2455, 1 декабря 1805 года

Сиятельныйшии Граф.

Милостивейшии Государь

Благоденствие народа в твоём призрении – но мы его чужды – граф, возврати нам оное

Бывший Новороссийский гражданский губернатор Хорват в 1795 году не известно по какому поводу и намерениям сделал представление графу Зубову, чтобы казенное селение, называемое Новые Кайдаки, по близости якобы к городу Екатеринославлю, было причислено к оному. На что впоследствии Высочайшее повеление, по которому оные Кайдаки и названо предместьем, и воспрещена в оных существовавшая с давних времен вольная продажа горячего вина, которым правом как оное селение, так и все казенныя с давних времен до построения еще города Екатеринославля да и после построения спустя десять лет пользуются и имеют на то привиллегии, которые подтверждены и нынешним Милосердным Монархом. Жители Новых Кайдак не вытерпели такового разорения и урона, претерпенного чрез запрещение вольной продажи вина, так и от того, что принуждены были платить двойные как земские, так и городские повинности, да даже и имея двух начальников: городничего и комиссара, принуждены были разломав свои бедные хижини переселятся в другия селения с ущербом как здоровья так и имущества; а последние оставшиеся поселяне числом 980 душ принуждены были подавать жалобы неоднократно начальству, на что не получая удовлетворения приносили таковыя же жалобы осматривающим губернию сенаторам Кушелеву и Алексеву в 1800 году, изъясняя, что Новые Кайдаки с давних времен, занимаясь всегда земледелием, были поселянами и производилась в оных свободная продажа вина, доставлявшая им немаловажную и почти всю прибыль хозяйственному распоряжению. Но в 1795-м году по выше изъясненным не правым причинам при отмежевании городу Екатеринославлю выгонной земли, в которой город не имел никогда нужды, отмежевано и оное селение Кайдаки, лежащее от города за 8 верст, и названо предместьем города; по каковому предмету запрещена в оном и свободная винная продажа, от чего поселяне пришли в крайнее положение, что едва могут платить государеву повинность, имея при том двух начальников над собою. Господа сенаторы приняв оную прозьбу и рассматривая самолично местоположение Кайдак, подошедших воя не право к городу и разорившемуся вовсе от притеснения, будучи убеждены сожалением представили выше упоминаемыя обстоятельства с своим ниже следующим мнением, на Высокомонаршее благоуважение, что местечко Новые Кайдаки, по дальнему от города Новороссийска, что ныне Екатеринославль, разстоянию и именно за 8 верст, чистию оного никак быть не может и что самое сие присоединение иного виду не имело, кроме возвышения винного откупа, которой однако ж и без того может оставаться в настоящем положении, ибо жители Кайдацкия охотно пожертвуют правом винной продажи, только бы возвращено им было прежнее поселянское состояние, которое их и себе и государству делают их полезными. На каковое представление впоследствии последовал именныи указ, объявленный генерал прокурором Обольяниновым

12 июля 1800 года, где сказано: Жителям селения, Новья Кайдаки имянуемого, оставит на волю, в мещанском ли состоянии пожелают они остаться, или в крестьянском, и в обеих сих случаях взыскивать с них одну повинность избираемого состояния, предоставив им свободу, даже переселиться в другия казенныя селения, по колику количество казенной земли позволить то может, оставив в прочем выгон городской от селения сего отрезанной, так как и содержание винного откупа, согласно представлению сенаторов, на бывшем до селе основании. По каковому повелению жители Новых Кайдак обращены в первобытное крестьянское состояние, а свободной винной продажи не позволено, да так же и выгонной земли не отрезано.

Сиятельнейший граф! Проницательность твоя да обратится на представление господ сенаторов, где сказано: 1-е, что по личному их осмотру местечко Новые Кайдаки, лежащее от города за восемь верст предместьем одного никак быть не может, ибо для города под выгон положено межевою инструкциею 8-ю главою 2 пунктом, во все стороны межевать по две версты, местечко же Новые Кайдаки отстоит за 8 верст, всегда было казенным и пользовалось свободною продажею вина. 2-е. В оном же представлении пишут: местечко Новые Кайдаки должно по прежнему поверстать в прежнее поселнянское состояние, которое состояние их и себе и государству делает более полезными. Когда сие сказано, то не должно бы давать места сим словам: "кайдацкие жители пожертвуют правом винной продажи": потому, что в нашем прошении сих слов не было написано, а другое, что это есть в отмену привилегий, казенным поселянам данной, которой монарх никогда не нарушал и коим все без изятия пользуются, кроме одного селения Новых Кайдак, а без того несут уже поселяне; то и выходит, что это зделано для умножения откупа и весьма малого приращения государственного интереса, чрез которой более тысячи душ казенных поселян пришли в крайнее положение и едва могут платить государевы повинности – монарх и законы не позволяют приращать там казенного интереса, где сопряжено с разорением поселян и нарушением их благоденствия. Наконец 3-е. В имянном указе сказано: "выгон городской, отрезанной от селения Кайдак оставит согласно представлению сенаторов", которые сенаторы ясно кажется сказали, что селение Новые Кайдаки, за великим разстоянием от города частию одного никак быть не может – почему и оставлено оное казенным селением по прежнему, а казенное селение само по себе разумеется: без выгонной земли никак быть не может, следовательно губернскому правлению, да оно бы должно было не доводя до разорения возвратит селению отрезанной от него участок земли, чего и по сие время не зделано – селение Новые Кайдаки от таковых неожиданных случаев, лишившись выгод к прокормлению себя, подавали чрез почту три жалобы: первую июня 20-го 1802-го, вторую генваря 9-го 1803-го на Высочайшее имя и третью того же генваря 23-го 1803-го годов на имя Вашего Сиятельства, на которые и по ныне никакого разрешения не воспоследовало, а между тем судьба бедных отягощена, что и заставило думать не со стороны ли откупщика оные прошении перехвачены.

Выходя из терпения поселяне Новых Кайдак уполномочили меня, из среды своей выбранного крестьянина, доверенностию ходатайствовать по сему делу – чувствую сам я разорение и видя слезы со отчичей моих поминутно лиющияся, принужден иттить пешком в Санкт Петербург и повергнуть таковую же слезами начертанную бумагу господину министру финансов, а тебе Великий муж, яко попечителю благоденствия народа, по которой чрез ходатайство твое у престола испроси повеления для водворения благоденствия по прежнему производить вольную продажу вина в Кайдаках и возвратит к нему выгонную землю, в которой город ни малейшей нужды не имеет да и не имел, кроме только откупщика, а без того едва мы будим в состоянии вносить государевы должные повинности. В заключение всего скажу, что под таким же предлогом по другую сторону города Екатеринославля, казенное селение, называемое Мандрикивка, отстоящее за полторы только версты от города, названо было тоже предместьем и уничтожена была в оном вольная продажа вина, в каковом состоянии казенное селение было до трех лет, но после по прошением их начальством отделено оно от города и позволена вольная продажа по прежнему, а бедное селение Кайдаки отстоит от города за 8 верст. – Не было защитника, теперь всю надежду полагаем на тебя, Граф, и просим, чтобы выведен был из селения винной откуп, да и на предбудущее время, так как ныне делаются контракты на винныи откупа, не включать в оныя.

Сиятельнейший Граф

Милостивейший государь

Ноября " _ " дня
1805 года

Вашего сиятельства Всепокорнейший слуга
казенного селения Новых Кайдак крестьянин Никита Корж

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 9-14.

Звернення Міністра внутрішніх справ В. Кочубея від 1 грудня 1805 року до Херсонського військового губернатора, генерал-лейтенанта Дюка де Рішел'є

к № 2455-му

М.В.Д.
1-я Экспедиция
О кайдаковских жителей.
1 Декабря 1805 гола
№ 872
Писано в канцелярии у г-на Министра

Господину генерал лейтенанту, Херсонскому военному губернатору Дюку Еммануилу Осиповичу де Ришелье

Лежащего близ города Екатеринослава казеннаго селения Новых Кайдак от жителей поверенный крестьянин Корж явился у меня с прозьбою, в коей объясняет, что хотя по представлению в 1795 году тогдашняго местного губернского правления, селение сие в 8 верстах от города отстоящее, приписано было к оному под видом предместия, но по донесению бывших для осмотра губернии в 1800 году сенаторов о не удобности такового распоряжения обращено опять в казенное селение с предоставлением жителям оногo избрать крестьянское или мещанское звание; возвратясь таким образом в первобытное состояние не получили однако ж они той выгоды, которою прежде пользовались от вольной винной продажи. Поверенный просит о возстановлении у них оной. Находя в прозьбе его, что казенное селение Мандриковка, состоящее по другую сторону города Екатеринослава, равным образом названо было прежде предместием онаго с уничтожением и права вольной продажи вина, после однако по прозьбе тамошних жителей возвращено им право сие и они теперь им пользуются. Я честь имею препроводить при сем к Вашему Сиятельству в списке прошение поселян кайдаковских, покорно Вас, Милостый Государь мой, прося войти в рассмотрение, может ли быть удобно и с настоящим по Екатеринославу винным откупом совместно удовлетворение оногo позволением продажи вина на том основании, как получило, по словам поверенного, выгоду сию село Мандриковка, в прочем есть ли бы по существу откупа сего и не могли бы они выгодоу сею воспользоваться, то само по себе разумеется, что по истечении откупа должны они воспользоваться всеми теми правами, кои им наравне с прочими казенными селениями присвоены быть должны. Что принадлежит до другого обстоятельства препровождаемой прозьбы о возвращении селению Кайдакам отшедшей от него земли, то я буду иметь честь сообщить Вашему Сиятельству о сем особенно.

Подлинное подписал Министр внутренних дел граф В. Кочубей.

Верно: Цалабан

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 15-16 и об.

Відповідь генерал-лейтенанта Дюка де Рішел'є від 20 грудня 1805 року

№ 130, 12 генваря 1805 года

М.В.Д.
1-я Экспедиция

Ответ об отделении селения Койдак от города Екатеринослава и о предоставлении ему по прежнему винной продажи

от Херсонского военного губернатора и кавалера
20 декабря 1805 года
№ 1251
Одессы

Господину Министру Внутренних дел.

Я рассматривал препровожденное ко мне от Вашего Сиятельства койдацких жителей прошение. Оно действительно основано на справедливости. Селение Койдаки в разстоянии от города Екатеринослава в 8-м верстах. Существует оно с давнего времени и до присоединения к Екатеринославу всегда пользовалось на равне с прочими селениями предоставленною свободою продажи горячего вина. По положению его при трактовой большой дороге, идущей от Екатеринослава в Крым, Кременчуг и другие места, и по удобности близкого разстояния помещичьих деревень, в коих происходит винокурение, продажа в сем селении питей была при самых умеренных ценах знатная, и многие жители, занимавшие сим промыслом, получали не маловажную себе прибыль.

Это одна самая главная причина побудившая в 1795-м году правительство по проискам откупщика присоединить селение Койдаки к городу Екатеринославу, дабы тем увеличить его корысть, от чего действительно жители и ныне много терпят, быв невинно стеснены, тогда когда подобные им пользуются совершенною свободою. Во время бытности моей в Екатеринославе я входил в изыскание возможности возвратить сим поселянам свободу продажи, но прежде истечения ныне существующаго чарошнаго откупа нельзя, ибо при произведении на город Екатеринослав торгов, включено к нему и предместие Койдак. Дабы же при нынешних в Правительствующем Сенате торгах, не было паки отдано оно вместе с Екатеринославом, о сем покорнейше прошу Вашего

Сиятельства ходатайства, равно и о обращении его в прежнее состояние с отрезанною под город землею, дабы жители не могли нуждаться ибо надобность города ничуть не заключалась в земли койдацкой, а нужно было только посредством земли стеснить поселянскую свободу, промысла для увеличения корысти откупщика.

г. л. Дюк де Ришелье

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 17-18а.

Копія звернення до Міністра фінансів О. І. Васил'єва від 18 січня 1806 року

к № 130

Милостивый Государь мой граф Алексей Иванович!

Вашему Сиятельству известны искания жителей лежащего близ города Екатеринослава казенного селения Новых Койдак о возстановлении в том селении по прежнему вольной винной продажи. По вступившей ко мне о том от них прозьбе, я входил в переписку с Херсонским военным губернатором г-ном генерал лейтенантом Дюком Ришелье, который ныне в отношении своем ко мне объясняя, что селение сие лежащее от Екатеринослава в 8 верстах существует с давняго времени и до присоединения его к тому городу всегда пользовалось нарвоне с прочими селениями свободою продажи горячего вина, что по положению его при большой дороге и по удобности близкого разстояния помещичьих деревень, в коих происходит винокурение, продажа во оном питей была при самых умеренных ценах знатная и многие жители, занимавшиеся сим промыслом, получали немаловажную прибыль и что сие одно было главною причиною, побудившею откупщика искать присоединения его к городу Екатеринославу, дабы тем увеличить свою корысть, признает необходимым отделить Новые Койдаки от означенного города и предоставить поселянам свободу продажи горячего вина. Но как теперь, до окончания срока контракту сего, учинить не можно, то и просит, дабы по крайней мере при нынешних в Правительствующем Сенате торгах не было оное селение отдано на откуп вместе с Екатеринославом.

По принадлежности сего рода дел к ведомству Департамента, Высочайше Вашему Сиятельству вверенного, я долгом счел сообщить о таком отзыве г-на Херсонского военного губернатора к вашему, Милостивый Государь мой, соображению, имея честь быть с совершенным почтением и преданностию.

Вашего Сиятельства Покорнейший слуга

Генваря 18 дня 1806-го года

№ 32. Его Сиятельству графу А. И. Васильеву

Подлинное подписал граф В. Кочубей.

Верно: Цалабан

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 18б-19.

Подання Херсонського військового губернатора Д. Рішел'є від 9 вересня 1806 року з супровідним приписом начальника відділу Міністерства внутрішніх справ

№ 2208, 4 октября 1806 года

№ 1976.

Департамента внутренних из 2-й Экспедиции препровождается при сем в 1-ю отношение г-на Херсонского военного губернатора к г-ну Министру внутренних дел от 9-го сентября об отчислении новокайдацких поселян по винному откупу от города Екатеринослава, для немедленной выправки и доклада его Сиятельству. Октября 3-го 1806-го.

Начальник отделения [підпис]

№ 3543, 1 октября 1806 года.

М.В.Д.

2-я Экспедиция

О новокайдацких поселянах

От Херсонского военного
губернатора

9 сентября 1806 года

Екатеринослав

№ 963

Господину Министру Внутренних дел.

Я в прошедшем году имел честь доносить Вашему Сиятельству о прозьбе Новокайдацких поселян, отделенных от Екатеринослава восмиверстным разстоянием, но сочтенных живущими в предместии города из единственного угождения питейному того времени откупщику, чтоб притеснением поселян лишить их права от винной продажи, казенными поселянами везде получаемой, а откупщику доставить неправильную корысть; они сверх того потому только, что никак не принадлежа городу причислены к нему, стесняются и со стороны земли.

Новокайдацкие поселяне в настоящую мою бытность в Екатеринославе были у меня, они унывают, не обретая удовлетворения и слыша при том, что новый откуп состоялся уже, а они не отделены от города, и я потому обвязываюсь Ваше Сиятельство всепокорнейше просить не оставить благоразсмотрением Вашим по прежнему моему о сем деле представлению. По моему мнению ничто так не правильнее быть не может, как почитать Кайдаки предместием Екатеринослава.

г. л. дюк де Ришелье

Выправиться и немедленно доложить

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 20-21.

**Доповідна записка Міністру внутрішніх справ В. Кочубею
стосовно подання Херсонського військового губернатора від 9 вересня 1806 року**

1. Экспедиция

1. Отделение

По представлению Херсонского военного губернатора о возстановлении в селении Новых Койдаках вольной продажи вина.

Октября 1806 года

Изложение дела:

Херсонский военный губернатор, генерал лейтенант Дюк Ришелье, напоминает Вашему Сиятельству о прежнем своем представлении касательно отделения Новокайдацких поселян по винному откупу от города Екатеринослава, с возвращением им отрезанной под выгон города земли, объясняя, что означенные поселяне унывают, не обретая по ныне удовлетворения, и слыша при том, что новый откуп уже состоялся, а они еще от города не отделены.

По мнению его ничто не может быть неправильнее, как почитать селение Кайдаки предместием Екатеринослава.

Собранные сведения:

I. В 1803-м году поверенный от жителей селения Новых Койдак относился к Вашему Сиятельству с прозью, в коей изясняясь о неправильном обращении селения их в предместие города Екатеринослава и земли в городской выгон с воспрещением по сему случаю вольной у них продажи вина, просил, чтобы не считая селения их предместием, позволено было производить в нем вольную продажу вина. Но за силою существующего контракта, прозья сия тогда не могла быть удовлетворена.

II. В 1805-м году оный поверенный просил опять о том же. Ваше Сиятельство потребовали объяснения от Херсонского военного губернатора, который описывая несправедливость присоединения Койдаков к городу Екатеринославу по одному исканию винного откупщика, дабы увеличить свою корысть, признавал необходимым отделить их от города с возвращением им отрезанной под выгон земли.

III. Ваше Сиятельство полагая, что с возстановлением сего селения в первобытное его состояние, жители оног должны иметь право и на землю от них отшедшую, еще в апреле месяце представили о том Правительствующему Сенату. А в разсуждении винной продажи, отнеслись к г-ну Министру финансов.

Начальник отделения Николай Жулковский

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 22-23 и об.

Копія звернення до Міністра фінансів О. І. Васил'єва від 17 жовтня 1806 року

к № 2208. Писано в канцелярії у г-на Міністра

Милостивый Государь мой граф Алексей Иванович!

Херсонский военный губернатор г-н генерал лейтенант Дюк де Ришелье приводя мне на вид прежнее его представление об отделении Новокайдацких поселян по винному откупу от города Екатеринослава с возвращением им отрезанной под выгон города земли, и объясняя при том, что означенные поселяне унывают, не обретая поныне удовлетворения, просит уважить их прозью ибо, по мнению его, ничто не может быть не правильнее, как почитать селение Кайдаки предместием города Екатеринослава.

Имею честь писать к Вашему Сиятельству по сему предмету 18 генваря сего года, я долгом поставлю сообщить вам и о нынешнем отзыве г-на генерал лейтенанта Дюка де Ришелье, полагая, что есть ли в условиях на винный в Новороссийском крае откуп не было о сем предмете ничего сказано особенно, то сие конечно произошло от того, что во всех казенных селениях винная

продажа должна уже зависеть от откупщиков и откупных деньги будут составлять особый капитал на пользу крестьян. Тем не менее однако ж я считаю справедливым, чтоб жители кайдакские воспользовались на равне с прочими выгодами, от откупа казенным поселянам предоставленными, и чтоб ограждены были они от какого-либо тут стеснения, ибо легко быть может, что причисление их к городу, единственно по злоупотреблению произшедшее, послужит к исключению их из тех выгод, которые другим казенным селениям предоставлены.

Что же касается до земли, от жителей Кайдака к Екатеринославу отшедшей, то по удостоверению Дюка де Ришелье, что город сей не имеет в ней нужды, между тем, как означенные жители от недостатка в оной терпят разстройство в хозяйстве, я представил в апреле месяце сего года обстоятельство сие на уважение Правительствующего Сената.

Честь имею быть с совершенным почтением

Вашего Сиятельства покорнейший слуга

№ 776

Октября 17 дня 1806 года

Его Сиятельству Графу А. И. Васильеву.

Подлинное подписал граф В. Кочубей

Верно Везздов

РГИА, ф. 1285, оп. 3, д. 24, лл. 24-26 и об.

3. Справа 1806 року Департаменту Міністра фінансів "По Высочайшему повелению о уравнении крестьян Екатеринославской губернии селения Нового Койдака землей"

Відношення Міністра юстиції князя Лопухіна від 2 січня 1806 року до Міністра фінансів графа Васильєва

Получено 4 генваря 1806 года, № 4/12.

Милостивый Государь мой, граф Алексей Иванович!

По прилагаемой при сем в копии Всеподданнейшему прошению Екатеринославской губернии казенного селения Нового Койдака крестьян о наделении их недостающим количеством земли от смежного казенного же селения Краснополя, излишнее количество оной имеющего, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ повелеть соизволил сообщить Вашему Сиятельству, чтобы Вы, Милостивый Государь мой, приказали уравнять их землею, ежели нет в том никакого препятствия.

С совершенным почтением и преданностию имею честь быть,

Милостивый Государь мой, Вашего Сиятельства покорный слуга

№ 8

князь Лопухин

2 генваря 1806-го

Его Сиятельству Министру финансов графу Васильеву

РГИА, ф. 559, оп. 2, д. 49, л. 1.

Додаток

Копия Всеподданнейшего прошения Екатеринославской губернии казенного селения Нового Койдака крестьян ген варя дня 1803-го года

Екатеринославской губернии и уезда казенное селение Новой Койдак по древнему его заселению состоит в шести верстах от города Екатеринослава, получа ныне прежнее по свойству своему крестьянское звание имеет весьма малое число земли, не более как в полы противу положенного по числу душ и той большая часть песковатой, каменистой и вся неспособной к хлебопашеству, чему наиболее по приличию своему должны упражняться и от того иметь пропитание и оплачивать в казну деньги, по малоимению таковой земли терпят скудость, пришли в неимущество и уныние, с трудностию да и то из нажитого прежде сего имения оплачивают в казну подлежащие деньги; казенное ж селение заселенное было господином генерал лейтенантом Хорватом, именуемое Краснополе, имеет у себя в излишестве и весьма достаточно удобной земли, столько, что довольно стать может на обрабатывание ее хлебопашеством и Нового Кайдака

жителям, сия Краснопольская земля не только есть с Новой Кайдатскою смежна и в перьод к Краснополю и за оным по способности лежащею, но и между свою граничную имеет от жилья Новокайдатского только в полторы версты, да и самое Краснополье от Нового Кайдака не более пяти верст и заселено генералом лейтенантом Хорватом на самой той земле, которою ис прежних времен до отмежевания и присвоения было им, Хорватом, себе, Ново-Койдатские жители пользовались; по всем изъясненным обстоятельствам и по доверенности мне Новаго Кайдака поселянами осмеливаюсь Всеподданнейше ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА просить, возри Всеавгустейший Монарх на потерпение стесненных и лишенных способа упражняться достаточно в земледелии и хлебопашестве и почти разоренных Новокайдатских поселян, Всемилостивейше повели обрабатывать им хлебопашеством землюсовместно с Краснопольскими жителями и таковым общим земледелием не только они, Краснопольские, не будут иметь в земле недостатка, но еще как вспомоществованием оплаты оной, так и в другом получают больше для себя выгоды, да и Новокайдатские поселяне процветут изобилием хлеба и сенокосом и тем могут поверстать полученное ими разорение и приносить казне безостановочно приращение. *Подлинную подписал экспедитор Столыпин.*

С копиею верно: коллежский ассесор Иван Товбич.

РГИА, ф. 559, оп. 2, д. 49, лл. 2-3.

Примітка: На жаль у копії прохання, підписаній експедитором 2-ї (по губерніях) експедиції Міністерства юстиції А.О. Столипіним, не зазначена інформація про довірену особу від поселян Нового Кодака, чийм підписом було скріплене це прохання, але з огляду на характерний стиль викладу документу, вочевидь, що йдеться про Микиту Коржа, який отримавши завіряння придворних чиновників, на час надходження звернення Міністра юстиції вже покинув столицю, очікуючи на прийняте рішення після повернення додому.

Пропозиція Міністра фінансів Катеринославській казенній палаті від 22 травня 1806 року

От Министра финансов
Екатеринославской казенной палате

Предложение

Екатеринославской губернии и уезда казенного селения Новой Кайдак крестьяне утруждают ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всеподданнейшим прошением, в коем изъясняя о весьма малом количестве земли, во владении их находящейся, не более как в полы противу следуемого по числу душ, и той большая часть песковатой, каменистой и вовсе неспособной к хлебопашеству, просят, чтоб позволено было им обрабатывать землю вместе с смежным с ними казенным же селом Краснопольем, у которого находится удобной земли в излишестве и весьма довольно будет для обоих сих селений. Министр юстиции князь Петр Василиевич Лопухин, препровождая ко мне с сего прошения засвидетельствованную копию, объявил последовавшее на оное Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеление, дабы приказал я уравнивать просителей землею, ежели нет в том никакого препятствия.

Вследствие чего, прилагая оную копию прошения Новокайдакских крестьян, предлагаю Екатеринославской казенной палате учинить достоверную выpravку о количестве находящейся во владении смежного с ними селения Краснополя земли, и буде окажется по числу жительствующих тут крестьян сверх узаконенной 15-ти десятинной пропорции какой либо остаток, предоставит оной ныне же во исполнение изъясненного Высочайшего повеления просителям, а естли такового остатка не будет или по числу душ окажется оной мало, то сделать им по расчету в наделении землею удовлетворение на основании Высочайше подтвержденного в 11-й день минувшего апреля о землях Новолроссийского края доклада, с коего препровожден уже от меня в сию палату список.

Подлинное подписал граф Алексей Васильев.

№ 561

22 мая 1806 года

По № 4-му в. п. [вечерней почты].

РГИА, ф. 559, оп. 2, д. 49, л. 4 и об. Копия.

Подання Міністру фінансів Катеринославської казенної палати від 15 червня 1806 року

Его Сиятельству

господину действительному тайному советнику, сенатору, Министру финансов и кавалеру графу Алексею Ивановичу Васильеву

От Екатеринославской казенной палаты

Представление

Ваше Сиятельство от 22 мая по ИМЯННОМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелению, на всеподданнейшее прошение жителей местечка Новых Койдак последовавшему, предписать палате изволили учинить достоверную выписку о количестве находящейся во владении смежного с ними селения Краснополя земли, и буде окажется по числу жительствоющих тут крестьян сверх узаконенной 15-ти десятинной пропорции какой либо остаток, предоставит оной ныне же во исполнение изъясненного Высочайшего повеления просителям, а естли такового остатка не будет или по числу душ окажется оной мал, то сделать им по рацету в наделении землею удовлетворение на основании Высочайше подтвержденного в 11-й день минувшего апреля о землях Новороссийского края доклада. Во исполнение предписания сего казенная палата по учиненной справке имеет честь донести Вашему Сиятельству, что Екатеринославского уезда в селении Краснополя на нынешний 1806 год числится поселян мужеска пола 263 души, земли удобной 3360 десятин, по числу душ недостает к удовлетворению узаконенною 15 десятинною пропорциею 585 десятин. Дача же селения Новых Койдак поселян состоит в общем владении с селениями Сухачевкою и Диевкою, в коей по межеванию оказалось 16256 десятин, душ во всех селениях числится 1615 и следственно в узаконенную пропорцию не достает 7969 десятин. Из показанных по доставленной от господина вице-губернатора ведомости, пустопорожих казенных участков в надел скудным землями казенным крестьянам назначенных, ни один к вышепрописанным селениям смежности не имеет. А как и в даче селения Краснополя оказался недостаток противу настоящего числа жителей, то палата, представляя об оном на благоразсмотрение Вашему Сиятельству, присовокупляет, что при исполнении Высочайше подтвержденного в 11-й день апреля доклада о селениях и землях здешней губернии, не упустит палата сделать п о точной силе постановленных во оном правил о удовлетворении Койдацких поселян землею распоряжения.

Вице-губернатор Павел Неверовский

Советник Димитрей Карташов

Советник Иван Тибекин

Советник Дмитрий Криско

Ассесор Ефрем Нечаев

Секретарь Коваленков

№ 3154

Стола начальник Кияшевский

Июня 15 дня 1806 года

РГИА, ф. 559, оп. 2, д. 49, лл. 5-6.