
Карпов В.Е., Горбенко Е.В.
В ожидании выстрела «Авроры»
Карпов В.Е.
Горбенко Е.В.
В ожидании выстрела «Авроры»

Научно-исследовательский центр
«Инновационные технологии»

Карпов Валентин Евгеньевич
Горбенко Елена Валентиновна

В ожидании выстрела «Авроры»

Чтобы понять сказанное, нужно рассказать о несказанном. Мы не претендуем на абсолютную информацию в данной книге по той простой причине, что многое позаимствовали из материалов СМИ, ознакомились с большой массой Интернет сообщений, пересмотрели авторские статьи на тему нашей книги и пришли к выводу: «Украина устала от творимого беспредела. Двадцать лет нас «кормили» лживыми обещания, порушили веру в государственность, законность и конституционность. В нашей книге, мы высказываем свою точку зрения на происходящие события в Украине и заявляем: «Несмотря ни на что, в нашей единой стране – есть единая нация. Пусть ее пытаются разделить территориально, наш народ достоин того, чтобы каждая личность была уверена в завтрашнем дне». Мы выражаем всем искреннюю благодарность за предоставленные материалы в подготовке и составлении данного издания. Мы так же заранее благодарим читателей за будущие критические замечания и выражаем уверенность, что все учтем в следующем выпуске. Сегодня мы столько можем, сколько знаем.

Авторы.

Кировоград
2012 г.

УДК 323 (477)
ББК 66.3 (4УКР)
К – 26.

Авторы: **Карпов Валентин Евгеньевич**
Горбенко Елена Валентиновна

В ожидании выстрела «Авроры»

Общественно-политическое издание

Рекомендовано на заседании научно-методического совета,
центра «Инновационные технологии»,
протокол № 1 от 02.02.2012 года
г. Кировоград – 556 с. (рус. язык).

Кировоград.
2012.

ВВЕДЕНИЕ



Начальное слово предоставлено известному, общественному деятелю Запорожского региона – Скичко С.П.: «Мой товарищ Валентин Карпов, один из авторов книги любит говорить: «Почаще разговаривайте с людьми, это способствует укреплению в них чувства сопричастности к общему делу». Наверное, он прав, нам всем не хватает всенародного общения. В конце 2008 года у наших авторов вышло в свет общественно-политическое издание «Мораль переходного периода», где они писали: «У нас тут совсем недавно, юбилей демократии был, более двадцати лет назад, 26 марта 1989 г. в тогда еще Советском Союзе состоялись первые настоящие демократические выборы народных депутатов. Какие люди тогда попали в большую политику! Чингиз Айтматов, Николай Амосов, Виктор Астафьев, Генрих Боровик, Василь Быков, Расул Гамзатов, Евгений Евтушенко, Валентин Распутин, Марк Захаров, Фазиль Искандер, Кирилл Лавров, Борис Патон и многие-многие другие. Цвет наций! Список можно долго продолжать - депутатов СССР было - 2250 человек. Жаль, сейчас таких людей не избирают».

Книга, которую сейчас держит в руках наш читатель, начала писаться в конце 2011 г. и в начале 2012 г. она была закончена, как раз к 14 февраля «День святого Валентина». Почему именно к этой дате «привязались» наши авторы? Дело в том, что эта дата двух-летний период пребывания у власти партии Регионов и нынешней властной верхушки во главе с президентом Украины В.Януковичем. Все указанные в книге моменты – соответствуют данному периоду, и когда читатель ознакомится с книгой, ему будет известно многое из того, что наши авторы описывали и предугадывали. Опираясь на мнение общественности, материалы СМИ, Интернет сообщения и авторские статьи по теме, они говорят: «Ничего личного, мы озвучиваем точку зрения большинства людей на происходящие события в Украине. Народ – устал так жить дальше, наступил критический момент для всех ветвей власти, политических партий и Украины – вообще». Давайте вместе с авторами, попытаемся разобраться во всем этом «бедламе», отбросим предвзятость, мифы и сосредоточимся на реальных событиях.

Дудник Н. А.: «Боже, как же переколошматило и «перекосило»

Украину, за какие-то 20 лет все у нас перевернулось с ног на голову. Вы ни разу не задумывались, почему украинскому народу все время стараются соврать по любому поводу. Врут политики и правители, врут – все кому не лень и при этом - «делают невинное лицо». Почему вранье стает нормой общения даже в наших школах? Пусть человеку нет никакой выгоды, лгать, но это еще не значит, что он будет вам говорить правду. Привычка лгать пришла к простому гражданину от представителей власти. Просто врут - во имя лжи[1].

Начался високосный 2012 год, органы местного самоуправления в панике. В процессе формирования региональных бюджетов оказалось, что уже через считанные месяцы могут быть полностью заморожены социальные выплаты, в том числе и денежное содержание учителей, медиков, работников коммунальных предприятий, служб и организаций. Наиболее пугает то, что Н.Азаров, несмотря на поручение В.Януковича месячной давности, не спешит перекраивать главное финансовое расписание. Бюджетная дыра настолько велика, что кроить попросту не из чего. Вывод простой - денег нет.



В то же время Госслужба статистики продолжает радовать граждан «впечатляющим ростом» народного благосостояния. Если верить официальной статистике, в декабре 2011 года граждане получили (в расчете на среднюю зарплату) на 327 грн. больше, чем в ноябре, и на 426 грн. больше, чем в декабре 2010 года. А реальная средняя зарплата увеличилась на 8,7%

Между тем эксперты ООН полагают, что за чертой бедности живут четверо из пяти украинцев, то есть 80% граждан! Кроме того, реальные цифры доходов населения разительно противоречат пропаганде, продуцируемой Госкомстатом. Например, среднюю декабрьскую зарплату официальная статистика оценивает в диапазоне от 2169 грн (в Тернополе) и до 4819 грн (в Киеве). На самом деле под пропагандистскую демагогию о росте доходов населения в той же столице бюджетникам под Новый год обрезали все доплаты и надбавки, оставив жалкое жалование, равное в среднем полутора минимальным зарплатам. Что же тогда происходит на местах?!

А на местах - бюджетников, похоже, и вовсе ожидает голодная смерть. После принятия госбюджета в регионах начали сводить свой финансовый баланс. Выяснилось, что в консолидированной смете

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. – Кир-д. 2008. с-464.

существует огромный дефицит средств на выполнение органами местного самоуправления так называемых делегированных полномочии, к которым относятся: образование, здравоохранение, социальная сфера, культура, спорт и т.д. По оценкам Ассоциации городов Украины, нехватка составляет минимум 20%, или 12 млрд грн. Из них 6 млрд. грн. не хватает на зарплату.

По оценкам экономистов, к возникновению столь существенного дефицита привел крайний непрофессионализм составителей бюджета. Прежде всего, Министерство финансов не учло повышение на 40% (с 773 грн до 1073 грн) самых низких окладов Единой тарифной сетки, на основе которых и рассчитываются ставки бюджетников. Поэтому обещанного Азаровым повышения зарплаты в пять этапов на протяжении 2012 года не произойдет. Даже на оплату труда чиновникам местных администраций денег хватает колько на 5-6 мес. текущего года!

Кроме того, эксперты обращают внимание на крайнюю не реалистичность заложенных в госбюджет поступлений от местных налогов и сборов. В частности, Кабмин ожидает от земельного налога 12 млрд. грн.., в то время как за 6 месяцев прошлого года на местах удалось собрать всего 1,6 млрд. Также специалисты называют недостижимой сумму поступлений в местные бюджеты от налога на прибыль предприятий коммунальной собственности (0,7 млрд грн). Ну, а выручка в 2,1 млрд. грн. от продажи земли сельхозназначения - и вовсе утопия, если конечно же верить обещаниям власти не продавать землю, по крайней мере, до выборов.

Есть еще одна сомнительная строка доходов, прописанных для местных властей, 1 млрд. грн от продажи коммунального имущества. Последнее, уже фактически разбазарили все, что смогли утащить!

Специалисты Ассоциации городов прогнозируют также не допоступление 0,6 млрд. грн от налогообложения малого бизнеса из-за обвального уменьшения количества субъектов предпринимательской деятельности. В то же время государственные субвенции и дотации по многим статьям расходов местных бюджетов либо не предусмотрены вообще, либо составляют копейки. К примеру, на субсидирование коммунальной сферы не хватает минимум 11 млрд. грн. На компенсацию тарифной разницы в сфере ЖКХ 7 млрд. грн. На покрытие социальных льгот, включая проезд в транспорте, 1 млрд. Таким образом, государство не способно финансировать широчайший спектр направлений жизнедеятельности областей, городов и сёл.

И в этой связи на местах началась паника, волны которой докатились до столицы. Чтобы хоть как-то погасить очередной скандал, В.Янукович потребовал от кабмина в срочном порядке, до конца января месяца пересмотреть финансовое расписание на 2012 год. Но январь уже давно прошел, а воз и ныне там. Почему? Ответов может быть множество. В том числе логично выглядит и такая версия: власть конечно же найдет деньги на зарплаты. Но вот получат их только те округа, избиратели которых продолжают хоть маломальски верить в «покращення» Н.Азарова от «доброго батюшки-царя» В.Януковича. В народе о таких правителях говорят: «Какой учитель – такие будут и его ученики». Отсюда и пошла традиция наших «вождей»: народу обещать – одно, в своем кругу говорить – другое, а делать – третье.

Абсолютно прав товарищ Сталин, когда говорил: «Кадры решают всё». Без формирования национальной элиты - нормальной нации не построишь. А формировать национальную элиту можно только на базе украинской национальной религии. Где чувство лидера должно корениться в самооценке. Руководитель государства и лидер нации – это две большие разницы. Только высокая личная самооценка может воспитывать лидера. Мне непонятно, почему христианство опускает самооценку человека – как личность. Может по той причине, что о реальном состоянии духовности в нашем обществе красноречиво свидетельствуют социальная изоляция и низкий уровень богословского восприятия церковной жизни, полуразрушенные храмы в глубинке, закрытые библиотеки, кинотеатры, театральные кружки и художественные школы.

В социальном плане, православные духовные ценности как таковые, без творческих духовных и социальных усилий православного христианина, не способны консолидировать народ и вести его словом Божьим.

Мне кажется, что вся проблема и трагедия идеологической конструкции Украины заключается в том, что разные национальные идеи, концепции развития, «экономические прорывы», ныне большей частью формируются не на фундаменте духовного развития, веры, истории, культуры, а на предвыборных лозунгах, обещаниях политических лидеров и спекуляциях на патриотичных чувствах народа. И все это происходит при полном противостоянии политических сил, а так долго продолжаться не может.

Далее, авторы книги, путем сравнения различных мнений, застав-

ляют читателя задуматься над простым вопросом: «Так стало нам лучше жить в Украине, или нет?». Власть упорно убеждает, что у нас: «Найвищі показники покращення життя». Реляции официальной статистики напоминают старый советский анекдот: войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется

Нечто подобное недавно продемонстрировала Госслужба статистики: громко выдала дутые цифры невиданного роста доходов граждан и тут же тихо и стыдливо прошептала данные о росте безработицы и задолженности по зарплате - похоже, также несоответствующие действительности, ибо уж больно они неправдоподобные.

Как мы уже говорили, официальная статистика «обрадовала», что в январе 2012 г. по отношению к январю 2011-го средняя номинальная зарплата выросла на 425 грн (или на 18,5%), а с учетом инфляции — на 375 грн. Правда, тут же выяснилось: в январе 2011 года средняя зарплата на самом деле на 332 грн. (10,8%) - уменьшилась по сравнению с декабрем года прошлого. И это объясняется якобы тем, что в декабре платят предновогодние премии и 13-е зарплаты. Ну, допустим. Но есть и другие цифры, которые вдребезги разбивают «сию мармеладную пастораль».

В Украине существенно увеличилась безработица. Если в октябре 2011 Госслужбой занятости было зарегистрировано 379 тыс. не нашедших работы, то в настоящий момент их количество превысило 520 тысяч. Таким образом, общий показатель вырос более чем на треть. Проще говоря, официальная незанятость населения составляет 1,9% от трудоспособных граждан. Но это только официально зарегистрированные безработные! А реального их количества не знает никто. К тому же власть этим особо не интересуется: «крутится народец как-то, выживает как может — ну и слава богу», (хотя это уже наглость с ее стороны!).

В свою очередь международные организации оценивают безработицу в нашей стране на уровне 7–8%, что намного серьезнее. А по расчетам некоторых отечественных экспертов, реальная цифра достигает 20% (как в Греции или Испании). Специалисты отмечают еще одну интересную особенность. Раньше центры занятости под любыми предлогами отказывали гражданам в официальной регистрации. В ноябре 2011-го имел место резонансный арест пойманного на взятке экс-главы Службы занятости Владимира Галицкого, разворовывавшего деньги фонда, выделяемые на выплаты безработным и на их переобучение. После этого, по сигналам с мест, зарегистриро-

ваться на рынке труда стало значительно проще.

Кроме того, еще одним бичом стала задолженность по зарплате. Если на 1 января 2012 года долги составляли 977 млн. грн, то уже на 1 февраля задолженность достигла 1,038 млрд. грн. (рост составил 6,2% в месяц)! Чемпионами по зарплатным долгам, как водится, являются промышленные восточные регионы - потенциальная электоральная база нынешней власти. Так, наибольшая задолженность зарегистрирована в Донецкой (226 млн. грн), Харьковской (почти 116 млн. грн) и Луганской (более 92 млн. грн) областях. Немного отстает от Луганщины - Киев, где невыплаты кровно заработанных превышают 71 млн. грн. Причем на коммерческие структуры и хозрасчетные госпредприятия припадает львиная доля из этих долгов.

Весьма характерно, что на фоне обещаний Януковича неуклонно повышать зарплаты бюджетникам на данный момент в государственной сфере так же не спешат вознаграждать труд: по сравнению с декабрем 2011-го долги государственного и местных бюджетов по зарплате выросли на 26,2% (!) и достигли 2,83 млн. грн. При этом если местные бюджеты не отдали работникам всего 0,214 млн. грн, то задолженность госбюджета составляет 2,616 млн. грн. и продолжает расти. И еще одна характерная деталь. По данным официальной статистики, средняя зарплата на производстве составляет 1916 грн, в строительстве - 2963 грн, в образовании - 1279 грн, в сфере культуры - 2316 грн, в медицине - 1466 грн. А вот народные депутаты в среднем получают более 17 тыс. грн. Спикер В.Литвин — 20 тыс. грн.

Недавно эксперты забили тревогу и озвучили следующую весьма неточную, но крайне показательную цифру, ярко иллюстрирующую степень социально-экономического неравенства. Если одна семья имеет $ 26 млрд. сбережений, а другая - $ 16 млрд, то миллионам граждан Украины приходится довольствоваться минималкой, едва превышающей 1 тыс. грн. в месяц. Исходя из этого, делаем вывод, что существующая в Украине социально-экономическая модель зашла в тупик, ее нужно срочно реформировать. Прежде всего, пересмотреть распределение собственности, начав с института приватизации.

Об крайнее обостренных социально-экономических противоречиях и о том, что достаточно малейшего толчка и произойдет социальный взрыв, (все предпосылки - уже на лицо), повествует книга наших авторов: «В ожидании выстрела «Авроры».

Приятного Вам чтения.

Глава 1. УКРАИНА: НАРОД И ЛИЧНОСТЬ.

1.1. Моя Украина (укр.мова Україна), государство в Восточной Европе. Координаты: 49°29′00″ с. ш. 30°50′00″ в. д. (G) (O). Гимн: «Ще не вмерла України ні слава, ні воля». Дата независимости 24 августа 1991 года. Официальный язык – украинский. Столица г. Киев Крупнейшие города: Киев, Харьков, Днепропетровск, Одесса, Донецк, Запорожье, Львов, Кривой Рог.



Рыс.черно-белый. Государственый: герб – флаг – штандарт.

Территория Украины имеет размеры 1316 км с запада на восток и 893 км с севера на юг; лежит приблизительно между 52°20’ и 44°20’ северной широты и 22°5' и 41°15' восточной долготы. Крайний северный пункт — село Петровка Черниговской области, южный — мыс Сарыч (Крым), западный — село Соломоново близ города Чоп Закарпатской области, восточный — село Красная звезда Луганской области. Географический центр Украины находится в посёлке городского типа Добровеличковка Кировоградской области. Общая площадь Украины — 603,7 тыс. км², что составляет 5,7 % территории Европы и 0,44 % территории мира. Распространено мнение о том, что Украина является наибольшей по размеру территории страной в Европе, полностью расположенной в ней.

Границы Украины. Длина морской границы: 1 355 км (по Чёрному морю - 1 056,5 км; по собственно Азовскому морю 249,5 км, а по являющемуся его частью Керченскому проливу ещё 49 км).

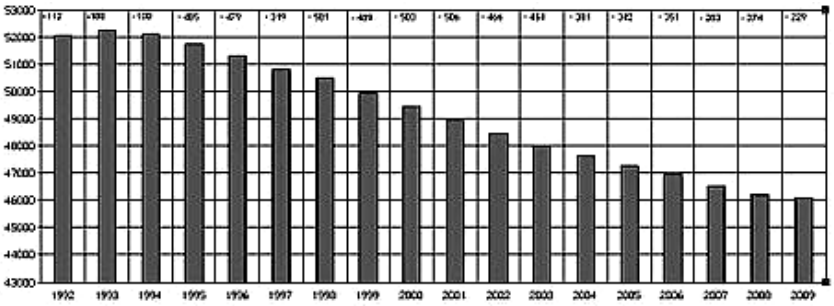
Украина имеет официальную границу с 7 государствами-членами ООН: на востоке и северо-востоке с Россией (1955 км по суше, морские границы в Азовском и Чёрном морях не урегулированы), на севере с Белоруссией (1084 км), на западе с Польшей (542 км), Венгрией (135 км), Словакией (98 км), на юго-западе с Молдавией (1202 км, из них 405 км контролируются непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой) и Румынией (608 км по суше,

морские границы урегулированы). Протяжённость береговой линии — 2835 км.

Согласно определению Конституции Украины (статья 1), Украина является «суверенным и независимым, демократическим, социальным и правовым государством».

По наиболее распространённой и авторитетной, в том числе на самой Украине, версии, название страны происходит от общеславянского «оукраина» (пограничная область) названия, применявшегося на Руси к пограничным землям и составлявшего аналогию западному понятию «марка». Впервые оно встречается в 1187 г. по отношению к Переяславскому княжеству, а впоследствии употреблялось и к другим русским землям, в том числе находившимся далеко за пределами современной Украины. Данное слово в разных контекстах было в обиходе как в Великом княжестве Литовском, так и в Московском государстве. «Толковый словарь живого великорусского языка» Даля (издание 1865 года), объясняя это слово, приводит такие примеры: «Сибирские города встарь назывались украйными. А город Соловецкой место украинное». Упоминание пограничных «украин» встречается во многочисленных летописях.

Население. По состоянию на 1 октября 2010 года численность населения Украины составила 45 822 214 человек, из них 31 444 122 городское население и 14 378 092 сельское. Постоянное население Украины на 1 октября 2010 года насчитывало 45 641 859 человек. За январь-сентябрь 2010 года естественная убыль населения составила 152 272 человек. В 2009 году коэффициент рождаемости составил 11,1 на 1000 человек, коэффициент смертности — 15,3, а естественная убыль — 4,2. Это просто жуть, за 20 лет мирной независимости, без воин и катастроф, мы «потеряли» более 6 млн. человек, в то время как голодомор забрал 4,6 млн. украинцев. Если считать и не родившихся людей, то наши потери составляют – 10 млн.



Плотность населения. Средняя плотность населения — 77,3 чел. на 1 км² (2007). Наиболее плотно заселены индустриальные восточные области (Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Харьковская) и прикарпатские области (Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая). В частности, плотность населения Донецкой области составляет 172,9 чел. на 1 км², Львовской — 117,8, Днепропетровской — 107,3. Относительно редко заселены отдельные районы украинских Карпат, Полесья и южных областей (в Волынской области — 51,4 чел. на 1 км², Житомирской — 44,1, Херсонской — 39,2).

Динамика. XX век Украина встретила с одним из самых высоких темпов прироста населения в Европе. Однако последующие войны (Первая мировая война, Гражданская война, Великая Отечественная война, в ходе которых Украина стала ареной боевых действий) и голод 1920-х, 1930-х, конца 1940-х годов повлияли на естественный прирост населения Украины.



Помимо всего прочего, сказалось замедление темпов прироста населения, характерное для индустриально развитых стран. Так, если с 1897 по 1913 год (16 лет) население Украины увеличилось на 24 %, то с 1959 по 1976 год (17 лет) — всего на 17 %, а с 1976 по 1992 год (16 лет) — на 6 %.

Максимум численности населения Украины был отмечен в 1993 г., когда она достигла 52,2 млн. Начиная с этого года, регистрируется постоянное снижение численности населения (как городского, так и сельского) — за период с 1993 по 2010 годы (17 лет), оно составило −12 %. Основные причины такие же, как и во всём постсоветском пространстве: эмиграция за границу, падение рождаемости и повышение смертности.

Кроме того, миллионы жителей Украины покинули территорию страны, переселившись на постоянное место жительства в Россию, Израиль, Германию и другие страны. Эмиграция в Украину из других государств: Грузии, Молдавии, а также Турции, Китая, арабских стран была намного меньше. Уменьшение численности населения отмечается во всех регионах Украины, кроме городов Киев и Севастополь. Максимальная убыль населения Украины в 2006 г. отмечалась в центральных и восточных областях — Черниговской (-1,42 %), Кировоградской (-1,33 %), Сумской (-1,22 %), Луганской (-1,14 %),

Черкасской (-1,01 %); минимальная убыль — в большинстве западных областей Украины: Закарпатской (-0,13 %), Ровенской (-0,18 %) Черновицкой (-0,21 %), Волынской (-0,23 %).

В 2008 г. в 20 тыс. населённых пунктов Украины не зафиксировано ни одного рождения. Причиной служит переселение молодежи в города, а также регистрация детей как уроженцев населенных пунктов, где находится род дом. В том же 2008 г. рождаемость превысила смертность лишь в трёх регионах Украины — Киеве, Закарпатской и Ровненской областях. Население Украины за 2011 г. уменьшилось на 144,9 тыс. человек. Нас становится все меньше и меньше.

По предварительным данным, на 1 января 2012 г. численность населения Украины составила 45 млн 633,6 тыс. человек. Об этом сообщает Государственная служба статистики (Госстат). Таким образом, по сравнению с 2010 г. (45 млн 778,5 тыс.) численность населения сократилась на 144,9 тыс. человек.

В Украине количество городского населения на 1 января 2012 г. составило 31 млн 411,3 тыс. человек, количество сельского – 14 млн 294,8 тыс. человек. Количество новорожденных в 2011 г. увеличилось почти на 1% – до 502,595 тыс., количество умерших сократилось на 4,9% – до 664,588 тыс. человек. Миграционный прирост составил 17,096 тыс., повысившись на 5,9%. Таким образом, общий коэффициент продолжил тенденцию уменьшения, составив в 2011 г. минус 3,5 на 1000 человек.

Наибольший прирост населения наблюдался в Киеве (15,1 тыс. человек) и Закарпатской области (3,4 тыс. человек), сокращение населения – в Донецкой (-29,8 тыс.), Луганской (-18,6), Днепропетровской (-16,2) областях.

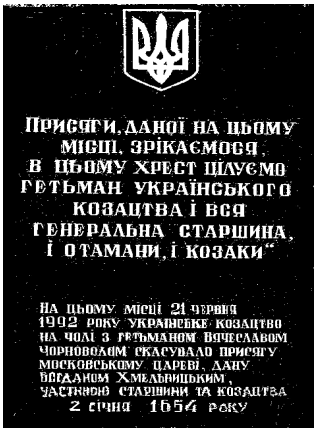
По прогнозу ООН, при сохранении динамики сокращения населения до 2030 г. количество украинцев уменьшится до 39 млн. Как отмечалось в демографическом отчете ООН, в Украине самый низкий в мире естественный прирост населения. Как сообщалось ранее, правительство Украины планирует провести перепись населения в 2012 г. Перепись населения, по правилам ООН, проводится каждые 10 лет. Первая всеукраинская перепись была проведена в 2001 г., поэтому следующую планировали на 2011 г. Однако из-за нехватки средств ее перенесли, сначала на неопределенный срок, и только недавно правительство утвердило новую дату проведения переписи – 2012 г.

Национальный состав. Национальная принадлежность населения

Украины определяется как и во времена СССР, по крови, что практически означает принятие национальности одного из родителей.

Национальный состав населения Украины по данным переписей населения 2001 год:

- украинцы — 77,8 % (составляют большинство во всех регионах, кроме АР Крым)
- русские — 17,3 % (составляют значительную часть населения в восточных и южных областях, особенно в АР Крым, а также в крупных городах)
- белорусы — 0,6 %
- молдаване — 0,5 %
- крымские татары — 0,5 %
- болгары — 0,4 %
- венгры — 0,3 %
- румыны — 0,3 %
- поляки — 0,3 %
- евреи — 0,2 %
- армяне — 0,2 %
- греки — 0,2 %
- татары — 0,2 %
- другие — 1,2 %



Языковый состав. Родной язык населения Украины по данным переписи 2001 года – украинский 85,2 % всего населения Украины назвали родным язык своей национальности (в 1979 было 88,5 %). Согласно данным опроса, проведённого в 2004 году Киевским международным институтом социологии (КМИС), русский язык использует дома уже до 40% населения Украины.

Исторически обусловлено широкое распространение и других языков (преимущественно соседних государств и народов). Самым распространённым из них является русский язык. Украинский язык более распространён в центральной части, на севере и на западе страны, русский — на юге и востоке. В крупных городах востока и юга Украины, а также в Киеве заметно преобладание русского языка в ежедневном общении, несмотря на значительную долю населения, указавшего украинский как родной язык.

На Украине, особенно в этнически смешанных районах (Донбасс, Закарпатье, Одесская область, Крым), распространены явления билингвизма (двуязычия) и полилингвизма (многоязычия). С XIX

века формируется суржик (смешанная украинско-русская речь), наиболее распространённый на Левобережье, а в восточных и южных областях более распространённый, чем собственно украинский. Кроме того, у носителей других языков на территории Украины русский язык часто приобретает специфический украинский акцент, основные черты которого характерны также для многих южнорусских наречий.



Религия в Украине. В 1995-1997 годах Украина оказалась на 41-м месте из 59 стран мира и на 2-3-м месте (после Литвы и, возможно, Молдавии) из 7 европейских республик бывшего СССР по доле населения, регулярно посещающего церкви. По данным этого исследования, в Украине ходят в церковь один раз в неделю и чаще 10 % населения (в России, занявшей последнее место из 59 стран, — 2 %). Примерно 20 млн человек из 50-миллионного населения Украины исповедовали православие. Примерно 15-16 млн жителей Украины - прихожане УПЦ МП, 3-4 млн. - УПЦ КП и около 1 млн. - УАПЦ. По данным ватиканского Католического альманаха, на 31 декабря 1995 года в 3323 приходах было 5752 тысяч прихожан. Из этих приходов не менее 600 принадлежат римо-католикам (около 1 млн прихожан), а остальные 2700 — греко-католикам (4,5-5 млн прихожан). Среди украинских конфессий на третьем месте находятся протестанты. По данным международной Евангелической миссионерской организации, в 1995 г. евангелические протестанты (лютеране, кальвинисты, баптисты, адвентисты и другие) составляли 2,74 % населения Украины. Наиболее известная баптистская организация Союз евангелистских христиан-баптистов Украины имела в 1999 году 2453 общины с 125457 членами, а Братство христиан-баптистов Украины — 98 общин с 9950 членами. Кальвинисты (реформаты) насчитывают в Украине примерно 200 т. приверженцев - в основном это венгры, живущие в Закарпатской области. Адвентисты имели к середине 1990-х годов 150 тысяч верующих (из них 138 тысяч - адвентисты седьмого дня, остальные — адвентисты-реформисты). Кроме того, в конце 2000 года здесь было около 1000 собраний Свидетелей Иеговы и 260 тысяч человек, принимавших участие во встречах Общества Сторожей Башни (в конце 1997 года — 710 общин и 225 тысяч посещавших собрания), а также на конец 1997 года было 52 мормонские общины с 5 тысячами

членов (на конец 1995 года — 3,1 тысяч членов в 37 общинах). На четвертом месте находились мусульмане (сунниты), составляющие 0,5 % населения (по оценкам на 1998 год) и представленные почти исключительно крымскими татарами, вернувшимися в Крым в 1989—1991 годах из Казахстана и Средней Азии. На пятом месте был иудаизм.

По данным на 2006 год религиозная структура населения (в %): УПЦ КП - 14,5; УПЦ МП - 10,5; Украинская греко-католическая церковь - 5,0; Украинская автокефальная православная церковь - 1,8; Римско-католическая церковь - 1,6; протестантизм -1,8; ислам - 1,2; иудаизм - 1,1; буддизм - 1,1; прочие религии - 40,8; неверующие 20,6.

По данным на 2010 год на Украине значительно выросло количество прихожан УПЦ МП (до 16,8 %) и неверующих (26 % человек.) По прогнозам, в ближайшее время Украина войдет в пятерку европейских стран с наибольшим процентом мусульман среди населения. Помимо «сугубо украинских», коренных крымских татар и представителей мусульманских народов бывшего СССР, в Украине проживают еще довольно большие афганская, пакистанская, арабская общины.

У нас спрашивают, как правильно говорить (писать): «На Украине» или «В Украине»? Лично наше мнение, нужно говорить и писать «В Украине». Мы ведь не пишем (говорим): «Увидимся на России», или «Выставка картин на Ярославле прошла успешно».

В современном русском языке правильное словоупотребление предлогов «на» или «в» перед названием Украины иногда считают спорным вопросом. Профессор Владимир Лопатин указывает, что исторически нормативным является употребление «на Украину», «с Украины», «на Украине», но «в государстве Украина». Та же норма сохранялась в справочнике Дитмара Розенталя, однако после смерти автора в новой редакции справочника уже сказано, что следует писать и говорить «в Украину», «из Украины», «в Украине».

В тоже время, дипломатическое представительство России в Украине называется «Посольство Российской Федерации на Украине»? В отдельных официальных документах данное учреждение именуется «Посольство Российской Федерации на Украине», как и «Торговое представительство Российской Федерации на Украине», которое согласно иным источникам называется «Торговое представительство Российской Федерации в Украине». В Указах Президента России в части Украины используются оба варианта.

Филиалы ведущих российских печатных изданий в Украине именуются «Аргументы и Факты в Украине», «Известия в Украине».

Как указывает справочная служба Грамота.ру, «в 1993 году, по требованию правительства Украины, нормативным следовало признать варианты „в Украину“ и, соответственно, „из Украины“». В советский период преобладало предложное управление на Украине, но в русском языке XVIII - начала XX в. (до 1930-х г.) наряду с ним употреблялось также в Украине, не только у авторов украинского происхождения (Нарежный, Гоголь, Костомаров, Короленко, Вернадский), но и у уроженцев «великорусских» губерний: в Украину (Татищев, Карамзин, Одоевский, Герцен, Пришвин), аналогично с вариантом Украйна, например, в поэме А. С. Пушкина «Полтава» (В Украйну едет в царский стан); из Украины (Лесков, Горький, Алексей Толстой; последнее управление оставалось активным весь XX век). Многие авторы этого периода употребляли параллельно как предложное управление на Украине, так и в Украине.

Основоположник украинской литературы, а во многом и современного литературного украинского языка, Т.Г.Шевченко (25 февраля 1814, - 26 февраля 1861) увековечил в своём стихотворении - своеобразном «завещании»: (укр.): «Як умру, то поховайте Мене на могилі, Серед степу широкого, На Вкраїні милій…»

Использование предложного управления «на Украине» не уникально для русского и, до начала 1990-х годов, украинского языков. Та же форма «на Украине» является нормативной и для части славянских языков, в том числе польского, чешского, словацкого и белорусского языков.

На момент распада СССР — Украина была одной из наиболее развитых республик СССР — в плане образования, сети научных и промышленных предприятий, на Украине было одно из наиболее развитых в СССР сельское хозяйство; а также весьма мощный военно-промышленный комплекс (включающий ведущие в СССР предприятия по выпуску «ракетного вооружения», «большегрузных транспортных самолётов», танков). Украина имела достаточное количество научных, инженерных и управленческих кадров.

В частности, к началу 1992 года на территории Украины располагалось 1 240 ядерных боеголовок, 133 стратегических ракет РС-18, 46 стратегических ракет РС-22, 564 крылатых ракет для бомбардировщиков и около 3 000 единиц тактического ядерного оружия. После решения не сохранять в СНГ единые вооружённые

силы, они были демонтированы (частично при финансовой поддержке США) и вывезены в Россию.

Однако, имелся ряд «слабых мест украинской экономики». На время обретения независимости Украина не имела собственной денежной системы, золотовалютных запасов. Все республики СССР — не имели необходимого опыта работы на внешних рынках и многого другого, что является нормой для любой страны с рыночной экономикой.

Независимость Украина получила вместе с кризисом, которому подверглись все республики бывшего СССР, и охватившим все сферы экономики, культуры, науки и так далее. Этот кризис существенно осложнил решение важнейших задач: построения Украиной собственной государственности и перевода экономики на рыночные рельсы. Сворачивание крупномасштабной советской оборонной программы, в реализации которой в 1980-е годы было задействовано большинство ведущих украинских предприятий и научно-исследовательских центров привело многие из них к закрытию. Было закрыто большинство проектных институтов и конструкторских бюро, в том числе гражданского профиля.

Часть выпускаемых в СССР (и в частности, в Украине) товаров была мало конкурентной на внешних рынках. Были разорваны сложившиеся десятилетиями деловые связи с «бывшими советскими республиками СССР»; а гиперинфляция свела к нулю собственные оборотные средства (капитал) предприятий.

Проблемы Чернобыльской зоны всё ещё отвлекали большие материальные ресурсы.

Большая часть «уникальных производственных мощностей Украины» (как и СССР в целом) были разворованы в ходе стихийной «приватизации 1990-х годов» и перестали функционировать.

Весьма важным «тормозом развития независимой Украины» являлось то, что значительная часть «правящей элиты Украины 1990-х» годов (в государственных органах; в средствах массовой информации; на крупнейших предприятиях) не стремилась к строительству Украины как государства. Вследствие «управленческого кризиса в верхах» в 1992—1996 годах, падение ВВП, инфляция в Украине значительно превосходили аналогичные проблемы в России и Белоруссии. Например, к августу 1996 г. «украинский карбованец» девальвировал в сто тысяч раз по сравнению с а вгустом 1991 года (когда была провозглашена независимость Украины), что во много

раз превосходило инфляцию в России и Белоруссии.

Вследствие этого, спад производства на Украине в 1990-х годах оказался гораздо большим, чем в России, Беларуси, в прибалтийских республиках. Всё это делало старт украинской государственности — сложным, а выход из кризиса (который происходил в УССР, как и во всём СССР в конце 1980-х, и в 1990-х) — затяжным.

Некоторые позитивные изменения начали происходить после того, как 28.5.1996 пост премьер-министра занял П. Лазаренко:

- уже через месяц (28.6.1996) была наконец-то принята Конституция Украины;

- ещё через два месяца (1.9.1996) правительство П. Лазаренко (главой НацБанка был В. Ющенко) наконец-то ввело национальную валюту «гривну». Однако вскоре начался конфликт между Лазаренко и «командой президента Кучмы», конфликт привёл к отставке Павла Лазаренко уже 18.6.1997.



Лишь в 2000 году (при правительстве Ющенко-Тимошенко) украинская экономика впервые (за период 1990-2000) дала прирост ВВП - 106 % по сравнению с предыдущим 1999-м годом. С 2000 г. в стране начался экономический рост — в среднем около 7 % ежегодно.

Однако до 2005 года — этот рост ВВП не приводил к заметному улучшению жизни народа (например, средний размер пенсии в 2004 году составил лишь 182.2 грн. (34 доллара США)). Но после «Оранжевой революции-2004» (президент Ющенко, премьер-министр Тимошенко в 2005, 2007-2010) начался рост благосостояния населения (средняя зарплата за I полугодие 2004 года — 542 грн.; 2008 год — 1806 грн.; 2009 год — 1906 грн.).

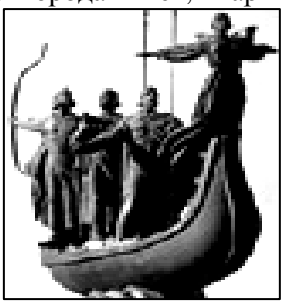
16 мая 2008 Украина стала членом «Всемирной торговой организации». В 2005—2007 годах Украина перешла на «мировые цены» на нефть и газ, поставляемые из России». В январе 2009 г. «Кабмин Тимошенко» подписал с Россией «формулу расчёта цены за природный газ», что означало прекращение ежегодных споров между Россией и Украиной о цене на газ. Таким образом, при покупке «российского газа» Украина окончательно перешла на мировые цены, и мировые принципы ценообразования. Все это со временем обернется для Ю.Тимошенко и ее команды судебными преследова-

ниями и тюремным заключением.

Экономика Украины 39-я экономика мира по размеру ВВП по ППС (2009). ВВП на душу населения 6400 долларов США (2009). Падение ВВП в 2009 году составило 14,1 %. Долг Украины в марте 2010 года достиг 93,5 % от ВВП, рост ВВП на 1 июля 2010 года составил 3,7 % (совокупный долг государства и бизнеса).

Украина считалась при СССР индустриально-аграрной республикой. В экономике СССР была второй по значимости после РСФСР, со значительным отрывом от остальных республик, валовый внутренний продукт (ВВП) УССР был примерно в четыре раза больше следующей по значимости республики. УССР производила четверть сельскохозяйственной продукции СССР.

Начиная с 1992 года имела место прогрессивная деиндустриализация, принявшая в области высокотехнологичных производств и машиностроения тотальный характер. К 1999 году ВВП составил менее 40 % от уровня 1991 года. В несколько лучшем положении оказались металлургические, химические и другие энергоемкие производства с низкой прибавочной стоимостью, сохранившие конкурентоспособность на мировом рынке благодаря льготным российским ценам на энергоносители. Отраслями промышленности, которые пока ещё в той или иной степени работают, являются металлургия, энергетика (имеются атомные электростанции и целый каскад гидроэлектростанций на реке Днепр), а также химическая и горнодобывающая промышленность (добыча угля, руды). Наиболее развитые в экономическом отношении регионы: Донбасс (Донецкая область и Луганская область), Приднепровье (Днепропетровская область и Запорожская область), а также города Киев, Харьков, Одесса и Львов.



Внешняя политика Украины на разных этапах истории. В период 1918—1922 Украина имела дипломатические отношения с Польшей, Германией, Болгарией, Турцией, Ватиканом, Данией, Норвегией, Швецией, Швейцарией, Персией, Румынией, Литвой, Латвией, Эстонией, Чехословакией, Финляндией, Грузией.

В 1944 г. в правительстве Украины был учреждён пост министра иностранных дел, в 1945 она стала членом ООН, а впоследствии таких организаций, как ЮНЕСКО, Международная организация

труда и др. Миссии советской Украины при ООН были учреждены в Вене, Париже, Женеве, Нью-Йорке. В 1948 году Украина в первый раз стала непостоянным членом Совета Безопасности ООН. До 1991 Польша, ГДР, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Канада, Югославия, ФРГ, США имели консульства в Киеве; Болгария, Куба, Индия и Египет — консульства в Одессе.

После 1991 Украина установила дипломатические отношения с большинством стран мира. Поскольку Российская Федерация в обмен на долги СССР забрала себе все бывшие заграничные посольства, Украина осталась практически без зданий посольств или консульств за границей, за исключением посольства в США. Вместе с Российской Федерацией и Белоруссией Украина стала основателем Содружества независимых государств (СНГ), хотя в дальнейшем дистанцировалась от него. 31 мая 1997 президенты Российской Федерации и Украины подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, который был ратифицирован Верховной Радой и Государственной думой. 14-15 мая 1999 на встрече Президентов государств Центральной Европы во Львове Л.Кучма заявил, что Украина пойдет «по европейскому пути» и будет налаживать тесные связи с ЕС.

На данный момент Украина является членом таких организаций, как: ООН (с 1945), ВОЗ (с 1948), ЮНЕСКО (с 1954), ОБСЕ (с 1992), ОЧЭС (с 1992), Совет Европы (с 1995), ЦЕИ (с 1996), ГУАМ (с 1997), СДВ (с 2005), ВТО (с 2008). Также Украина является фактическим членом СНГ (с 1991) и имеет статус наблюдателя в таких организациях,как: СГБМ (с 1999), ЕврАзЭС (с 2002), Франкофония (с 2006). В 2012 году Украина стала государством-председателем Центральноевропейской инициативы (ЦЕИ).



1.2. Объединение славянских людей и народов

Статья Виталия Веташа астрология славянства http://astropro.ru/ навела нас на размышления по поводу того, что объединяет людей и народи, которые проживает на определенной территории и должны ли лидеры государства отображаться в гороскопе государства? Согласно общепринятому мнению, Украина находится под знаком тельца, однако мы позволили себе усомниться в этом и проверили лидеров Украины, кто под каким знаком родился. Итак, что мы имеем:

- Филип Орлик 21.10.1672,
- Мазепа 20.03.1639,
- Хмельницкий 27.12.1595,
- Виговский 30.10.1658,
- Бендера 1.01.1909,
- Шухевич 7.07.07,
- Янукович 9.07.50,
- Кучма 9.08.38,
- Ющенко 23.02.54,
- Кравчук 10.01.34,
- Тимошенко 27.11.60,
- Хрущёв 17.04.1894.
- Щербицкий 17.02.18.



Таким образом явно видна ось рак-козерог, и пустой телец. Интересно проанализировать наши более глубокие корни. Понять откуда наше стремление к объединению людей и народов. Рассматривая такой обширный образ, как славянство, которое больше чем национальная общность одного этноса, сделаем акцент на близости менталитета и историко-географической предопределенности, заложившей общие ценности для такого сообщества.

Праславяне - одна из групп индоевропейцев, по языку наиболее близкая балтам и германцам с одной стороны, и индийцам и иранцам с другой[1]. Это уже с древнейших времен отражает промежуточное положение между западным и восточным менталитетом. Положение праотчизны славянства – вокруг Прикарпатья, в регионе, наиболее[1] близком (в отличии от других языковых групп) к общей прародине, (хоть и не бесспорной) всех индоевропейцев – север Балкан уже дает некоторую подсказку в стремлении к общему. Из индоевропейской общности славяне выделились можно сказать последними, позже кельтов, германцев, не говоря уже о восточных и средиземноморских группах. Это уже определенно указывает на не отделившуюся еще внутреннюю целостность с универсумом, т.е. связью с единым корнем и тягу к нему, как одну из глубинных мотиваций. Ведь уже с древних времен, в описании славян описано их дружелюбие, гостеприимство, быстрая адаптация иноземцев и туземцев в их общине (например, пришлые тюрки-болгары быстро ославянились), отсутствие рабства в своей среде. Этот неразделенный коллективизм не

[1]Карпов В.Е.; Горбенко Т.С. Земляне: мифы и реальность. – Кир-д. 2010. 476 с.

совсем объяснимый окружающим индивидуализмом европейской цивилизации уже со времен Рима все более укрепляющийся на этом континенте.

Столкновение Римской империи с европейскими варварами, в том числе и славянами было различно по степени конфронтации. Наиболее острая борьба шла с галло-кельтами (Франция, Британия) и германцами, большинство которых активно включились в эту борьбу, порой меняя сторону. Так многие германцы были в римских легионах и ценились как хорошие солдаты, т.е. эти народы приняли модель западно-римского мира, на обломках которого продолжили затем его принципы. Славяне же не были сильно вовлечены в эту борьбу, уходили от нее или вели партизанскую войну (кстати ставшую впоследствии в истории характерной для всех славянских народов, как добровольно-неформальную форму объединения и действия, византийцы называли это «славянской анархией»), только в период Византии славяне активно воевали с ней, заселяя ее, вытесняя греков и в итоге стали духовными наследниками этой православной империи.

До этого Риму столкновение со славянами давало прежде всего пленных, которых она делала рабами, поэтому и название slavus стало означать раба, а servus (от "серб") - слуга. Это казалось унизительное значение указывает на рабскую сущность славян, что утверждала фашистская идеология, но это если смотреть на нашу жертвенность с точки зрения западного менталитета ожесточенной борьбы за самостоятельность.

Для славян же эта идея размежевания европейских народов, и формирования феодально-замковых герцогств и королевств в общем движением к огосударствлению не была близка. Славян этот процесс в большей степени затронул на западе, хотя и здесь имел свои отличия от общеевропейских, в Польше выборный король никогда не имел сильной власти, роль сейма (наследника вече) была велика и не случайно первая настоящая республика в Европе это (букв.) Речь Посполитая, кстати включающая не только славянские народы, но и Литву, то есть здесь тоже проявилась тяга к большему, чем национальному единству (но ее экспансия обломалась об Россию, т.к. меньшее не могло вобрать в себя большее).

Еще много раньше в 622 г., в период распада славянской общности, на территории Чехословакии и Венгрии образовалось первое славянское государство Само, которое включало разных славян от запад-

ных до южных. Создавалась предпосылка объединения всего славянского мира здесь, но на эту территорию вторглись орды аваров и затем венгров, обосновавшихся здесь и тем ввергнув все соседние народы в борьбу за эту территорию. В венграх быстро нашли своих союзников немцы, которые активно вели экспансию на восток «драг нах остен», что поставило крест на формировании здесь единого славянского государства. И поэтому эта идея сдвинулась во времени и пространстве.

Свободными в это время от местечковой борьбы за земли, оставался восток Европы, практически девственный край с редким населением лесных племен литовцев и угро-финнов. И сюда направился главный вектор развития свободного славянского духа, чуждый разборкам европейского забора-замкостроения и размежевания.

Сюда двинулись племена из Польши вендо-славян (вятичи, освоившие регион Москвы, кривичи – Пскова и заселившие Белоруссию) и другие с Карпат. Надо сказать, что на юге этих территорий уже жили славяне, наследники древних археологичных культур днепровской лесостепи. Эта восточная часть славян раньше заселившая эти земли называлась антами[1] (они активно взаимодействовали с кочевыми скифо-сарматами и тюрками). Анты слились с основной массой славян и постепенно здесь началась формироваться обширная Киевская Русь. Ее сравнительно быстро возникший большой размер и население удивляют по сравнению с равными им по первичным показателям балтам и германцам. И здесь мы уже видим работу славянского менталитета стремящегося к большей общности, нежели национальная, Древняя Русь своей славянской моделью быстро соединяет местные племена в единый этнос, и уже в домонгольский период в физиогномике русских (по данным археологии) угрофинские черты доминируют над чисто славянскими, национального меньшинства, такие как ростовские Меря, московская Мещера, ивановская Мурома (ср.рус.герой - Илья Муромец) и рязанская Мордва, не говоря уже о северных новгородских землях, сплошь заселенных разной чудью, все они практически полностью обрусели. И возвращаясь к Рюрику (т.е. к 862 г. началу формирования государства на Руси), надо сказать и этот процесс прошел не по национальному, а по универсальному принципу объединения - варяжская дружина была приглашена (или сама явилась) править в ст.Ладогу именно для того, что бы избежать родового противостояния в этом

[1]Карпов В.Е. Біля витоків козацтва. – Кіровоград. 2011. 704 с.

многонациональном городе, где жили общины славян и разных угр финнов. И потому эта роль объединения родной славянской идеи, исполненная варягами и развернулась так быстро и масштабно и практически без сопротивления на всей восточно-европейской равнине.

На карте России, изданной в Амстердаме в 1645 г, между Рязанью и Азовским морем обозначен регион с названием «Okraina». К югу от «окраины» можно увидеть надпись «Dikoia Pole» (Дикое поле), обозначавшее слабозаселённые степные просторы, из которых постоянно исходила угроза набегов тюркских кочевников. Существует также специальная карта Поднепровья 1648 г. авторства Гийома Левассера де Боплана, названная «Delineatio Generalis Camporum Desertorum vulga Ukraina» («Общее изображение пустынных равнин, в просторечии Украина» и т.д.)

По одной из версий, названия «Русь Великая» и «Русь Малая» пришли через Православную церковь из Греции, где «Малой Грецией» традиционно называлась собственно Греция, а «Большой Грецией» — греческий мир за пределами Балканского полуострова и полуострова Пелопоннес. Богдан Хмельницкий употреблял термин «Малая Русь» в корреспонденциях с Русским царством. Историк и политический деятель Михаил Грушевский в начале XX в. назвал свою книгу «История Украины-Руси», подчёркивая таким образом преемственность Украины от Киевской Руси. В XVIII—XIX веках стало появляться название «украинцы». Название «русины» до сих пор сохранилось как название восточнославянской этнической группы, проживающей, в том числе, на западе Украины и в некоторых других странах.

Далее историческое повествование пропустим, известно где воздействие на славян попавших под влияние Европы и попавших под влияние Азии во многом разделят их во внешних формах правления, но внутренний ориентир на слитность с нечто большим чем национальная идентичность будет еще долго волновать их. Далее было стремление к объединению славян во времена Петра (идеи его сподвижника Ю.Крижанича), также идея всеславянское государства у декабристов, затем кружок поэта Т.Шевченко и славянофилов. А позже такую федерацию разрабатывали поляки и кончая Б.Тито с его идеей Всебалканской федерации (реализацию которой остановили Сталин и Черчилль). Но более глобальную идею универсального единства несла Россия, в духовном плане как Третий

Рим, объединяющий православный мир, а затем как строитель коммунистического, светлого будущего. Исторически так сложилось, что наш народ прославился на весь мир как «сообщество казаков». Поэтому Украина остается максимальным выразителем славянской идеи (мирного сосуществования и объединения в духовном плане).

Обобщая представленный образ Украины, мы видим, что доминирующим архетипом славянства является Водолей, в разных его акцентах на национальной основе. Общее, что объединяет славян - в их как бы неорганизованности в жестко запрограммированном западном смысле, в слитности идеей, эмоциональной государственности, это любовь к земле и братском родстве всех людей (ведь даже понятие «свобода» в славянском языке от того же корня, что и «люди», т.е. «свобода для всех вместе», в отличии от «свобода отдельно для каждого»). Если примерно соотнести на фоне общего Водолея, отличия современных славянских народов в астрологической характеристике, то получим примерно такую картинку по кругу Зодиака:



1. Водолея с Овном отражает образ неуступчивых, свободолюбивых сербов (название «защитник, соратник»). Хотя в них много и от Стрельца, еще в большей степени это относилось к союзной Югославии, но по сравнению скажем с поляками, сербы более воинственны и прямы, менее абстрагированы, более открыты, (не случайно многие актеры в фильмах про индейцев – сербы, в их геноме сохранились следы древних даков и иллирийцев);

2. Водолеев с Тельцом – украинцев («моя хата с краю», страны эпикурейцев и эмоциональных материалистов, имеющих наиболее песенный из славянских языков

3. Водолеев с Близнецами – всем дружественных словаков (название от «слово»), имеющее генетическую близость украинцам и словенцам, а языковую – чехам, (а также характерное имя столицы - Братислава),

4. Водолеев с Раком – страдающих боснийцев (название от речки Босна) поклоняющихся исламскому Месяцу, в вечно-ущербе в окружении христиан, считающих их предателями веры, (и столицей с Сараево),

5. Водолеев со Львом – чехов (название от «человек, чадо»), ува-

жаемых европейцев (самые западных из славян, в геноме которых есть следы их предшественников на этой территории – кельтов-богемцев). Чехи любят все качественное и достойно-красивое (Прага - самая красивая из славянских столиц)

6. Водолеев с Девой – работящих и терпеливых белорусов, генетически родственных девской Литве, и славящиеся хорошими сельхозпродуктами (со скромным именем столицы - Минск).

7. Водолеев с Весами – словенцев, родственных словакам, но еще более европейско-ориентированных, (со столицей Любляна) и впитавших многое от соседних культур Италии и венской Австрии,

8. Водолеев со Скорпионом – хорватов (название от слова «охрана, хоронить»), характером от наиболее радикальных-правых фашиствующих усташей, до тоталитарных коммунистов, типа Б.Тито (и с характерным именем столицы Загреб), хотя по генезису они близки украинским «западенцам», но по менталитету значительно дальше от нас, нежели родные нам православные сербы.

9. Водолеев со Стрельцом – поляков (от слова «поле, простор»), с их идейной религиозностью, социальной активностью и шляхетской претенциозностью и порой, авантюризмом,

10. Водолеев с Козерогом - черногорцев, гордый и горный народ, никогда не терявший свою независимость и самобытность,

11. Водолеев с Рыбами – болгар (название возможно от Волги), включая их этнографическую группу македонцев (лишь по политическому недоразумению оказавшихся в отдельном государстве). Болгарам нужно разобрать природные качества каждого конкретного народа и найти формальную привязку к архетипу-знаку Зодиака, хотя и он проявится в неожиданном свете - например в прямых (и достоверных) выборах всем населением лидеров страны.

К примеру, выбранный президент России - закономерно оказался Водолеем (Ельцин), Белоруссии - Дева (Лукашенко), Украины - Козерог (Кравчук). Этот знак родственен Тельцу, но еще более упертый, как сами украинцы. О Кравчуке говорили «какой он украинец, он больше чем украинец» - имелось ввиду, что он более материалистически-хваткий, чем считают себя сами украинцы.

Но вернемся сначала к общеславянским вопросам, что нам покажут исторические даты, какие аспекты планет архетипичны в целом для славянских государств.

Первое славянское государство называлось «Само» - образовано в 622 г. Этот год характерен соединению Урана с Нептуном, аспектом

мифа-идеи, когда новшество пропитано верой и альтруизмом. Здесь же Плутон в Овне, а это раскрытие потенциала, и Юпитер в Рыбах - религиозность. В 658 г. это государство распалось под ударами аваров, (Нептун против Плутона, а Юпитер в Рыбах). В целом видим здесь славянский Уран, одухотворен духовной глубиной Нептуна.

Польша образовалась в 966 г – также соединение Уран-Нептун, Плутон во Льве – вся мощь, тоже в огне, Юпитер - в Рыбах. Здесь уже повторяется ситуация одухотворения новизны Урана духовным слиянием с ритмом народа - Нептуном.

Более поздняя ситуация Польши - образование федерации Речи Посполитой в 1569 – Уран против Нептуна, Плутон в Рыбах. И ее распад начат в 1772 – Уран тригон Плутон, затем второй и третий раздел - 1793 и 1795, оба года формируют – Уран против Плутона в Водолее. Происходит потеря самостоятельности Польши. Здесь видно, как изначально Уран действует против Нептуна, т.е. нарушая единство идеи и веры, характерное для начала созидания славянских единств. И соответственный печальный итог этого государства по опасным аспектам Урана с Плутоном. Надо сказать, что в Речи Посполиты не было веротерпимости и равноправия прав наций, это и погубило ее, не дав внутренней сплоченности.

Теперь обратимся к восточным славянам - здесь формирование единого государства Киевской Руси произвел Вещий Олег, наследник Рюрика, заложившего основы будущего государства (в 862 г.). В 882 Олег захватил Киев и тем объединил север и юг страны с центром в Киеве, т.е. основал объединенную Киевскую Русь. - Этот год (также как и создание объединенной Речи Посполиты) характерен Ураном против Нептуна, правда при квадрате Плутона с Юпитером (в Водолее), который способствовал постоянной междоусобной борьбе за власть.

Опять мы видим уже архетипичное взаимодействие Урана с Нептуном, но с негативным взаимодействием этих планет, как у Речи Посполиты, и с тем же завершением - разделом Киевской Руси между Ордой и Литвой, и потерей самостоятельности. В 1237 г. нашествие монголов при Уране в квадрате с Плутоном, и 1262 г. захват Литвой западной Руси при Уране в тригоне с Плутоном. В итоге тоже завершение, что и у Речи - разделы страны по аспектам Урана с Плутоном (во втором случае, при тригоне, не столь трагично - вхождение в Литву), т.е. если Уран при закладке славянского

объединенного государства стоит против Нептуна, по при аспектах Урана с Плутоном оно распадается. (Объединение племен вокруг Киева, да и сам его захват - убийство Аскольда и Дира, прошли явно с нарушением милосердных норм Нептуна, и первые шаги в укреплении законов государства также отличались жестокостью. Месть Ольги, затем форсированное насаждение христианства, - все это заложилось отрицанием Нептуна в период формирования государства и отразилось в разобщенности страны перед возникшей глобальной угрозой, когда не хватило солидарности и взаимопомощи для отпора общему врагу.)

Казачество. Земли юга нынешней Украины во втор. половине XV века представляли собой незаселённую оседлым населением степь, именовавшуюся Диким полем. Своеобразными «вратами» в Поле со стороны более заселённого Среднего Приднепровья были днепровские пороги, природные выходы коренных горных пород, пересекающие течение Днепра между нынешними Днепропетровском и Запорожьем. Ниже порогов Днепр разделялся на рукава, создавая многочисленные острова, озёра, заливы и проливы, богатые дичью и рыбой и где удобно было прятаться и обороняться. В это время начали формироваться группы беглецов с территории Речи Посполитой, которые прибывали сюда по разным причинам.

Эти люди называли себя казаками и занимались в основном охотой, рыболовством, земледелием, торговлей и ратным делом. Этнический состав этих группировок не был однородным. В 1492 году впервые упоминаются казаки-христиане (киевляне и черкасцы), которые в устье Днепра (Днестра?) напали на турецкий корабль…..
Мы снова говорим более детально, вы можете ознакомиться в книге (укр.яз) «Біля витоків козацтва», автор Карпов В.Е. 2011 год, Кировоград, с – 704.

Теперь к южным славянам. Первое болгарское царство образовалось в 681 г. при объединении союза славянских племен с пришлыми тюрками-булгарами, которые затем полностью ославянились. В 681 году, тригон всё того же славянского Урана с Нептуном, подтверждается, что для славян важно душевное единение в создании нового. После наивысшего в истории Болгарии расцвета и размера это государство постепенно утратило независимость, но в 1187 г. вновь образовалось второе болгарское царство.

Образование первого сербского королевства 1217 г, опять год сходящейся оппозиции Урана с Нептуном, правда при тригоне

Нептуна с Плутоном (что все же укрепляло Нептун). А в 1459 г. Сербия была полностью завоевана Турцией, и здесь опять аспект Урана с Плутоном, в данном случае соединение.

Первое независимое королевство Хорватия основано в 925 г., также при аспекте Урана с Нептуном (квадрат), а потеряла независимость, в 1091 г. вовлеченная в подчиненную унию с Венгрией, как и в случае с Сербией это соединение все тех же Урана с Плутоном.

И все эти примеры подтвердили, что при создании всех славянских государств присутствует аспект Урана с Нептуном. А утрату независимости всех славянских стран - провоцирует аспект Урана с Плутоном - столкновения идеи и материи.

Для Украины также как и для всех славян, хоть и не так явно, оказывается позитивным в целом, аспект Урана с Нептуном (соединение), такой сходящийся аспект был при объявлении нынешней реальной независимости 24.8.1991. При этом общеславянский проблемный аспект Урана с Плутоном, тоже проявлен и в Украине.

В картах отмечена акцентуация сил Плутона и зажим энергии Нептуна, что согласуется с идеей «самостійности», отделиться от общего и самомобилизоваться. Также наблюдается общеукраинская тенденция акцента на Водолее, Луна похоже уже была в этом знаке при воссоединении 18.1.1654 и в нынешней независимости 24.8.1991 (также как и в соврем. карте РФ). Главная проблема в современной карте Украины - с Луной, которая в форме чаяний народа тянется к некому коллективному идеалу (слиянию с чем-то большим, например с Евро- или Евразийским союзом), а практика жизни, особенно политическая борьба (Плутон), отнимают от этого движения последние силы. Вообще же во многих картах Украины довольно ощутима проблематика Плутона, (что не удивительно для Тельца), т.е. противоречие между мечтами и возможностями.

Истоки генезиса белорусов, лежат в древнейшей славянизации на этой территории проживавших здесь литовских племен (ятвягов и др.). До сих пор среди белорусских фамилий многие имеют литов. корни (типа Корбут и др.). Да и часть славян, пришедших сюда из Польши, также во многом уже были ассимилированы. Это кривичи (кстати у литовцев есть бог меркурианского типа по имени Криеве, а Белоруссия по-литовски - БалтКриевия). Хотя южную часть Белоруссии заселили дреговичи (от дрягва - трясина), родственные

нынешним украинцам. В целом же наибольшую роль играет связанность архетипа литовцев и белорусов (одно из названий которых - литвины). В первое время после революция даже была создана общая Литовско-Белорусская советская республика.

Началом государственности Беларуси можно считать Полоцкое княжество, которое со временем станет центром Великого Княжества Литовского (в 1432). Полоцкая земля вошла в Литву в 1392 г., а вернулась в Россию частью после воссоединения Украины (в 1654), а остальная после разделов Польши (1772-92). Далее идут даты переформирования республики после революции с 1918 по 1920 г. И уже новая независимость 27.7.1990 (и 26.12.1991). Вся эта история указывает на большую зависимость этой страны от внешних факторов и соседних стран, что вполне укладывается в архетип Девы.

Интересны астрологические закономерности, связка Юпитер-Плутон, которая сделала белорусский Полоцк столицей Великого Княж. Лит. (1432). Взаимодействие этих планет "политической широты" связывает эти два народа. Также во многих картах заметен Сатурн, обычно в аспектах с Ураном или Нептуном (последний, видимо от Литвы) -1236,1918 и 1990). Общеславянский аспект Уран-Нептуна отражен в воссоединении левобережной Украины вместе с частью Белоруссии в 1654, а также в последней главной карте независимости РБ 27.7.1990. Эта последняя карта и есть ныне рабочая, в ней наиболее проблематичен Марс, что очень заметно в конфронтационной внешней политике РБ. Но надо сказать есть карта, которая, к сожалению, не стала официальной, но зато хорошо отражает архетип Беларуси - это красивая дата 19.9.1990 - день переименования республики (здесь Солнце-Венера-Меркурий в Деве и Луна на грани, плюс хорошие аспекты к высшим планетам в Козероге).

Все нынешние новые карты славянских государств обновили свою независимость в период 1990-93 гг., т.е. у всех у них есть традиционный для начинания или обновления славянской государственности аспект соединения Урана с Нептуном, который мы проследили от самых корней. Т.е. идея обновления воодушевленная верой (или мифом) в более идеальное и универсальное будущее и значит, все-таки славянская мечта слияния с нечто большим, чем узконациональное самоопределение остается актуальной и внутренне питающей наши народы.

Конечно, такая общая информация не удовлетворит многих,

желающих знать конкретно о настоящем и ближайшем будущем Украины. Но для этого не так сложно проанализировать, хотя бы транзиты к последним картам независимости всех славянских стран.



1.3. Народ Украины на консультации у астролога: «О национальной идее».

Корабль, плывущий в океане без кормчего, предоставляется воле случая. Он становится покорной игрушкой неосознанных природных стихий. Но если у людей, находящихся на борту, несгибаемая воля к жизни, опирающаяся на обязательства перед близкими, нереализованные планы, неисполненный Долг, тогда в судьбе корабля принимают участие другие законы жизни. Железная воля экипажа может противостоять природным стихиям и даже управлять ими. Но только в том случае, если у экипажа есть общая цель.

Куда приплывет корабль, у которого нет цели плавания и пункта назначения? Волна судьбы может занести его куда угодно. Все большее количество людей сегодня понимают насколько кораблю нашего государства нужно знать пункт назначения и задачу своего плавания. Символический пример с кораблем очень убедителен для понимания необходимости точной формулировки и глубокого осознания национальной идеи нашего народа. Мы понимаем, насколько важна точность формулировки национальной идеи, ведь именно она определяет направление движения корабля и выбор кормчим правильного маршрута.

Используя философско-эзотерический метод, опирающийся на исторический опыт, мы попытаемся раскрыть определение истинной формулы национальной идеи Украины и смысл понятия идеи применительно к различным энергетическим системам: человеку, народу и человечеству. Проанализировав многовековые устремления нашего народа, мы проанализировали индивидуальные особенности нашего государства как энергетической системы по месту расположения на небе планет в день ее рождения - 24.08.1991 года

Идею любого энергетического организма человека, народа, человечества придумать нельзя. Она существует изначально, с рождения этого организма. Идея отражает смысл появления этого организма на свет, в ней заключена стратегия его развития. Идея человека заключается в раскрытии его истинной божественной сущности – его истинного Я. Путь реализации этой идеи являются

индивидуальной жизненной программой человека. Но жизненная программа каждого человека реализуется в определенных условиях общества. Эти условия соответствуют государству, стране, в которой он живет. У каждого народа существует свой путь, своя миссия изначально при его создании заложенная природой. Национальная идея отражает основную суть миссии народа. О национальной идее любого государства можно говорить только как составляющей идеи развития всего человечества. Идея каждого народа отражает его эволюционную роль в осуществлении задач человечества. Потому в вопросе формулировки национальной идеи основное значение придается ее роли в мировых процессах, в реализации идеи человечества. Для европейского сознания идеей реализующейся в исторической действительности Эпохи Рыб, является идея Христианства. Неоспоримо велика роль Киева духовного центра Украины в трансформации сознания народов Европы и Азии. Иерусалим, Рим, Константинополь, Киев, Москва цепь городов проводников идеи Христианства. Киев духовно связывает историю Западного Христианства - Католичества с Восточным Русским Православием и потому по праву может быть назван духовным звеном соединяющим западную и восточно-азиатскую философию.

Украина, как современное государство, является энергетическим организмом, составленным из множества элементов - этнических органов этого организма. Здоровое состояние организма обеспечивает только гармоничное взаимодействие его составляющих. Много национальность народа проживающего на территории Украины указывает на историческую и эволюционную необходимость данного объединения. Это объединение следует рассматривать как объединение в одном историческом организме многовековых этнических связей необходимых ему для исполнения своей эволюционной роли. Потому ошибочно отдавать предпочтение одной из народностей, даже если ее представителей большинство. Нельзя не учитывать, что украинцы, как нация, это общество людей, сформированное из многих этнических образований, фундамент которых находится глубже сохранившейся исторической памяти.

Национальность - это не постоянная, а изменяющаяся совершенствующаяся величина. Подобно человеческому характеру эволюционирующего человека, она значима для реализации ближайших исторических задач, выраженных в ее национальной идее. Национальная идея Украины должна объединять в себе интересы всех

национальностей, проживающих на Украине. Интересы всех национальностей могут быть объединены только духовными ценностями. На этом мы ограничимся в разъяснении национального вопроса, понимаемого, к сожалению не всеми верно.

Идея – отражает в себе основную суть, жизненной программы любого исторического организма. В политической природе каждой стране отведена индивидуальная роль, другими словами миссия. Реализация этой роли, исполнение своей миссии, является способом внутреннего пробуждения энергетического организма, которым является нация. Формулировка исторической роли нации и является ее идеей. В исполнении своей исторической роли заключено второе рождение нации, ее рождение на новом уровне сознания. Первым рождением мы называем время образования государства. Это время рождения души народа в телесной форме, которой является государство. Народу также как и человеку для реализации своего внутреннего потенциала и перехода на новый уровень сознания, самой Природой предложена индивидуальная программа развития.

Сделаем вывод. Идея нации заключается в проявлении ее индивидуальности, высшей формой этого проявления является формирование нации как личности. Нация, личность это организм осознающий свою эволюционную роль.

На страницах нашей истории мы видим попытки самоутверждения народа. Это яркие страницы истории борьбы нашего народа за свою независимость. Но действительная независимость – соответствует высокой степени самоосознания народа. Стремление народа к независимости без глубокого прояснения смысла этого понятия недостаточно для его осуществления.

Нужно предельно ясно знать, в чем выражается независимость. Истинная независимость заключается в способности делать самостоятельный выбор. Может ли наш народ делать самостоятельный выбор, не опираясь на идеологию влиятельного государства. Только в том случае, если у него сформирован внутренний духовный стержень личности, а такой стержень может сформироваться только осознанием событий истории. Истинная независимость заключается, прежде всего, в независимости от чужой идеологии. Независим тот, кто знает, что ему нужно делать и для чего. Независимое государство - это государство, которое не выбрало путь, а прояснило свой истинный путь - путь своей жизненной программы. Неправильно избранный путь, избранный под влиянием чужой идеологии приводит к

определенной зависимости.

Почему во множестве попыток получить независимость Украина потерпела неудачу? Потому, что в понятии независимости рассматривали только экономическую или территориальную сторону. Но ни экономическая, ни территориальная независимость без независимости идеологической, духовной - невозможна.

Индивидуальность это не экономический портрет личности, это ее духовный портрет. А если, духовный образ народом утерян, значит, он обезличен, и потому попадает в зависимость. На каком то этапе истории была утеряна наша духовная независимость.

Рождение любой энергетической системы отражается в ее индивидуальном гороскопе. Гороскоп содержит в себе энергетические характеристики данного организма, его природу, выраженную положением планет в зодиакальных знаках и астрологических домах, угловым соотношением между планетами, называемыми в астрологгии - аспектами.

В начале книги, мы предприняли первые шаги построения гороскопа Украины. В мировой астрологии временем рождения страны является день, играющий судьбоносное значение в дальнейшем развитии страны, день ее перерождения. За время рождения государств в мировой астрологии принято считать 12 часов – полдень. Этим днем для Украины является день провозглашения независимости 24.08.1991 года.

Провозглашение независимости Украины состоялось в 18 часов 36 минут. Время рождения важно для дальнейшего анализа карты, так как время рождения определяет положение планет в астрологических домах. А дома указывают на сектора сознания индивидуальности, в которых проявляются принципы планет, создавая ментальную конструкцию восприятия реальности и поведения рассматриваемого организма. Для определения времени рождения человека или другой энергетической системы – коллектива организации, государства, человечества и т.д. в астрологии пользуются методом ректификации. Он основан на соответствии происходящих событий положению и сочетанию планет транзитных (на момент осуществления события) с планетами натальными – планетами его гороскопа. Метод ректификации гороскопа основан так же на соответствии поведения, способа самовыражения энергетического организма положению планет в его гороскопе. Изобразим две карты Украины: 1-ю карту на 12 часов, а 2-ю карту – на 18 час 36 мин.

Сложность в ректификации (обнаружении точного времени рождения) карты Украины заключается в том, что четыре планеты Солнце, Юпитер, Меркурий и Венера соединены в этой карте. В коллективном сознании народа соединены принципы этих планет и области жизнедеятельности – темы сознания соответствующие домам, которыми эти планеты управляют.

Солнце в гороскопе страны символизирует ее жизненную программу. Астрологический дом, в котором находится Солнце во время рождения государства, указывает на сферу жизнедеятельности человечества, в которой проявляется историческая роль рассматриваемого народа.

Потому для нас важно знать астрологический Дом, в котором находится Солнце Украины, а также астрологические дома, которыми управляют планеты соединенные с Солнцем.

Так же для понимания жизненного предназначения народа, его исторической миссии важен зодиакальный знак в котором находится Солнце. Упуская многие, астрологические словосочетания, постараемся коротко изложить астрологический прогноз - будущее Украины на 2012 год.

Оппозиция выйдет из тени, возмущение населения достигнет пика, а гривна обвалится. Именно так астрологи спрогнозировали ближайшее будущее Украины.

Мнения астрологов не едины, они расходятся по ряду вопросов. По крайней мере, одесский астролог Влад Росс уверен, что в целом следующий год будет лучше уходящего. А вот его харьковская коллега Елена Максимова считает, что худшее ждет Украину в 2012 году. Киевский астролог Татьяна Тилли прогнозирует, что в 2012 г. в Украине все будет очень быстро и молниеносно меняться, это будет касаться как погоды, так и политики. В одном мнения астрологов совпадают: в следующем году в украинских властных кругах произойдут радикальные перестановки.

Общие черты: хорошие перспективы для Украины, хотя не исключена и революция. В целом 2012 год будет благоприятным для Украины и все благодаря тому, что Юпитер входит в знак Тельца - символ счастья, удачи, покровительства и процветания.

Астрологи не исключают революции в 2012 году: «Украина, наконец, начнет подниматься «с колен». Это будет старт ее графика движения вверх, на ближайшие 12 лет. Все, что будет заложено в 2012 году, продлится до 2024 года. Это 12-летний цикл, который

может привести Украину даже в ЕС. В 2024 году у нас есть шанс не только стать ассоциированным членом, но и войти в Европу, благодаря этому влиянию Юпитера». Не случайно влияние Юпитера, которое начнется весной-летом 2012 года, совпадает с проведением Евро-2012. Это признак «прорыва в Европу».

Единственное «но» - достаточно нестабильная ситуация в социальной и политической сфере, власть должна измениться, и это будет в целом для страны к лучшему. Не исключается, что это произойдет революционным способом. Соглашается с такими выводами и Елена Максимовна: «Фактически в 2012 году мы приблизимся к революционной ситуации. Не допустить ее - это одна из задач власти. А еще, по ее мнению, на чемпионате Евро-2012 Украина заработает себе негативный имидж.

Понятно, что к Украине будут прикованы взгляды мирового сообщества благодаря чемпионату по футболу. Но фактически 2012 год работает не столько на улучшение имиджа Украины, сколько на формирование негативного мнения. Огромное количество спекуляций и финансовых махинаций приведет к тому, что госбюджет Украины не получит никакой материальной выгоды от проведения чемпионата. И эта финансовая тема станет предметом обсуждения международного сообщества».

Из приятного, по мнению астрологов, - улучшение показателей рождаемости, в этом году именно женщины, которые будут представлять Украину на международной арене, положительно повлияют на имидж страны. Войдут в моду разные рукоделия: вышивание, вязание, резьба. Народные искусства будут поддерживаться на государственном уровне, эта составляющая будет положительно воспринята на международном уровне.

Экономика: обвал гривны и экономическая блокада страны.

По мнению киевского астролога Татьяны Тилли, в 2012 году стоит ожидать большого обвала гривны из-за влияния негативных процессов в мировой экономике. По ее словам, крупному бизнесу станет сложнее выживать, чем малому и среднему.

Мы также считает, что ситуация в экономике Украины ухудшится. Мы просто не видим никаких экономических плюсов, которые Украина получила за последние 20 лет. А на фоне общемирового кризиса мы будем идти на дно. Гривне предрекают обвал и экономическую блокаду. С одной стороны, нам будет трудно выполнить условия, которые предлагает МВФ. А с другой стороны, будет

сложно договариваться с соседям из-за напряженных отношений. То есть помощь нам будет неоткуда ждать. В положении «плохого состояния», есть свои плюсы, после 2012 г. начнется очень четкий, настоящий экономический рост. С 2013 года начнется стабилизация - все будет нормально.

Политика: Тимошенко выпустят, перестановки во власти начнутся уже в феврале 2012 года. Ситуация будет выходить из-под контроля и становиться неуправляемой. Сойдут с арены некоторые крупные и большие игроки, из тени выйдет оппозиция. В феврале-марте 2012 г. могут состояться конфликты, в связи с перестановкой в верхних эшелонах власти, которые автоматически заставят президента сделать перестановки и в самом правительстве. Это будет попытка решить проблему. Но положительного результата эти перестановки не дадут. Нельзя сказать, что народ будет доволен этими шагами.

А после выборов, в конце 2012 года мы прогнозируем затишье и депрессию. Люди будут находиться в состоянии, когда есть желание что-то изменить, но нет возможности. Юлия Тимошенко, может быть переведена под домашний арест, или условное освобождение с определенными ограничениями (например, запретят занимать государственные должности). Ей не дадут идти на выборы. Она сможет громко выступить лишь в ноябре-декабре, когда выборы пройдут. Впрочем, по нашему мнению, это даже к лучшему. Ведь на сегодня ей еще не время активизироваться. Потому что, только начиная с 2013 года она имеет реальный шанс выйти на политическую арену самостоятельно.

Взаимоотношения с соседями: мы поссоримся и с Россией, и с Европой одновременно. В первую очередь, с Россией. Некоторые политические шаги России приведут к конфликту, это будет касаться газотранспортного вопроса. Не будет конструктивной договоренности между главами государств. Кроме того, мы будем конфликтовать с Европой, все идет к изоляции Украины.

Попытки искать товарищей далеко на Востоке являются свидетельством того, что все остальные потенциальные «друзья» от нас отвернулись. В прошлом году президент очень много ездил за границу, даже в самые неожиданные места. В 2012 году он не будет ездить почти никуда. Украина будет изолирована от внешнего мира.

Погода: мокрый и неурожайный год. Лето 2012 г. в Украине будет дождливым, без катаклизмов и землетрясений. Татьяна Тилли тоже считает, что год Дракона принесет Украине контрастную погоду:



«Летом ожидаются сильные дожди с ливнями, которые будут сменяться жарой. Резкие погодные условия наложат негативный отпечаток на урожай». Из приятного прогноза, запланированный на 21-23.12.2012 «конец света» - не состоится.

1.4. Особое мнение украинцев.

Сидит простой украинец возле своего дома – задумавшись, (думы «горькие» его одолевают): «Призрак бродит по Украине, в холодных квартирах вместе с маленькими детьми, под аккомпанемент информационных помоев, миллионы таких же украинцев с ужасом дожидаются нового курса доллара на межбанке, очередной выплаты кредита за квартиру и машину, а самые несчастные «ждут-не дождутся» в гости коллекторов и оценщиков имущества».

Аналогичные мысли и у директора центра политического анализа «Стратагема» Юрия Романенка: «Миллионы людей поверили, что они могут жить по-человечески полагаясь только на себя, не думая о государстве, которое, в свою очередь, давно забыло о своих гражданах. Впрочем, нет, государство не забыло о своих гражданах, оно постоянно напоминает им об обязательстве перед государством, и использует любую возможность, чтобы выдоить последние соки из этих граждан». Здесь нет ничего удивительного.

Любой организм нацелен на то, чтобы выжить. Политический режим, который мы имеем сегодня, прошел ряд стадий своего развития на протяжении 20 лет и сегодня стоит перед этой потребностью, - потребностью выживания. Поэтому все действия, которые осуществляет режим В.Януковича, и те группы влияния, которые существуют вокруг него, направлены на выживание. Они хотят сохранить позиции, законсервировать ситуацию, поскольку если они этого не сделают, то потеряют власть, а может быть и жизнь.

Когда команда В.Януковича пришла к власти, они оказались перед выбором: какую систему создавать дальше, на чем эту власть строить С одной стороны, существовал серьезный запрос на перемены, которые обозначились еще при приходе В.Ющенко. С другой стороны, существуют обязательства перед большими финансово-промышленными группами, которые и привели их к власти.

Украинское государство давно контролируют несколько десятков

олигархических семей. В 2004 году они переписали Конституцию Украины под себя. «Понарошку» они разделились на синих, оранжевых, белых и серо-буро-малиновых. Так проще управлять народом - принцип «разделяй и властвуй» никто не отменял.

Поэтому в Украине еще много людей, которые верят, что между Виктором Януковичем и Юлией Тимошенко есть какая-то разница. По большому счету – разницы нет, сущность их действий одна: грабеж страны и народа. Власть ими рассматривается как способ «дерибаса» всего и вся. На народ они смотрят как на «быдло», которое можно нагибать до бесконечности. Своими сказками про бедную страну, они прикрывали то чудовищное неравенство, которое из ниоткуда выросло в виде больших и малых «Конча-Засп» и прочим-подобным по всей Украине. Они воровали, а мы – народ, умирали.

Только вдумайтесь – без войны население Украины сократилось на 6 миллионов человек! Мы впереди планеты всей по темпам вымирания населения и западные исследователи уже называют Украину страной «мальтузианского ада».

За все 20 лет независимости, наши «правители» словно в картине Питера Брейгеля-младшего «Слепые» вели нас в пропасть. Они слепые в своей алчности и сами не способны остановиться. Тянутся и тянутся их руки к воровству. Своими призывами, они и сегодня – продолжают вести нас к пропасти, а мы покорно идем, словно стадо баранов. Разве мы бараны? Нет. Разве мы хотим умереть? Нет. Мы хотим жить. Мы любим жизнь. Хотим рожать детей. Мечтаем о сильной и красивой стране, в которой будут счастливы все, а не только они.

Мы говорим, не умеете руководить, не мешайте нам жить. Многие из нас без связей, чьей либо поддержки, построили свою маленькую успешную Украину. Без поддержки государства содержат родителей. Вопреки государству дают хорошее образование своим детям. Мы вообще живем вопреки этому государству. 70-80 %(!) украинцев полагаются только на свои силы!

Разве мы не видим, куда идет страна? Видим и даже очень хорошо. Да и тяжело не увидеть, когда очередной мажор-убийца избегает суда. Когда судья хвалится, что есть такая традиция – «посевать миллионами» свою должность. Когда в Украине мерзнет добрая половина страны, а вторая половина с ужасом ждет увольнения.

Почему же мы идем как бараны за ними, если мы точно знаем, что мы не бараны? Сколько мы будем еще мириться с этой мерзостью,

которая через свои масс-медиа навязывает нам нищету и раздор, страх и бессилие?

Каждый день нам внушают, что «все пропало и ничего изменить нельзя». Что мы должны смириться и… платить! Платить за спекулятивные проделки нацбанковской банды. Платить другим банкам, которые поднимают процентные ставки, когда доллар падает, когда евро поднимается, когда валится цена на нефть, или когда у банкира просто возник зуд в левом полушарии.

- Платить за большие и малые прорывы Юлии Тимошенко.
- Платить за аппетиты олигархов Виктора Януковича.
- Платить за больные фантазии Виктора Ющенко.
- Платить гаишникам. Платить пожарникам. Платить бандитам.
- Платить «придурочным» мэрам по городам и поселкам.
- Платить МВФ и платить России.
- Платить за отсутствие тепла и воды. За глупую внешнюю и внутреннюю политику.

Наконец, платить за имитацию того, что на самом деле уже давно не существует в реальности – нашего государства! Ведь государство в первую очередь создано гражданами для защиты своих интересов. Зачем платить нам, если это государство защищает олигархов. Пусть эти «неприкасаемые» сами и работают на себя, на заводе - стают у станка, а в поле – трудятся не «разгибая спины». А то мы работаем, а они перекачивают «вечнозеленые» деньги из наших карманов в их. Мы платим налоги, а они покупают элитные машины, самолеты и вертолеты, яхты и пароходы, строят «суперовые» дома. Неэквивалентный обмен какой-то. Нерациональный. Мы им 13% подоходного налога, они нам инфляцию. Мы им НДС, они 50% рост курса доллара! Они забыли, что это мы нанимаем их, а не они нас. Раз они забыли, - пришло время напомнить.

Еще лучше убрать их с дороги, пока они не убили всех нас окончательно. Для этого нам нужно другое государство. Которое будет нашим и станет действовать в наших интересах. Которое будет прислушиваться к нам и десять раз думать, прежде чем поднимать курс гривны. Которое будет помогать, а не мешать. Созидать, а не разрушать.

Нам нужно государство жизни, а не смерти. Где дети будут учиться тому, как строить светлое будущее, а не рыдать над безнадежным прошлым. Где будут праздновать победы, а не поражения. Которое

будет достаточно сильным, чтобы выбирать партнеров, а не чтобы партнеры выбирали его. Которое будет просто - эффективным, где порок и власть будут не синонимами, а антонимами.

Как, спросите вы, разве такое возможно, разве мы можем что-то изменить? Разве что-то от нас зависит? Да, можно и нужно. Пример, в Греции полиция убила подростка. Две недели вся страна «стояла вздыблена» из-за протестов. В Украине за 20 лет убили 6 миллионов: холодом, голодом, бандитизмом, коррупцией. В ответ мы только в 2004 г. смогли «устроить дискотеку» на Майдане. К власти пришли очередные «правители» и все «профукали любі друзі».

Опять таки, мы забыли, что не на однодневных «дискотеках» изменяется ход истории, а в организованных действиях граждан. Гражданин – это тот, кто способен осмыслить себя как часть общественного целого и защищать его, как самого себя. Тот, кто этого не осмысливает, остается пушечной массой, которую гоняют с синего майдана на оранжевый, а потом наоборот.

У многих наших лидеров - философский склад ума, а из таких людей редко получаются озлобленные фанатики хотя бы потому, что они, порой даже вопреки собственному желанию, не могут не задуматься над аргументами оппонента. Подобным людям свойственно желание понять, а это уже нечто: ведь Вавилонская башня не была достроена лишь потому, что люди перестали понимать друг друга.

А ведь для того, чтобы иметь право на убежденность, надо или ничего не знать, или знать все. И то и другое одинаково несвойственно человеку. Человек знает только то, что ему предопределено знать, а люди, как правило очень мало знают. Может быть, в этом и заключается их счастье: «Ибо от многой мудрости много скорби, и умножающий знание умножает печаль», сказано в книге Экклесиаст.

Мы согласны, что Майдан - есть одна из форм защиты наших интересов. В тоже время, мы можем и должны защититься другими формами протеста. Они могут выражаться по-разному – забастовки, блокирование путей, отказ в подчинении преступных намерений, а если этого требуют обстоятельства, уметь защищаться с применением оружия. Только убежденные могут что-то переделать в жизни. Другие скажут: «Люди ничего не могут переделать. Они могут только хотеть». Что же касается убежденных, то мы несколько лет назад говорили вам, что они достойны уважения, но не одобрения. Никто столько не совершает ошибок, сколько убежденные, и никто столько не приносит вреда, сколько те, которые хотят, во что бы то

ни стало принести людям пользу. Разуверившись в слове, убежденные, рано или поздно прибегают к насилию. Посмотрите за последние 6-8 месяцев, на действия людей в других странах.

Конечно же, нам с утра до вечера вбивают в голову, что украинцы «не такие», что компромисс есть лучшая форма сосуществования – «домовленості», но эти господа лукавят! Какое может быть сосуществование там, где одна сторона имеет все, а другой оставляют дурно пахнущие объедки? Нас толкают в страну безропотных рабов. Нельзя взывать к благоразумию Людоеда, обращаясь к его человеческим качествам - их у него просто нет! Он вас не услышит, потому что у него другая система ценностей. Ваша боль – это его радость. Ваша радость – это его боль.



Для вас падение курса гривны - это трагедия, для банкира - это еще 50% прибыли на пустом месте. Нас вообще рассматривают в контексте оптимизации их собственных расходов-доходов, а 46 млн. голов украинцев – как скотину. Упала, скажем, прибыль на очередном заводе с 300% до 5% - непорядок! Вы - слабое звено, «подите прочь» на улицу и подыхайте там с голоду, а вечером, если повезет, на ТВ о вас расскажут полный грусти сюжет. «Украинец» Савик Шустер, в своих ТВ-шоу покажет почтенной публике, как оранжевые, зеленые или синие, словно собачки Павлова, рефлекторно реагируют на «словесное говно». Ну, и конечно, очередной слуга народа – депутат вас «просветит и поплачет». Спи, спокойно, украинский народ, мы (депутаты) стоим на страже.

Потому, раз стучаться к ним бесполезно, значит, нужно действовать. Да, это требует усилий и даже риска, но альтернативы нет - необходимо действовать. С чего начать и что делать? Начинать нужно с простого. Прежде всего, мы должны услышать друг - друга. Бессилие и неверие порождается одиночеством. Человек - существо социальное и требует коллективных действий. Именно благодаря коллективу мы превратились в человека.

Наступило время вспомнить, что человек человеку - друг, товарищ и брат. Мы должны сделать первый шаг, чтобы выйти из состояния дезорганизации и апатии - само организоваться. Если это произойдет одномоментно во многих городах, сотни тысяч людей поверят в свои силы. Так родится первая нота великолепной гражданской симфонии - единение. Для начало необходимо договориться между собой,

одновременно, по всей стране, (например в 12 час. дня) на 30 минут остановить всю работу страны, объявить сидячую забастовку. Стоят заводы и фабрики, автобусы и маршрутки, не работают почтамты и банки, все рынки и базары на 30 минут бездействуют.

Для всей правящей братии, что превратила Украину в европейское посмешище, она будет носить похоронный характер. Пусть услышат «вопль изнасилованной страны» и содрогнутся, потому что это и будет тот самый колокол, который звонит для них.

Для нас это будет первый шаг к новой жизни. Этот шаг мы должны использовать для того, чтобы сорганизоваться. Такая большая акция требует доверия со стороны совершенно незнакомых людей. Ведь отсутствие доверия есть именно то, от чего наше государство оказалось на краю гибели. Естественно, на этом все не закончится, а только начнется.

(*Прим. авторов*). Долгое время слово «революция» ассоциировалось с кровью, насилием, большим террором. Потом появились бескровные революции, для которых был создан термин «бархатные».

А идея «бархатных» революций, движущей силой которых являются молодёжные организации, пришла в голову американскому политологу Джину Шарпу. В 1983 году он создал Институт Альберта Эйнштейна, который был предназначен для продвижения гуманитарных и демократических проектов в несвободных странах и написал книгу «От диктатуры к демократии», которая стала учебником для восточноевропейских молодёжных активистов из «Отпора», «Поры», «Кмары» и др.

Типовая «революционная» молодёжная организация образца начала XXI века по технологии американского политолога Джина Шарпа не имеет единоличного лидера, чтобы не быть обезглавленной. Согласно Шарпу, ненасильственное политическое сопротивление есть анархизм в сочетании с методами современной психологической войны. Шарп выделил около 200 методов ненасильственной политической борьбы.

Власти мечтают, чтобы протесты начались весной. В этом есть своя страшная логика. К марту-апрелю две трети должников по тяжелым кредитам окажутся неспособными платить по своим кредитам. У них попытаются забрать имущество, предварительно промыв мозги циничной пропагандой, угрозами коллекторов и просто бандитским рэкетом.

Сотни тысяч людей выкинут на улицы с работы, и они будут цеп-

ляться за любую копейку, лишь бы только накормить свои семьи. Вот она, лакомая добыча, для новых майданмейкеров. Поэтому, затягивать с моментом акций протеста нельзя. Для этого нужно создавать Комитеты Сопротивления по всей Украине. Каждый потерянный день, ослабляет нас, поскольку у нас меньше запаса прочности, чем у своры олигархов с их миллиардами

Если банки перекладывают все кризисные риски на должников и не хотят равномерно распределять потери, то значит, нужно перестать платить по кредитам. В конце концов, большинство заемщиков оказались в тяжелой ситуации не потому, что не хотели платить, а из-за финансовых спекуляций с долларом (к которым имели отношение многие крупные банки).

Во всем мире доллар падает, у нас по-сумашедшему растет. Где логика? На момент начала кризиса официально у Украины было 38 миллиардов долларов золотовалютных запасов. Где деньги?

Выходит, что кто-то решил «закосить» за наш с вами счет еще пару миллиардов долларов? В этой ситуации народу терять нечего, кроме своих цепей.

Думаете, после выборов могут начать стрелять? А кто сказал, что после выборов, а не до них? Кто сказал, что не может быть организован дворцовый олигархический переворот?

Хорошо, пусть так. Вопрос не в этом, вы действительно считаете, что эти верные Януковичу люди ни перед чем не остановятся и будут стрелять?

Будут стрелять. В любом случае - 100%. Следуя логике процессов, «должен остаться только один». Стрелять будут друг в друга. Или в народ? Вспомните историю, стреляли и друг в друга, и в народ.

Потому что народ выступает в качестве инструмента разборок. Допустим, есть какое-то общественно-политическое движение или партия. Олигарх дает им деньги, рассчитывая на то, что она будет защищать его интересы. В свою очередь, это создает угрозы Виктору Януковичу, потому что это движение раскачивают ситуацию. И если милиция стреляет в народ, то этим как бы стреляет и в того же олигарха. При этом и сами олигархи могут подвергаться угрозе силового воздействия: их будут выталкивать за рубеж, либо же сажать прямо здесь.

Итогом этой борьбы должно быть появление групп контрэлиты. Она сформирует принципы нового украинского государства. Контрэлита не должна быть причастна к позорному правящему режиму во

всех его синих и оранжевых проявлениях. Ее главный принцип – никаких компромиссов с правящей «элитой». Любой компромисс с ними будет формой продолжения агонии государства и в сложившихся условиях приведет к его гибели.

В идеале, контрэлита должна будет создать «комитеты сопротивления», которые сконцентрируют протестный потенциал на себя. В этой борьбе мы можем выиграть, а можем и проиграть. Естественно, никто нам не даст гарантию победы, да и сам поиск гарантий есть оправдание своего страха перед изменениями.

В тоже время, основная проблема современных контр системных сил в Украине заключается в том, что нет интегральной идеологии, которая бы позволила различные социальные группы сконцентрировать в единый кулак. И нет понимания необходимости создания мощной организации. Большинство наших оппозиционеров находятся в иллюзиях, что все как-то само собой организуется. Мы же сторонники ленинского подхода к политической деятельности, т.е. политическая организация должна существовать на профессиональной основе. Обязательно с учетом идеологической платформы - это развертывание системы взглядов, которая позволяет сформулировать понимание проблем, стоящих перед страной и методы их решения. Ее суть можно сформулировать в нескольких словах так: нам нужно государство, которое будет удовлетворять интересы широких масс. Только в этом случае оно будет устойчивым. Эта устойчивость важна принципиально, поскольку мир вошел в мощнейший кризис, который будет искать выход противоречиям посредством войны (в лучшем случае локальных войн). В этих условиях государство Украина может быть сметено, а народ, проживающий на данной территории, окажется перед угрозой различных рисков.

У нас плохо как с лидерами, так и с государством. Дело в том, что сегодня украинское государство практически мертво. Это тяжело понять, но необходимо. В 1917 году десятки миллионов человек тоже не могли понять, как можно жить без батюшки-царя. Но пришлось. Сегодня мы живем в великую и страшную эпоху, когда весь привычный нам уклад будет сметен в следующие10-20 лет. Если мы хотим выжить, то должны предпринять экстраординарные меры.

Вы скажите: «А что такое Украина»? Это - государство. Так нет такого государства. Если подходить с нормальной точки зрения, то государство — это инструмент, который защищает общественные интересы. Здесь нет такого государства, оно напрочь отсутствует.

Здесь есть инструмент защиты интересов нескольких сотен человек. С прислугой - нескольких сотен тысяч. Все остальные десятки миллионов - это призраки.

Поэтому сегодня мы не можем говорить о логике развития, сначала мы должны выйти из логика выживания. Она говорит, что мы должны решить несколько ключевых проблем: трудоустроить людей и особенно молодёжь, наладить работу инфраструктуры, разобраться с пенсионным обеспечением и льготниками, пересмотреть ряд законов и усилить обороноспособность. Государство должно открыть все шлюзы всем формам самозанятости. Если оно не способно обеспечить людей работой, значит не должно мешать им. Все – точка.

Это приоритет ближайших 5-10 лет. Если мы не решим эти проблемы, то никакие украинские космические корабли никогда не будут бороздить просторы Вселенной.



1.5. Нужна ли Украине федерация?

Мы ничего нового не выдумываем, даем вам для ознакомления статью «Нужна ли Украине федерация». Авторы нашей книги не всегда согласны с мнением тех, или других авторов, но мы поднимаем на щит эти общенаболевшие вопросы. Давайте подумаем и поспорим по поводу ниже изложенного.

Своим почти 20-летним существованием в качестве независимого государства украинское общество с периодичностью выборов Президента подтверждает факт, лежащий на поверхности, - нет единой украинской нации, а существует, как минимум, два разных народа.

За 90 лет активной украинизации российских территорий не имело сколько-нибудь решительного успеха у населения Юго-Востока республики, которое по-прежнему предпочитает мыслить на русском и читать деткам перед сном Пушкина, а не «мазохистскую нудятину» назначенных сверху гениев украинской словесности. Это дало повод Кучме на презентации своей книги «Украина - не Россия» констатировать пренеприятный факт: «Украину мы создали. Теперь мы должны решить более трудную задачу - создать украинцев».

Тем и занимаются власти - не обустройством доставшихся им на халяву территорий, а ковкой нового народа из нескольких несовместимых по составу элементов. Ведь ещё Тарас Шевченко отмечал племенную разнородность Украины: «Бог его знает, только эта волыно-польская песня столько же похожа на песню днепровских

лыцарей, сколько похож я на китайское божество».

Украинцы не единая нация, а в терминах популярной ныне теории пассионарности Льва Гумилева «этническая химера» в чистом виде. А химера - это принудительный контакт не комплиментарных народов разных суперэтнических систем, при котором исчезает их своеобразие. «Этнические химеры» возникают в зоне активного противостояния двух несовместимых суперэтносов. В нашем случае, европейско-католического и русско-православного.

Слишком мы разные - жители Запада и Востока. У нас была разная историческая судьба, разные герои. Успешного красного командира Ковпака не усадить на одну лавку с террористом и политическим неудачником Бандерой. Молодогвардейцев из Краснодона не примирить с душегубами из «Нахтигаля».

Дмитрий Кублицкий, президент фонда «Европа XXI», активный пропагандист автономизации Западной Украины и введения в правописание латиницы, подводит итог своих многолетних раздумий: «Между нами лежит настолько широкая пропасть, что разойтись каждому в свою сторону - более рационально, чем пытаться строить мост».

Может быть, совсем расходиться по отдельным национальным квартирам сразу и не обязательно, а вот попробовать жить в федеративной «коммуналке» есть смысл. Идея федерализма на Украине вполне может стать национальной идеей, тем более, что на федерализации в последнее время больше настаивают «захыдны» интеллектуалы.

Идеология федерализма. Из почти двух сотен государств - членов ООН, добрая треть формируется на федеративных началах. Смысл федеративной идеи заключается в возможности демократической организации крупных и сложных государств, включающих в себя самобытные территориальные образования. Следовательно, федерализм - это определенный порядок согласования экономических и культурных интересов между субъектами союзного объединения.

Однако не существует двух одинаковых моделей федеративного государства (одних толкований термина «федерализм» канадский политолог Стюарт насчитал 267), хотя принципы федерализма во многом совпадают.

Любопытен и поучителен федеративный опыт Германии - лидера Евросоюза. Германия с середины 19 века, когда железная воля Пруссии объединила враждующие немецкие княжества, является

федеративным государством. С момента и вступления ГДР в состав ФРГ Федеративная Республика Германии состоит из 16 земель. Важная деталь - официальным литературным языком и языком делопроизводства является немецкий язык, но в качестве регионального языка признан также нижне-саксонский, (нижне-немецкий) язык, который считается действительным в ЕС, т.е. фактически Германия имеет два узаконенных государственных языка.

Федеральными и земельными администрациями руководят соответственно федеральные и земельные правительства, которые стоят во главе исполнительных органов. Сильным звеном, цементирующим федеративный характер государственного строя, является бюджетный процесс. В госбюджет включаются доходы и расходы трех уровней - федерации (центральный бюджет), земель (региональные бюджеты) и общин (местные бюджеты).

Не буду внедряться в дебри бюджетных взаимоотношений земель и Центра, отмечу лишь наиболее принципиальные моменты, интересные для нас.

На крепких плечах земель и общин лежат почти 100% общегосударственных расходов на коммунальное хозяйство, учреждения образования и здравоохранения, свыше 80% всех расходов на транспорт, дорожное или жилищное хозяйство, почти 3/4 расходов на содержание государственного аппарата и свыше 40% расходов по управлению государственным долгом.

Налоговая система земель включает около 25 налогов. Земли получают налоги на имущество, наследство, налог на покупку земельного участка, налог на автомобили, пиво, проведение лотерей, налоги с игорного бизнеса. Бюджеты земель утверждаются ландтагами на один год.

Центр изымает в полном объеме так называемый налог на порок (на крепкие алкогольные напитки, сигареты), все налоги на потребление (кроме налога на пиво) и все таможенные пошлины.

Совместные налоги:

- подоходный налог (федерация - 42,5%, земли - 42,5%, общины - 15%);
- налог на корпорации (федерация - 50%, земли - 50%);
- налог с оборота (федерации - 65%, земли - 35%).

На этом можно остановиться. Главный вывод из германского федерализма - участники федерации функционируют на вполне хозрасчетных принципах. Тоесь, «что посеешь, то и пожнёшь». Лично

мне сие по душе.

Введи аналогичную систему на Украине и сразу всем будет понятно, кто жнец, а кто лишь на дуде игрец. У многих «свидомых» деятелей из западных областей поубавится гонора. Почему? Поясним.

Украинский хозрасчет. Сможет ли выделившиеся в федеративный анклав Малороссия с Донбассом, Слобожанщина и Новороссия с Крымом успешно существовать в экономическом плане? Без всяких натяжек - да. Каковы экономические предпосылки для нормального развития возможного федеративного субъекта?

Семь Юго-Восточных областей (Днепропетровская, Запорожская, Донецкая, Луганская, Николаевская, Одесская, Харьковская области), включая АР Крым с Севастополем, произвели в докризисном 2007 году 48% украинского ВВП - 346,245 млрд. грн.

Научно-экономический потенциал промышленного Юго-Востока может стать решающим фактором в восстановлении экономики региона. Флагманы ВПК - легендарные «Южмаш» и «Мотор-Сич», Малышевский танковый мастодонт, Харьковское государственное авиационное производственное предприятие (ХГАПП), знаменитые «Хартрон» и «Турбоатом» и другие производители продукции двойного назначения при умелом рациональном руководстве на базе кооперации с российскими профильными предприятиями имеют шанс на восстановление былого величия. А значит консолидировать в казну Малороссии (назовем Юго-восточные земли их исконным именем, которым вплоть до Октябрьского переворота большевиков в 1917 года никто не чурался) изрядные средства.

Именно здесь в 2007 году на торговые площадки выкатили более 80% всего объема произведенных и собранных на Украине автомобилей. Тракторостроители произвели 100% тракторов для сельского и лесного хозяйства. Со стапелей черноморских верфей уходят в плавание суда различного класса - от сухогрузов и барж до десантных кораблей.

Голубое топливо добывается компанией «Нефтегаз» исключительно на Харьковщине и черноморско-азовском шельфе в объемах 19-20 млрд. куб. м. Это примерно 80% того, что нужно промышленности региона. А если в полной мере освоить черноморский шельф, то можно будет говорить о полной газовой независимости.

Четыре десятка домен Юго-Востока, курящих дымок, являются главными донорами экономики, обеспечивая львиную долю всех поступлений в госбюджет и зарабатывая половину всей валюты от

экспорта.

«Тяжелый» уголь Донбасса - стратегический запас, который может быть в полной мере востребован в форс-мажорных обстоятельствах энергетического кризиса.

А что же западные области страны, т. н. будители национального «відродження»? 10 «оранжевых» областей (кроме русинской Закарпатской обл.), которые на выборах подавляющим числом голосовали в 2004 г. за Ющенко, а в 2010 г. за Тимошенко, в 2007 году выдали на-гора 130,606 млрд. грн. ВВП, т.е. всего 18% от общего объема.

Если сравнивать русскоязычную Донецкую область и оплот «свідомості» Львовскую, Ивано-Франковскую и Волынские области (по численности населения они несколько превосходят дончан: 4,97 млн. против 4,54 млн.), то картина будет ещё более удручающей. Донецкая область произвела 92,1 млрд. грн. ВВП, а «Пьемонт» с гонором - на три Польши - 30,68 млрд. грн.

Но Бог с ней, с промышленностью. Не повезло в истории: ни поляки, ни австрияки не заморачивались промышленным развитием своих украин. Как не старались Советы, но и им до конца не удалось сформировать из западноукраинского населения «индустриальных» людей. Они так и остались по мироощущению хуторянами, идеал которых олицетворяет кабанчик, любовно подрощенный к осени, и «заробитчанство» на все четыре стороны, «воспетое» ещё Михайлом Коцюбинским.

Может, они землю работать умеют лучше слобожан? Ведь существует расхожее мнение, что западные регионы обеспечивают всю Украину сельхозпродукцией. Посмотрим на статистику, любезно предоставленную Госкомстатом.

Сравниваем тех же региональных лидеров. Сразу отмечу очень важную деталь - количество сельских жителей в Донецкой области в 2,36 раза меньше, чем на Львовщине (423 тыс. против 1,001 млн.). К тому же климат Западной Украины более мягкий и обильный. Если кто-то думает, что и пропорции производства основных продуктов агропрома в областях будут соответствующими, то очень сильно разочарую. В 2009 году Львовская область засыпала в закрома родины 0,822 млн. тонн зерна. Дончане оказались гораздо более щедрыми и производительными - их вклад 1,724 млн. тонн.

Донецкие хлеборобы собрали урожай лишь незначительно (на 7,9%) уступающий совокупному урожаю трёх наиболее «свідомих» областей Украины: Львовской, Волынской и Ивано-Франковской.

Сельские вуйки числом 2,29 млн. человек (в 5,4 раза больше числом донецких аграриев) намолотили 1,86 млн. тонн зерна.

Может, с поголовьем свиней - главного украинского сельского бренда - у хуторян Запада все в порядке? Однако и здесь «украинцы со знаком качества» скромны. Поголовье кабанчиков во всех категориях хозяйств на начало 2010 года во Львовской области - 298,4 тыс., в Донецкой - 441,8 тыс.

Лидерство в сельском хозяйстве шибко европеизированных галичан далеко не очевидно. По данным за январь 2010 г, Львовская область произвела молока на 9,6% меньше Донецкой области, мяса на 17% меньше, яиц в 3,6 раза меньше. С овощами та же картина. Только картошки «захидняки» традиционно нарывают гораздо больше донецких крестьян.

Спрашивается, как они живут с такими экономическими показателями? Ответ прост - как галушка.

Во-первых, на гастарбайтерские переводы - треть трудоспособного населения на чужбине в поте лица своего добывают хлеб насущный и куют ВВП хозяевам и при этом умудряются обеспечивать на выборах явку под 90%.

Во-вторых, «захидняки» не стесняются пользоваться средствами госбюджета, перераспределяемых из регионов-доноров в их депрессивные Палестины. При этом не таят хамства по отношению к соотечественникам из юго-восточных регионов, нарекая их «совками», «маргиналами», «русскоязычным быдлом».

Может, «Пьемонт» является инкубатором «мозга нации»? Не слыхать, не видать. Вместо мозгов оттуда поставляют в избытке пустоболов, беснующихся на всяких ток-шоу. По всем направлениям Юго-Восток представляет собой вполне самодостаточную политическую, экономическую и культурную категорию. Поэтому заявка на федеративность - это не «вопли и сопли», а рациональный подход. «Западной Украине надо отделяться, иначе мы никогда не вылезем из этого «восточного совка» с их национальным геноцидом», заклинают в Интернете галичане.

Господи, услышь крик души «захребетників» и сделай Галичину самой «незалежной» частью Европы. И нам «восточникам» лучше: «визгливая баба с возу - кобыле легче». (*Примечание авторов*) -

Авторы книги не поддерживают идею федерализации Украины как союз отдельных обществ, организаций и штатов. Мы просим читателей высказать свои мысли по поводу выше изложенного материала.

Глава 2. УКРАИНА: ВЛАСТЬ И СИМВОЛЫ.

2.1. Выборы Президента Украины.

Президент Украины Виктор Янукович.
Премьер-министр Николай Азаров.
Председатель Верховной рады Владимир Литвин
Народные депутаты 450 человек.
Судебная система - Верховный суд. Конституционный суд. Административное деление: города и регионы. Политическая система: политические партии и предвыборные блоки. Всеукраинские референдумы 1991 • 2000 г.г.
Парламентские выборы 1994 • 1998 • 2002 • 2006 • 2007 • 2008 • 2012
Президентские выборы 1991 • 1994 • 1999 • 2004 • 2010 г.г. После обретения Украиной независимости в 1991 году президентские выборы проводились пять раз:

- самые первые выборы президента Украины после обретения независимости 24 августа 1991 года.
- досрочные выборы президента Украины в 1994 году.
- первые регулярные выборы президента Украины в 1999 году .
- следующие выборы президента Украины в конце 2004 года, послужившие причиной для Оранжевой революции.
- на период написания книги, пятые выборы Президента Украины прошли 17 января 2010 года

Результаты голосования различных регионов на президентских выборах 1991, 1994, 1999, 2004, 2010 год, кто и кому противостоял:
1991 г. Леонид Кравчук — Вячеслав Чорновил; 1994 г. Леонид Кравчук — Леонид Кучма; 1999 г. Леонид Кучма — П. Симоненко



2004 г. Виктор Янукович — Виктор Ющенко
2010 г. Виктор Янукович — Юлия Тимошенко
Волынь — Волынская и Ровненская области (на президентских выборах поддерживали Чорновила, Кравчука, Кучму, Ющенко); Закарпатье (поддержка Чорновила, Кравчука, Кучмы, Ющенко и Януковича); Галиция — Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская области (поддержка Чорновила, Кравчука, Кучмы, Ющенко);
Правобережье Днепра и Буковина: Хмельницкая, Житомирская, Черновицкая (поддержка Чорновила, Кравчука, малый перевес Кучмы, Ющенко);

Киев (баланс Чорновила и Кравчука, поддержка Кравчука, Кучмы, Ющенко);
Левобережье Днепра — Черниговская, Полтавская, Черкасская (поддержка Кравчука, Кучмы, баланс Симоненко и Кучмы, поддержка Ющенко);
Южная Украина — Одесская, Николаевская, Херсонская области (поддержка Кравчука, Кучмы, баланс Симоненко и Кучмы, поддержка Януковича);
Центр — Кировоградская область (поддержка Кравчука, Кучмы, Симоненко, баланс Януковича и Ющенко);
Днепр — Днепропетровская область (поддержка Кравчука, Кучмы, Кучмы, Януковича);
Крым (поддержка Кравчука, Кучмы 2 раза, Януковича);
Сумская область (поддержка Кравчука, Кучмы 2 раза, Ющенко);
Харьковская область (поддержка Кравчука, Кучмы 2 раза, Януковича);
Восток — Луганская и Донецкая области (поддержка Кравчука, Кучмы 2 раза, Януковича).

С каким драматизмом проходили выборы в Кировоградском регионе, вы знаете не понаслышке: подкупы и обман, интриги и судебные иски, угрозы и погромы, обиды и разочарования и многое другое. С момента тех выборов прошло два года, в начале 2012 года Кировоградский регион за суммой показателей, которые использует Кабинет Министров Украины для оценки деятельности исполнительной власти на местах занял «почетное» 26 место из 27 возможных. А вы господа как не садитесь, все равно - в музыканты не годитесь. Мы как всегда – самые «почетные» сзади.



2.2. Избирательная компания 2010 года.

Очередная избирательная кампания по выборам президента Украины назначена решением Верховной рады 23 июня 2009 г. на 17 января 2010 года. По итогам первого тура наибольшее число голосов получили В.Ф.Янукович и Ю.В.Тимошенко; они и вышли во второй тур, назначенный на 7 февраля 2010 года. По результатам обработки 100 % бюллетеней во втором туре голосования большинство голосов (48,95 %) набрал лидер Партии регионов Виктор Янукович. 14 февраля 2010 г. Центральная избирательная комиссия Украины официально объявила победу Виктора Януковича

на президентских выборах. Инаугурация Президента Украины Виктора Януковича состоялась 25 февраля 2010 года.

Согласно Конституции Украины: (статья 103) Президент Украины избирается гражданами Украины на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования сроком на пять лет.

Президентом Украины может быть избран гражданин Украины, достигший тридцати пяти лет, имеющий право голоса, проживающий на Украине в течение десяти последних перед днем выборов лет и владеющий государственным языком. Одно и то же лицо не может быть Президентом Украины более двух сроков подряд.

Президент Украины не может иметь иной представительский мандат, занимать должность в органах государственной власти или в объединениях граждан, а также заниматься иной оплачиваемой либо предпринимательской деятельностью или входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета предприятия, что имеет целью получение прибыли.

Очередные выборы Президента Украины проводятся в последнее воскресенье последнего месяца пятого года полномочий Президента Украины. В случае досрочного прекращения полномочий Президента Украины, выборы нового Президента Украины проводятся в период девяноста дней со дня прекращения полномочий.

Порядок проведения выборов Президента устанавливается законом. 23 июня 2009 года Верховная рада назначила выборы на 17 января 2010 года. До этого в связи с разным толкованием Конституции Украины о дате проведения очередных президентских выборов, а также разными мнениями относительно даты вступления Президента Украины в полномочия, существовало несколько возможных дат проведения очередных президентских выборов на Украине. Наиболее обсуждаемыми датами были: 25 октября, 27 декабря, 17 января, 24 января, 31 января. После того, как Конституционный суд Украины признал неконституционной принятую 1 апреля Верховной радой дату 25 октября 2009 года, наиболее вероятной датой проведения очередных президентских выборов, поддерживаемой действующим Президентом, спикером парламента и другими влиятельными политиками, считалось 17 января 2010 года.

Предвыборная кампания началась за 3 месяца до выборов, 17.10. 2009 г. Неофициально она началась задолго до этого, но напрямую началась именно 17 октября. Согласно новому закону о выборах

Президента, срок кампании был сокращён с 120 до 90 дней.

Кандидаты, не прошедшие регистрацию. Более чем 40 лицам по разным причинам было отказано в регистрации кандидатуры. Одна из таких персон — Наталья Витренко. ЦИК было установлено, что документы по её кандидатуре представлены с нарушением требований «Закона о выборах Президента Украины» и ненадлежащим образом оформлены. Когда Центральная избирательная комиссия отказала Н.Витренко в регистрации её кандидатуры, Н.Витренко заявила, что единственной причиной отказа был ненадлежащий залог в размере 1964 грн вместо 2,5 млн грн.

Опросы общественного мнения. Опрос Центра им. Разумкова. Результаты по регионам, октябрь 2009.

Согласно результатам опросов социологических служб Украины, в рейтинге симпатий потенциальных кандидатов в президенты лидирует глава Партии регионов Виктор Янукович. На втором месте находится действующий премьер-министр Украины Ю.Тимошенко, на третьем месте — бывший спикер Верховной Рады - А.Яценюк. Первых двух кандидатов обозреватели считают наиболее вероятными претендентами на пост Президента Украины.

Так, по данным опроса общественного мнения, проведенного Центром социальных и маркетинговых исследований «СОЦИС» с 20 сентября по 1 октября за В.Януковича готовы проголосовать 28,7 % опрошенных, Ю.Тимошенко -19 %, А.Яценюка - 8,2 %, П.Симоненко - 3,6 %, В. Литвина - 2,9 %, В. Ющенко - 2,8 %, С. Тигипко - 2,6 %.

Рисунок: Карта активности избирателей по регионам



Опрос, проведенный ООО «ФОМ - Украина» в период с 26 сентября по 4 октября, показал, за В.Януковича готовы проголосовать 26,8 % респондентов, за Ю.Тимошенко - 15,6 %. Лидера «Фронта перемен» А.Яценюка поддерживают 9,3 % украинцев. Также опрос «ФОМ — Украина» показал, что президентский рейтинг А.Яценюка и Ю.Тимошенко несколько снизился в сравнении с майским месяцем этого года. У лидера «Фронта перемен» он снизился на 3,5 %, а у премьера на 0,6 %. В то же время, рейтинг В.Януковича за этот же период несколько возрос, до 26,8 % электоральной поддержки.

Если бы во второй тур президентских выборов вышли В.Янукович и Ю.Тимошенко, то за лидера Партии регионов отдали бы свои голоса 37,3 % респондентов, а за нынешнего премьер-министра — 25,7 % опрошенных. В случае выхода во второй тур выборов В.Януковича и А.Яценюка голоса бы распределились следующим образом — 35,8 % и 23,6 % соответственно. В ситуации выхода во второй тур выборов Ю.Тимошенко и А.Яценюка симпатии избирателей разделились бы 22,2 % и 21,7 % респондентов соответственно.



2.3. Влияния на выборный процесс.

18 января 2010 г. в Кабинете министров Украины, (действующий премьер - министр, кандидат в президенты Украины Тимошенко) состоялось совещание по поводу получения правительством контроля и полной смены руководства над государственным предприятием «Полиграфкомбинат «Украина», печатающем бланки для голосования на данных президентских выборах. 18 января 2010 г. Министерство финансов издало приказ об изменении устава полиграфкомбината с переводом его под управление Кабмина.

В 5.30 утра 25 января 2010 г., разбив двери, витрину и напав на охрану предприятия с использованием спец средств, (слезоточивого газа, дубинок), на полиграфкомбинат проникли сотрудники охранного подразделения «Щит» под руководством представителя Кабмина Владимира Рудика. Комбинат защищали охрана комбината, народные депутаты от ПР, в том числе Н.Азаров, и их охрана. По данной ситуации было созвано экстренное заседание Совета нац.безопасности и обороны Украины, проведённое президентом В.Ющенко. По словам президента, несколько дней назад правительство изменило устав комбината и назначило на предприятие нового

директора. Новый руководитель не имеет права управлять комбинатом в период, когда печатаются бюллетени для выборов. «В знак протеста пять депутатов Партии регионов захватили кабинет директора», — сказал Ющенко. При этом Президент подверг критике как решение правительства, так и «способ протеста, который выбрали депутаты». Полиграфкомбинат был взят под охрану внутренними войсками и СБУ, подчиняющимися лично Президенту.

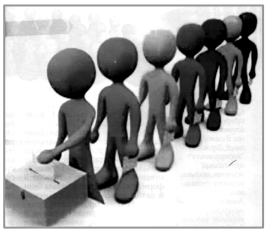
Генеральная прокуратура Украины возбудила уголовное дело по факту захвата здания полиграфкомбината по статьям 341 УКУ (захват административных зданий) и 365 (превышение полномочий).

28 января 2010 г. была созвана внеочередная сессия Верховной Рады по вопросу отставки министра МВД Украины Юрия Луценко, поскольку силовое обеспечение рейдерского захвата комбината, по словам депутатов, проводили сотрудники Шевченковского районного отделения и спецподразделения «Беркут» МВД Украины. В результате Ю. Луценко 28 января был освобождён ВР от должности министра внутренних дел с формулировкой «за систематическое нарушение действующего законодательства о выборах, неоднократные попытки вмешаться в ход избирательного процесса». Через час Юлия Тимошенко восстановила его в должности как «исполняющего обязанности министра».

Согласно опросу R&B Group, подобные действия представителей «оранжевой власти», только оттолкнули тех людей, которые еще колебались в предвыборной ситуации.

Телефонная «агитация». Любая агитация в течение суток перед выборами нарушает украинское законодательство о президентских выборах и запрещена. 6 февраля 2010 г., за несколько часов перед наступлением дня второго тура выборов, провокационно, в автоматическом режиме на 6 702 городских телефонных номеров г. Харькова (67,14 % избирателей которого проголосовали за Януковича), а также большое количество номеров в Луганске (более 70 % — за Януковича) и других городах были совершены телефонные звонки якобы с избирательных участков. Избирателям по телефону рекомендовали «правильно голосовать за Виктора Януковича»: напротив его имени в избирательном бюллетене нужно было поставить «крестик», а Юлию Тимошенко «вычеркнуть», поскольку именно такая форма голосования принята «последним постановлением ЦИКа».

На самом деле бюллетени, заполненные подобным образом, признавались бы избирательными комиссиями недействительными.



2.4. Официальные итоги второго тура

По итогам повторного голосования избранным Президентом Украины является кандидат на пост Президента Украины Янукович В.Ф. который получил большее, чем кандидат на пост Президента Украины Тимошенко Ю.В., количество голосов избирателей, которые принимали участие в голосовании. 16 февраля 2010 г. кандидат Тимошенко подала исковое заявление в Высший административный суд Украины об обжаловании результатов президентских выборов. Тимошенко полагала что для доказательства своих обвинений суд должен сравнить списки избирателей во время голосования, со списками государственного реестра избирателей, что в конечном итоге затянуло бы процесс на несколько месяцев.

20 февраля 2010 г. Высший административный суд Украины по ходатайству самой Юлии Тимошенко оставил без рассмотрения её иск об отмене результатов президентских выборов. Постановление Высшего административного суда является окончательным и не подлежит обжалованию в апелляционном и кассационном порядке. Сама Тимошенко связала свое решение отозвать иск с отказом суда рассмотреть доказательства фальсификаций на выборах и допросить свидетелей, выразив мнение, что «стало ясно, что это не суд, и что это не правосудие» и «В. Янукович не был избран легитимным Президентом Украины. Она сказала: «Это черный период для украинской демократии и всего народа. Нынешняя хунта будет сброшена, для этого необходимо создать Комитет защиты Украины, который объединит все партии и движения».



Реакцию иностранных СМИ на вступление в должность Президента Украины Виктора Януковича.

Gazeta.ru акцентировала на том, что победу Виктора Януковича признал весь мир: «В Киеве состоялась инаугурация президента Украины Виктора Януковича. Придать легитимность его победе собрались около 100 делегаций в том числе 7 президентов, 8 премьеров, Борис Грызлов и патриарх Кирилл. Первым делом В.Янукович переименовал Ющенковский секретариат в администрацию Президента».

В Times Online отметили, что В.Янукович начал преодолевать последствия Оранжевой революции: «25 февраля Виктор Янукович после принятия присяги Президента сразу набросился на наследие прозападной Оранжевой революции».

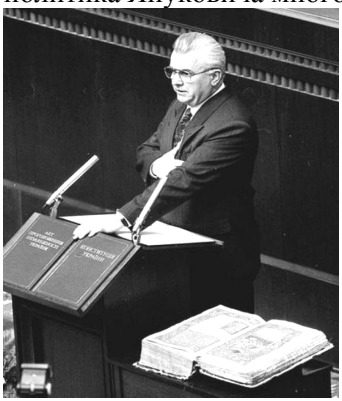
В ВВС сделали акцент на том, что Юлия Тимошенко не признала Виктора Януковича Президентом: «Премьер-министр Ю.Тимошенко, заявила, что В.Янукович победил обманным путем и отказалась признать результаты выборов. Она и уже экс-Президент Виктор Ющенко не пришли на церемонию инаугурации».

CNN опубликовала материал, в котором акцентировала на политическом курсе нового Президента: «Украинский Президент Виктор Янукович пообещал сделать свою страну мостом между Востоком и Западом после принятия присяги в Киеве».

Financial Times сравнила новые цели Виктора Януковича с прозападным курсом его предшественника Виктора Ющенко: «Виктор Янукович провозгласил Украину "нейтральным государством"... Его речь ознаменовала конец пяти лет безуспешных попыток Виктора Ющенко вытянуть Украину из орбиты влияния Москвы и приблизить ее к США и ЕС, а также вступить в НАТО».

Как сообщала Tochka.net, новоизбраный Президент В. Янукович присягнул на верность народу Украины.

Первый визит В.Януковича как главы государства в Брюссель запланирован на 1 марта 2010 г, и европейские лидеры уже подтердили свое согласие на встречу с новым главой украинского государства. Ранее также сообщалось, что визит Януковича в Россию состоится немного позже. Как вы считаете, действительно ли будет политика Януковича многовекторной?



2.5. Как присягали Президенты Украины:

Накануне инаугурации четвертого президента Украины В. Януковича вспомним, как это делали Л.Кравчук, Л. Кучма и В.Ющенко. Л.Кравчуку пел хор Веревки, а напутствовала мать-героиня. В четверг, 5 декабря 1991 года, на торжественном заседании Верховного совета впервые прошла церемония инаугурации президента Украины.

Подготовка. Как рассказал нам сам Леонид Кравчук, подготовкой занималась специальная комиссия из депутатов. «В том, что присягать надо в парламенте и на Конституции, ни у кого сомнений не было. Депутат из Львовской области Роман Лубкивский предложил дополнительно присягать на Пересопницком Евангелии как самой древней святыне Украины. Кто-то подал предложение пригласить хор Веревки, чтобы он исполнил «Боже великий, единый, нам Украину храни». Государственного гимна тогда еще не было. Конечно, все готовились к инаугурации. Например, был вопрос – учить текст присяги наизусть или читать по бумаге. Сразу после выборов мы внесли в Конституцию УССР раздел о президенте, там выписали и текст присяги. В принципе, ничего существенно нового там не было – в то время уже существовал текст присяги депутата», – вспоминает виновник торжества.

Воспоминание очевидца: «Я эту процедуру смотрел с расстояния вытянутой руки, мое место в зале было в первом ряду, – говорит депутат первого созыва Александр Барабаш. Сначала нам зачитали результаты выборов, затем – референдума о независимости. Процедура была краткая. Весь балкон был занят хором Веревки. Все происходило по канонам нашего времени. Выступили Олесь Гончар, представитель рабочих, мать-героиня пятерых детей».

Потом, правда, Леонид Макарович с Иваном Плющом «учудили процедурный каламбур». «Уже после того как Л. Кравчук принял присягу и мы проголосовали за сложением им депутатских полномочий, он сел в кресло спикера и начал проводить заседание по избранию главы Верховного совета. Некоторые депутаты просто обалдели! Говорили, мол, Леонид Макарович, ваше место уже не здесь. А он отвечал: «Нам главное – избрать главу». И вот в этой обстановке буквально за 15 минут, без докладов и вопросов, под всеобщий гул народа, Плюща избрали спикером. «За» проголосовали 250 человек», – продолжает Барабаш.

Кстати, на инаугурации первого Президента европейских гостей было минимум – лишь два посла из Польши и Канады. «А по телефону меня поздравил Борис Ельцин. Сразу после инаугурации я пошел в свой кабинет Председателя совета. Другого у меня не было. Потом мы с депутатами стали думать, где посадить Президента. В качестве вариантов предлагали Дом учителя, но там пришлось бы долго делать ремонт, резиденцию напротив гостиницы «Киев», но потом посмотрели, что там может поместиться не более 20 человек.

И тогда остановились на здании Центрального комитета Компартии Украины, которое располагалось на Банковой. Спустя месяц я туда переехал», – рассказал Л.Кравчук.



Л.Кучма поговорил с Л.Кравчуком о погоде

Леонид Кучма присягал 19 июля 1994 года. «После того как ЦИК огласила результаты выборов, Л.Кучма попросил меня позвонить Л.Кравчуку и узнать его пожелания в отношении инаугурации, – вспоминает Дмитрий Табачник, в то время руководитель избирательной кампании Л.Кучмы, а затем глава его администрации. Я несколько раз встречался и с Л.Кравчуком, и с секретарем его администрации Николаем Хоменко. Никаких особых пожеланий у них не было. Сказали лишь, что все должно быть без принижения авторитета первого Президента. Я его заверил, что все именно так и будет».

Правда, случилась небольшая накладка. Планировалось, что после присяги Л.Кучма из парламента пешком перейдет к Мариинскому дворцу, где его на крыльце встретит Л.Кравчук. Они пожмут друг другу руки и сфотографируются. Но произошла заминка. «Присяга в Раде заняла меньше времени, чем мы планировали. И когда мы вышли из здания, подошли офицеры охраны и сказали, что Кравчук только выезжает из своей резиденции в Конча-Заспе. Получилась пауза, которую надо было чем-то заполнить. И Л.Кучма пошел общаться и фотографироваться с людьми, которые собрались у здания парламента. Когда я увидел «третьим глазом», что проехал кортеж Л.Кравчука, я забрал Л.Кучму из толпы. И вот эпизод: два Президента стоят на крыльце, оркестр играет гимн и ярко светит солнце. И у обоих катится скупая мужская слеза. Получилось очень символично», – рассказывает Дмитрий Владимирович.

Мирно. На крыльце Президенты пожали друг другу руки, сфотографировались. Перед ними прошла рота почетного караула. А потом они оба поднялись на второй этаж Мариинского дворца, в Зеленую гостиную и больше часа беседовали. «Разговор был в стиле англий-

ского клуба джентльменов – говорили о погоде, здоровье и внуках. Потом Л.Кучма поехал в Администрацию президента. Там представитель СБУ и показал, где спец.коммутатор, пульт срочной связи с главой МВД и СБУ, телефон, которым можно выйти на Б.Ельцина, на А.Лукашенко», – вспоминает Д.Табачник.

Вторая инаугурация. Она прошла во Дворце «Украина» 30 ноября 1999 года. Церемония выглядела величественно. Были президент Польши Александр Квасьневский, премьер-министр России Владимир Путин, тогда еще не опальный Борис Березовский, Виктор Черномырдин, Анатолий Чубайс. Всего в зале собралось 3.5 тыс. чел.



В.Ющенко: казаки, Майдан и брошь из музея

23 января 2004 года пост Президента занял Виктор Ющенко. Инаугурацию провел с помпой – концертом, фейерверком, Майданом. На церемонию прибыло 64 иностранные делегации (в три раза больше, чем на инаугурацию Л.Кучмы). Среди спец.гостей были бывшие президенты Чехии и Польши Вацлав Гавел и Лех Валенса.

Церемония. Ющенко прибыл в парламент в полдень с женой. В холле его ждал почетный караул в казачьих костюмах. В 12 час 05 м. спикер открыл торжественное заседание. Хор исполнил гимн, приняв присягу, В.Ющенко расцеловал Конституцию и Пересопницкое Евангелие и получил из рук главы Конституционного суда символы: колар, печать и булаву. Показательно, что «регионалы» поздравляли нового президента стоя. А и.о. премьера Н.Азаров по традиции сложил перед ним полномочия и пожелал успеха. «Были горячие головы в правительстве, которые не хотели идти на инаугурацию. Но я им говорил: «Вы не имеете права». Хотя желания после всей той грязи, которую на нас вылили, не было», – вспоминает «регионал» Дмитрий Табачник. Напомним, ни Ю.Тимошенко, ни В.Ющенко не планировали быть на инаугурации В.Януковича.

Майдан. Отпраздновать инаугурацию вождя «оранжевой революции» В.Ющенко, в центре Киева собралось 300–500 тысяч человек. Перед ними выступил сам В.Ющенко, прибыв на Майдан с семьей, включая дочку Виталину с сыном, которому исполнилось всего 20 дней. В своей речи Президент называл себя «Президентом всей

Украины», говорил, что «нас не разделить ни языками, ни верами», «каждый сможет учить детей на языке родителей».

Прием. Вечером в Украинском доме был прием. Королевами бала были Юлия Тимошенко в зелено-коричневом бальном платье и Катерина Ющенко в платье вишневого цвета. Ее платье украшала брошь... которой более двух тысяч лет. Ее взяли из музея «София Киевская», чтобы показать, что, мол, Украине не 13 лет от роду. Об этой броши затем написали все украинские газеты. Был скандал.



Виктор Янукович – четвертый Президент Украины.

В Верховной Раде Виктору Януковичу 25 февраля 2010 г. вручили булаву, печать и удостоверение главы государства. Он стал четвертым Президентом Украины, сменив на этом посту своего тезку и давнего противника Виктора Ющенко. Официальный план инаугурации таков – в 10.00 в Раде начнется торжественное заседание. Для начала прозвучит гимн, затем глава ЦИК объявит результаты выборов, и В.Януковича пригласят к присяге. Присяга – это всего 58 слов вместе с предлогами, после произнесения которых глава Конституционного суда вручит президенту булаву и другие символы Президентской власти. Как рассказала соратница лидера Анна Герман, присягать Виктор Федорович будет на оригинале, а не копии Пересопницкого Евангелия. В 10.45 новый Президент покинет стены парламента и отправится в свою новую обитель – Секретариат Президента на Банковой. Здесь его «посвятят» в Верховные главнокомандующие. «Весь ритуал занимает 8–10 минут, рота почетного караула выстраивается по трем видам вооруженных войск: сухопутные, воздушные и военно-морские силы, присутствует начальство. Президент в сопровождении начальника Генштаба Ивана Свиды обходит роту почетного караула, приветствует военнослужащих, а затем под гимн Украины, который исполняет оркестр, поднимается флаг Украины и флаг Президента. Рота почетного караула проходит торжественным маршем мимо президента.

Прием. В тот же день в 14 часов в Украинском доме состоится торжественный прием для высоких гостей. «Всего приедет больше 100 иностранных делегаций. Прием будет недолгим, до 17.00. Кроме того, в этот день Виктор Федорович проведет ряд двусторонних

встреч в Доме с химерами и ланч с высокими гостями. Ничего роскошного не планируем – все будет скромно», – рассказывала А.Герман. Угощать гостей в Украинском доме будут салом всех видов, расстегаями – обещаны блюда старославянской кухни. «Борщ и вареники, которые будут подавать на торжественном приеме, – дешевые, и это не займет у государства много денег. Мы не будем делать фейерверков, салютов, мы не будем приглашать Аллу Пугачеву», – сказала Анна Герман.

Планируется, что этот день В.Янукович завершит в Донецке на «Донбасс Арене» – будет смотреть матч Кубка УЕФА между «Шахтером» и британским «Фулхэмом». Это можно воспринимать как знак благодарности дончанам за их неизменную поддержку на выборах.

Придут. На инаугурацию Януковича приедут глава Госдумы РФ Борис Грызлов и администрации президента Сергей Нарышкин. А вот участие президента Дмитрия Медведева – под вопросом. Зато будет Президент Беларуси Александр Лукашенко. Подтвердила участие и леди Кэтрин Эштон, верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и безопасности, она будет представлять Евросоюз. А из Вашингтона ждут советника по национальной безопасности Президента США Джеймса Джонса. Будет и посол Америки в Украине - Джон Тефft.

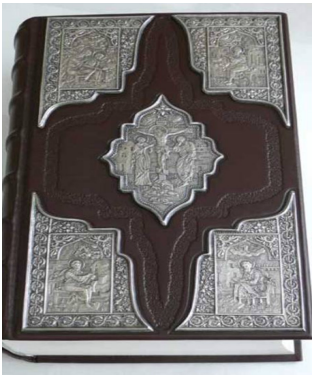
Не придут. А вот Виктор Ющенко и Юлия Тимошенко (вместе со всей фракцией БЮТ) на инаугурацию Виктора Януковича не придут. Не намерен являться и грузинский кум В.Ющенко Михаил Саакашвили, который на выборах прямо поддерживал Леди Ю. Вместо себя он делегирует спикера и вице-спикера парламента Давида Бакрадзе и Михаила Мачавариани. А вот соратники Ю.Луценко из депутатской группы «Народная самооборона» сказали, что, хоть им В.Янукович и не нравится, но он избранный Президент, а потому на церемонию они придут.

С чем пойдет на царствие. Януковичу в день инаугурации вручат 750-граммовую булаву с 64 драгоценными камнями, наденут на шею колар и вручат серебряную печать весом в полкилограмма. Эти символы главы государства, а также штандарт утвердил Л. Кучма еще в 1999 году и с тех пор они используются во время церемонии.

Конституция. Это особый экземпляр, созданный в 2001 году, к 10-летию независимости. Обложка книги сделана из кожи буйвола, украшена золотом и рубинами. Всего на Конституцию пошло пол-



килограмма золота и 400 тыс. грн. С 2001 года она не покидает стены парламента, хранится в сейфе. И выходит в свет лишь для присяги президентов и депутатов. Кстати, нигде не сказано, какую именно руку, и на которую из этих книг - (Евангелие / Конституция), следует класть. Леонид Кравчук клал левую руку на Конституцию, правую – на сердце, а Евангелие лежало рядом. Л. Кучма положил правую руку и на Конституцию, и на Евангелие – книги лежали рядом раскрытыми. Так же поступил В.Ющенко, правда, третий Президент к тому же крестился и целовал Библию, а Конституции коснулся лишь кончиками пальцев. Словом, инаугурация – процесс творческий.

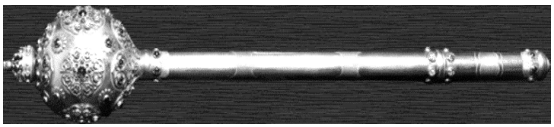


Пересопницкое Евангелие. Книге уже больше 450 лет, она весит больше 9 кг и хранится в Институте рукописей в сейфе. В Раду ее доставляют в бронированном авто по запросу Секретариата президента. На этой книге Президенты присягают с 1991 года. Примечание авторов. В других странах существует множество иных символов. Мы об этом писали: «Біля витоків козацтва» научно – познавательное издание 2011 год. Кировоград, 704 с. Автор книги Карпов Валентин Евгеньевич.



Гербовая печать. Она имеет круглую форму, в центре изображен тризуб, а под ним – знак Ордена князя Ярослава Мудрого. По кругу идет надпись «Президент Украины». По цвету печать соответствует флагу Украины: голубой верх (это рукоять из лазурита) и желтый низ из позолоты. Изготовлена она из серебра и весит почти полкилограмма. Правда, в работе не используется – это лишь символ Президентской власти.

Булава. Она весит 750 граммов, сделана из серебра и полностью покрыта позолотой. На булаве – надпись: Omnia revertutur (Все возвращается). «В этой фразе заложены две идеи: власть президента преходяща, во-вторых, в нашем гимне написано, что нам еще «усміхнеться доля», «повернеться слава» – то есть вернутся славные времена», – рассказал нам



геральдист Алексей Руденко, один из 70 авторов, разрабатывавших символы Президентской власти. Кроме того, булава украшена 64 камнями, изумрудами и гранатами в золотой оправе. Хранится она в резном ларце из красного дерева.



Колар. Нагрудный знак президента весит 400 граммов. Похожие цепи были у многих властителей, начиная с египетских фараонов. Сегодня колар – один из символов власти в Польше, Чехии, Болгарии. Более детально об колар, как символе власти вы сможете прочесть из других источников.

В некоторых странах для каждого нового Президента изготавливают свой колар, а предыдущие хранят в музеях. Цепь сделана из желтого и белого золота. На семи медальонах изображены тризуб князя Владимира, золотой галицкий Лев, герб Великого княжества Литовского, герб «Абданк-Сырокомля» (родовой герб Богдана Хмельницкого), герб Украинской Народной Республики – все периоды истории Украины. Колар надевают на шею президенту во время инаугурации.



Штандарт. Это стяг президента, шелковый, расшитый при помощи компьютерных технологий, а трезубец (знак державы князя Владимира) имеет объем благодаря специальной подкладке. На инаугурации штандарт ставят возле специально отведенного места в зале Рады, куда садится Президент. Булаву и печать вручают гаранту в руки, а колар одевают на шею. Более детально об штандарте, как символе власти, вы сможете прочесть из других источников.

Текст присяги Президента: «Я (имя и фамилия), волей народа избранный Президентом Украины, вступая на этот высокий пост, торжественно присягаю на верность Украине. Обязуюсь всеми своими делами отстаивать суверенитет и независимость Украины, заботиться о благе Отчизны и благосостоянии Украинского народа, отстаивать права и свободы граждан, соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, исполнять свои обязанности в интересах всех соотечественников, повышать авторитет Украины в мире».



2.6. Святое начало власти

И если в некоторых государствах восхождение к власти избранной особы происходит согласно древним ритуалам, то в Европе это делают более цивилизованно. Новоиспеченный Президент принимает символы власти и всенародно обещает, что будет трудиться на благо страны. И закрепляет свои обещания клятвой на святой книге и Конституции. Называется этот официальный процесс инаугурацией. Причем, в каждой стране он имеет свои особенности.

Термин «инаугурация» (с лат. «посвящение») вошел в наш лексикон недавно, хотя появился еще в Древнем Риме. «Авгурами» там называли коллегию жрецов, гадающих по полету птиц аугурий. Со временем инаугурация стала церемонией введения в должность человека, лишь прикидывающегося посвященным в некие тайны. Но пафос процедуры остался и лег в основу процесса коронации, а затем и церемонии вступления в должность глав государства.

Идея во время присяги держать руку на Библии принадлежит американцам. 200 лет назад первый президент США Джордж Вашингтон, держа руку на священной книге, в торжественной тишине впервые произнес: «Да поможет нам Бог!»

В Украине первым присягать перед народом предложил Пилип Орлик. В своей Конституции он даже поместил текст гетманской присяги. Правда, тот исторический документ остался всего лишь в проекте.

Впервые инаугурация в современном значении этого слова в Украине состоялась в 1991 г. Тогда первый президент страны Леонид Кравчук присягал на верность народу, положив руку на ветхий и увесистый том Пересопницкого Евангелия.

«Это самое первое и древнее Евангелие, написано на Волыни,

— рассказал Л.Кравчук. Идея использовать именно Пересопницкое Евангелие во время церемонии инаугурации возникла не случайно. Тогда у нас не было своей Конституции, мы лишь успели внести некоторые изменения в советскую и в Верховной Раде приняли Декларацию о государственном суверенитете. Но этих двух документов было недостаточно. Тогда все это, так сказать, было еще полусоветским. Вот мы и начали искать, каким образом дополнить этот перечень, чтобы можно было бы репрезентовать нашу страну как независимую державу. Народным депутатам-волынянам пришла мысль, а почему бы не использовать Пересопницкое Евангелие?»

Л.Кравчук также рассказал, что после того, как он поддержал эту идею, ему вскоре привезли само Евангелие. Поскольку это очень ценное и древнее издание, его доставили под особой охраной. «Тогда я понял, что, возможно, именно это и будет особенным, духовным свидетельством нашей государственности, — продолжает первый президент Украины. И уже во время церемонии инаугурации мои руки прикасались не только к Конституции, но и к Пересопницкому Евангелию. А когда присягал на этой святой книге, почувствовал трепет и огромнейшую ответственность за Украину. Поскольку это издание очень ветхое и хрупкое, я даже не перелистывал его. Да и о защитных перчатках тогда речи не было».

«Пересопница» неподвластна тлену

Чтобы на личном опыте убедиться в магнетической силе Пересопницкого Евангелия, отправились в святая святых — хранилище древнейших рукописей Института рукописей Национальной библиотеки Украины им. В.Вернадского НАН Украины. Здесь интересующая нас 9-килограммовая книга (вместе с другими документами прошлых эпох) хранится в обычном, но надежном сейфе. Ни бронированных охранных систем с хитроумными замками, идентификацией отпечатков пальцев и сетчатки глаз, ни лазерных ловушек и прочих штучек из голливудских фильмов здесь нет.

Возможности несчастного случая заведующая отделом Института рукописей Ольга Степченко даже не допускает: «С “Пересопницей” ничего случиться не может. Этой книге 450 лет. И за эти годы где она только ни побывала, чудом осталась невредимой даже во времена Второй мировой войны, когда немцы взорвали Полтавский краеведческий музей, и все думали, что книга навсегда утрачена (тогда ее спас и вывез в Уфу простой завхоз). Лет 20 назад Евангелие оценивали, тогда это был $1 млн, но на самом деле эти рукописи бесценны.

Если они пропадают, никакие деньги не смогут компенсировать ущерб».

За сохранность Пересопницкого Евангелия во время транспортировки в Верховную Раду в день инаугурации отвечает Секретариат президента. Книгу присяг везут в бронированной машине, под особой охраной, сопровождает ее и ответственный сотрудник библиотеки. Однако слухи о том, что знаменитое Евангелие видит свет лишь раз в 5 лет, во время инаугурации, а остальное время никто не имеет права к нему прикасаться, оказались сильно преувеличенными.

Видимо, следствием особого статуса книги стало огромное количество мифов, связанных с «Пересопницей». Одно из столичных СМИ заявило, что факсимильное издание включает уже не существующие в оригинале 16 страниц. Перепечатываются страшилки и похлеще: якобы Евангелие активно поедает грибок, страницы портятся плесенью, распадаются, в них заводятся жучки. Из-за этого, согласно легенде, книгу приходится хранить в каком-то сверхсекретном саркофаге.

Ольга Степченко таким заявлениям искренне удивилась и, дабы абсурдные слухи больше не распространялись, показала журналистам заветную шкатулку, предоставила возможность пересчитать странички, удостовериться, что все на месте, что никакая живность раритетом не лакомится, позолота не осыпается и пергамент не крошится.

«Состояние книги просто прекрасное, особенно если учесть время написания (середина XVI в.) тот факт, что рукопись, как и положено богослужебным книгам, постоянно была в обиходе. Ее даже не реставрировали. Конечно, специалисты следят за кислотностью — в хранилищах поддерживается нужная температура. Но к книге имеют доступ ученые, если того требует научное исследование, она не лежит мертвым грузом. Единственное требование — надевать перчатки при работе с ней. Президенты, к сожалению, этого не делают. Когда клятву произносил Л.Кучма, Евангелие почему-то было раскрыто и от волнения президент водил рукой по странице, у нас сердце кровью обливалось», — призналась Ольга Степченко.

Чтобы лишний раз не подвергать риску культурную, литературную, а теперь и государственную ценность, в 2008 г. по инициативе Киевской митрополии и Национальной академии наук Украины книга была «клонирована» тиражом в 1000 экземпляров. «Одним из условий при создании факсимильных копий было то, что отныне

президентские присяги будут даваться на одной из них, а не на оригинале», - пояснила заведующая.

21 февраля 2010 г. В.Янукович принял участие в богослужении в Киево-Печерской лавре. По завершению службы митрополит УПЦ МП Владимир благословил его на президентство и подарил копию Пересопницкого Евангелия и икону Иверской Афонской Божьей матери. Возьмет Янукович копию книги для клятвы — неизвестно. «От нас здесь уже ничего не зависит — мы обязаны выдать ту книгу, которую потребует Секретариат президента, — сказала Степченко. Пока что официального запроса на оригинал мы еще не получили».

Вопрос, на каком Евангелии будет присягать новоизбранный Президент, на оригинале или на факсимильной копии Пересопницкого Евангелия, застал Анну Герман, депутата от Партии регионов и главного спичмейкера Януковича, врасплох. Но затем она ответила: «Главное, чтобы слова присяги шли от чистого сердца. И нет разницы, произносишь ли ты их в бедной хате, положив руку на отцовский молитвенник, или с самой высокой трибуны, положив руку на древнейший раритет. Сердце человеческое, его искренность и простота, вот что дороже всего для Господа. Поэтому я не придавала бы такого большого значения форме и процедуре».

Стоит напомнить, что В.Ющенко тоже не сразу клялся на Пересопницком Евангелии. Сначала сторонники подтолкнули его самовольно присягнуть в 2004 г. на верность Украине на Острожской Библии (Евангелие ему не выдали) – но это был, скорее, политический жест. А уже после победы в третьем туре Ющенко поклялся на Пересопницком Евангелии.

Хотя история знает примеры, когда новоизбранным главам государств и в самом деле пришлось дважды дать президентскую присягу. Самым запоминающимся здесь стал президент США Барак Обама. В день инаугурации, 20 января 2009 г., председатель Верховного суда США Джон Робертс, за которым Б.Обама должен был повторять слова клятвы, перепутал их порядок, в результате чего клятва была произнесена неправильно. Как пояснили юрисконсульты Белого дома, из соображений предосторожности было решено повторить процедуру приведения к присяге, чтобы исправить ошибку и тем самым предотвратить возможные юридические коллизии. Все-таки слова клятвы - это не какой-то абстрактный текст: они записаны в Конституции США. На следующий день в «Картографической комнате» Белого дома Б.Обама был вынужден повторить процедуру

произнесения присяги, уже без присутствия прессы.

Кстати, в истории Америки это уже не первый случай. Ранее в схожих ситуациях дважды принимать присягу приходилось двум другим президентам США - Калвину Кулиджу (с 1923 по 1929 гг.) и Честеру Артуру (с 1881 по 1885 гг.).

Религиозный скандал. Особую интригу инаугурации Януковича придает разгоревшийся накануне религиозный скандал. Партия «За Украину!» и УПЦ Киевского патриархата выказали свое недовольство тем, что молебен в Свято-Успенской Киево-Печерской лавре, предшествующий церемонии инаугурации президента В.Януковича, возглавит Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Партия «За Украину!» считает, что новоизбранного Президента Украины должны благословить на служение народу предстоятели всех украинских церквей, а не глава зарубежной церкви, а именно Русской православной церкви. «В противном случае уже с первого мгновения своего президентства такой глава государства продемонстрирует свою несамостоятельность и спровоцирует противостояние в обществе», - отмечалось в заявлении. В партии также уверены, что решение о молебне перед инаугурацией президента, возглавляемом патриархом Кириллом, «провоцирует религиозную напряженность» в стране.

Руководитель информационно- издательского управления Украинской православной церкви (Киевского патриархата) епископ Васильковский Евстратий (Зоря) также считает некорректным приглашение Патриарха Московского Кирилла на инаугурацию новоизбранного президента. По словам епископа, позиция, которую занимает Кирилл, и излагаемая им концепция «Русского мира», предусмотривают, что Украина должна находиться в сфере интересов России, а это, по его мнению, также ставит под вопрос корректность его участия в инаугурации президента.

Евстратий напомнил, что Л.Кучма и В.Ющенко после инаугураций встречались с представителями основных украинских конфессий. В этой связи епископ заявил, что проявление особого расположения к руководителю иностранной церкви может быть воспринято как неуважение к украинским конфессиям.

По информации же «Зеркало недели», молебен 25 февраля 2012 г., согласно сценарию, возглавит митрополит Киевский УПЦ МП Владимир (Слободан). А Патриарх Кирилл будет присутствовать на нем лишь в качестве гостя. Также стоит напомнить, что В.Ющенко

на свое посвящение в должность приглашал Вселенского Патриарха Варфоломея, также не признающего независимости УПЦ Киевского патриархата. И тогда это ничуть не оскорбило чувств сторонников Оранжевой революции. Поэтому, вероятно, лучше все же не втягивать церковь в политические разборки между победителями выборов и проигравшими им приверженцами «оранжевой» идеи. Поскольку религиозный раскол неминуемо заведет украинское общество в безвыходный тупик.



2.7. Мнение украинских политиков.

Два года назад, (25 февраля 2010 г.) В.Янукович стал президентом Украины. За это время гарант радикально расширил свои полномочия, но растерял поддержку избирателей. Политики - соратники и оппоненты, политические беженцы и эксперты рассказывают, что они думают о двух годах президентства Виктора Януковича, (бывшего губернатора Донецкой области, экс-премьера и экс-нардепа Украины).

Александр Ефремов, лидер фракции Партии регионов в Верховной Раде. Прежде всего, давайте вспомним, что было до В.Януковича.



Вспомним времена, когда в государстве царила вакханалия, когда не было никакой управляемости и никто ни за что не отвечал. Первая задача, которая стояла перед президентом В.Януковичем - выстроить систему управления. Вспомните 2009 год, когда у нас падение ВВП было 15%. Страна катилась в пропасть. Что мы имеем сегодня. Во-первых, все институты государства функционируют, восстановлена управляемость. Сегодня мы знаем, куда идем и что должны сделать. Во-вторых, президенту и власти в целом удалось остановить резкое падение экономики. Мы уже два года работаем с приростом ВВП. Два этих фактора - самое важное, потому что они определяют, может ли государство уществовать. И в этом власть добилась успеха.



Роман Бессмертный, бывший посол Украины в Беларуси. Среди серьезных ошибок Януковича за эти два года - возвращение Конституции 1996 г. и так называемая судебная реформа. Судебные процессы против Ю. Тимошенко и Ю. Луценко стали олицетворением политических преследований в

Украине. Именно аресты оппозиции закрыли дорогу в ЕС. Кроме того, на протяжении двух лет в стране идет дерибан имущества, топчут бизнес с помощью ручных прокуроров и судей. Если говорить о плюсах, то власти удалось удержать экономику в рамках положительных макропоказателей. Другое дело, что за это заплачена чрезмерная цена, а карманы людей улучшения не почувствовали. Я бы это сравнил со строительством мостов в Киеве: власть отчитывается, что объекты сдали, но при этом с подрядчиками не рассчиталась. Здесь позитив и негатив рядом. То же самое и про Налоговый кодекс.

Виктория Сюмар, исполнительный директор Института массовой информации: «Эти два года - очень ценный опыт для страны. Стало понятно, что Украина не имеет устойчивых систем и устойчивых функциональных навыков, что постсоветские синдромы еще чрезвычайно сильны, а демократические инструменты - слабые. Демократия требует постоянной активной роли граждан во всем, что происходит. Пассивность, которая присуща большинству, легко конвертируется в монополизацию власти одной группой. И если страна заинтересована в системе баланса, системе сдерживания и противовесов, она должна вводить реальные механизмы - независимый суд, реальное местное самоуправление, отстаивать свободу слова и свободу собраний».



Арсен Аваков, экс-губернатор Харьковской области, глава харьковской организации БЮТ, выехал из страны в связи с уголовным преследованием: «Два года Януковича лишили иллюзий тех, кто сомневался. Эти два года разрушили доверие к свободной экономике в стране. За эти два года холодное дыхание несвободы коснулось каждого, кто не спит в летаргическом сне».



Алексей Голобуцкий, политолог, замглавы Агентства моделирования ситуаций:



«Неоднозначные два года. С одной стороны, власть хотя бы говорила о реформах. С другой, за это время в стране уничтожен миф о том, что мы живем в социальном государстве. С каждым днем граждане будут оценивать происходящее все более трезво. Получается, что 20 лет мы жили с ощущением того, что кто-то должен за нас что-то сделать. Теперь граждане начинают

понимать, что помочь себе люди могут лишь сами, надеяться на государство нельзя. Далее нас ждет укрепление и формирование настоящего гражданского общества».

Александра Кужель, политик, депутат Верховной Рады Крыма:



«Нельзя называть эти два года потерянными. Потерять можно надежды и иллюзии, что и случилось в нашей стране. Украинцы получили огромный опыт. Все поняли, что каждый должен определить свою личную роль в обществе, определиться, на какой он стороне – с властью, или с оппозицией. Позиция «против всех» играет на регресс страны. Огромное достижение двух лет - объединение запада и востока страны. То, что не удавалось сделать за все годы независимости, смог сделать Янукович и его команда. Украина объединилась в пренебрежении к этой власти, в активном внутреннем сопротивлении политике правящей партии. Начался процесс формирования гражданского общества, что во всем мире является залогом демократии. Мы просыпаемся от уныния и апатии, осознаем, что свою жизнь должны менять мы сами.

Тарас Березовец, политтехнолог, глава Berta Communications: «Янукович шел к этому креслу очень долго. Сегодня это человек, который лично несет ответственность за все происходящее в стране.



Но, несмотря на концентрацию власти, за эти два года, как показывает официальная статистика, управленческая дисциплина в стране лишь упала. По данным Администрации президента, не исполняется около 40% указов главы государства. Кроме того, власть сделала ряд ошибок на внешнеполитическом направлении. В отношениях с Россией все даже хуже, чем было при Викторе Ющенко. Правда, второй год Януковича показывает, что он начинает делать выводы, потому что мы видим жесткое сопротивление Москве. Из плюсов: удается сдерживать курс гривны, понемногу двигать вверх ВВП на фоне спада в странах Еврозоны».

Анатолий Гриценко, народный депутат Украины: «За два года команда Януковича успела совершить властный блицкриг, вернув Конституцию времен Леонида Кучмы. Кроме того, Янукович внес изменения в 32 закона, определяющих полномочия власти, замкнув всю систему управления страной на себе. Другими словами, за все, что происходило в стране эти два года, отвечает он. К сожалению, реализовать свои полномочия В. Янукович не в состоянии. Ни одна



из 21 реформы, которую обещала власть, не завершилась позитивным результатом. Ни одна из них не была поддержана в обществе. Это говорит о том, что люди в эти реформы не верят. В. Янукович полностью повторил путь В. Ющенко, бездарно истратив самый эффективный период деятельности президента, когда имел наивысший уровень поддержки в обществе и наивысший уровень страха среди чиновников».

Тарас Чорновил, народный депутат, бывший член Партии регионов: «У президента были хорошие намерения и отличные возможности. Было даже сделано несколько хороших шагов. Но, как известно, хорошими намерениями выстлана дорога в ад. Все намерения были нейтрализованы несколькими крупными провалами.



Например, абсолютный проигрыш по делу Юлии Тимошенко и провал в отношениях с Евросоюзом. В результате инвестиционная привлекательность государства падает, а переговоры с МВФ провалены. Во власти растет хаос, дисциплина падает, растет коррупция, наблюдается неприглядная ситуация в социально-экономической сфере. Получается, что по всем направлениям - одни провалы. К сожалению, не вижу ни одного пункта, по которому можно было бы сказать что-то позитивное. Я бы пожелал президенту начать оценивать последствия своих действий».

Михаил Поживанов, бывший глава Госкомрезерва Украины и экс-нардеп, выехал из страны в связи с уголовным преследованием:



«Я оцениваю эти два года, исходя из того, как Укра-ину воспринимают в Австрии, по результатам общения со знакомыми и публикациям в СМИ. Несомненно: это два года потерь. Ни по одному направлению жизнедеятельности государства улучшений нет. Все провалено, хотя деклараций было озвучено множество. Сегодня Украина - это страна самого высокого политического и экономического риска для инвесторов. Власть разорвала отношения с международными финансовыми институциями, провалила евроинтеграцию, в стране процветает коррупция. Правоохранительные органы и суды используются для устранения политической и экономической конкуренции и обогащения первых лиц государства и их семей. Увы, за обещаниями не последовало действий, а по многим вопросам ситуация ухудшилась.

Кроме того, все это сопровождается бездарной кадровой политикой, включая последние назначения».

Александр Турчинов, первый замглавы партии Батькивщина: «Страна потеряла европейскую перспективу, на которую работала десятилетия. Вместе с Севастополем и ГТС Украина на глазах теряет



независимость. Вместо демократии, достойной и уверенной жизни украинцы получили политические репрессии, административный произвол, налоговый террор, полное разрушение социальной защиты и непрерывный экономический кризис. Страна теряет демократию. Думаю, что президент и его окружение не способны что-то изменить в своей политике».

Арсений Яценюк, народный депутат Украины: Виктору Януковичу



осталось провести на своем посту три года, если не меньше. Это единственный позитив, который я вижу. Все остальное в большом минусе. Мне нисколько его не жаль, все, что он пытается сделать, в итого оборачивается против собственного народа. Умные люди отстранены от руководства страной, а пришедшие к власти думают только о «собственном кармане». Общее впечатление: террор, разрушение, репрессии и депрессия.

2.8. Крах семьи Виктора Януковича



Рисунок. Мариинский (Президентский) дворец.1745-1752 г. Перестраивался 1870 г. Реставрирован 1980-1982 г.

На начало февраля 2012 г. команда В.Януковича одновременно получив по зубам от Америки, ПАСЕ и МВФ. На Банковой, по всей видимости, решили начать свою активную предвыборную кампанию. Украинскому электорату уже смешно. Особенно после заявления

«регионалки» Елены Бондаренко о неминуемом крахе всей страны, в случае проигрыша Партии регионов. В свою очередь олигархам, которые должны будут финансировать вложение в уши украинцев подобных бредней, не до смеха. Первая ласточка - Президент уже поменял всю верхушку Антимонопольного комитета, дальше – будет больше изменений во всех направлениях.

В одном из номеров «Вечерние Вести» (начало 2012 г.) есть высказывание, что у В.Януковича нет иного источника финансирования предвыборной кампании Партии регионов, нежели карманы самих олигархов. Мы знали, что им станет плохо, но не знали, что так скоро. События последних дней ярко простартовали в избирательном марафоне, на который, ввиду колоссального падения рейтинга политсилы, нужны огромные деньги. И перед выбиванием средств, похоже, завершена последняя артподготовка.

«Эра благодарения» В.Януковича, которая длилась с момента его избрания президентом вплоть до настоящего момента, сыграла с олигархатом злую шутку. Фактически отрасли бизнеса были четко поделены между несколькими крупными консорциумами, и как следствие — образовались монополии. И то, что Гарант провел очередные кадровые чистки в структуре, которая призвана в силу действующего законодательства бороться с отсутствием на рынке конкуренции, не может не дать олигархам еще одного повода для серьезного беспокойства. Как известно, Янукович уволил заместителей председателя Антимонопольного комитета Украины Рафаэля Кузьмина и Ларису Колесник, а также государственных уполномоченных АМКУ Светлану Мороз, Сергея Нетудыхату, Михаила Русинского и Сергея Шершуна. Сомнений в том, что перед ново назначенными на их посты людьми из «Семьи президента» стоит задача готовиться вместе с Фондом госимущества к процессам тотальной реприватизации целых отраслей экономики, а точнее к переделу щедро подаренного властью олигархам некогда государственного имущества, фактически не остается.

Данный аспект усиливает еще одна пикантная новость: на пост главы СБУ назначен экс-начальник Государственного управления охраны Игорь Калинин. Знающие люди утверждают, что И.Калинин «діло своє добре знає», а главное — он очень предан В. Януковичу.

Наконец, хвастовство Азарова, мол, офшорные деньги отечественного олигархата начали возвращаться в Украину в виде так называемых инвестиций, также можно считать свидетельством того, что

Президент начал брать за горло крупный бизнес.

- Понятное дело, что деньги В.Януковичу нужны для трех целей:
- создания видимости социальной заботы (подкупа избирателей), финансирования администресурса на местах,
- мощной информационной кампании.

И первым, свидетельством того, что пропаганда заработала в полную силу, стало наводнение СМИ и интернет-пространства совершенно дурацкими заявлениями в стиле «регионалки» Елены Бондаренко. «Если, не дай бог, так случится, что те, кто придут нам на смену, не захотят продолжить начатое нами, то страну ожидает буквально утрата независимости, экономическая катастрофа», — заявила депутат. По-видимому, столь идиотские месседжи о конце света, а также не менее абсурдные вбросы информации о расколе в рядах оппозиции должны создать фон для конкретных предвыборных «покращень» от Януковича. Но выглядит все это пока не то что не убедительно, а даже смешно.

Судите сами. Все понимают, что сегодня экономику страны не спасли бы даже деньги МВФ. И все понимают, что фонд не даст их власти В.Януковича. Но самый «социальный» министр продолжает корчить из себя радетеля за народ, заявляя, что переговоры с МВФ продолжатся, и что даже тарифы на газ для населения не будут повышены. Правда, проболтался, только до выборов. Значит после выборов, народ Украины должен ждать «разгула в степи донецкой».

А как вам обещания гаранта вернуть сбережения Сбербанка СССР? Это ничего, что вместо денег людям планируют выдать облигации внутреннего государственного займа со сроком погашения 15 лет?! Смешно? Старшее поколение, подобное уже проходило при строительстве коммунизма. Мы полностью согласны с коллегами, что можно не удивляться, если уже завтра В.Янукович откроет в Межигорье пункт обогрева для бездомных, а С.Тигипко с Азаровым лично будут разносить им горячий суп и под объективами фотокамер «усердно» его пробовать.

Политологи утверждают, что основные ставки Виктор Федорович традиционно будет делать на восточные регионы. И в качестве одного из предвыборных инструментов «собирания земель восточных» в копилку ПР станет принятие законопроекта о придании русскому языку официального статуса. Это полная правда, но отнюдь не спасение для партии власти. В Донецке рейтинги «регионалов» и лично В.Януковича чрезвычайно низки. И дело тут даже не в

рейтингах, а во внутреннем бардаке, который воцарился внутри местных «бело-голубых» организаций. Недавно просочилась информация, что в Запорожье партбилеты сложили сразу 400 достаточно влиятельных партийцев ПР.

Есть мнение, что основную ставку в предвыборной кампании, кроме традиционного администресурса, В.Янукович сделает на церковь. Вместе с Н.Азаровым они частые гости у первых лиц УПЦ (МП). И Виктор Федорович прекрасно понимает (по примеру слияния церкви и государственной власти в России), что администресурс руководителей нашего промосковского патриархата не слабее государственного. Кроме того, церковь может помочь гаранту и деньгами на выборы. Мы не удивимся, что резкое подорожание всех услуг в украинских храмах (начиная от стоимости венчания и заканчивая ценами на свечи) будет связано с желанием финансово обеспечить сделку с В.Януковичем. По всей видимости, Виктор Федорович пообещал не остаться в долгу. И намерения передать Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник в собственность Московского патриархата могут служить тому свидетельством. По крайней мере, первым шагом к подготовке процесса разгосударствления историко-архитектурного комплекса может быть увольнение с должности генерального директора музея Марины Громовой.

Можно не сомневаться, что уже завтра команда Президента будет щедро обещать и больно наказывать «врагов народа», заодно выбивая из их карманов деньги. А параллельно с тем использовать традиционные предвыборные манипуляции. В их числе может стать расширение границ избирательных округов и даже понижение проходного барьера вплоть до 1%. Слухи о подготовке «регионалов» к таким действиям, активно муссируют все СМИ. Проще говоря, в ближайшие месяцы будет весело, наблюдать за тяготением к народной любви тех, кто стал перед дилеммой, или большинство в новом созыве парламента, или полный крах всей семьи Президента.



(Примечание авторов). **Совокупное состояние 100 богатейших украинцев составляет 56 миллиардов долларов.** «Если разделить на всех жителей Украины, получится по $1224 на каждого. Все, что создавалось руками всего народа Украины, было бесстыдно своровано, читай «приватизировано».

- Украинский Forbes оценил состояние Р.Ахметова в 16 миллиардов долларов,
- Состояние Виктора Пинчука оценено в 3,3 миллиарда долларов,
- Геннадия Боголюбова и Игоря Коломойского – 2,5 миллиарда долларов у каждого,
- Константина Жеваго — 2,4 миллиарда долларов.
- 6-8 место в рейтинг занимают аграрные миллиардеры – владелец «Мироновского хлебопродукта» Игорь Косюк (1,5 миллиарда), владелец «Кернел групп»Андрей Веревский (1,1 миллиарда), председатель совета директоров агрохолдинга «Авангард» Олег Бахматюк (1 миллиард долларов),
- Состояние Дмитрия Фирташа украинский Forbes оценил в 996 миллионов долларов,
- Александра Ярославского – 958 миллионов долларов,
- Петра Порошенко – 866 миллионов долларов,
- Сергея Тигипко – 827 миллионов долларов,
- Леонида Черновецкого – 745 миллионов долларов,
- Олега Мкртчана – 694 миллионов долларов,
- Сергея Таруты — 694 миллионов долларов,
- Глава СБУ Валерий Хорошковский занимает 23 место в рейтинге с 426 миллонами долларов,
- Вице-премьер Борис Колесников – 42 место с 230 миллионами,
- Еще один вице-премьер Андрей Клюев – 43 место с 225 миллионами долларов.
- При этом его брат Сергей Клюев занимает 41 место с 232 миллионами долларов.

“Forbes Украина” оценивал состояние богатейших украинцев по оценке стоимости принадлежащих ему активов. Публичные компании оценивались по рыночной капитализации на 11 февраля 2011 года. Закрытые компании оцениваются на основании информации об объемах продаж, прибыли, собственном капитале путем сравнения с компаниями, торгующими на бирже**.**

В настоящее время в Украине, согласно переписи, проживает 120 тысяч евреев, но главный раввин страны Яков Блех утверждает, что многие скрывают свое еврейское происхождение, и евреев в стране не менее 400 тыс. человек, или около 1% всех ее жителей. Понятно, что живущие в Украине евреи ввиду своей малочисленности не могут реально повлиять на результаты выборов в стране с 46 млн.

жителей. Но, как и в других государствах мира, сила еврейского влияния измеряется не только численностью, но их экономическим и политическим потенциалом.

В настоящее время в украинском парламенте есть достаточно еврейских депутатов, что на много превышает пропорциональную долю евреев в населении страны. Еврейские магнаты действуют как в лагере премьер-министра Виктора Януковича (Суркис, Пинчук), так и на стороне оппозиции - Виктора Ющенко (Гуревич и др.) Кстати, олигарх Пинчук женат на дочери президента Леонида Кучмы и полностью поддерживает сторонников В. Януковича. И, наоборот, по циркулирующим в Киеве слухам, олигарх Гуревич оплатил стоимость лечения Виктора Ющенко в Австрии в результате его отравления.

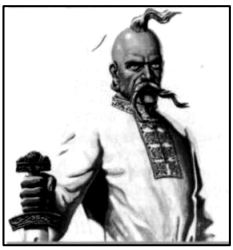
По свидетельству украинской печати, часть евреев продолжает колебаться, чью сторону принять. И это понятно. Большинство из них (60%) проживает в Восточной части Украины, где сильны позиции сторонников В.Януковича. Разгоревшаяся сейчас борьба за власть может рассматриваться, как зарождение процветающего общества, обеспечивающее олигархам, достойную жизнь. Ведь за годы правления Кучмы и Ющенка серьезных сдвигов в повышении жизненного уровня населения не произошло. Наоборот, рост цен на хлеб, мясо, сахар, подсолнечное масло и других продуктов первой необходимости продолжается и сегодня.



2.9. Социальный беспредел

Социальный беспредел в Украине ассоциируется со словом «опущенный» (пидор, черт, петух, обиженный, вафлёр, опущенец понятия не полностью синонимичны), это человек, которого объявили представителем низшей касты в пенитенциарных заведениях (тюрьмах) Украины. Обычно считается, что «опущенным» объявляются заключённые, которые вступают в гомосексуальные контакты в пассивной роли (добровольно или принудительно), хотя на практике это не совсем верно «опущенным» может стать и заключённый, не вступавший в такие контакты (в этом случае заключённый часто может доказать свою непринадлежность к данной касте). «Опущенные» в тюрьме или на зоне выполняют самую грязную работу, например, моют туалет, выносят парашу. К ним нельзя

прикасаться (за исключением гомосексуального контакта), брать из их рук какие-либо вещи, пить и есть с ними из одной посуды, докуривать после них сигареты, их даже нельзя бить руками (ногами или какими-либо предметами можно). Запрет прикосновения, по сути является нарушением российского законодательства. Существуют особые умывальники для «опущенных» (иногда помечаются краской), ложки (с пробитыми в ручках отверстиями) и т. д. Едят «опущенные», как правило, из мисок, на боку которых просверлено отверстие. Спят они обычно под нарами возле параши или возле дверей, заходить в ту часть камеры, где живут другие заключённые, «опущенные» не имеют права. Им запрещено к чему-либо притрагиваться. Вещи, к которым притронулся опущенный, объявляются зашкваренными, загашенными или законтаченными, многие заключенные верят в то, что после прикосновения к вещи она становится «оскверненной», прикосновение к таким вещам может дать повод объявить того, кто прикасался к ним опущенным. За исключением ситуации, когда необходимо передать что-либо в другую часть зоны через запретную полосу (убирать запретную полосу — «петушиная» работа). Если «петуху» приходит продуктовая передача, он, как правило, не имеет права прикасаться к ней, её распределением занимаются «авторитеты». «Опущенные» обязаны уступать дорогу заключённым из других каст, прижимаясь при этом плотно к стене; следить за тем, чтобы не приблизиться к ним менее чем на три шага. Разговоры «опущенных» с другими заключёнными без особой необходимости не поощряются; хотя разговор без физического контакта не табуируется, всё же общающийся с «опущенными» заключённый рискует потерять авторитет и быть отвергнутым.



Ушедший 2011 г., прошел второй год правления команды В.Януковича и компании, где они продолжили «славные» традиции беспредела правящей власти в социальной сфере. Катастрофический рост цен на продукты и товары первой необходимости, тарифов на жилищно-коммунальные услуги, увеличение пенсионного возраста и продолжительности страхового пенсионного стажа в совокупности с фактическим уменьшением пособий по старости, наглое и циничное урезание социальных льгот и гарантий - вот далеко не полный перечень «передовых достижений развитого регионализма» за истекший отчетный период. Эти «победы» власти

сопровождались небывалым ростом капиталов олигархии и преференции для нее. В целом ситуация в Украине все более наглядно иллюстрирует знаменитую формулу: большинство населения беднеет, а кучка богатых становится еще и еще богаче. Это должно было привести и привело к митингам и забастовкам на социально-экономической почве, которые в свою очередь объединили страну, отодвинув на задний план усердно раздуваемые властью и капиталом языковые и регионально-ментальные различия. На активизацию протестов власть прогнозировано ответила - усилением полицейской реакции, что еще больше обострило недовольство масс. Далее следует краткий годовой отчет о достижениях правящей власти в области социального беспредела.

Обезумевшие цены. Ушедший 2011 год ознаменовался тотальным ростом цен на продукты питания. И речь идет не о красной икре, французских паштетах и прочих изысках, а о пшеничной муке, сахаре, подсолнечном масле, мясо-молочной продукции, овощах так называемого борщевого набора, включая второй хлеб — картофель. Однако все рекорды побила скандальная стоимость гречневой крупы. Словом, резко подорожали повседневные продукты питания, которых в Украине всегда хватало. С одной стороны, причиной этого, несомненно, был плохой урожай 2010-го. Но с другой, производство и торговля продовольствием все более концентрируются в руках крупного криминально-олигархического капитала, который вздувает цены с целью получения сверхприбылей. А государство прочно срослось с этим капиталом и обслуживает прежде всего его интересы. Поэтому все обещания Януковича и Азарова «найти и покарать виновных», «навести порядок», «призвать к ответу спекулянтов, наживающихся на рядовых гражданах», выглядят более чем смешно.

Есть еще одна сторона проблемы - высокий «проФФессионализм» и огульная коррумпированность нынешней власти, выразившиеся в абсолютной неспособности защитить от ценового шока и без того обнищавший электорат. И это при наличии практически неограниченных властных полномочий! Сколько было разговоров, дескать, правительство выступит с товарными интервенциями и собьет цены! И что?! Выходить на рынок оказалось некому и не с чем. Запасов муки и круп в государственном резерве нет — то ли их не было вообще, то ли разворовали. Широко разрекламированная закупка гречки за границей за государственные деньги окончилась карикатурным скандалом, когда к концу весны в канун нового урожая

на полках некоторых магазинов наконец появилась китайская крупа, выращенная на корм для крупного рогатого скота, по цене на одну гривню дешевле отечественной! На почве галопирующих цен премьер Азаров в припадке неадекватности посоветовал гражданам бросать все дела, брать в руки лопаты и сапки, запрягаться в плуги и выходить на поля, чтобы прокормиться.

Ситуацию спас хороший урожай 2011 года: стоимость многих продуктов снизилась. Сей дар Божий власть причислила к своим заслугам, что зело развеселило публику и заставило вспомнить полузабытые частушки советских времен: «Прошла зима, настало лето, спасибо партии за это!» Но уже летом (при изобилии кормов) вдруг стала дорожать молочная продукция, процесс продолжился до конца года. А уже под Новый год резко подорожали мясо, куриные яйца и другие продукты, в связи с чем новогодний стол нашим гражданам влетел в копеечку. И это на фоне сокращения в последние месяцы средней по стране зарплаты, что признает даже официальная статистика!

В ушедшем году несколько затормозился катастрофический рост тарифов на жилкомуслуги, начавшийся в 2010-м после прихода к власти Януковича. Причиной этого стала, очевидно, боязнь власти резкого роста протестных настроений (включая акции в густонаселенных восточных регионах, являющихся электоральной базой правящей верхушки) накануне выборов в парламент. Полномочия устанавливать тарифы (кроме тарифов на содержание домов и придомовых территорий) были демонстративно отобраны у местных органов власти и переданы специально созданной Нацкомиссии по регулированию рынка коммунальных услуг (НКРРКУ). В нее вошли экс-министр ЖКХ - Хиврич, «надорвавшийся» на реформах жилищно-коммунального хозяйства, и экс-глава Севастопольской горадминистрации Саратов, прославившийся самыми высокими в стране тарифами.

Громом среди ясного неба прозвучали зажигательные выступления на Кабмине в марте-апреле 2011 года главы Госфининспекции (бывшее КРУ) Петра Андреева. Чиновник справедливо клеймил позором порядки, установившиеся в ЖКХ: тотальное воровство, списывание огромных потерь на граждан и бандитское завышение стоимости услуг. Основной вывод был такой: украинцы переплачивают огромные деньги. Из чего следовало, что вскоре расценки должны быть снижены, потребителям произведен перерасчет.

Однако тарифы остались на прежнем уровне, кое-где продолжили расти. Более того, в мае 2011-го власть пошла на беспрецедентный по своему цинизму шаг. Парламент принял специальные законы, согласно которым долги принадлежащих или контролируемых олигархией облгазов, облэнерго, теплокоммунэнерго и прочих предприятий ТЭК перед «Нафто-газом», «Енергоринком» и бюджетом были списаны. При этом гражданам и другим потребителям, которые платят и продолжают платить, покрывая финансовые поблажки для олигархов, долги никто не простил.

Одним из наибольших (в смысле беспредела) социальных «достижений» власти в ушедшем году несомненно стала так называемая пенсионная реформа, которая обернулась урезанием пособий по старости. Напомним: повышение пенсионного возраста женщин с 55 до 60 лет, увеличение на десять лет для обоих полов страхового стажа (для женщин с 20 до 30 лет, для мужчин с 25 до 35 лет) в совокупности с хитро сделанными коэффициентами перерасчета привели к существенному сокращению пенсий. Причем чем больше была бы пенсия гражданина при предыдущей системе начисления, тем больше она уменьшается статьями пенсионной «реформы».

Еще одним вопиющим примером преступной социальной политики нынешней власти стала ситуация вокруг бюджетных выплат льготным категориям населения, установленных на законодательном уровне, — афганцам, чернобыльцам, участникам войны и боевых действий и прочим гражданам. Было предпринято несколько попыток различными способами, вплоть до мошенничества и обмана, отменить эти законы через парламент. Но это спровоцировало массовые акции по всей стране, снос заборов вокруг Рады, установку палаточных городков, голодовки протестующих. Причем наиболее активные митинги проводились именно в «центре отечественного регионализма». Власть ответила провокациями, манипуляциями вокруг провластных объединений чернобыльцев и афганцев, репрессиями, в результате которых двое участников акций умерли.

Власть пошла на очередной циничный обман: положения о фактической отмене действующих законов и переводе социальных выплат в ручной режим Кабмина были под шумок вмонтированы в законы о бюджете на 2011-й и 2012 годы. Когда обман вылез наружу, оппозиционные депутаты подали в Конституционный суд (КС) представление о признании этих положений закона о бюджете-2011 неконституционными. Ранее КС всегда признавал неконституционными уре-

зание социальных выплат, введение новых налоговых норм и прочие подобные новации, что давало возможность отсуживать положенные по закону выплаты.

Но теперь в Украине в наличии другая модификация Конституционного суда — донецко-макеевско-енакиевская! 27 декабря 2011 г. глава КС Анатолий Головин огласил решение: Кабмин имеет право устанавливать размер социальных выплат в соответствии с финансовыми возможностями бюджета. В частности, КС признал конституционным пункт 4 переходных положений Закона «0 государственном бюджете на 2011 год», согласно которым правительство получило право решать, сколько платить чернобыльцам, афганцам, детям войны и даже военным пенсионерам. Хотя порядок и размеры выплат оговорены другими нормативами Украины. Решение суда содержит уникальную по цинизму формулировку: «Предусмотренные законом социально-экономические права не являются абсолютными, и механизм их реализации может быть изменен государством». Проще говоря, действующие нормативные акты можно не выполнять, и за это ничего не будет! Это такие «основы государства и права по-донецки»! Теперь обращаться в суд за защитой законных прав бессмысленно.

Прецедентного права в нашей стране нет, но можно быть уверенным, что это решение КС будет распространено на закон о бюджете-2012. А громогласные заявления вице-премьера С.Тигипко, дескать, для обеспечения социальных выплат будут введены специальные налоги на богатство и на транзакции в офшорные зоны, опять-таки оказались циничным обманом, как, впрочем, и другие обещания «регионалов» и лично В.Януковича.

Подводя итоги уходящего года, отметим, что «регионалы» захватили всю власть без остатка и теперь «быкуют» по полной программе — чувствуют полную безнаказанность. Наряду с дерибаном и передерибаном собственности и финансов это выражается в тотальном наступлении на социальные права и гарантии граждан страны, в результате чего, повторимся, подавляющее большинство бедных становится еще беднее, а кучка богатых — еще богаче. В истории это не раз оканчивалось социальными взрывами с трагическими последствиями.

Беспредел власти продолжается. Социальную помощь вместо сирот и инвалидов получают чиновники. Как установило следствие 24.01.2012, деньги из бюджета, созданной программы для оказания

помощи малообеспеченным семьям, инвалидам, сиротам, безработным, шли должностным лицам органов власти и местного самоуправления. Все финансовые операции проводили через центры социального обслуживания населения. Уже сейчас правоохранители выяснили, что в целом под видом оказания социальной поддержки были неправомерно предоставлены бюджетные средства: руководству администрации, водителям глав районов, а также другим должностным и приближенным частным лицам.



2.10. Мажорная жизнь детей.

Ура! Кричали многие в Украине. У нас новая власть в лице Виктора Януковича, да благословит его Бог – вторили представители церкви. Давайте на полчаса оставим в покое «власть имущих» и посмотрим, чем занимаются их взрослые дети. По состоянию на конец 2010 года, одно из самых излюбленных тусовочных мест столичных мажоров — дискоклуб в «Арене-Интертеймент». Правда, здесь они бывают не каждый день, а в основном посещают закрытые вечеринки, типа Comedy-club, билеты куда стоят не меньше $100. Кроме того, одно из посещаемых мероприятий, благотворительные аукционы, которые устраивают известные люди. Почти все чада учились за рубежом, где помощь богатых бедным — норма жизни. Правда, умение выпивать мало нашей богатенькой молодежи не сумели привить даже за границей, посему потомков украинских политиков порой можно увидеть изрядно выпившими. Впрочем, отпрысков известных родителей можно встретить и на обычных вечеринках, но в пафосных заведениях, куда не каждому по карману прийти. Таких как Budah-bar на Крещатике. Для уединения здесь есть VIP или лаунж-залы — мини-комнатушки на последнем этаже, обставленные мягкими подушками в восточном стиле. Когда отдыхают очень известные, у начала лестницы, ведущей к залу, стоит амбал-охранник. Здесь пьют шампанское «Кристалл» за 9 тысяч грн. Отужинать, а заодно и покурить кальян, можно на несколько тыс грн.

1. Сын Порошенко торгует в Шанхае, а дочь Червоненко в бутике, в Киеве. Губский-младший познакомился с британской принцессой, а наследник Самсоненко ездит на «Феррари».

2. Умница Юлия Воронова, как ни удивительно, дружит со своей мачехой — телеведущей Татьяной Рамус. «Я для Юли всегда была

как старшая подруга. Когда ходила беременной, она со мной дома сидела», — вспоминает Рамус. Вкус в одежде у девушки под стать папе и мачехе: она предпочитает носить классику — Hermes и Chanel, а на натуральный шелк, по ее собственным словам, у нее... аллергия. Особую страсть испытывает к сумкам и обуви на высоком каблуке: «У меня их целая коллекция!». Но, несмотря на дорогие привычки, Юлины школьные учителя отзываются о ней с теплотой: «Она всегда отличалась серьезным отношением к жизни. Прекрасно играла в постановках: ее куклу в музыкальной пантомиме под французский шансон никто не может забыть».

(*Прим. авторов*). Юлия Воронова,19 лет, студентка КНУ им. Шевченко. Дочь от первого брака бизнесмена и мецената Игоря Воронова, который славится лучшей в Европе коллекцией скульптур знаменитого Родена (их у него более 20-ти) и дорогими машинами.

3. Виталий Губский заканчивает учебу (обучения в Бристольском университете стоит 16—20 тысяч евро в год), он в 21 год возглавляет отдел по развитию бизнеса в украинском филиале британской компании Quintessentially, предоставляющей услуги консьерж-сервиса (услуги на VIP-уровне). Он — личный друг основателя консьерж-сервиса Бена Элиота, племянника принцессы Камиллы, что позволяет Виталию Губскому утверждать, что он вхож в круг королевской семьи Великобритании. Приятельствует с футболистом Андреем Шевченко. Нередко сопровождает мать Евгению Губскую, владелицу салона «Фаворит Премиум Клуб», на разного рода светских мероприятиях. Также его видят в компании дочери президента ФК «Динамо» Марины Суркис. У Виталия есть старший брат Владимир, который в данный момент работает в Лондоне в банке MerrilLynch. Сам Виталий живет на два города — Лондон и Киев. В украинской столице любит отдыхать в «Будда баре».

(Прим. авторов). Виталий Губский, 21 год. Студент магистратуры Бристольского университета. Отец, народный депутат, экс-бютовец Богдан Губский — председатель совета Фонда интеллектуального сотрудничества «Украина – XXI век» и крупный землевладелец.

4. Иван Владимирович Литвин, как говорят о нем его однокурсники, отличается скромностью и дружелюбием. «Он очень добрый, веселый и никогда не кичится своим папой. Учится хорошо, хотя он тоже человек и иногда прогуливает. Знаем, что он сам собирал себе деньги на машину», и вместе с друзьями даже организовал собственное дело по тюнингу автомобилей, но проект провалился.

В институте будущий юрист пишет работы на темы «Медиация как способ внесудебного разрешения споров», успешно перешел на пятый курс, ходит с друзьями в «Арену» и «КиевСпортКлуб», живет с родителями.

Что интересно, сын спикера учится в институте на бюджетной основе. Говорят, все вступительные он сдал на отлично, да и золотая медаль пригодилась.

(*Прим. авторов).* Иван Литвин, 21 год, студент факультета международного права КИМО. Младший ребенок спикера Верховной Рады Владимира Литвина. Окончил престижную столичную школу № 48 с золотой медалью.

5. Несмотря на возраст, дочь экс-зама мера Евгения уже является представителем известного аукциона с мировым именем Christie's в Украине. Откуда такое счастье, догадаться нетрудно. Мама, галеристка, да и папа тоже хорошо разбирается в искусстве. По признанию самого Валерия Миронова, он коллекционирует картины известных украинских художников. Хотя искусство — хобби папы. Валерий Миронов до прихода в столичную мэрию в качестве зама Черновецкого был директором компании Valmi Automotive. Эта фирма торгует автозапчастями ведущих компаний. Женя привлекает к знаменитым торгам новых богатых вип-участников из Украины и возглавляет благотворительный фонд, который занимается продвижением на международный рынок украинских художников и музыкантов. Евгения не замужем. Ее можно встретить в таких заведениях, как D'LUX, OK bar и Royal Beauty Club. А также на показах модных коллекций и в Музее русского искусства на выставках.

Подружки о Евгении говорят, что она всегда старается выделиться из толпы, для этого частенько надевает на себя нестандартные дорогие украшения — браслеты, кольца, изделия из серебра.

(*Прим. авторов*). Евгения Миронова, 26 лет, дочь экс-заместителя мэра Киева Валерия Миронова и галеристки Татьяны Мироновой. Окончила Киевский университет права, Киево-Могилянскую школу бизнеса, Webster University (Женева, Швейцария).

6. Папа Алексея Порошенко сказал нам, что его сын — человек не публичный, по тусовкам не ходит и интервью не дает. И, действительно, Алексей был лишь единожды замечен на публичном мероприятии — на Венском балу в Оперном театре три года назад. Причем вальсировал, как говорят, замечательно. Алексей окончил КИМО, или, как его называют в шутку сами студенты, «Институт

мажоров и олигархов», как и его отец. Учился на отлично. На общественных началах он вел в вузе семинары. Одно время работал с отцом на «Рошене». В Шанхай, где он сейчас работает, говорят, его пристроил отец, будучи главой МИД. Там он, по слухам, настойчиво предлагает китайцам автобусы «Богдан» и конфеты «Рошен», которые производит его отец.

Не обошлось в его жизни и без происшествий. В августе 2007 года Алексей попал в ДТП на трассе Рени—Одесса. Его автомобиль «Субару» на скорости выскочил на встречную полосу, а затем в кювет, где перевернулся. Сын Петра Порошенка и оба его пассажира отделались ушибами.

Порошенко-младший в барах не тусил. Любит общаться с друзьями, разъезжая большой компанией по облцентрам Украины. В студенческие годы жил с родителями в квартире на Грушевского. А после Вуза снимал квартиру.

(*Прим. авторов*). Алексей Порошенко, 25 лет. Сын известного политика, экс-министра иностранных дел, экс-секретаря СНБО Петра Порошенко. Окончил Киевский лицей, КИМО, Лондонскую школу экономики и политических наук. Зам.главы торгово-экономической миссии в Шанхае.

7. Владимира Самсоненко в светских хрониках называют исключительно «молодым миллионером». Что не удивительно. Первые деньги он заработал в 17 лет. По словам самого Владимира, порядка десятка тысяч долларов. Якобы эти деньги он получил в 1996 году, продавая полисы в страховой компании. По другим сведениям, Владимир начинал не сам, а под началом своего отца в компании Safe Invest директором по продажам. До 2000 года он проживал в Турции, а в Украину вернулся, чтобы стать партнером отца в ООО «Страховой брокерский дом «Самсон». В уставном капитале компании по 33,33% принадлежало Виталию, Владимиру и матери - Вере Самсоненко. Там, собственно, Владимир и заработал свой первый миллион. Самсоненко становился героем светский хроники дважды. Первый раз в 2008 году — благодаря женитьбе его отца на Валентине Семенюк. После этого Владимира начали называть в прессе не иначе, как «пасынок Семенюк». Второй раз — этим летом благодаря роману с моделью и певицей Сантой Димопулос. Предпочитает отдыхать в столичных клубах «Кристалл Холл» и «Арена», в днепропетровском загородном клубе Sunray. Ездит на Ferrari (более 150 тыс. евро) и Dodge Viper (120 тыс. евро).

(*Прим. авторов*). Владимир Самсоненко, 29 лет. Владелец страховой компании «ВераЛайф». Сын бизнесмена Виталия Самсоненко, пасынок экс-главы Фонда госимущества Валентины Семенюк.

8. Дочь известного политика-гонщика Е.Червоненко, Александра - папина гордость. Она окончила Лондонский университет и рассказывала, что жить приходилось в спартанских условиях: обычная комната в общежитии, в душ утром приходилось выстаивать очередь. Мучения дочки, папа компенсировал сполна. Девочке только исполнилось 18 лет, а гордый отец уже дал ей рулить мощным Land Cruiser. Любимое место отдыха Александры — Монако. Там, на Лазурном берегу, она проводит по несколько уик-эндов в год. Как рассказывала в одном из интервью сама Саша, в Монте-Карло она останавливается в двух дорогих отелях Le Meridian или Monte Carlo Bay, потому что только в них есть свои пляжи. Ночь в Le Meridian в стандартном номере обойдется в 289 евро, а в Monte Carlo Bay - 405.

Гардероб девушка, по словам ее знакомых, обновляет чаще всего в Лондоне. Там она прожила несколько лет. В ее шкафу есть место как дорогим брендовым вещицам, например, от Chanel, так и демократичным Zara, H&M. В интервью Саша говорила, что любит смешивать дорогие бренды с более простыми, а винтаж вообще не переносит — это же вещи с чужого плеча. В Киеве Саша покупает вещи в центральных бутиках, таких, к примеру, как BlueGirl и Moschino (цены от $300). Из украинских дизайнеров предпочитает Андре Тана.

У Александры, по слухам, есть бойфренд, бизнесмен из Москвы. Правда, оформлять отношения с молодым человеком она не спешит. Да и обременять папу внуками тоже пока не хочет, считает что он достаточно молодой мужчина для этого. Саша признавалась, что выйдет замуж только за богатого парня, потому что муж, по ее мнению, должен обеспечивать достойный уровень жене и детям, которые ни в чем не должны нуждаться. Видимо, пример папы сказывается. Однако материальные подарки Саша не приветствует, у нее и так все есть, ее трудно чем-то удивить. А вот большие букеты цветов очень любит. Саша увлекается большим теннисом, горнолыжным спортом, верховой ездой, плаванием, любит нырять с аквалангом. Раньше она пробовала себя в модельном бизнесе, но бросила его, отдав предпочтение учебе. Дружит с Юлией Вороновой. Мачеха Александры Нина, нынешняя супруга Червоненко, рассказывала, что падчерица помогала ей переносить беременность.

(*Прим. авторов*). Александра Червоненко, 22 года, дочь известного

политика Евгения Червоненко. Окончила Лондонский университет, факультет «Бизнес и финансы». Руководит папиной фирмой «Червоненко Рейсинг» и ивент-агентством, которое организовывает частные мероприятия. Недавно открыла бутик элитной одежды Bogner.

Где гуляют vip-дети. Одно из самых излюбленных тусовочных мест столичных мажоров — дискоклуб в «Арене-Интертеймент». Закрытые вечеринки, типа Comedy-club, билеты куда стоят от $100 Правда, здесь они бывают не каждый день, а в основном посещают Budah-bar на Крещатике. Еще одно популярное место молодых богатеньких тусовщиков — «D`Lux-кафе», в котором также несколько залов и аналогичные цены на выпивку и еду. Здесь можно отведать за 260 гривен супчик «Буйабес» из окуня, семги, розового тунца, тигровых креветок, мидий и помидоров, Австралийский Риб-Ай с овощами — за 360 грн. или карпаччо из ананаса всего за 85. Как молодежь гуляет на широкую ногу, можно увидеть только после двух часов ночи и чаще всего по четвергам — в это время меньше всего лишних глаз. После выпитого шампанского, вина или коктейлей идут в зал «Диско» развлекаться. Часто такие гулянья заканчиваются поутру выяснением отношений между боди-гардами этих же детей-мажоров. По слухам, бывали в дорогих ресторанах столицы и конфликты, когда мажоры скандалили с персоналом и уезжали, не оплатив свой счет в несколько тысяч. http://www.zerkalov.org.ua/

В тоже время, украинские депутаты, обеспокоенные демографическим спадом, нежеланием народа рожать и «плодить нищету», а также нехваткой денег в стране, предлагают вернуть налог времен СССР на холостяков, называется «налог на бездетность».

Так, согласно законопроекту, если до 30 лет граждане Украины не обзаведутся детьми, они будут платить 17% налога на доходы физических лиц независимо от уровня доходов: «До 30 лет человек имеет право думать, кого он хочет себе в жены или в мужья, есть время получить образование, сделать карьеру, создать семью и попытаться родить ребенка».

Исключением станут бездетные инвалиды I-III груп. Интересно то, что при наличии в семье более трех детей ставка налога составит 5-10%. Дополнительные поступления в бюджет могут составить до 800 млн. грн. В Верховной Раде такую инициативу народных депутатов называют глупостью. Народ ее уже прозвал – дурь богатых Буратино Из сказанного следует ожидать, что в ближайшее время, в Украине будет введен «налог на воздух».



2.11. Критические дни украинской власти.

Президент Виктор Янукович не выполнил обещания по улучшению бизнес-климата и борьбе с коррупцией. Об этом сообщил посол Евросоюза в Украине Жозе Мануэль Пинту Тейшейра во время круглого стола, посвященного улучшению инвестиционного и делового климата: «Президент В.Янукович заявлял с тех пор, как был избран, что концентрация власти была необходима для борьбы с коррупцией и проведения реформ, необходимых для создания привлекательного бизнес-климата в Украине, но, к сожалению, не достиг таких результатов.

Тейшейра напомнил, что в ноябре 2010 года на саммите «Украина-ЕС» президент Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу передал В.Януковичу перечень конкретных случаев, когда европейские инвесторы сталкивались с проблемами ведения бизнеса в Украине, и ЕС рассчитывал, что основные проблемы будут решены. Однако до сих пор актуальными остаются вопросы, связанные с автоматическим возмещением НДС, фискальным давлением и другими моментами, отметил он.

Свита Януковича настолько вошла во вкус «своїх покращень» прав человека, что послала повестку даже... Пинту Тейшейра. «Регионалы», похоже, вконец попутали берега. Точнее, границы. Пересадив лидеров оппозиции по шконкам (говоря понятным им языком), они стали утомлять свой мозг еще одной темой: «А че делать с теми европейскими казлами, которые еще мешают нам жить? Долго не думали, выдав на-гора более чем конкретный план. Мол, че спину-то гнуть? Да взять того Тейшейру и посадить на свой шесток! На колок-то не получится...».

С нелегкой руки отечественного МИД Украина оказалась на грани настоящей холодной войны с ЕС. Резкое обострение отношений спровоцировала явно неадекватная реакция наших дипломатов на критику Евросоюза относительно невыполнения В.Януковичем обещаний улучшить бизнес-климат в стране. Ну, казалось бы, что здесь такого. МВФ (читай Европа) должен понимать, в насколько прозрачную экономику он вкладывает деньги. Тем более что Виктор Янукович, когда избирался на пост президента, обещал улучшить

инвестиционный климат. Но это обязательство вошло в ряд остальных его «покращень». И вместо того чтобы привычно «промямлить» мол, все скоро будет хорошо, он начал «колотить понты». А понты Европа не любит. Тем более такие дешевые. В риторике украинского МИД появился «белорусский стиль» А это чревато плохими последствиями. Правда, наша власть этого не понимает.

А что, собственно, такого сказал Жозе Мануэль Пинту Тейшейра? О том, что «завершение процесса соглашения об ассоциации Украины и ЕС подорвано развитием последних событий в Украине, в основном использованием избирательного правосудия для политических целей»? О том, что В.Янукович не содействует улучшению бизнес-климата в стране и борьбе с коррупцией. Так об этом и так все знают. В Украине сейчас, извините, — бизнес-климакс со всеми вытекающими последствиями.

Судите сами: еще в ноябре 2010 года на саммите Украина–ЕС президент Европейской комиссии Жозе Мануэль Баррозу передал Януковичу перечень конкретных случаев, когда европейские инвесторы сталкивались с проблемами ведения бизнеса в Украине. ЕС рассчитывал, что они будут разрешены.

Этого не произошло. Для западных компаний, работающих на украинском рынке, все еще актуальными остаются вопросы, связанные с возмещением НДС, фискальным давлением, рейдерством и другими, мягко говоря, проблемными моментами.

Напомним, незадолго до этого комиссар по вопросам расширения и европейской политики соседства Штефан Фюле заявил, что отношения Украины и ЕС находятся в критической точке. Ш.Фюле — дипломат. И он не может сказать открытым текстом, что в Украине сейчас критические дни, сопровождаемые управленческим климаксом элиты. Подтверждением тому стал вызов Тейшейры на ковер в наш МИД. Оказывается, тут «с растущим удивлением наблюдают за публичными высказываниями Посла ЕС в Украине, которые от месяца к месяцу все меньше соответствуют тому, что по принятым в международном общении традициям могут себе позволить дипломаты. От ситуации вокруг предстоящих выборов мэра города Киева до состояния инвестиционного климата в Украине — все то, что обычно является предметом обсуждения украинских граждан, политиков и экспертов, регулярно становится поводом для комментариев и оценок человека, в чьи официальные функции входит представлять дипломатические интересы интеграционного объединения иностран-

ных государств. Мы бы спокойно и даже с радостью наблюдали за «украинизацией» господина Пинту Тейшейра, если бы его политологические оценки и суждения воспринимались украинскими гражданами и СМИ как его личное мнение, а не официальная позиция 27 стран-членов Европейского Союза».

Но в этом-то вся и проблема: то, что наш МИД пытается представить как частное мнение одного человека, является консолидированной точкой зрения практически всех стран европейского содружества. Иначе Украина уже давно была бы ассоциированным членом Евросоюза, а не боролась с собственными фантомами. А слабо нашему МИД вызвать на ковер еще и посла Дании в Украине Борг-Хансена, который недавно одному из СМИ заявил, что «Тимошенко должна иметь право баллотироваться в парламент. Это будет иметь важное значение. Но освободить Тимошенко — это еще не все. Дело Тимошенко — это символ. Оно воспринимается как пример того, как власти Украины относятся к оппозиции». Отвечая на вопрос журналиста, есть ли какие-то предпосылки, что В. Янукович помилует Тимошенко, посол отметил: «Пока не вижу. Мы находимся в тайм-ауте. Я не думаю, что это тупик. Выход есть, но он зависит от политической воли здесь, в Киеве. Мы ждем не деклараций, а конкретных действий». А действий не будет, господин посол, можете не сомневаться.

А слабо нашему МИД вызвать на ковер (еще не дай бог протрется этот пресловутый ковер) послов: Германии и Франции в Украине, которые также, и не единожды, неблагоприятно отзывались о деле Тимошенко? Дальше «о слабо» говорить? Можно еще напомнить о Хиллари Клинтон, Ангеле Меркель, Дэвиде Кэмероне и прочих по-настоящему сильных мира сего, которых Янукович, вероятно, тоже имеет за «казлов». И пока он не научится считаться с мнением этих и многих других людей, критические дни в Украине, увы, будут продолжаться. Но мы знаем из жизни, что любые критические дни проходят и наступает улучшение.

Прекращение финансовой помощи Евросоюза Украине связано с неспособностью украинских властей ее администрировать. Власть неспособна принимать законодательство, основанное на стандартах ЕС, следовать европейским процедурам, в том числе процедурам и стандартам финансового менеджмента. По словам Тейшейра, закон о госслужбе, принятый парламентом и подписанный президентом, не соответствует европейским стандартам.

Глава 3. ПАРЛАМЕНТ УКРАИНЫ.



3.1. Верховная Рада Украины

Парламентская система, однопалатная. Председатель В. Литвин Депутатов - 450. Основания 1991 г. Последние выборы 2007. Адрес зала заседаний 01008, г. Киев, ул. Грушевского дом № 5. Веб-сайт. www.portal.rada.gov.ua Политика — Портал: Президент Украины Виктор Янукович. Кабинет Министров Премьер-министр Н. Азаров (укр.мова). Слова Державного Гімну України, музика М.Вербицького слова П.Чубинського

«Ще не вмерла України і слава, і воля,
Ще нам, браття молодії, усміхнеться доля.
Згинуть наші воріженьки, як роса на сонці.
Запанує і ми, браття, у своїй сторонці.
Приспів: Душу й тіло ми положим за нашу свободу,
І покажем, що ми, браття, козацького роду».

Верховная Рада Украины (ВРУ) - единственный законодательный орган государственной власти Украины, который имеет коллегиальный характер и состоит из 450 народных депутатов Украины, избранных сроком на пять лет на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования.

Верховная Рада Украины является единственным органом законодательной власти , уполномоченный принимать законы. Полномочия Верховной Рады Украины реализуются совместной деятельностью народных депутатов Украины на заседаниях Верховной Рады во время ее сессий. Полномочия народных депутатов Украины определяются Конституцией и законами Украины. Народные депутаты Украины (на начало 2012 г.) могут добровольно объединяться во фракции при условии, что в состав каждой из них входит не менее 15 депутатов.

Всеукраинские референдумы 1991 • 2000.
Парламентские выборы 1994 • 1998 • 2002 • 2006 • 2007 • 2008 • 2012
Президентские выборы 1991 • 1994 • 1999 • 2004 • 2010.

Верхо́вная ра́да Украи́ны (укр. Верховна Рада України) состоящая из 450 мест. Комплектование депутатов с 2006 года проводилось по партийным спискам (пропорциональная система) сроком на 5 лет. В сентябре 2010 года Конституционный суд Украины вернул старый

вариант конституции, согласно которому срок их полномочий сократился до 4 лет. Однако, уже 01.02.2011 г. Конституция вновь была изменена, а срок полномочий парламента увеличен до 5 лет. Рада в переводе с украинского языка означает совет и восходит к казачьим радам (Переяславская Рада).

В советское время высший законодательный орган Украинской ССР именовался на русском языке как Верховный Совет. После обретения независимости в августе 1991 г., в русском языке получило распространение название Верховная рада. После принятия 28 июня 1996 года Конституции Украины, парламент государства стал официально называться — «Верховная Рада Украины». Это — единственный законодательный орган государства. Слово «рада» в названии парламента, в соответствии с Конституцией Украины, не переводится.



Немного истории. 1-я сессия первого созыва Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики состоялась в 1938 году. Верховный Совет Украинской ССР двенадцатого созыва 16.07.1990 принял Декларацию о государственном суверенитете страны, а 24 августа 1991 года — Акт о государственной независимости, объявив о создании независимого государства Украина.

Верховный Совет Украины тринадцатого созыва 28 июня 1996 г. принял новую Конституцию Украины. Парламент Украины 14-го созыва официально изменил нумерацию созывов, объявив себя Верховной Радой третьего созыва, начав отсчет с Верховной рады, провозгласившей независимость. Верховная Рада четвёртого созыва 8 декабря 2004 года внесла изменения в Конституцию Украины, передав парламенту часть президентских полномочий. Верховная Рада шестого созыва 2 февраля 2011 года внесла изменения в Конституцию Украины, продлив срок своих полномочий до 5 лет.

Верховная Рада заседает в здании неоклассической архитектуры на улице Грушевского, 5 в Киеве. Здание парламента соседствует с Мариинским дворцом, являющимся церемониальной резиденцией президента.

Досрочные выборы в Верховную раду VI созыва состоялись 30

сентября 2007 года. Изначально была сформирована правительственная коалиция («Блок Юлии Тимошенко» + Блок Наша Украина-Народная самооборона). Партия регионов и Коммунистическая партия Украины перешли в жесткую оппозицию. Блок Литвина не присоединился ни к той, ни к другой стороне.

Председателем Верховной Рады был избран Арсений Яценюк. В связи с расколом оранжевой коалиции 3 сентября 2008 года и подтверждением этого на заседании 16 сентября , 17 сентября 2008 г. спикер А.Яценюк подал в отставку 8 октября 2008 года.

Фракция	**Руководитель**	**Кол. чел.**	**%**
«Партия регионов»	Александр Ефремов	175	38,89%
«Блок Ю.Тимошенко»	Иван Кириленко	156	34,67%
«Блок Наша Украина Народ. самооборона»	Николай Мартыненко	72	16,00%
«Коммунистическая партия»	Пётр Симоненко	27	6,00%
«Блок Владимира Литвина»	Владимир Литвин	20	4,44%

Президент Украины Виктор Ющенко в телевизионном обращении к народу объявил о прекращении полномочий Верховной Рады Украины VI созыва. 9 октября 2008 года был подписан указ Президента о роспуске Верховной Рады Украины и назначении досрочных выборов на 7 декабря 2008 года.

Однако, в силу ряда причин, выборы так и не состоялись. После избрания Президентом Украины В.Януковича была сформирована новая коалиция из депутатов фракций Партии Регионов, КПУ, Блока Литвина, а также, после внесения изменений в Регламент, позволивших вступать в коалицию отдельным депутатам, некоторых представителей фракций НУНС и БЮТ.

После отмены конституционной реформы 2004 года коалиция стала существовать лишь неформально. В неё по-прежнему включают фракции Партию регионов, КПУ, Народной партии (бывший Блок Литвина), а также ново созданную группу «Реформы ради будущего».

В 1998 и 2002 годах на Украине действовала смешанная система парламентских выборов, согласно которой 225 депутатов избирались по округам, а 225 — от партий на пропорциональной основе.

В 1998 году в выборах приняли участие 49 партий и блоков.

В 2002 году — 62 партии и блока.

С 2006 года, согласно изменениям в Конституции (отменены в 2010 году Конституционным Судом Украины), выборы всех 450 депутатов проводятся только по партийным спискам.

В 2006 году участие в выборах принимали 45 партий и блоков. Внеочередные парламентские выборы в Украине 30 сентября 2007 года — 20 партий и блоков. Дата их проведения была установлена в соответствии с соглашениями, достигнутыми 27 мая 2007 года между президентом Украины В.Ющенко и премьер-министром В.Януковичем в качестве выхода из затяжного политического кризиса. «Условия, в которых украинский политикум входил в избирательную кампанию, был жесткими. Украинский избиратель готов поддержать только те политические силы, которые имеют парламентское представительство», (август 2007 года).

Парламентские выборы. Председатель парламента (спикер):

Ф.И.О.	**Избран**	**Освобожден**	**Созыв**	**Примечание**
В. Ивашко	4 июня 1990	9 июля 1990	1 (12)	Ушёл в отставку
Иван Плющ	9 июля 1990	23 июля 1990	1 (12)	Исполняющий обязанности
Леонид Кравчук	23.07.1990	5.12.1991	1 (12)	Ушёл в отставку
Иван Плющ	5.12.1991	11 мая 1994	1 (12)	
А. Мороз	18.05.1994	12 мая 1998	2 (13)	
Александр Ткаченко	7 июля 1998	21 января 2000	3 (14)	Освобожд. за наруш. реглам.
Иван Плющ	1.02.2000	14 мая 2002	3 (14)	
В. Литвин	28.05.2002	26.04.2006	4	
А. Мороз	6.07.2006	23.11.2007	5	
Арсений Яценюк	4 декабря 2007	12 ноября 2008	6	Подал в отставку
Александр Лавринович	12 ноября 22008	9 декабря 2008	6	Исполняющий обязанности
В. Литвин	9.12.2008	-	6	

В числе международных наблюдателей присутствовал 541 представитель от иностранных государств, в том числе: (от Грузии - 205, от Польши - 147, от РФ - 71, от США - 50 и международных организаций – 2813 человек).



3.2. Популярность парламентских выборов. Электоральный вес регионов по состоянию на август 2011 г. начал резко падать. При этом популярность парламентских выборов в Украине изменилась – с заоблачных 75% активности в первом туре выборов народных депутатов в 1994 г. - до 58% на выборах 2007 г. Главная причина, это абсолютно непонятный механизм голосования, когда украинцу приходится выбирать лишь название партии и несколько ее первых лиц, за которых, собственно, он и должен был голосовать. Если учесть при этом, что на выборах президента Украины 2010 года явка составила 70%, то становится ясно. Люди голосуют за личностей, им не свойственно поддерживать безликие брэнды, непонятных людей. Но парламентские выборы 2012 года, по нашему убеждению, будут пользоваться спросом среди электората:

Во-первых, потому, что сейчас начинается радикализация украинского электората. Попросту говоря «руки чешутся», а почесать их можно с толком только об один предмет – избирательный бюллетень.

Во-вторых, смешанные парламентские выборы должны возродить избирательную активность 1988/2002 года, а именно – 67-70%. Основываясь на этом примерном показателе, который мы берем из прошлого, мы можем строить дальнейшие выводы.

Давайте аналитически просчитаем, Украина поделена на 225 избирательных округов по принципу численности населения (с примерно равными демографическими показателями). Каждый из этих округов должен поставить в здание находящееся в Киеве на улице Грушевского ровно по одному народному депутату. Вторая половина (225) депутатов будет избираться по закрытым, пока что, партийным спискам во всеукраинском избирательном округе, с чем мы их сердечно поздравляем. Каждый регион может дать разное количество баллов в избирательную копилку, наша задача понять: «who is who?» на этом диком поле электоральных сражений.

Метод таков: берем общую численность населения, возраст которого превышает 18 лет по региону, умножаем на средний, за несколько предыдущих выборов, показатель активности. После этого делим количество потенциальных избирателей в регионе на количество всех потенциальных избирателей в Украине, а полученное процентное соотношение переводим в «человеко-депутатов» (1% электората

= 2.25 «человеко-депутата»).

Начнем, для примера, с юга Украины. Крым никогда большой политической активностью, по сравнению с другими регионами Украины, не страдал. Явка избирателей, оглядываясь в прошлое, будет приблизительно 62-65%. Учитывая показатели количества населения, можно сказать, что в Крыму (вместе с Севастополем) наберется приблизительно 1 млн. 200 тыс. избирателей. Таким образом, электоральная мощь Крыма приблизительно составляет: 5.02% (т.е. одиннадцать целых и неделимых народных избранников).

Вот данные по каждому региону:

Область	**Процент избирателей** (ориентировочно), %	**Электоральный вес регионов** (рассчитан в «человеко-депутатах», округленных до сотых)
АРК (с Севастополем)	5.02	11.28
Винницкая	3.91	8.72
Волынская	2.59	5.82
Днепропетровская	6.76	15.5
Донецкая	9.57	21.5
Житомирская	2.97	6.65
Закарпатская	2.65	5.98
Запорожская	3.7	8.33
Ивано-Франковская	3.26	7.34
Киевская (с Киевом)	9.47	21.31
Кировоградская	2.3	5.17
Луганская	4.63	10.41
Львовская	5.92	13.27
Николаевская	2.43	5.47
Одесская	4.64	10.51
Полтавская	3.5	7.88
Ровненская	3	6.57
Сумская	2.7	6.06
Тернопольская	2.78	6.23
Харьковская	5.48	12.34
Херсонская	2.2	4.95
Хмельницкая	3.17	7.14
Черкасская	2.85	6.42
Черновицкая	1.89	4.28
Черниговская	2.56	5.8

Если всё перенести на карту Украины, то получится следующее:

Западная часть Украины представлена десятью областями, которым по силам определить судьбу 72-х народных избранников.

Центр и север Украины, составленный из 6-ти областей, благодаря столице Украины, сможет избрать 52 депутатов.

Юг Украины – по силам целый 41 народный депутат, это при том, что в его состав входят всего 5 областей.

Но самый интересный – восточный регион, в его состав входят всего 4 области – рекордсмены электоральных вливаний. Не смотря на то, что политическая активность на востоке Украины традиционно меньше, чем на западе, индустриальный центр Украины обеспечит вхождение 60-ти депутатов в парламент.

Таким образом, если говорить о политической регионализации электората, следует заметить, что ни один из регионов, не смотря на свою мощь, при современных правилах игры не сможет определить более чем 72-х народных депутата по пропорциональной схеме. Конечно политические регионы, (деление на 4-ре сектора) были избраны выборочно, не сколько для засвидетельствования электоральной силы одних и слабости других регионов, а сколько для наглядной демонстрации соотношения сил:

Советы партиям. Для чего нужны эти показатели? Для расчета бюджетов, которые будут распределяться в партиях. Они необходимы для того, чтобы понимать насколько необходимо тратить ресурсы и время на территории с которых невозможно получить никаких политических дивидендов. Насколько необходимо было, скажем, «Сильной Украине» (до начала слияния этой партии с более крупной корпорацией – Партией регионов) тратить ресурсы на развитие ячеек в Западной Украине (содержание штабов в каждой области с кучей бюрократических должностей), когда они могли сосредоточить свои ресурсы в Днепропетровской, Запорожской, Николаевской, Херсонской и, возможно, Харьковской области чтобы получить максимальный результат?

Эти показатели важны для партий, которые не находятся на первой или второй позиции в опросах общественного мнения. Они бессмысленны для Партии регионов, которая сейчас может позволить себе вбрасывать огромные ресурсы на развитие компаний по всей Украине, эти показатели бессмысленны для БЮТ, которая сейчас будет выстраивать свою работу, как и всегда, на основе харизма её лидера.

Эти показатели нужны для новых «оппозиционеров», да и просто для новых политических движений. Какая стратегия деятельности «Фронта перемен» на будущих выборах? Собирать деньги с мажоритаршиков и бизнесменов, которым потом предлагать место в проходной части закрытого списка – это прошлый век… Необходима концентрация ресурсов там, где они могут что-то сделать и на что-то повлиять, необходима постоянная активная деятельность штабов только в тех регионах, которые пока что не имеют своих всесильных

политических покровителей.

Здесь, как ни странно, смекалку проявила ВО «Свобода»: концентрируя все свои ресурсы в западных областях Украины (и оставляя, скажем, восточные ячейки своей организации на самофинансировании без значительных вливаний из партийного бюджета), они смогли добиться позитивного результата, который, при совпадении целого ряда факторов от ВО «Свобода» не зависящих, может конвертироваться в преодоление нового 5% избирательного барьера.

НРУ, «Народная самооборона», «Наша Украина», «Единый центр» и многие другие партии, которые потеряли былую мощь или ещё не успели её обрести, должны руководствоваться подходом региональной концентрации ресурсов. Только так сейчас возможно оторвать лакомый кусочек электорального пирога. Ведь для того, чтобы сражаться с тяжеловесами, с самого начала нужно стать тяжеловесом Это сделать очень сложно, особенно на политическом поле, где финансово-экономические ресурсы уже захвачены и распределены.

Одна Донецкая область - стоит 4-х Херсонских (в электоральном смысле). Но где новой политической силе будет легче отхватить кусок избирательного пирога: в Херсоне или Донецке, в Кировограде или во Львове, в Черновцах или Киеве? Думаем, ответ очевиден. А для того, чтобы обеспечить себе электоральные вливания в маленьких областях и в украинской глубинке, перебив тем самым вялый PR от ПР и Юлии Тимошенко, необходимо лишь поднимать эти регионы путем инвестирования в них. Только так можно заполучить большой кусок электората, и войти независимой фракцией в парламент. Дай Бог, это произойдет на парламентских выборах в 2016/17 году.

Таким образом, баланс идеологической составляющей, правильное региональное распределение ресурсов и концентрация на «незанятых территориях» – являются единственными способами конструктивного развития новых политических движений в Украине.

Советы избирателям. Вы должны знать сколько народных депутатов по закрытым партийным спискам избрала Ваша область и Ваш регион. После выборов только от избирателей зависит выполнят ли избранные власти свои предвыборные обещания или нет. Знакомство с мажоритарщиками и контроль над ними, (если таковой вообще возможен в нашей стране) – это хорошо, но каждая область Украины и каждый гражданин Украины в действительности имеют все основания выдвигать претензии тем партиям, за которых они голосовали по пропорциональной схеме.

Наши письма и запросы, регламентированы законом Украины «Про звернення громадян» – это первый шаг в борьбе за свои права. Все они должны начинаться словами: «Мы жители … области, на последних выборах определили судьбу … депутатов, а это значит, что Вы должны нам…». Самое важное то, что действительно они, эти «человеко-депутаты» ДОЛЖНЫ И ОБЯЗАНЫ своим положением – нам, народу Украины. В случае, когда политики не выполняют своих обещаний, граждане Украины имею человеческое право на акции протеста и неповиновение воле власть имущих и органов, которые они контролируют.

Только посредством такой игры, письмами и акциям протеста можно добиться своего. Современные «демократические» общества Запада построены на крови революций и акциях неповиновения властям. Только тот, кто борется за лучшую жизнь, может надеяться на то, что рано или поздно он её получит. Электоральный вес регионов, их сила и осознание этой силы может стать основой для построения действительного гражданского общества в Украине: общества патриотов, которые, невзирая на место жительства, имеют собственное гражданское достоинство.



3.3. Парламентские выборы 2012.

Выборы в Верховную Раду Украины согласно действующему законодательству должны состояться в 2012 году. Ожидается, что голосование будет назначено на 28 октября 2012 года. Выборы будут проходить на основе Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины» от 17 ноября 2011 года. Законом предусмотрено, что выборы будут проводиться по смешанной системе - 225 депутатов должны быть избраны в общесударственном многомандатном округе по избирательным спискам от политических партий, а остальные 225 - по мажоритарной системе в одномандатных округах. Участие в выборах будут принимать только политические партии, участие блоков, состоящих из партий, не предусмотрено. Официальная избирательная кампания начнется за 90 дней до дня голосования

1 февраля 2010 года Верховная Рада установила датой проведения выборов 28 октября 2012 года. С этого момента неоднократно предпринимались попытки изменить действующее законодательство, по которому были проведены Парламентские выборы в Украине (2007).

Всенародные голосования в Украине, (указываем повторно)**:**

Президентские выборы 1991 • 1994 • 1999 • 2004 • 2010

Парламентские выборы 1918 • 1937 • 1946 • 1950 • 1954 • 1958 • 1962 • 1966 • 1970 • 1974 • 1979 • 1984 • 1990 • 1994 • 1998 • 2002 • 2006 • 2007 • 2008 • 2012

Региональные выборы 1994 • 1998 • 2002 • 2006 • 2010.

Всеукраинские референдумы 1 декабря 1991 • 16 апреля 2000.

К полномочиям и задачам ВРУ относятся:

- внесения изменений в Конституцию Украины в пределах и порядке, предусмотренных разделом XIII настоящей Конституции;
- назначение всеукраинского референдума по вопросам, определенным статьей 73 настоящей Конституции;
- принятие законов;
- утверждение Государственного бюджета Украины и внесение в него, контроль за выполнением Государственного бюджета Украины, принятие решения по отчету о его исполнении;
- определение основ внутренней и внешней политики;
- утверждение общегосударственных программ экономического, научно-технического, социального, национально-культурного развития, охраны окружающей среды;
- назначение выборов Президента Украины в сроки, предусмотренные настоящей Конституцией;
- заслушивание ежегодных и внеочередных посланий Президента Украины о внутреннем и внешнем положении Украины;
- объявление по представлению Президента Украины состояния войны и заключение мира, одобрение решения Президента Украины об использовании Вооруженных Сил Украины и других воинских формирований в случае вооруженной агрессии против Украины;
- смещении Президента Украины с поста в порядке особой процедуры (импичмента), установленном статьей 111 Конституции;
- рассмотрение и принятие решения относительно одобрения Программы деятельности Кабинета Министров Украины;
- дача согласия на назначение Президентом Украины Премьер-министра Украины;
- осуществление контроля за деятельностью Кабинета Министров Украины соответственно этой Конституции;
- утверждение решений о предоставлении Украиной займов и

экономической помощи иностранным государствам и международным организациям, а также получении Украиной от иностранных государств, банков и международных финансовых организаций займов, не предусмотренных Государственным бюджетом Украины, осуществление контроля за их использованием;

- назначения или избрания на должности, освобождение от должностей, дача согласия на назначение и освобождение от должностей лиц в случаях, предусмотренных этой Конституцией;
- назначение на должности и освобождение от должностей Председателя и других членов Счетной палаты;
- назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека, заслушивание его ежегодных докладов о состоянии соблюдения и защиты прав и свобод человека в Украине;
- назначение на должность и освобождение от должности Председателя Национального банка Украины по представлению Президента Украины;
- назначение и освобождение половины состава Совета Национального банка Украины;
- назначение половины состава Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания;
- назначение на должность и прекращение полномочий членов Центральной избирательной комиссии по представлению Президента
- утверждение общей структуры, численности, определение функций Вооруженных Сил Украины, Службы безопасности Украины, других образованных соответственно законам Украины военных формирований, а также Министерства внутренних дел Украины.

В своей деятельности Верховная Рада Украины руководствуется Конституцией и Законами Украины, Регламентом Верховной Рады Украины (принимается соответствующим законом), Законом о выборах народных депутатов, а также международными Актами. По словам главы государства В.Януковича, «большой недостаток заключается в том, что власть не до конца достигает цели по информированию украинского общества и недостаточно уделяет внимания тому, чтобы свобода слова – господствовала. А наши партнеры в мире и украинский народ должны знать своих «оранжевых героев от власти», которые грабили страну годами и разрушали демократические принципы. Сейчас все будет по справедливости.



3.4. Пять задач Верховной Рады на 2012 г.

Седьмого февраля 2012 г. открылась X сессия Верховной Рады шестого созыва. Это последняя полноценная сессия парламента, которая продлится до 6 июля. После этого нынешняя Рада поработает осенью, а затем уступит место новому составу депутатов. Поэтому на нынешнюю сессию возлагаются все задачи, которые власть планирует выполнить в 2012. Осенью перед выборами Рады уже будет не до того.

Договор о ЗСТ с СНГ. Подписанный премьерами стран СНГ в конце 2011 г. договор о Зоне свободной торговли в границах 10 стран СНГ ждет ратификации в парламентах этих стран.

Украина готова ратифицировать договор, но опасается, что Россия не сделает то же самое. В 1994-м уже был прецедент, когда почти аналогичный договор был подписан и ратифицирован всеми, кроме российской Госдумы. В связи с этим, Администрация президента Украины предлагает, чтобы на этот раз Верховная Рада и Госдума РФ ратифицировали договор в один день, как это было с ратификацией Харьковских соглашений по газу и Черноморскому флоту.

Администрация В.Янковича уже передала договор в Раду, но в России аналогичный шаг не сделан. Если все страны ратифицируют договор, он вступит в силу. Украина окажется в числе стран, которые выиграют от этого.

По договору, единственные ограничения, которые касаются нашей страны, это экспортная пошлина на нефть и газ, которую сохраняют РФ и Казахстан, а также импортная пошлина на украинский сахар, которую сохраняют почти все страны СНГ. Зато перестанут действовать все существующие сейчас ограничения на нефть и газ, которую сохраняют РФ и Казахстан, а также импортная пошлина на украинский сахар, которую сохраняют почти все страны СНГ.

Также перестанут действовать все существующие сейчас ограничения по вывозу в страны СНГ украинских труб, кондитерских изделий и молочной продукции.

УПК: демонтировать советские нормы. Выступая во время открытия X сессии Рады, В.Янукович поставил перед депутатами задачу как можно быстрее принять его редакцию нового Уголовно-процессуального кодекса, который демонтирует советские нормы репрессивного права.

Этот законопроект – главная задача на текущей сессии. Он уже направлен в парламент из АП, его первое чтение состоится 9.02.2012. Новый УПК должен заменить Кодекс, который действует с 1961 г.

Главное новшество — значительное сокращение возможностей для силовиков посадить человека в СИЗО до приговора. Расширяются возможности освобождения под залог, а также появляется такой термин, как домашний арест.

Срок пребывания в СИЗО ограничивается 6 месяцами. И лишь для тех, кого обвиняют в тяжких преступлениях, он может составлять 12 месяцев. Для тех, кого не задерживают, появляется возможность не ходить в прокуратуру, а давать показания в видео режиме.

Изменения коснутся и судов, в них уберут металлические «клетки», в которых держат подсудимых, и заменят ограждением из оргстекла. В судах устроят состязательность сторон, когда обвинение и защита дискутируют по поводу того, что можно считать доказательствами, а что нет. Также у судов отбирают возможность отправить дело на дорасследование, когда доказательств вины недостаточно, и суд сможет выносить или обвинительный, или оправдательный приговор

Русские грабли «регионалов». На нынешней сессии Партия регионов снова готовится штурмовать Раду под флагом русского языка. Это уже четвертая попытка «регионалов» выполнить свои предвыборные обещания, ранее данные избирателям.

Спикеры ПР анонсируют принятие парламентом законопроекта Колесниченко-Кивалова об основах государственной языковой политики. Расчет очевиден - парламентские выборы «регионалы» хотят выиграть, а традиционный электорат Юга и Юго-Востока страны на все лады критикует «Регионы» за проявленную беззубость в языковом вопросе. Закон о языковой политике планируют принять до конца нынешней сессии — скорее всего, где-то в июне-июле. Но уже в ближайшие два месяца в качестве пробного шара «регионалы» хотят провести через Раду законопроект, который разрешает выбор языка воспитания в детских садах. Закон о языковой политике должен расширить либерализацию в этом вопросе на все остальные сферы общественной жизни (в судах уже существует возможность выбора языка процесса по согласию сторон).

Самый существенный пункт законопроекта Колесниченко-Кивалова - возможность выбора языка получения образования на всех его ступенях, от детсадов до вузов. От ограничений в языковой сфере должны быть освобождены частные СМИ — закон планирует

упразднить квоты на вещание на государственном языке на частных телеканалах и радиостанциях, сохранив их лишь для государственных (но и на них предусмотреть квоту на вещание на языках нацменьшинств).

Также снимаются ограничения в языке рекламы, которая сможет публиковаться в СМИ или на бордах на государственном языке или одном из языков нацменьшинств по выбору рекламодателя.

Согласно законопроекту, определены 14 языков нацменьшинств, которые подпадают под его защиту. Кроме того, установлена норма в 10% населения региона, при выполнении которой родной язык этого населения может получить статус регионального.

В случае принятия закона, такой статус получат русский язык — в не менее чем половине областей Украины, а также в Киеве и Севастополе; крымско-татарский (в Крыму); венгерский (в Закарпатской области) и румынский (в Черновицкой области).

Также любой язык из указанных в законе может получить статус регионального в отдельно взятом районе, городе или селе, если является там родным для не менее чем 10% населения. Против этого законопроекта выступает не только оппозиция, но и фракция спикера Владимира Литвина. А его сторонниками является большинство «регионалов» и все коммунисты. Кроме того, при голосовании авторы законопроекта рассчитывают получить поддержку большинства внефракционных депутатов, что, возможно, и позволит «регионалам» собрать 226 голосов, необходимых для принятия закона.

Много раз обговоренный на разных уровнях проект закона о высшем образовании на нынешней сессии будет принят. Правда, в каком виде, пока не скажет никто. Ясно лишь, что базой нового закона станет все же кабминовский законопроект (то есть фактически проект Минобразования). Но правки в него уже вносятся и будут вноситься в дальнейшем.

Ожидается, что первое чтение закона проголосуют уже в феврале, а второе отложат на апрель-май — чтобы было достаточно времени разобраться со всеми нормами, которые хотят изменить.

Пока же основные нормы законопроекта выглядят так:

- он должен узаконить внешнее тестирование;
- для поступления в вуз нужно будет не только тестирование, а также балл от вуза;
- вузы станут ближе к Болонской системе, отказавшись от квалификации «специалист» (напомним: Болонское соглашение предус-

матривает создание единого европейского пространства высшего образования. При Болонской системе студент, проучившись семестр, например, в Украине, сможет в будущем, на следующие полгода поехать учиться в Берлин, а потом в Рым. И все без ущерба для образования:

- вузы получат возможность распоряжаться заработанными средствами;
- вузам позволят отчислять студентов за плагиат (то есть за скачанные из Интернета рефераты и дипломы).

Есть еще две нормы, которые вызывают споры: повышение стипендии до уровня прожиточного минимума, (сейчас 1017 грн) и запрет на повышение стоимости обучения в вузах во время учебы. Обе нормы сейчас записаны именно так, но сомнительно, что в бюджете хватит денег на повышение стипендий. А если их не будет, то стипендии будут платить не всем, а лишь отличникам.

Еще депутаты планируют узаконить медреформу, хотя ее пилотный вариант уже осуществляется в четырех регионах: Донецкой, Днепропетровской и Винницкой областях и в Киеве. Ранее планировалось, что пилотные проекты завершат к 1 января 2013 г., но из-за затяжки с принятием закона сроки, вероятно, сдвинутся.

Между тем, отдельные элементы медреформы уже вводятся в нескольких областях. Прежде всего, речь идет о первом этапе реформы — создание центров первичной медпомощи и института семейных врачей, которые будут оказывать всю помощь, когда не нужно вмешательство узких специалистов.

Отличие семейного врача от нынешнего участкового в том, что пациент сам будет вправе выбрать того врача, у которого хочет наблюдаться, и с этим врачом подпишет индивидуальный договор. В свою очередь, от количества договоров, заключенных с пациентами, будет зависеть зарплата врача. Ожидается, что это вынудит врачей оказывать более качественные услуги.

В целом же планируется введение четырех уровней медпомощи: «скорая помощь» (должна будет приезжать за 10 мин. в городе и за 20 мин. в селе — сейчас соответственно 15 и 30 мин.), семейные врачи, консультации узких специалистов и услуги клиник на базе профильных институтов.

Конечная цель реформы — введение страховой медицины. Раньше назывался срок—2015г., но он вряд ли окончательный.

Тем временем оппозиция настаивает, что главной задачей нынеш-

ней сессии является освобождение из-за решетки Юлии Тимошенко и экс-главы МВД Юрия Луценко.

Однако замглавы фракции Партии регионов А.Кинах считает, что Рада в первую очередь должна рассматривать экономические законопроекты. По словам депутата, парламенту необходимо скорректировать бюджет-2012, принять законы по экономии энергоресурсов, поработать над вторым этапом пенсионной реформы и попытаться предотвратить влияние на Украину нового мирового экономического кризиса.

3.5. Для продления власти – нужно изменить Конституцию.



Президент хочет изменить Конституцию, чтобы остаться у власти Конституция Украины не меняется указом президента. Основной закон может изменить только украинский народ. Об этом заявил 24.02. 2012 г. лидер партии «Фронт Змін» Яценюк комментируя утверждение президентом концепции Конституционной ассамблеи для подготовки нового Основного закона.

«Изменения в Конституцию готовятся президентом В.Януковичем исключительно для того, чтобы остаться во власти и после 2015 года. Он прекрасно понимает, что выиграть следующие президентские выборы у него шансов нет, если дела в стране так пойдут и дальше. Поэтому придумывает механизм, который поможет ему остаться президентом», - отметил А.Яценюк

Привлечение к Конституционной ассамблее оппозиционных сил нужно власти не для реального обсуждения изменений, а лишь для создания видимости этого обсуждения и легализации этого процесса перед Западом, считает политик.

«Национальная Конституционная ассамблея будет создана в парламенте. Но не в этом «парламенте тушек», а в Верховной Раде нового созыва, в которой будет образовано демократическое большинство», - заявил лидер «Фронта Змін».

В прошлом году Арсений Яценюк дважды инициировал создание Национальной конституционной ассамблеи при парламенте Украины, основной задачей которой должна быть подготовка концепции и проекта новой редакции Конституции. Персональный состав Национальной Конституционной Ассамблеи формируется на паритетной основе на основании открытых консультаций с президентом, поли-

тическими партиями и депутатскими фракциями парламента, с учетом предложений Верховного Совета Крыма, областных советов, Киевского и Севастопольского городских советов, Национальной академии наук Украины, ведущих специалистов в области конституционного права, других научных и всеукраинских правозащитных общественных организаций. Однако «про властное» большинство отклонило эти инициативы.

Подготовленные Ассамблеей предложения предлагается вынести на общественное обсуждение, после чего проект новой редакции Конституции Украины вынести на рассмотрение Верховной Рады Украины и утвердить всеукраинским референдумом.



3.6. Конституционная ассамблея.

Что такое конституционная ассамблея и зачем она нужна? Конституция: **1.** Основной закон государства, определяющий основы общественного и государственного строя, систему государственных органов, права и обязанности граждан. **2.** Конституционный: строение, структура (к чему то, например к организму).

Президент Виктор Янукович инициировал создание Национальной конституционной ассамблеи с целью, как было указано, усовершенствования базовых положений Основного Закона в соответствии с реалиями современного мира. Правильная постановка вопроса заключается в том, что народу и государству необходимо настоящее демократическое движение вперед, без потрясений, спекуляций и разрушительных политических экспериментов.

Заявление главы государства, очевидно, должно не только дать старт обновлению конституционного дизайна, но и открыть перспективу для осуществления полномасштабной модернизации страны.

Не менее важен в этом смысле вопрос цены общественных преобразований. Сможет ли власть, определяя цели и средства политико-правовых и социально-экономических реформ, подняться над своими узко корпоративными интересами? Сможет ли понять, что концентрация полномочий, административное давление, «политическая целесообразность» — ресурс ограниченного времени?

От понимания этих аспектов будет зависеть главный вопрос — выбора модели конституционной реформы и инструментов модернизации, определение рисков и путей их преодоления. Повестка дня: от преодоления дефицита легитимности до модернизации страны.

Украине необходима модернизация всей страны. Фрагментарные, сегментные реформы положительного результата не дают. Примеры так называемой судебной реформы или реформы налоговой системы подтверждают это.

Нужна систематизация реформ: от экономики, финансов, социальной политики до политической системы, внутренней и внешней безопасности. Единственным фактором, который по своей природе способен сегодня стать матрицей реформирования всей страны, является конституционно-правовая модернизация. Она рассматривается нами как процесс приведения права Украины, и прежде всего Конституции, в соответствие с современными потребностями общества и государства, национальной правовой традицией, критериями и стандартами европейского конституционализма, европейским правом.

Центральной позицией конституционно-правовой модернизации является формирование настоящего народовластия, преодоления отчуждения власти и общества. Как бы пафосно или абстрактно это ни звучало, но именно эта проблема связана с признанием человека, его прав и свобод основной ценностью, с легитимностью существования властных институтов. В Украине за 20 лет независимости заложены основы государственности, внедрены демократические институты и процедуры. Несмотря на это, наша демократия в значительной степени носит неразвитый, фасадный, а теперь — еще и имитационный характер.

Правовой квинтэссенцией отрыва власти от общества стала замена политической системы страны по решению суда через шесть лет после принятия Конституции Украины в соответствующей редакции. Общеизвестно, что изменения в Основной Закон вносились в 2004 году с процедурными нарушениями Конституции. Однако, с точки зрения теории и практики конституционализма, решение Конституционного суда — беспрецедентное. КС, который обязан действовать в рамках Конституции и не может стоять над ней, поставив себя выше конституционного законодателя, еще больше вышел за пределы демократической легитимности. Он дестабилизировал основы конституционного порядка, подорвал основную институционную связь между народом (как источником власти в Украине) и парламентом, президентом Украины (как конституционными субъектами конституционного процесса в государстве). Собственноручно сведя на нет свой авторитет, Конституционный суд вряд ли сегодня и сам

может реально выполнять свои функции «защитника» Конституции и предварительного конституционного контроля.

Напомним, что 17 декабря 2010 года Европейская комиссия «За демократию через право» (Венецианская комиссия) дала четкую оценку конституционной ситуации в Украине: «...решение Конституционного суда ставит вопрос о легитимности действий в прошлом, поскольку институты Украины работали в течение нескольких лет на основе конституционных норм, позднее признанных неконституционными. Это также поднимает вопрос легитимности относительно действующих институтов, поскольку и президент, и парламент были избраны в соответствии с конституционными нормами, которые признаются не соответствующими действительности».

Именно поэтому Венецианская комиссия в который раз настоятельно рекомендует провести в Украине настоящую и всеобъемлющую конституционную реформу. Комиссия подчеркнула необходимость обеспечения легитимности конституционной реформы в Украине.

Возврат к Конституции 1996 года, как никогда (возможно, это еще не все понимают, в том числе и на Банковой), актуализирует вопрос легитимации власти. Жесткий, но исключительно правовой характер рекомендаций Венецианской комиссии в отношении конституционной ситуации в Украине подтверждает это. Более того, потуги отдельных отечественных «маститых» юристов кулуарно «повлиять» на решение комиссии только систематизировали и сделали его текст «более точным». Как член Венецианской комиссии я очень обеспокоена этим, поскольку крайне негативная оценка конституционной ситуации в Украине касается практически всего государства. А это уже не шутки.

Демократическая или авторитарная модернизация?

После решения Конституционного суда от 30 сентября 2010 года возникла новая политико-правовая реальность, предусматривающая сосредоточение конституционных политических, экономических, административных полномочий в руках президента Украины.

Концентрация властных полномочий в одном центре может обеспечить управляемость системы и повысить ее эффективность. В истории есть немало примеров, когда государства с сильной исполнительной властью и расширенными полномочиями президента добивались значительных экономических и политических успехов. Можно вспомнить Сингапур периода правления Ли Кван Ю или ряд стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, где президенты

обеспечили экономический рост и повышение качества жизни широких слоев населения. Опыт США времен Франклина Рузвельта и его «Нового курса» также основывался на сильном президентском правлении.

Следовательно, несмотря на всю неоднозначность способа изменения политической системы с позиций европейского конституционализма, такой формат все же может быть воспринят (легитимизирован) украинским обществом и международным сообществом, но только при условии, если:

- **во-первых**, дальнейшие конституционные изменения будут носить характер комплексного, системного, продуманного процесса, предусматривающего глубокую сущностную модернизацию Конституции Украины, и на ее основе, всей правовой системы государства;
- **во-вторых,** в дальнейшем будет обеспечено обязательное соблюдение конституционного порядка проведения конституционно-правовой модернизации. Конституция, как писал Йон Элстер, должна быть поднята выше «обычной политики». Отправной пункт здесь — то, что конституция является «способом самоограничения, созданного государством, чтобы защитить себя от предполагаемой тенденции принимать непрозрачные решения». Краеугольным камнем конституционного права является конституция как единый акт, который должен быть стабильным, что способствует укреплению авторитета государства и относительной устойчивости конституционного порядка;
- **в-третьих,** власть будет рассматривать процесс конституционно-правовой модернизации как заключения общественно-правового договора, что требует не кулуарного подхода, а свободной и открытой атмосферы. В конце - концов, новейший конституционный процесс не может быть сведен к формату «откраивания» (монаршего дарения) конституции своему народу. Сознавая свою политическую ответственность, и власть, и оппозиция не должны использовать конституционную реформу как полигон для борьбы, а обязаны работать конструктивно. У общественности должно быть достаточно времени для рассмотрения, анализа, формирования предложений, а главное — для того, чтобы влиять на ход, содержание, суть предлагаемых изменений. «Игроками» на этом поле должны выступить не только политические партии, тем более не только те, которые сейчас представлены в парламенте. Спектр участников должен быть намного шире. Действующая Верховная Рада уже не отражает

основные общественные настроения. Кого представляют нынешние «тушки» в парламенте, обеспечивающие большинство? И именно потому к этому процессу непременно должны быть привлечены и непарламентские политические силы, прежде всего те, чьи представители получили поддержку на президентских, местных выборах (ведь за каждой из них стоит весомый общественный интерес, с которым следует считаться), и общественные организации. Особая роль должна отводиться научно-экспертному сообществу;

- **в-четвертых,** власть обеспечит общественное доверие к реформам. Например, не могут дерегуляция и снижение бюджетных затрат сопровождаться увеличением средств на закупку мебели и элитного автотранспорта для VIP-чиновников, а борьба с коррупцией — быть похожей на выборочное применение «буквы закона» к политическим оппонентам. Люди способны отличать настоящие реформы от их имитации, поскольку результат того и другого ощущают на себе.

Опыт последних лет показал, что демократия, это не подвижничество лидера, декларации, майданы и лозунги, а система институтов и управленческих практик. Если нет свободных выборов, равного участия, реальной конкуренции, свободы объединений, свободной информации, свободы слова, подотчетности власти всех уровней, механизмов сдержек и противовесов, то бессмысленно говорить о демократии, какие бы определения — суверенная, демократия по-украински и т.д.— не использовались в этом контексте.

Стоит принять во внимание позицию секретаря Венецианской комиссии Томаса Маркерта: «У молодой демократии, такой как украинская, весьма проблематичной является концентрация власти в руках одного лица. Здесь Украина существенно отличается, например, от Франции, «старой» президентской демократии. Опыт показывает, что в Украине были серьезные злоупотребления властью. Это дает повод для беспокойства». В связи с этим в Заключении Венецианской комиссии подчеркивается, что изменения в закон о Кабинете министров уже демонстрируют тенденцию к концентрации в руках президента полномочий, которых у него нет даже по Конституции 1996 года.

Вместе с тем заявление президента В.Януковича о создании Конституционной ассамблеи свидетельствует, что на Банковой, очевидно, видят риски авторитарной модернизации. А значит, решение Конституционного суда от 30 сентября прошлого года поставило не точку, а двоеточие, что неминуемо должно открыть

новую страницу в конституционном процессе Украины.

Какой должна быть Конституционная ассамблея?

В мировой практике конституционной инженерии есть несколько форматов применения этого института.

1. Формат специально избранного народом органа, который разрабатывает и принимает новую конституцию государства (учредительное собрание). Вариантов этого формата очень много. Так писались и принимались конституции США (в 1787 году - Конвентом) и Франции (в 1791 году - Генеральными штатами).

В новейшей истории учредительное собрание принимало конституции Италии (1947 г.), Индии (1950 г.), Туниса (1956 г.), Боливии (1967 г.), Бангладеш (1972 г.), Намибии (1990 г.), Болгарии (1991 г.) и др. Как правило, учредительное собрание, это однопалатный (только в Бразилии он был двухпалатным) орган, который избирался и нередко распускался сразу после принятия конституции, уступая место избранному на основе нового основного закона парламенту.

2. Комбинированный формат. Есть примеры, когда само учредительное собрание становилось парламентом или парламент переименовывался на какое-то время в конституционную ассамблею (в Шри-Ланке - 1972 г., Папуа-Новой Гвинее - 1975 г., Пакистане - 1973 г., Таиланде - 1974 г., Греции - 1975 г., Танзании - 1977 г., Нидерландах - 1983 г., Бразилии - 1988 г., Замбии - 1992 г.). При этом иногда конституционная ассамблея как избиралась прямым голосованием граждан, так и формировалась исполнительной властью. В некоторых странах учредительное собрание состояло из нескольких частей: парламента и избранных членов ассамблеи (Народный консультативный конгресс в Индонезии в 1945 г., Великая джирга в Афганистане в 1987 г., Великий народный хурал в Монголии в 1992 г.)

В новейшей истории Украины также есть примеры попыток применить учредительное собрание для принятия новой редакции Основного Закона. В 2008 году в парламент даже был внесен проект закона о процедуре подготовки новой редакции Конституции Украины через созыв Конституционной ассамблеи Украины, сформированной путем прямых выборов с использованием комбинированной избирательной системы. Но этот законопроект не был рассмотрен парламентом даже в первом чтении и возвращен субъекту законодательной инициативы в июне прошлого года.

3. Кроме органа с императивными полномочиями относительно принятия конституции, Конституционная ассамблея может рассмат-

риваться как совещательный или представительский орган, который только разрабатывает текст конституции или изменения в нее. Сам же акт принятия документа находится в компетенции парламента или выносится на референдум. Так, конституция IV Республики Франции в 1946 году была разработана учредительным собранием и одобрена всенародным голосованием (референдумом).

Особого внимания заслуживает опыт Конституционной ассамблеи в ЮАР. Процесс подготовки конституции в Южной Африке начался с падения режима апартеида в ЮАР (в конце 1980-х годов). Две ведущие политические силы — оппозиционный Африканский национальный конгресс (АНК) и правящая Национальная партия (НП) — выступили инициаторами процесса переговоров. При этом диалог происходил в рамках официально созданных многопартийных дискуссионных площадок, позволявших и небольшим политическим группам высказывать свои взгляды и принимать участие в подготовке соглашений. Была созвана многопартийная конференция «Конвенция за демократическую Южную Африку» (CODESA), а после закрытия этого форума начался процесс «Многосторонние переговоры» (MPNP), в котором принимали участие все политические группы ЮАР.

Было решено, что для того, чтобы охватить все общество, конституция должна стать продуктом усилий всего общества в трех основных категориях:

1) политические партии, представленные в ассамблее;

2) партии, не вошедшие в Конституционную ассамблею, и организации гражданского общества;

3) отдельные граждане.

Прозрачности содействовало то, что все заседания Конституционной ассамблеи и ее структур были открыты для публики, а все материалы, включительно с протоколами, докладами и предложениями, можно было прочитать в Интернете. Кроме того, новая конституция была написана так, чтобы ее могли понимать простые люди, и переведена на одиннадцать основных языков ЮАР, а изучение ее стало предметом массовой общенациональной просветительной программы. Окончательный текст конституции ЮАР принял парламент страны 8 мая 1996 года, а 11 октября 1996 года Конституционная ассамблея внесла основные дополнения.

По мнению одного из авторов южноафриканского основного закона, Сирила Рамафоза, механизм Конституционной ассамблеи и

«Многосторонних переговоров» позволил сформировать у людей стойкое ощущение причастности к составлению своего основного закона, большинство представителей населения имело возможность внести свой вклад в создание конституции ЮАР.



Украина, бесспорно, имеет свой опыт конституционного строительства. Наша страна прошла несколько этапов конституционного конструирования. Применялся и формат совещательного органа для изготовления текста конституционных изменений. В 2008 году президент Виктор Ющенко создал Национальный конституционный совет. Но вынуждена признать, что в условиях отсутствия надлежащей правовой культуры и политической ответственности политический эгоизм тогдашней власти и оппозиции, с одной стороны, а с другой — недостаточная политическая воля и настойчивость президента не дали реализоваться идее конституционной реформы. Был предложен консенсусный формат наработки предложений относительно усовершенствования Основного Закона. Несмотря на нереализованность конституционного проекта, Венецианская комиссия в 2009 году отметила, что конституционная реформа движется в правильном направлении.

С позиции собственного опыта, могу сказать, что у нынешнего президента Украины в начале его каденции имеются благоприятные условия для запуска конституционной модернизации, он демонстрирует необходимую для этого политическую волю. Поэтому идея создания Конституционной ассамблеи заслуживает всестороннего обсуждения и поддержки.

Вызывает беспокойство другое. В последнее время власть прибегла к ряду шагов в правовой сфере, которые в комплексе уже негативно оценили международные эксперты. Поэтому не надо больше имитаций реформ.

Со стороны кажется, что на сегодняшний день у власти не сформировано целостное видение путей дальнейшего конституционного реформирования. Периодически в речах президента Украины звучат слова о референдуме, о парламентской процедуре... Недавно создана Комиссия по укреплению демократии и утверждению верховенства права (эксперты уже отмечали, что комиссия оказалась не репрезентативной в плане представительства отечественных научных юридических школ, независимых экспертов-конституционалистов).

Но во время ее первого заседания президент озвучивает идею создания Национальной конституционной ассамблеи! Создана также отдельная рабочая группа по вопросам усовершенствования законодательства о выборах. Все это свидетельствует или о конкурентной борьбе внутри президентской команды, или об отсутствии стратегического видения и, соответственно, подготовленных кадров, поэтому, как следствие, — отсутствии единой, положительной линии поведения в сфере конституционных отношений.

Главное и необходимое условие для достижения поставленной цели — направленность составляющих конституционного процесса и их согласованность с процессом проведения экономических и социальных реформ. Такая работа однозначно должна проводиться согласованно, а следовательно, иметь единственный, неконфликтный центр генерирования решений.

В связи с этим целесообразным будет постепенное развитие конституционно-правовой модернизации. В нынешних условиях следует обеспечить усовершенствование (изменение) отдельных положений (разделов) Основного Закона государства с дальнейшим их развитием путем принятия соответствующих конституционных законов, других актов законодательства Украины, подзаконных нормативно-правовых актов и, безусловно, качественное введение принятых новелл на практике.

Первым шагом конституционно-правовой реформы должна стать модернизация института выборов, ведь избирательная система является модулятором будущей политической системы.

Нельзя откладывать и проведение настоящей судебно-правовой реформы, призванной обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина.

Предметом конституционной модернизации должны также стать местное самоуправление, территориальная организация, административная реформа.

Хочу обратить внимание на то, что речь идет не только о сугубо нормотворческом процессе, а о реализации целого комплекса мероприятий правового, организационного, финансового и прочего характера.

Проведение конституционно-правовой модернизации предусматривает планирование этой работы, подготовку концепции по определению методологии, основного инструментария, постановку задач и целей, определение приоритетов и прогнозирование результатов.

3.7. Уважаемые члены правительства, (укр.мова)



Вступне слово Прем'єр-міністра України Миколи Азарова на засіданні Уряду 8 лютого 2012 року. Розпочалась робота чергової, десятої сесії Верховної Ради України. Шановні члени Уряду Президент України у своєму виступі на відкритті сесії визначив пріоритети і поставив завдання чергового етапу модернізації країни. Уряд готовий професійно і відповідально виконати їх. Програма економічних перетворень на 2012 рік сформована. Це серйозна, напружена «дорожня карта» для влади і суспільства. Виконати її треба безумовно, і це особиста відповідальність кожного члена Уряду і Кабінету Міністрів у цілому.

Скоро виповнюється два роки, як, завдяки вибору народу України, в нашій державі була створена принципово нова політична реальність: коли Президент, Уряд і парламентська більшість об'єднали зусилля навколо абсолютно необхідних і неминучих перетворень для виводу країни з кризи і забезпечення її сталого розвитку.

Результатом цієї спільної роботи стало те, що в 2010 р. ми подолали безпрецедентний спад економіки, в 2011 році відновили економічне зростання, а в 2012 р. ставимо за мету перевищити докризовий рівень соціально-економічного розвитку і прискорено рухатись далі. Саме цим завданням підпорядкована наша спільна з Верховною Радою робота.

Від імені Уряду щиро дякую народним депутатам за співпрацю. І водночас наголошую, що кожен член Уряду повинен переосмислити напрацьований досвід взаємодії, врахувати зауваження народних депутатів і підняти роботу з розробки законопроектів на якісно новий рівень. Системні завдання вимагають системної, постійної роботи з профільними комітетами, народними депутатами, громадськістю та експертним середовищем.

Наголошую, що жодне системне перетворення, жоден законопроект без роз'яснення суспільству мети таких перетворень не має права вийти з ось цих стін. Без довіри людей, без їх участі у перетвореннях законопроекти не варті паперу, на якому написані.

Шановні колеги! Під час роботи попередньої сесії Верховної Ради України були ухвалені вкрай необхідні закони, які створюють надійний фундамент для стійкого розвитку держави в майбутньому. Це насамперед закони, спрямовані на дерегуляцію, створення сприят-

ливого інвестиційного клімату, зменшення податкового та адміністративного навантаження на бізнес, вдосконалення системи пенсійного та медичного забезпечення і багато інших.

Але ми чудово розуміємо, що зміни, які вдалося втілити, ще далеко не відповідають сучасним стандартам людського життя. Тому ми критично оцінюємо досягнуті результати. Водночас треба пам'ятати, що добилися ми їх у вкрай несприятливих внутрішніх і зовнішніх умовах. Власне, добилися не завдяки якійсь удачі, а всупереч тому, що світова фінансово-економічна криза заявила про себе рецесіями провідних економік, борговою кризою в Європі, нестабільністю фінансових ринків.

Ми з вами працювали в умовах необхідності виплачувати безпрецедентні внутрішні і зовнішні борги і одночасного зростання ціни на газ і нафту більше, як вдвічі. Країну випробовували на міцність аномальна посуха і пожежна небезпека влітку 2010 р., посуха восени 2011 року, екстремальні холоди поточної зими.

На жаль, Україна поки що залишається вразливою до різноманітних ризиків, оскільки довгий час кардинально не вирішувалися проблеми модернізації економіки і соціальних відносин. Тому 2012 рік є надзвичайно відповідальним для остаточного виведення країни на незворотну траєкторію стабільного економічного зростання. Мета якого для нас одна: підвищення рівня життя громадян.

Це надзвичайно складне завдання, особливо з огляду на ті несприятливі умови і ризики, про які я нагадав. Проблеми перед країною стоять неординарні. Фактично треба демонтувати і застарілу адміністративну систему, і стереотипи мислення, водночас розвиваючи економіку. На проблемах і труднощах з наростаючою силою спекулюють і, на жаль, будуть спекулювати наші опоненти, які, власне, при владі і поглибили ті проблеми, що їх доводиться вирішувати, а сьогодні цинічно і брехливо перешкоджають перетворенням. Але спекуляції, демагогія і популізм жодної проблеми не знімуть і не допоможуть їх вирішити.

Тому нам треба мобілізуватись, виявити витримку і максимальну відповідальність перед народом. Уряд розраховує на тісну співпрацю з депутатським корпусом в прискоренні перетворень, що змінюють якісний стан нашого суспільства.

Головним напрямом модернізації країни у 2012 році Уряд вважає підвищення рівня соціальної захищеності і якості життя населення України. Необхідно продовжити роботу із підвищення доступності

та ефективності медичного обслуговування а також з вдосконалення соціальної політики.

2012 рік буде вирішальним з точки зору створення сприятливого бізнес-клімату. Уряд готовий продовжити суттєве скорочення документів дозвільного характеру та видів господарської діяльності, що потребують ліцензування, спрощення і прискорення дозвільних процедур, оптимізацію державного нагляду та ліквідацію невиправданих адміністративних послуг. Також ми рішуче налаштовані виключити випадки необґрунтованого втручання в роботу бізнесу фіскальних та правоохоронних органів.

Значна увага буде надана забезпеченню розвитку фінансового сектору: в першу чергу для відновлення кредитування економіки за прийнятними процентними ставками. Забезпечення цінової стабільності вимагає вдосконалення законодавства, яке забезпечить обґрунтованість та соціальну зваженість цін та тарифів.

Політика енергетичної незалежності та ефективності вимагає вирішення на законодавчому рівні питань ціноутворення в електроенергетиці та вугільній галузі; удосконалення механізму державної підтримки вугільної галузі; питань підвищення ефективності управління державними енергетичними компаніями; стимулювання реконструкції і модернізації у нафтогазовому секторі.

Президент України наголосив, що до кінця поточного року треба створити всі умови для модернізації аграрної галузі. Тому Уряд вийде із законодавчими ініціативами щодо стимулів для технологічного переозброєння рослинництва і тваринництва, харчової промисловості.

Нинішня екстремальна зима остаточно позбавила - напевне, вже всіх - ілюзій щодо того, що можна відтягти модернізацію житлово-комунального господарства і водночас – системи соціального захисту найбільш вразливих верств населення.

Невідкладним є законодавче врегулювання питань підвищення рентабельності, інвестиційної привабливості підприємств житлово-комунального господарства, створення конкурентного середовища на ринку житлово-комунальних послуг та впровадження ефективних енергозберігаючих рішень.

Президент доручив Уряду розробити механізми захисту наших малозабезпечених в перехідний період модернізації. І ми це зробимо, в першу чергу вдосконалюючи систему адресних субсидій тим, кому це справді необхідно. Ця система має бути гнучкою і ще простішою

для громадян.

Те, що я назвав - далеко не весь порядок денний нашої співпраці з Верховною Радою у 2012 році. На початок 10 сесії на розгляді у Верховній Раді знаходиться 142 урядових законопроекти і кількасот треба розробити і подати в парламент. Як бачите, неординарної роботи буде багато!

Тому дуже важливо докласти всіх зусиль, щоб парламентські політичні процеси, законне право на дискусію і опозиційну думку а також і підготовка до виборів – щоб всі ці реалії демократичних процесів не віддаляли, а наближали країну до реалізації системних перетворень, відкладати які все одно, що «покинути весла, коли попереду пороги».

Хочу побажати усім нам у цій спільній роботі оптимізму, мудрості та відповідальності перед українським народом, який буде всіх нас оцінювати не за гучністю політичних заяв, а за результатами нашої роботи.

Шановні колеги! Вчора я консультувався з представниками громадських організацій, які працюють в сфері енергоефективних технологій. Вже те, що люди самі об'єднуються для вирішення проблем більш ефективного використання енергії, охоплюють практично всі аспекти цієї багатогранної проблеми, свідчить про те, що формується суспільний запит на державну політику економного і ефективного використання енергії.

У людей є розуміння: якщо ми хочемо жити, як в Європі, ми повинні стільки ж витрачати енергоресурсів на виробництво одиниці продукції, так само ощадливо ставитися до тепла, води, електроенергії в наших будинках, так само дбати про екологічну чистоту виробництва енергії.

І я вам скажу, багато в чому громадські організації пішли далі і глибше у вирішенні проблеми, ніж державні органи, які зобов'язані реалізувати енергетичну політику.

Я три сторінки списав під час зустрічі, занотовуючи слушні пропозиції та питання, вирішення яких люди чекають від Уряду. До речі, ці пропозиції і зауваження вже оформлені як доручення Прем'єр-міністра відповідним міністрам. Що б я виділив, як головні висновки з цих консультацій?

Перше: у громадських організацій, у фахівців є дуже грамотні і корисні ініціативи і їх треба підхопити. Реалізувати у державній політиці. Тому я доручаю Міністру регіонального розвитку, будів-

ництва і ЖКГ Анатолію Михайловичу Близнюку і главам обласних адміністрацій найближчим часом провести такі ж регіональні консультації і взяти в роботу всі практичні рішення, які вже напрацювали бізнес, громадськість та експерти.

Є ж абсолютно успішні приклади. В Смілі Черкаської області за рахунок залучення приватного інвестора отримали економію газу 15% і електроенергії – 40%. В Змієві Харківської області за рахунок модернізації котелень отримали економію газу 30% і на 12% знизили тариф для населення – і це в період подвійного подорожчання газу. Тобто, є практичні рішення для малих міст з обмеженими бюджетами. Є рішення і для великих індустріальних центрів - як на Дарницькій ТЕЦ в Києві, де частково перейшли на вугілля.

Друге: ініціативи без ресурсів – це «струс повітря». Тому я вирішив створити міжвідомчу робочу групу на чолі з Міністром фінансів Валерієм Хорошковським для розробки довгострокових механізмів стимулювання енергоефективності та опрацювання державних і регіональних програм енергоефективності, які мають бути відповідно відображені в бюджетних планах на той період, на який вони зараз розробляються – тобто, до 2015 року.

Третє: країні потрібен повний енергоаудит. Теплоенергетики, промислових виробництв, житлово-комунального господарства. Інструментальний аудит, який дасть об'єктивну картину енерговитрат і розуміння, на чому зосереджувати наші обмежені ресурси.

Наявність висновку енергоаудиту має бути обов'язковою умовою для затвердження тарифу на певну послугу. В інший спосіб ми ніколи не доб'ємося обґрунтованості тарифів і того, що люди сприймуть їх як справедливі. Доручаю Міністру регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Анатолію Близнюку глибоко вивчити це питання і підготувати відповідні пропозиції. Виявляється, такий закон вже прийнято в Росії. Причому в його основу покладена концепція, розроблена в Академії наук України. Чесно кажучи, стало ніяково від того, наскільки ми не вміємо користуватися власним потенціалом, в тому числі інтелектуальним. Давайте принаймні вчасно зробимо висновки з цього уроку.

Четверте: програма модернізації всього нашого енергетичного господарства надзвичайно масштабна, вимагає безпрецедентних ресурсів і багатьох років роботи. Тому треба дивитися далеко вперед і усвідомити, що це великий і стабільний ринок для вітчизняних матеріалів, обладнання і передових технологій. Тому уже зараз треба

спланувати переведення всього ланцюга модернізації: від наукових розробок до виробництва матеріалів та обладнання до підготовки фахівців, яким під силу такий обсяг робіт, на вітчизняний грунт: у наші інститути, на наші підприємства. Наприклад, ми вже розробляємо програму відновлення виробництва теплоізоляційних матеріалів і систем утеплення будинків. Це суттєво здешевить теплову модернізацію житлового фонду і громадських споруд. А труби, котли, лічильники, будівельна техніка і прилади? Все це також має бути вітчизняного виробництва.

Ми крок за кроком, рік у рік будемо наводити лад у цьому господарстві, яке застрягло у 60-х роках минулого століття. Ми взагалі у багатьох речах дуже відстали від сучасного світу – це треба визнати і працювати на виправлення ситуації. Без істерик і спекуляцій. Які влаштовують ті, хто поливає брудом владу з трибуни в теплому, до речі, парламенті і показово переймається долею людей, які постраждали в ці екстремальні холоди.

А нас цікавлять не «політичні очки», а те, що ще треба зробити, щоб врятувати наших співгромадян, в першу чергу тих, до кого доля повернулася спиною. Може, й самі вони повернулися спиною до суспільства, все одно - це наші люди. Тому, по-перше, я низько вклоняюся тим тисячам українців, які сьогодні рятують знедолених співгромадян, виявляють співстраждання і допомагають їм достатися до пунктів обігріву, діляться теплими речами, їжею тощо. Дякую співробітникам МНС, міліції, соціальної служби, лікарям. Без такої солідарності і самовідданості трагедій було б набагато більше. Як в 2006 році, наприклад.

Проте, я вкрай стурбований тими трагедіями, що все-таки мають місце, в той час як по всій країні створено понад 3600 пунктів обігріву і харчування, працюють приюти для бездомних, лікарні готові приймати і тримати безпритульних скільки треба, щоб убезпечити їх від холодів. Працівники міліції виявили більше 4 тис. безпритульних, доставили їх до пунктів обігріву, визначили їм місце перебування під час морозів. І цю роботу треба продовжувати, тому що все це – врятовані людські життя.

Гідрометеоцентр уточнив прогноз і попереджає, що пік морозів очікується на кінець поточного тижня. Тому всі, кому я доручав вирішення цієї проблеми, повинні ще більше мобілізуватися. Сьогодні ми ще раз послухаємо інформацію керівників МНС, МВС, МОЗу, МінЖКГ, Мінсоцполітики щодо реального стану справ і

головне – які додаткові заходи захисту людей від морозів ви пропонуєте. Також я доручу провести селекторну нараду з главами регіонів, спитати з тих, у кого в регіоні найбільші ризики і максимально врахувати прохання і пропозиції: як регіонам допомогти. Насправді все залежить від того, як «на землі», в конкретному місті і селищі поставлена справа, наскільки підготовлені і небайдужі працівники, які практично надають допомогу людям.

Хто як діяв у цій екстремальній ситуації ми обов'язково і принципово оцінимо згодом. Зараз головне – дійти до кожного громадянина, який потребує допомоги, врятувати людей. Дякую за увагу.



3.8. Мнение старшего поколения.

Уже 20 лет мы живем в новой - старой Украине, только раньше она называлась Украинская Советская Социалистическая Республика, а теперь просто и скромно – Украина. Некоторые любят добавлять незалежна Україна. Особенно этим страдают наши либералы и националисты. Ну, с либералами все понятно, некоторым из них удалось хапнуть себе теплую и непыльную должность, кто-то «приватизировал» себе завод, раньше принадлежавший государству, кто-то открыл свою фирму или контору «Рога и копыта» и теперь разводит «лохов на бабло». Они действительно неплохо устроились в новой реальности и жаловаться им грех. Беда в том, что таких удачливых менее 20% населения, остальные еле сводят концы с концами, пытаясь прожить на мизерные пенсии и зарплаты. Депутаты говорят им, что сами виноваты, не умеете крутиться и пользоваться законом курятника – «столкни ближнего и нагадь на нижнего». Ну не все так могут, воспитаны в других условиях и на других идеалах. Для многих людей еще до сих пор человек - человеку друг, а не волк, и рвать у него из рук последнее, они просто не могут себе позволить. Ладно, с либералами и депутатами разобрались. Они действительно получили возможность набивать свои карманы и строить свое светлое будущее в рамках отдельно взятой квартиры или хутора. Вот только не учитывают они, что вокруг шныряют хищные акулы, для которых не составляет большого труда слопать более мелкую рыбешку и прибрать к загребущим рукам ее собственность.

Но больше всего удивляют наши националисты, во весь голос

визжащие о нашей «незалежности». В чем состоит эта самая незалежность, толком объяснить они не могут. Если только в том, что теперь они могут ставить памятники бандеро-шухевичами и называть их именами улицы, то большинству населения страны от этого ни холодно ни жарко. Даже совсем наоборот, население Юго-Востока Украины категорически против таких героев.

В чем же реально состоит наша независимость? Что мы приобрели и что потеряли? А приобрели мы довольно много:

Во-первых - сникерсы, баунти, гамбургеры и тампаксы. Мы полностью угробили свою легкую промышленность и всю одежду, обувь и различные бытовые товары закупаем за границей. Теперь мы получили возможность одеваться в китайские шмотки и обувь вместо отечественных, а еще донашивать то, что не доносили в богатой Европе, а у нас стыдливо называется секонд-хендом». Мы уничтожили свое сельское хозяйство и наши магазины и базары заполнены второсортными продуктами питания с ГМО, которые запрещены к продаже в Евросоюзе. Ничего, украинцы все съедят. Сегодня даже картофель, сало, сахар и чеснок мы импортируем в Украину. Еще у нас открылись Макдональдсы, тысячи новых ресторанов и закусочных. Построено несколько новых заводов по производству пивного напитка, который почему-то упорно продолжают величать пивом, винзаводов, производящих порошковое вино, и несколько водочных заводов, спирт для которых гонится из «свежих табуреток». Теперь каждый житель Украины, включая новорожденных потребляет 15.6 литров алкоголя в год, при том, что депопуляция, т.е. вымирание населения, начинается при потреблении 8 литр. чистого алкоголя на душу населения. Ежегодно, только от последствий употребления алкоголя умирает 40 тыс. жителей Украины. Мы стали страной наркоманов. Точное их количество подсчитать невозможно, но по официальным данным их около 290-350 тыс. Эту цифру смело можно множить на 10, так как вокруг одного выявленного наркомана в тени прячется не менее десятка.

Мы уничтожили всю свою фармацевтическую отрасль. Все, существующие у нас фармацевтические заводы работают только на импортном сырье, или просто фасуют таблетки и микстуры, завезенные в страну россыпью или в бочках. Если прекратится поток импорта, то любое серьезное заболевание приведет к десяткам тысяч жертв. Мы это видим уже сегодня, когда с начала года все 240 тендеров на закупку медикаментов закончились ничем. Гибнут

больные СПИДом, туберкулезом, гемофилией, онкозаболеваниями, лейкозами, диабетом. Нет вакцин для иммунизации новорожденных и детей. Полностью сорван график профилактических прививок.

Во-вторых - мы получили возможность относительно свободного выезда за границу, правда перед этим необходимо выстоять очередь у посольства, вытерпеть там все унижения и допросы, для того, чтобы получить визу. После этого вы можете паковать чемоданы и ехать в Европу. Вот только большинство украинцев едут туда не на отдых, а мыть унитазы, выносить горшки, собирать урожай и выполнять самую черную работу, от которой отказываются не только европейцы, но даже арабы и чернокожие. Десятки тысяч детей стали социальными сиротами, в то время, как их родители зарабатывают деньги за рубежом на их обучение и квартиры. Наши девчата вместо того, чтобы работать на фабриках и в колхозах теперь получили возможность стать валютными проститутками и занимают по этому показателю первое место в Азии и Европе. Да и в Украине они тоже занимаются этим промыслом, так как работы на предприятиях нет, а колхозы давно уничтожены. Теперь средний класс из «за кордона» устраивает секс-туры в Украину, им это удовольствие обходится намного дешевле чем у себя в стране. Наши украинки и россиянки стали порно-товаром и в Интернете, по количеству подпольных порно-студий Украина занимает далеко не последнее место в мире.

В-третьих, мы получили долгожданную демократию и толерантность. На смену однопартийной системе у нас пришла многопартийность. По количеству партий мы скоро будем впереди всей планеты. На сегодняшний день их около 190 штук, а толку, как «от козла – молока». Теперь вместо единой направляющей и организующей компартии, у нас в стране полный бардак из двух сотен партий. Каждый может выбрать себе что-то по вкусу, тут и любители пива, женщин, пенсионеров, зеленые, голубые, помаранчевые, серо-буро-малиновые Вот только во главе почти каждого крупного проекта стоит какой-то олигарх или целая финансово-промышленная группа.

Идеологические партии можно сосчитать по пальцам, а остальные представляют собой бизнес-проекты крупного капитала, для получения доступа к власти и лоббирования своих интересов. Да и идеологические партии, в большинстве своем подкармливаются олигархами и используются для стравливания между собой жителей страны.

Украинский политикум давно превратился в гадюшник, а Верховная Рада в рассадник нестабильности в государстве. Прорваться в

политику новому человеку, не имея миллионов, фактически невозможно. Все куплено и оплачено на годы вперед. У нас сформировалась каста профессиональных политиков, обслуживающих интересы олигархата, многие из которых заседают в парламенте уже по четвертому разу и ничего тяжелей - кредитной карты в руках не держали. Зато они обеспечили себе неприкосновенность от народа, высокие зарплаты, пенсии, лучшие больницы и санатории. Впрочем, для многих из них эти зарплаты не имеют никакого значения, так как среди наших депутатов и министров большинство составляют миллионеры. Народ полностью отстранен от возможности влиять на власть и принятие ею решений, а выборы превратились в соревнование денежных мешков. Да еще некоторые «дебильные ученые» типа Ч……. постоянно машут руками в Раде, дают указание таким же «клоунам» к поименному голосованию. Или у кого больше денег, кого чаще покажут по телевизору, чьи плакаты заклеят весь город, тот и будет избран. Население зомбировано телевизором и продажными СМИ и послушно нажимает кнопки в «шоу шустериаде или кисилевщине».

Благодаря толерантности и политкорректности, наконец-то у нас в стране педерасты и лесбиянки получили возможность отстаивать свои права и распространять свои взгляды. В Украине создана официальная организация «Лига ЛГБТ» (лесбиянок, геев, бисексуалов, трансвеститов). Теперь гомосексуалисты заседают в парламенте, организовывают свои партии, открывают клубы, устраивают марши, выступают по телевизору. На очереди легализация садистов, некрофилов и копрофагов. Осталось только выбрать педераста президентом, тогда мы станем самой «цивилизованной» страной.

В- четвертых, мы получили безработицу. Если в Советском Союзе за тунеядство сажали, то теперь вы совершенно спокойно можете ходить без работы. Вот только на что вы будете существовать, это уже ваши проблемы. Точное количество безработных назвать никто не может, так как официальные данные расходятся с фактическими в 10-тки разы. Ужесточение налогового кодекса привело к тому, что предприниматели все чаще принимают рабочих неофициально и выплачивают им зарплату в конвертах. Попытки вывести их на чистую воду и заставить платить официальные зарплаты, приведут только к еще большему росту безработицы, так как они вынуждены будут сократить часть своих рабочих, чтобы оставшимся заплатить большую зарплату. Социальный взрыв в ближайшее время неми-

нуем, так как людей лишают не просто возможности приобретения каких-то мало необходимых предметов, а элементарных средств к биологическому выживанию. Идиотизм украинской власти бесконечен. Вместо того, чтобы снизить налоги на производителей, уменьшить налоги для физических лиц и тем самым стимулировать их покупательную способность, ввести прогрессивную шкалу налогообложения для крупного бизнеса, закрыть оффшорные зоны, они «удушат» малый и средний бизнес, в то время, как крупный капитал, практически не платит никаких налогов, оформляя все свои сделки через офшоры, да еще и выкачивает из бюджета возвращение НДС за торговлю воздухом.

В-пятых, вместо бесплатной медицины и образования мы получили нечто невообразимое. Если с образованием еще как-то более-менее понятно, школы пока бесплатны, а в институтах существуют бюджетные места, но качество образования снизилось в разы. Часов на фундаментальные дисциплины в школах становится все меньше, зато вводятся новые предметы – валеология, ОБЖ, на которых детей учат толерантности, безопасному сексу и правильно одевать презервативы. Мы потеряли единое языковое пространство и теперь дети из независимых стран не умеют читать по-русски, а ведь русский, это язык науки и мировой культуры. Причем это касается не только жителей независимых постсоветских республик, но и самих россиян.

Волосы на голове дыбом стоят, когда читаешь, на каком языке общаются сегодняшние подростки в социальных сетях. Там в слове из 5 букв три ошибки, причем это не «стеб и не олбанский язык», а элементарная безграмотность. А извращение истории? Из каких-то «схронов повылазили не залежные» историки и несут такой бред, что глаза на лоб лезут, а уши в трубочку сворачиваются, и это рекомендуется, как школьная программа. Институтское образование превратилось в обучение правильно тыкать кнопки на клавиатуре.

Кругом одни риэлторы, брокеры, менеджеры, юристы и экономисты – полуграмотные бакалавры. Профессиональное обучение почти полностью уничтожено. Через 10 лет не то, что к станку встать, унитаз некому будет починить. В то время, как развитые страны переходят к нанотехнологиям, в шестой технологический уклад, мы растеряли все и вернулись по уровню развития в XIX век к производству продукции первого передела.

А в здравоохранении у нас давно полный беспредел. Несмотря на 49 статью Конституции, в которой записано, что медицинская

помощь у нас бесплатная, а число лечебных учреждений не может быть сокращено, любой, имевший несчастье заболеть и обратится в наши больницы, может убедиться, что бесплатная медицина у нас только на бумаге. В стране не хватает около 50 тыс. врачей, при том, что число медицинских вузов осталось тем же, что и при СССР, и тогда Украина обеспечивала врачами все советские республики.

Сейчас выпускников мединститутов не меньше, только они не хотят работать практическими врачами за 1200 грн., а ищут себе более доходные места. Многие идут медицинскими представителями в фармацевтические фирмы, кто может, устраивается - медицинскими чиновниками, многие уезжают работать за кордон, пусть даже там они будут не врачами, а медсестрами или санитарами, за рабатывать они будут намного больше, чем у нас. Даже в России и Белоруссии заработки врачей в 2-3 раза больше, чем в «Файной Украине» Вот и готовим мы специалистов для чужих государств, а население страны остается без медицинской помощи. Начавшаяся реформа здравоохранения окончательно добьет нашу медицину.

Лечиться смогут только те, у кого есть деньги или страховка, остальные будут обречены на медленное вымирание. Больницы и поликлиники будут закрываться, особенно в сельской местности, мы вернемся к земской медицине, которая преподносится сегодня под именем семейной медицины. Вся цель антинародной реформы здравоохранения – сэкономить 30% бюджетных средств и сократить нетрудоспособное население Украины.

Пенсионная реформа также преследует те же цели – экономию бюджета и сокращение количества пенсионеров. Попытки ввести третий уровень пенсионного накопления приведут только к очередному ограблению легковерных. Где будут эти частные пенсионные фонды через 10-20 лет, когда их вкладчикам придет пора выходить на пенсию, можно догадаться уже сегодня. Благо примеров со всяческими кредитными товариществами, типа МММ, строительными фирмами однодневками и прочими конторами по вычищению карманов наивных граждан, вокруг достаточно.

В-шестых - готовящаяся афера с ЖКХ и загоном всех граждан в ОСМД. За годы, последовавшие после расчленения СССР лишь несколько сотен граждан получили бесплатные квартиры. Постсоветские республики от африканских стран отличало только то, что большинство их жителей имело собственные квартиры, бесплатно полученные при советской власти. Теперь система ЖКХ пришла в

полный упадок. Более 80% коммуникаций уже исчерпали свой срок эксплуатации. Рвать трубы может начать в любой момент в массовых масштабах по всей стране. Тогда авария в Алчевске покажется нам незначительным эпизодом. Большинство домов, построенных еще при Сталине и Хрущеве обветшали и пришли в полную негодность. Государство теперь хочет сбросить все это со своего баланса и «от футболить» самим жителям. Когда начнут рваться трубы, падать крыши и рассыпаться дома, все это придется исправлять жителям за свои кровные. Зато частные лица будут иметь в своих руках управляющие компании, поставляющие газ, воду, тепло, электроэнергию в эти дома объединенные в ОСМД. Цены будут выставляться монопольные. Кто не сможет платить будут выброшены на улицы или переселены в бараки без всякой коммунальной инфраструктуры, где-нибудь в депрессивных регионах, где уже целые города и села стоят пустыми.

В-седьмых, мы почти полностью уничтожили собственную армию. Лишились ядерных боеприпасов. Распродали на корню и порезали на металлолом боевую технику. Солдаты полуголодны, офицеры бездомны, зато генералы строят себе дачи за миллионы долларов. Мы продали на металлолом недостроенный крейсер «Варяг», который Китай превратил в авианосец. Второй крейсер «Украина», который так и не смогли достроить за 19 лет, лишили его имени и тоже продали за бесценок. Сейчас страна почти полностью беззащитна пред любой внешней агрессией. Хорошо, что нас пока никто не хочет завоевывать. Ну кому охота вешать себе на шею хомут в виде 40 млн. едоков. А так можно было бы объявить войну, к примеру, той же Норвегии, быстренько капитулировать и «пущай нас кормят и поят», страна небедная. Хотя Румыния, например, давно точит зуб на нашу территорию, и вряд ли довольствуется полученным на халяву куском нефтеносного черноморского шельфа. Да и Польша не прочь вернуть себе Лемберг и всю Галичину. Давно уже поляки приезжают во Львов, как туристы и цокают языками, глядя на свои бывшие дома, которые по законам Евросоюза Украина должна вернуть в собственность наследников бывших владельцев.

В-восьмых – мы потеряли всю свою многонациональную и национальную культуру. Где наши отечественные фильмы и спектакли, где писатели и поэты, которых знал бы весь мир, а не только «местечковая тусовка»? Где издания украинских классиков десяти тысячными тиражами, как это было при «клятом совке»? Про нашу эстра-

ду, певцов и говорить не хочется. Уровень «Гринджол», которых даже на «весілля» стыдно приглашать играть. Одна Руслана умудрилась получить первое место на конкурсе для европейских домохозяек. Зато проводятся перформенсы, имитирующие половой акт, перед Верховной радой – вот это верх «креативності и свідомої культури».

Говорить обо всех потерях после развала СССР можно еще очень долго. Вы сами можете продолжить этот список. Хорошо, что все больше людей начинает осознавать, в какую «задницу нас завели за 20 лет незалежности». Уже 47% тех, кто еще помнит жизнь при СССР хотят восстановления Союза. Мысль материальна и это может произойти. Просто всем разумным людям надо собраться вместе и начинать действовать. Нас много и в России и в Белоруссии и в Казахстане. На всяких депутатов, либералистов и националистов надо просто плюнуть, ну будут путаться некоторое время под ногами но их же намного меньше, чем нас. Главное, навести порядок в верхах и оторвать от кормила кучку «зажравшихся упырей», пьющих кровь из своего народа, а дальше все пойдет как в старые времена.

…Но Премьер-министр Николай Азаров объясняет недовольство украинцев властью, затянувшимися финансово-экономическими кризисными явлениями. Об этом он сказал на встрече с главными редакторами СМИ СНГ, стран Балтии и Грузии 11.02.2012 г.: «В чем причина того, что, все таки, люди, мягко скажем, недовольны ситуацией? А это так - затянулся кризис. Еще в памяти (людей) 2007 год, бум потребительских кредитов и так далее, и потом - бах! 2008 год - кризис, 2009 год - кризис, 2010-2011 год - тяжело упираемся от этого кризиса. Вот это состояние усталости. Хочется побыстрее выбраться». При этом Азаров отметил, что на примере Греции финансовый кризис показал, что есть два пути выхода из кризиса.

Как Греция - на 25% сокращение пенсий и заработной платы, полностью урезать все государственные расходы или ждать. Чего ждать? Пока умрем? Или наоборот, вот идти таким парадоксальным путем, как Украина, - продолжил Азаров. По его словам, украинская власть наряду с ограничением расходов на госорганы власти решила пойти путем увеличения соцстандартов, хотя многие от этого отговаривали. Премьер отметил, что правительство постоянно подвергается критике за свои действия, однако подчеркнул, что у него есть видение развития ситуации, которому он следует.

«Мне как-то понравилось, я слышал как (премьер-министр России

Владимир) Путин выступал на каком-то собрании и сказал: "Все, что бы я ни сделал - все считается неправильным и все критикуется, но я подчиняюсь своей внутренней логике, принимая решения, и двигаюсь исходя из того, что мне моя внутренняя логика говорит" - вот я подумал, что действительно тут Владимир Владимирович прав», - сказал Азаров. Вместе с тем, по его словам, статистические данные развития экономики явно указывают на позитивные результаты.

«Нам есть что сказать. Поэтому и на выборы мы идем спокойно. Там, рейтинги всякие, оценки... Да мы еще не начинали с людьми разговаривать! А сейчас начнется избирательная кампания - будем разговаривать. Будем рассказывать, будем спрашивать», - сказал Н.Азаров.

Он добавил, что понимает, людям хочется значительного увеличения зарплат и пенсий, но есть реальные экономические показатели, в соответствии с которым будут увеличиваться соцстандарты.



3.9. Чиновничьи кресла в Украине. Может ушедшая «оранжевая власть» была лучше, и мы зря поменяли «шило на мыло»? Нет конечно! Просто украинская власть превращается в хороший бизнес для отечественных мультимиллионеров. Главы больших корпораций и крупные банкиры с радостью идут на государственную службу. Быть во власти для них – престижно. И вовсе не потому, что там они могут полностью реализовать в масштабах всей страны свои знания, опыт и умение. Чиновничье кресло открывает новые возможности для их бизнеса. Финансовый кризис четко продемонстрировал: власть миллионеров в Украине защищает исключительно свои интересы. Дела до рядовых украинцев – тех, которых, собственно, они и должны служить, им нет.

За последние годы власть во главе с Виктором Ющенко, несмотря на многочисленные декларации, так и не сумела разделить между собой власть и бизнес. Более того – за это время произошло окончательное и, похоже, бесповоротное их слияние. Начало этому было положено в 2005 году. Тогда в СНБО пришел мультимиллионер Петр Порошенко, а министерства возглавили бизнесмены Давид Жвания и Евгений Червоненко. Чем это все закончилось – известно: обвинениями в их адрес в использовании служебного положения в корыстных целях и отставкой. После, в правительстве Януковича работали

миллионеры Андрей Клюев и Василий Джарты. В 2007 году во время второго пришествия в премьерское кресло Ю.Тимошенко миллионеров во власти не стало меньше. Налоговую возглавил Сергей Буряк, таможню - Валерий Хорошковский, группу советников премьер-министра Виталий Гайдук. Ждут своего назначения в правительство Сергей Тигипко и Петр Порошенко, чьи капиталы эксперты оценивают не в одну сотню миллионов долларов.

Впрочем, согласно же официальной декларации, самый большой доход в нынешнем правительстве за 2008 год получил первый вице-премьер Александр Турчинов. В прошлом году он продал квартиру за 4,5 млн. грн. Как оказалось, годом ранее эта недвижимость даже не значилась в декларации «правой руки» Юлии Тимошенко. Но Турчинов не спешит объяснять, откуда у него, скромного чиновника, появились лишние квадратные метры, которые он удачно конвертировал в денежные знаки. Как не спешат давать пояснения по поводу роскошных автомобилей, квартир, домов многие высшие должностные лица государства.

Исключение – столичная мэрия, где собралась целая команда официальных миллионеров. Так, Леонид Черновецкий, согласно декларации, в 2008 году получил доход в размере 268 млн. грн. Олесь Довгий задекларировал около 4 млн. грн. Доходы Ирэни Кильчицкой за прошедший год оказались скромнее – «всего» 435 тыс. грн., но вот имущество – дом, две квартиры и три автомобиля – «Bentley Continental GT», «Porche» и «Мерседес» красноречиво говорят о благополучии хозяйки декларации. Пока что не опубликовал информацию о своих доходах еще один заместитель Черновецкого – Евгений Червоненко, который, по его словам, стал миллионнером еще в начале 90-х годов.

В пирамиде исполнительной власти, которую так тщательно выстраивали в последние несколько лет Виктор Ющенко и Юлия Тимошенко, богачи заняли господствующее место. И не только в исполнительной, но и в законодательной власти. На их фоне Президент с доходом в 1 млн. грн. выглядит как-то бедненько. А Юлия Тимошенко с 390 тыс. грн. – вообще церковной мышью.

Быть богатым, конечно же, – не порок. Но быть богатым во власти в полуголодной стране, как минимум, должно быть стыдно. Поскольку эта власть не способна решить вопрос с наполнением бюджета страны и принять адекватные антикризисные меры. Эта власть не в состоянии хотя бы на полгода забыть о своих корпора-

тивных интересах и, как бы патетично это не звучало, сделать что-то хорошее для всей страны. Например, не выпрашивать у МВФ очередную финансовую «дозу», а взять и вернуть в Украину свои деньги из офшоров. Ведь, в конце концов, именно эта страна и люди, живущие в ней, позволили многим власть имущим стать богачами. Может, хоть это объединит два разных мира в Украине – власть и народ, живущих сейчас порознь.

Справка. Почти 90% претендентов на чиновничье кресло врут о себе. Специальные проверки сведений, предоставленных в прошлом кандидатами на должности госслужащих, обнаружили в этих документах 87,7% недостоверной информации. Об этом сообщил первый заместитель председателя Национального агентства Украины по вопросам государственной службы Игорь Попов, пишет сайт ТСН со ссылкой на Укринформ.

«Анализ показал, что 277 человек, или 87,7% от их общего количества, предоставили недостоверную информацию о себе, в частности, о декларировании доходов - 253 человека или 91,3%, пребывании на руководящих должностях субъектов хозяйствования — 106 человек или 38,3%», — констатировал Игорь Попов.

Еще 7,2% не признались, что были привлечены к уголовной или административной ответственности за коррупционные действия.

Неправдивые данные об образовании предоставили 2 человека.

Теперь, согласно Закону Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», спецпроверка будет проводиться в отношении всех лиц, претендующих на должности госслужащих. То есть, это будет комплексное изучение информации о лице, которое желает стать государственным служащим. Это позволит принять на государственную службу честных, профессиональных и опытных работников. Но как показывает опыт, чиновники рвутся к власти за ради денег, а рынки давно перераспределены. К примеру - спирт. Полноводные алкогольные реки вливаются в глотки украинцев, а из их карманов вытекают мощные денежные потоки. Государственные чиновники признают: в последнее время доля черного алкогольного рынка выросла до 40%. Мы считаем, что главное предназначение денег от левого спирта - инвестиции в парламентские выборы. Так что будем сокращать: больничные койки или чиновничьи кресла?

Верховная Рада (23.02.2012) отказалась прекратить полномочия трех народных депутатов, которые занимают должности в органах исполнительной власти. Парламент не согласился прекратить пол-



номочия Владислава Каськива, который возглавляет Государственное агентство по инвестициям и управению национальными проектами (за прекращение полномочий проголосовало всего 195 народных депутатов из 420). Верховная Рада также отказалась прекратить полномочия народного депутата Алексея Лелюка в связи с назначением его председателем Государственного агентства резерва Украины (за проголосовало всего 196 депутатов). Кроме того, парламент отказал в досрочном прекращении полномочий народного депутата Александра Пеклушенко, занимающего должность председателя Запорожской облгосадминистрации (за - 183 голоса).

Председатель Верховной Рады В.Литвин после отказа голосования по прекращению полномочий народных депутатов-совместителей заявил, что намерен ежедневно ставить этот вопрос. Он также сообщил, что намерен прекратить выплату заработной платы этим депутатам: «Я поручил сегодня утром руководителю аппарата уволить всех помощников этих народных депутатов, прекратить выплату заработной платы, если у вас совести нет - сказал В.Литвин. По мнению председателя Верховной Рады, «это цинизм, это надругательство над Конституцией, над законом, над порядком. Что вы сидите и не понимаете этого? Ну как можно так дальше жить? Какой пример мы показываем людям?!», - возмутился спикер. В.Литвин подчеркнул, что от такой Верховной Рады нет никакой пользы: «И давайте прекратим ее существование».

Власть пытается сорвать выборы в парламент. Попытки власти через Конституционный суд переписать закон о выборах народных депутатов Украины является срывом избирательного процесса. Об этом говорится в заявлении пресс-службы партии «Фронт змін» 24.02.2012. Для реализации плана по срыву выборов администрация Президента не смогла найти никого лучше советника Российской академии естествознания, специалиста в области нейролингвистического программирования, академика Европейской академии естественных наук, которая не имеет ничего общего с настоящей Европейской академией наук. На официальном сайте этого человека однозначно написано: «На пресс-конференциях ему часто задают вопросы. Кто за ним стоит? Он четко знает на него ответ: Президент Украины, как гарант сохранения стабильности и благополучия

государства, избранный волею народа», - говорится в заявлении.



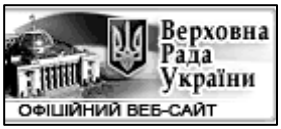
Как считают в партии, именно с помощью этого человека власть пытается реализовать грязный сценарий по отмене норм закона о выборах, исключающих фальсификации. «Власть четко осознает свою неспособность победить на выборах по действующему закону, который получила оппозиция. Поэтому старается заменить его законом «О назначении народными депутатами членов Партии регионов». Для этого снова используется ручной Конституционный суд, который давно перестал существовать как организация в Украине, а является лишь механизмом принятия нужных президенту Януковичу решений, которые пишутся под диктовку администрации президента», - говорится в заявлении.

В партии уверены, что «любые попытки переписать избирательный закон - это срыв выборов в Верховную Раду, это путь к признанию выборов недемократичными».

Напомним, вчера уполномоченный в Украине Европейского комитета прав человека Вадим Гальченко направил в Конституционный Суд Украины конституционное обращение, в котором просит суд дать официальное толкование положений части 3, статьи 3, и части 5, статьи 52 Закона «О выборах народных депутатов Украины» относительно одновременного выдвижения кандидатов в народные депутаты по спискам партий и в одномандатных избирательных округах на выборах 2012 года.

Глава 4. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В УКРАИНЕ.

4.1. Кабинет Министров Украины



Кабинет Министров Украины- официальное название высшего органа исполнительной власти на Украине. Главой Кабинета Министров является Премьер - министр, который назначается Президентом Украины с согласия большинства голосов депутатов Верховной Рады. Заместителями Премьер-министра являются: Первый вице-премьер-министр, и три вице-премьер-министра. Также в Кабинет входят министры, возглавляющие соответствующие министерства, а также министры «без портфеля» — не возглавляющие министерства. Почтовый адрес: 01008, г. Киев, ул. Грушевского, 12/2, Кабинет Министров Украины. Личный прием граждан в Кабинете Министров Украины проводится ежедневно, кроме праздничных и выходных дней, с 10-00 до 17-00, в субботу с 10-00 до 13-00 по адресу: г. Киев, пер. Музейный № 12. Тел. справка по Секретариату Кабинету Министров: 256-76-24.



Рисунок герба: **1.** ЗУНР; **2.** УГ; **3.**УНР; **4.** УССР; **5.** Украины

Тризуб. Существует несколько версий, объясняющих смысл знака, но ни одна из версий пока не получила точного научного подтверждения. Наиболее известными, дошедшими до нас знаками-печатями явились родовые знаки Рюриковичей, которые представляли собою тризубы и двузубы, стилизованные в зависимости от принадлежности каждому члену рода. Со временем знак, представляющий владельца, перешел на изображение печати, стал употребляться в дипломатической и торговой практике, выступая своего рода аналогом верительной грамоты. Древнейшей из таких печатей можно считать печать (на ней изображен двузуб) Святослава Игоревича (умер в 972 году). На многих монетах, перстнях и пломбах Владимира Святославовича и его потомков изображался тризуб.

История символов Украины. С самых давних времен желто-голубые цвета символизировали Киевское Государство еще до крещения Руси. После принятия христианства эти цвета освящались

образом животворящего Креста. Со времен нашествия татарских орд Батыя эта символизация исчезла, но со временем возродилась в церковном убранстве, на гербах украинских городов. Почти все гербы городов Киевщины и Украины в целом обрамлялись желто-голубыми цветами. С XVIII столетия полковые и сотенные казацкие флаги Войска Запорожского все чаще изготавливаются из голубого полотнища, на котором желтой краской наносят крест, звезды, оружие, изображения святых. Государственный герб УНР (трезубец на синем фоне) был одобрен 12 февраля 1918 Малым Советом в Коростене. 22 марта 1918 трезубец и желто-голубой флаг были утверждены Центральной Радой. Во времена гетманского правительства П.Скоропадского порядок цветов флага изменили на желто-синий. Процесс разработки внешней атрибутики современного Украинского государства также не завершен. 15 января 1992 года музыкальная редакция Государственного гимна была утверждена Верховной Радой Украины. 28 января 1992 года постановлением ВС государственным флагом утвердили сине-желтое знамя, а 19 февраля 1992 года ВСУ утвердил трезубец как малый герб Украины и главный элемент большого Государственного герба.

Герб Украины. Большой Государственный Герб Украины устанавливается с учетом малого Государственного Герба Украины и герба Войска Запорожского законом, который принимается не менее чем двумя третями от конституционного состава Верховного Совета Украины. Главным элементом большого Государственного Герба Украины является Знак Княжеского Государства Владимира Великого (малый Государственный Герб Украины). Статья 20, Раздел I Конституции Украины



4.2. Малый государственный герб Украины.

Ещё с самых давних времен трезубец почитается как магический знак, своего рода оберег. Это изображение археологи встречали во многих памятках культуры, датированных первыми столетиями нашей эры. Известный среди народов Востока и Средиземноморья с давних времен, на украинских землях – со второго столетия. Существует до 30 теорий происхождения и значения трезубца (сокол, якорь, символ триединства света и т.п.). Трезубец, родовой знак Рюриковичей времен Киевской Руси. Первое упоминание в летописаниях об этих знаках относится к X столетию. Послы киевского князя Игоря (912-945 гг.)

при составлении договора с византийцами имели свои печати с трезубцами. Со времен Киевской Руси трезубец становится великокняжеским знаком – его изображение археологи находят на монетах, печатях, посуде, кирпиче, настенных росписях. Киевский князь Владимир Святославович (980-1015 гг.) чеканил трезубец на монетах, где на одной стороне изображался портрет князя, а с другой - трезубец и надпись: «Владимир на столе, а это его серебро».

Трезубец символизировал разделение Вселенной на небесное, земное и потустороннее, единство Божественного, Отцовского и Материнского – священных начал, трех природных стихий – воздуха, воды и земли. В декабре 1917 года, Украинская Центральная Рада, приняла трезубец как Герб Украины (УНР). 1 марта провозглашен закон про Герб Украины, а 22 марта 1919 года было изложено описание герба с трезубцем как главным его элементом. С 22 января 1919 года согласно с законом о Объединении ЗУНР и УНР трезубец вошел в краевой герб Западной области УНР. Оставался тризубец и главным элементом герба гетманского государства П.Скоропадского, а также Директории.

Впервые конституционно трезубец был оформлен как Государственный Герб Украины в мае 1920 года Всеукраинским Национальным Советом, а во второй раз – 1 октября 1920 года специальной Правительственной Комиссией по изготовлению Конституции Украинского государства. В 1939 трезубец стал государственным гербом Карпатской Руси, которая провозгласила независимость после распада Чехословацкой республики. В советской Украине трезубец поддавался официальной дискредитации, оставаясь несмотря на это символом национально-освободительного движения.



4.3. Большой герб Украины.

Большой Государственный герб Украины еще не утвержден. В январе 2001 года в Верховный Совет Украины поступил законопроект "О большом Государственном гербе Украины" (регистр. N 5274-1). В документе предлагается утвердить большой Государственный герб Украины, который представляет собой изображение на синем щите золотого Знака Княжеского Государства Владимира Великого (малого Государственного герба Украины); над щитом - воспроизведение великокняжеского венца и сине-золотого шатра. С обеих сторон щита изображены щитодержатели: справа - золотой лев,

слева - казак с мушкетом. Под щитом - лента, которая соединяет национальные цвета, - синий и желтый; под лентой - золотые колоски пшеницы, скрепленные кистью калины.

Как указано в объяснительной записке к большому Государственному гербу Украины, его авторы предлагают выбрать в соответствии с Конституцией основными элементами будущего главного символа страны элементы, которые отображают сложный исторический путь развития украинской государственности, которые отвечают канонам мировой геральдики, потребностям новейшей истории и правовым нормам.

Авторы эскиза большого Государственного герба Украины отмечают, что Герб Украины должен стать символом новейшего Украинского государства, который фокусирует в себе основные этапы его становления и многовекового развития, служить воплощением ведущей национальной идеи – идеи соборности украинских земель и их демократического республиканского строя.



4.4. Состав Украинского правительства.

История состава Украинского правительства до 9.12.2010 г. После проведения президентских выборов, в Верховной Раде 11 марта 2010 года за кандидатуру Азарова на пост премьер-министра Украины проголосовало 242 депутата. На этом же заседании парламента он принял присягу.

За формирование состава кабинета министров, предложенного Николаем Азаровым проголосовало 240 депутатов. За кандидатуры министров обороны и иностранных дел, предложенные Виктором Януковичем проголосовало 239 депутатов. На том же заседании за досрочное сложение депутатских полномочий ново назначенными членами правительства проголосовало 339 депутатов.

Данный состав правительства действовал до 9 декабря 2010 года.

1. Премьер-министр Украины - Азаров Николай Янович
2. Первый вице-премьер-министр Клюев Андрей Петрович
3. Вице-премьер-министр Колесников Борис Викторович
4. Вице-премьер-министр Семиноженко Владимир Петрович (по 2 июля 2010)
5. Вице-премьер-министр Сивкович Владимир Леонидович (по 13 октября 2010)

   Вице-премьер-министр Слаута Виктор Андреевич(по 13.10.2010)

   Вице-премьер-министр Тигипко Сергей Леонидович

Вице-премьер-министр Тихонов Виктор Николаевич

6. Министр иностранных дел Грищенко Константин Иванович
7. Министр обороны Ежель Михаил Брониславович
8. Министр аграрной политики Присяжнюк Николай Владимиров.
9. Министр внутренних дел Могилёв Анатолий Владимирович
10. Министр здравоохранения Мытник Зиновий Николаевич
11. Министр по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Попов Александр Павлович (по 17 июня 2010) Хиврич Юрий Егорович
12. Министр культуры и туризма Кулыняк Михаил Андреевич
13. Министр образования и науки Табачник Дмитрий Владимирович
14. Министр охраны окружающей среды Бойко Виктор Алексеевич (по 2 июля 2010) Злочевский Николай Владиславович
15. Министр промышленной политики Колесников Дмитрий Валериевич
16. Министр регионального развития и строительства Яцуба Владимир Григориевич
17. Министр топлива и энергетики Бойко Юрий Анатолиевич
18. Министр транспорта и связи Ефименко Константин Алексеевич
19. Министр труда и социальной политики Надрага Василий Иванович
20. Министр по делам семьи, молодежи и спорта Сафиуллин Равиль Сафович
21. Министр угольной промышленности Ященко Юрий Петрович
22. Министр финансов Ярошенко Федор Алексеевич
23. Министр Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы Шуфрич Нестор Иванович (по 10 июля 2010) Балога Виктор Иванович (с 12 ноября 2010)
24. Министр экономики Цушко Василий Петрович
25. Министр юстиции Лавринович Александр Владимирович
26. Министр Кабинета Министров Толстоухов Анатолий Владимир.

В правительстве Н.Азарова, постоянно были и будут проходить кадровые перестановки. Не все зависит от Азарова, многое решает Янукович. Поэтому мы просим читателя проводить уточнение по поводу тех или иных «кадровых перестановок» на определенный период времени.

Ниже мы предоставим вам возможность коротко ознакомиться с текущим составом правительства Н.Азарова после 9.12.2010 год.



4.4.1. Состав правительства после 9.12.2010

9.12.2010 года Президент Украины В.Янукович Указом № 1085/2010 «Про оптимизацию системы центральных органов исполнительной власти» утвердил новую структуру Кабинета министров Украины и в тот же день произвёл соответствующие кадровые изменения:

Премьер-министр Украины Азаров Николай Янович

Первый вице-премьер-министр Украины — Министр экономического развития и торговли Украины - должность вакантна.

Вице-премьер-министр Украины — Министр инфраструктуры Украины Колесников Борис Викторович

Вице-премьер-министр Украины — Министр социальной политики Украины Тигипко Сергей Леонидович

Вице-премьер-министр Украины — Министр регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины Тихонов Виктор Николаевич (по 1 июня 2011)

Министр аграрной политики и продовольствия Украины Присяжнюк Николай Владимирович

Министр внутренних дел Украины Могилёв Анатолий Владимиров. (с 11 марта 2010 по 7 ноября 2011); -

Захарченко Виталий Юрьевич (с 7 ноября 2011)

Министр здравоохранения Украины Мытник Зиновий Николаевич (по 21 декабря 2010); -

Емец Илья Николаевич (с 21 декабря 2010 по 17 мая 2011); -

Анищенко Александр Владимирович (с 24 мая 2011); - Богатырева Раиса Васильевна (с 14 февраля 2012)

Министр иностранных дел Украины Грищенко Константин Иванович

Министр культуры Украины Кулыняк Михаил Андреевич

Министр обороны Украины Ежель Михаил Брониславович; -

Саламатин Дмитрий Альбертович

Министр образования и науки, молодёжи и спорта Украины Табачник Дмитрий Владимирович

Министр экологии и природных ресурсов Украины Злочевский Николай Владиславович

Министр энергетики и угольной промышленности Украины Бойко Юрий Анатолиевич

Министр финансов Украины Ярошенко Федор Алексеевич -

Хорошковский Валерий Иванович
Министр чрезвычайных ситуаций Балога Виктор Иванович
Министр юстиции Украины Лавринович Александр Владимирови
Два года шли кадровые перестановки в правительстве Азарова, остались лишь 8 его подчиненных (1), назначенных в марте 2010 г.

Когда в марте 2010 г. формировалось правительство Н. Азарова, в про властном политическом лагере акцентировали, что именно этот кабинет станет образцом профессионализма и стабильности. Вскоре правительству Н.Азарова исполнится два года. В течение этого времени Президент В.Янукович «стабильно» тасовал его состав так, что по состоянию на сегодня в правительстве остались лишь 9 из 29 министров, назначенных 11 марта 2010 г. Большинство министров ушли в отставку ввиду неудачного реформирования доверенных им ведомств.

Первые увольнения. В вышеперечисленном составе, правительство проработало ни много ни мало - три месяца. Первой ласточкой, которая оставила правительственное гнездо, стал министр по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Попов, которого отправили возглавить Киевскую городскую государственную администрацию (КГГА). На его место был назначен чиновник из Енакиево Юрий Хиврич, бывший заместитель Попова.

Уже менее чем через месяц правительство накрыли первые скандалы, а вице-премьер по гуманитарным вопросам Владимир Семиноженко и министр окружающей среды Виктор Бойко лишились своих должностей. 2 июля 2010 г. ВР освободила В.Семиноженко с должности вице-премьера без обсуждения, а за соответствующее постановление проголосовали 378 депутатов. Источники в ПР тогда сообщали, что Семиноженко освободили без ведома Азарова, через прямое поручение В.Януковича.

Напомним, во время пребывания В.Семиноженко на посту разразился скандал по поводу его заявления о том, что украинцы хотят жить в едином государстве, созданном Украиной, Россией и Белоруссией. После этого по стране прокатилась волна молодежных протестов, а Львовский облсовет даже предложил возбудить против Семиноженко уголовное дело. Неоднократно за это вице-премьера критиковал и сам Президент.

Того же 2 июля был отправлен в отставку и министр окружающей среды Виктор Бойко, назначенный по квоте Блока Литвина. Однопартийцы обвинили его в невнимании к депутатам, построении

сауны на рабочем месте, и взяточничестве его ведомства. На место Бойко сразу же был назначен бывший председатель Госкомрезерва Николай Злочевский.

10 июля 2010 г. по представлению премьера Н.Азарова, ВР - 256 голосами освободила Нестора Шуфрича с должности главы МЧС в связи с его переходом в Совет нацбезопасности и обороны (в дальнейшем еще несколько министров прошли путь из правительства в СНБО). Однако в СМИ активно писали, что у Н.Шуфрича возник конфликт с главой администрации Президента Сергеем Левочкиным. Также говорилось, что министерскую позицию планировали отдать лидеру партии «Единый центр» Виктору Балоге, но необходимых голосов в коалиции не нашлось и на эту должность временно исполняющим обязанности министра назначили сначала Владимира Антонца (до 21 июля), а затем - Михаила Болотских (до 12 ноября). В.Балога все же возглавит МЧС, но лишь в ноябре 2010 г.



4.5. Административная реформа.

Согласно административной реформе, министров назначает Президент. После признания Конституционным судом силы Конституции 1996 г., возникло несоответствие с составом правительства Азарова: в него должны входить 3-и вице-премьера и 1-н первый вице-премьер, тогда как изначально было назначено шесть вице-премьеров и один первый вице-премьер.

13 октября 2010 г. Президент уволил вице-премьеров Владимира Сивковича и Виктора Слауту. Семиноженко был освобожден ранее. Кстати, отныне Президент получил право назначать и увольнять министров без согласия парламента.

Первым таким назначенцем стал уже упоминавшийся Балога. 12 ноября Президент поручил ему МЧС. Как говорили в кулуарах ВР, если бы не возвращение Конституции 1996 г. и получения Президентом права самостоятельно назначать министров, в.Балога не прошел бы через голосование ВР, поскольку в коалиционных кругах не желали видеть в правительстве человека из близкого окружения Виктора Ющенко. Но, как отмечали почти все эксперты, Балога стал министром, ведь это обеспечило бы ПР поддержку на Закарпатье, которое он успешно контролирует. Кроме того, в ВР депутатская группа «Единый Центр» должна была бы войти в коалицию, что придало бы ей голосов и усилило позиции ПР в коалиции.

Получив соответствующие полномочия, В.Янукович осуществил масштабное реформирование правительства. 9 декабря 2010 года Президент уволил 15 министров, затем 10 из них переназначил. При этом количество министерств было сокращено, а каждый из вице-премьеров возглавил министерство. Таким образом, состав кабинета Азарова сократился до 16 членов.

Новые должности в правительстве получили: Клюев (первый вице-премьер-министр - министр экономического развития и торговли), Колесников (вице-премьер-министр - министр инфраструктуры), Тигипко (вице-премьер-министр - министр социальной политики), Тихонов (вице-премьер-министр - министр регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства), Балога (министр чрезвычайных ситуаций), Бойко (энергетики и угольной промышленности), Злочевский (экологии и природных ресурсов), Кулиняк (культуры), Присяжнюк (аграрной политики и продовольствия), Табачник (образования и науки, молодежи и спорта).

Эти перестановки не коснулись министров иностранных дел, внутренних дел, обороны, юстиции, здравоохранения.

Жертвами реорганизации стали Ефименко, Дмитрий Колесников, Надрага, Хиврич, Яцуба, Сафиуллин, Толстоухов, Ященко и Цушко. Их министерства или были ликвидированы, или же соответствующие места заняли вице-премьеры. Как отмечали тогда эксперты, правительство полностью оказалось в подчинении Президента. Кстати, по традиции Президента, который не разбрасывается кадрами, уволенные в результате администреформы министры не остались без должностей. Цушко возглавил Антимонопольный комитет, Хиврич стал заместителем министра ЖКХ, Яцуба был назначен постоянным представителем Президента в Крыму, а впоследствии возглавил Севастопольскую городскую государственную администрацию, Надрага стал заместителем Тигипко в Минсоцполитики, Ефименко перешел на должность первого заместителя министра инфраструктуры Украины, Дмитрий Колесников возглавил Государственное агентство по управлению государственными корпоративными правами и имуществом.

Осталась горячая должность - глава Минздрава. 21 декабря 2010 г. Янукович назначил кардиохирурга Илью Емца министром здравоохранения, уволив с этой должности Зиновия Мытника. Но в мае следующего 2011 г. Президент раскритиковал работу Емца в сфере реформирования системы здравоохранения. А 17 мая он освободил

Емца с должности министра здравоохранения. В Партии регионов заявляли, что министра уволили через его неспособность провести реформы в медицинской сфере. По данным некоторых источников, непосредственным поводом к отставке Емца стала борьба за контроль фармрынка. 24 мая 2011 г. Президент назначил министром здравоохранения Александра Анищенко, который продержался около 9 месяцев. А в феврале 2012 г. и он был освобожден - на его место пришла Раиса Богатырева. Анищенко обвиняли в том, что до сих пор не утверждены медицинские стандарты оказания первичной медицинской помощи, в недостатке необходимых вакцин в больницах, в частности, от туберкулеза.

Таким образом, за два года правительства Н.Азарова в Украине работает уже четвертый министр здравоохранения.

Жилищно-коммунальный порядок, или (всеобщий беспорядок).

Следующей жертвой "провалившихся реформ" стал В. Тихонов. Вице-премьер-министра - министр регионального развития, строительства и ЖКХ - В.Тихонов, а также его заместитель – Хиврич. Их Президент отправил в отставку 1 июня 2011 г. В.Янукович резко раскритиковал состояние ЖКХ в Украине. Особенно была упомянута неудовлетворительная работа Хиврича. Премьер Н.Азаров обвинил Хиврича в том, что тот не справился с обеспечением унификации тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Министром регионального развития, строительства и ЖКХ 12 июля 2011 г. стал председатель Донецкой облгосадминистрации Анатолий Близнюк.



Реформы в «силовой сфере». Далее Президент взялся за "силовой блок". Первым здесь потерял должность глава МВД Анатолий Могилев. 7 ноября 2011 г. Янукович уволил его с должности министра и направил на должность премьер-министра АРК. В тот же день назначил Виталия Захарченко МВД, освободив его с поста главы Государственной налоговой службы. В.Захарченко считается близким лицом к младшему сыну Президента, а потому этот шаг был расценен как усиление влияния семьи В.Януковича в силовых ведомствах. Некоторые политологи назвали такую рокеровку «микро революцией» в Партии регионов, поскольку она изменила баланс сил в окружении Януковича, и он полностью взял милицию под свой контроль. Также депутаты и эксперты высказывали пред положение, что «новое лицо» наведет порядок в силовом ведомстве,

поскольку там в последнее время было немало проблем. Кроме того, следует отметить, что после смерти Василия Джарты, властям пришлось искать надежного человека, который смог бы возглавить чрезвычайно важный регион.

8 февраля 2012 г. Янукович сменил и руководителя Министерства обороны - вместо уволенного Ежеля, работа которого уже давно не устраивала ни Президента, ни премьера, и которого называли одним из первых «кандидатов на вылет», был назначен уволенный с должности генерального директора «Укроборонпрома» Д. Саламатин. Ежель 6 февраля 2012 г. оказался в центре скандала, когда пытался провести через Кабмин проект постановления о передаче земли под Киевом на нужды Администрации Президента, Кабинета министров и Минобороны. Ранее его неоднократно обвиняли в коррупции. На основании журналистских расследований о злоупотреблениях в армии Генеральная прокуратура возбудила ряд уголовных дел. Д.Саламатин до этого был известен как «боец», через участие в двух драках в ВР. Также за его управление в «Укроборонпроме» Украина едва не потеряла крупнейший в истории контракт - с Ираком.



Что-то не так идет с экономикой Украины. Последней на февраль 2012 г., причем до сих пор не законченной, является реорганизация «экономического блока» Кабинета министров. Причинами называют приближение парламентских выборов, внутренние конфликты в правительственной команде, а также недовольство Президента тем, как воплощаются провозглашенные им экономические реформы. 18 января 2012 года В.Янукович ожидаемо снял с должности руководителя Минфина Федора Ярошенко (которого давно критиковал), и назначил на эту должность Валерия Хорошковского, в тот же день уволенного с должности председателя Службы безопасности Украины.

14 февраля В.Янукович осуществил очередную кадровую перестановку, однако, гораздо менее ожидаемую. Второй человек в правительстве, первый вице-премьер Андрей Клюев был назначен секретарем Совета национальной безопасности и обороны, что было расценено наблюдателями как почетная отставка. Другие политологи говорили, что с этой должности А.Клюеву будет удобнее руководить избирательным штабом Партии регионов. Однако Президент 13.02. 2012 подчеркнул, что от руководства штабом ПР Клюева отстранят.

22 февраля 2012 Президент уволил Хорошковского с должности министра финансов и перевел на должность первого вице-премьера. При этом Янукович подчеркнул, что перед новым вице-премьером стоит задача воплощать евроинтеграционные намерения Украины. Также Хорошковскому будет необходимо возобновить сотрудничество Украины с МВФ, или же найти новый источник кредитов. Политологи говорят, что Клюев поплатился должностью как раз из-за провала евроинтеграции и привлечения внешних кредитов, ведь договориться с МВФ о возобновлении сотрудничества, которой крайне необходимо властям, так и не удалось. Интересно, что Хорошковский известен своими связями с российским бизнесом и политической элитой Кремля, а потому эксперты критически оценивают это назначение. Учитывая связи Хорошковского с Россией, он будет принимать определенное участие в решении отдельных моментов газового вопроса и это может значить ужесточение российской позиции в газовом споре. Хотя политологи не исключают, что он может даже возглавить партийный список ПР на выборах в парламент, если воплотит в жизнь поставленные задачи.

Отметим, что с последними назначениями в правительстве появилась первая женщина-министр, которая к тому же заняла вакантную должность вице-премьера (это кресло было пустым еще с момента увольнения Тихонова). 14 февраля бывшего секретаря СНБО Раису Богатыреву назначили вице-премьер-министром и министром здравоохранения.

От перестановки мест слагаемых, сумма не меняется. Новые назначения. На конец февраля 2012 г. в правительстве Н.Азарова не хватает двух единиц - министров финансов и экономического развития - глав ключевых экономических ведомств. Эксперты прогнозируют, что их возглавят приближенные к семье Президента люди (Хорошковский к ним не относится). Александр Ефремов уже успел сообщить, что Янукович назначил на эти должности Юрия Колобова и Петра Порошенко, однако официальных указов главы государства еще не опубликовано. При этом если появление Колобова на посту министра финансов эксперты называют закономерным (он близкий друг Александра Януковича), то приход в правительство Порошенко для многих выглядит очень спорным (личная неприязнь к Хорошковскому и Азарову). Тем не менее, ждать осталось недолго, и мы скоро узнаем, чем завершится перераспределение должностей в экономической сфере Кабинета министров.

Как видим, реформирования Украины, провозглашенное Президентом, «потопило» правительственные карьеры не одного министра. Отсутствие профессиональных кадров, неудовлетворительное выполнение программы реформ, разногласия внутри правящей партии и приближение парламентских выборов стали причинами «стабильных» перестановок в «стабильном» правительстве. Повторим, из 29 министров, назначенных 11 марта 2010 г., до 20 февраля 2012 г. смогли доработать лишь 9 - Грищенко, Табачник, Тигипко, Колесников, Бойко, Присяжнюк, Лавринович, Кулиняк и сам Азаров.

Однако нашим членам правительства нечего переживать о своем возможном увольнении. Президент уже продемонстрировал своим соратникам, что не бросит их на произвол судьбы. Глава государства всегда может создать агентство или службу, которую отдаст бывшим чиновникам (пример Колесникова, Сафиуллина), а для других - всегда открыты двери в Администрации Президента, где достаточно много должностей на любой вкус (Клюев, Шуфрич, Ежель) и т.д.



4.6. Как достучаться до небес?

Министерство Украины, адрес: 01008 г.Киев, ул. Грушевского, 12/2. Украина Телефон/факс: (044) 254-05-84. Мы вас должны предупредить, что Ваше письмо (если вы напишете) не будет считаться официальным обращением к правительству, и оно не подпадает под действие норм Закона Украины «Об обращении граждан», в частности относительно соответствующей регистрации и предоставление вам ответа на протяжении 30 суток. Информация, которую Вы пришлете в электронном виде, может быть взятая представителями власти как обращение.

Как обратиться на личный прием к членам Правительства Кабинета Министров Украины? Обратиться на личный прием к представителям Правительства (согласно Закону «Об обращении граждан» и Постановления КМУ «Об организации личного приема граждан в Кабинете Министров Украины» от 11 сентября 2003г. № 1447). Вы можете через Приемную Кабинета Министров Украины, которая расположена по адресу: г. Киев, ул. Грушевского, 12/2 (5- й подъезд Дома Правительства). Телефон (044) 253-73-79. Вы также можете прислать письма по почте по вышеуказанному адресу. Служебная корреспонденция, письма граждан принимаются в комнате 202-А,

(шестой подъезд Дома Правительства).
Телефоны прямых и "горячих" линий Министерств:
Минтрансвязь 0445949624,
Минжилкомунхоз 0442071804,
Минрегионстрой 0442786618,
Минэкономики 0442819528 (телефон доверия - 0442536136),
Минприроди 0442063302,
Министерство семьи, молодежи и спорта 08005002250,
Минюст 0442354530,
Минагрополитики 0442784131,
МЧС 0442473211,
МИД 0442381550,
Министерство образования и науки 0444861316, 0444861123,
МОЗ 0442000780,
МВД 0442724659,
Минуглепром 0445946551,
Минобороны 0442531156, 0442534773.

Сайт министерства образования и науки

01135, Украина, Киев, просп. Победы, 10. Телефон отдела обращений граждан: 486-15-75. Электронная почта: ljd@mon.gov.ua

Сайт министерства обороны Украины

01021, Украина, Киев, ул. М. Грушевского, 30/1.Телефон обращений и приема граждан: 253-11-56, 253-89-31. Электронная почта: pasichny@mil. gov. ua

Сайт министерства юстиции

01001, Украина, Киев, ул. Городецкого, 13. Телефон справки о регистрации обращений граждан: 235-71-79. Электронная почта: themis@minjust. gov. ua

Сайт министерства аграрной политики Украины

01001, Украина, Киев, ул. Крещатик, 24. Телефон отдела обращений граждан: 279-84-74. Электронная почта: oleg@minapk. kiev.ua

Сайт министерства внутренних дел Украины

01024, Украина, Киев, ул. Богомольца, 10. Телефон для справок: 256-03-33. Электронная почта: mvsinfo@mvsinfo. gov. ua

Сайт Министерства здравоохранения

01021, Украина, Киев, ул. М. Грушевского, 7. Телефон отдела обращений граждан:253-24-39. Электронная почта: moz@moz.gov. ua

Сайт министерства культуры и туризма

01601, Украина, Киев, ул. И. Франко, 19. Телефон: 235-23-78

Электронная почта: ministr@mincult. gov. ua

Сайт министерства охраны окружающей природной среды

03035, Украина, Киев, ул. Урицкого, 35. Телефон отдела обращений граждан: 206-31-99. Электронная почта: mail@com. com

Сайт министерства по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы

01030, Украина, Киев, ул. О. Гончара, 55-А. Телефон общественной приемной:247-32-22, 247-31-78 Электронная почта: main@mns.gov.ua

Сайт министерства по делам семьи, молодежи и спорта

01025, Украина, Киев, ул. Эспланадная, 42, комната 515. Телефон отдела обращений граждан: 289-06-44. Электронная почта: press@dksm. gov. ua

Сайт министерства промышленной политики

03035, Украина, Киев, ул. Сурикова, 3. Телефон отдела обращений граждан: 246-31-41. Электронная почта: press@industry. gov.ua

Сайт министерства регионального развития и строительства

01025, Украина, Киев, ул. Большая Житомирская, 9. Телефон отдела обращений граждан: 278-82-90

Сайт министерства топлива и энергетики

01601, Украина, Киев, ул. Крещатик, 30. Телефон отдела обращений граждан: 206-38-52. Электронная почта: kanc@mintop. energy.gov.ua

Министерство транспорта и святи

01135, Украина, Киев, просп. Победы, 14. Тел. обществ. приемной: 271-49-67,461-65-96. Электронная почта: portal@mtu. gov.ua

Министерство труда и социальной политики

01009, Украина, Киев, ул. Эспланадная, 8/10. Телефон отдела организации приема граждан: 289-54-48. Электронная почта: press@mlsp.gov.ua

Сайт министерства угольной промышленности Украины

01601, Украина, Киев, ул. Б. Хмельницкого, 4. Телефон отдела обращений граждан: 594-66-52, 594-65-72

Сайт министерства финансов

01008, Украина, Киев, ул. М. Грушевского, 12/2. Телефон общественной приемной: 201-56-87. Электронная почта: infomf@minfin. gov.ua

Сайт министерства экономики Украины

01008, Украина, Киев, ул. М. Грушевского, 12/2. Телефон: 253-93-94 Электронная почта: meconomy@me. gov. ua

Сайт министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины

03150, г. Киев-150, ул. Димитрова, 24. Телефон: 287-13-72, 289-01-66.
Электронная почта: minjkg@ukr.net

Сайт министерства иностранных дел Украины

01018, Украина, Киев, пл. Михайловская, 1. Телефон: 238-17-77
Электронная почта: uip@mfa.gov.ua

4.7. Кабмин Украины – как шахматная доска.



В.Янукович продолжает переставлять фигуры при власти 19.02.2012. Наигравшись «пешками и офицерами», Президент перешел к более влиятельным фигурам. Как мы уже говорили, А.Клюев больше не второй человек в правительстве, занимает совещательную должность секретаря Совбеза. Прощание и слова благодарности А.Клюеву за плодотворные годы сотрудничества Н.Азаров прочитал с бумажки. А.Клюев пошел секретарем в Совет национальной безопасности и обороны, а оттуда в Кабмин делегировали Раису Богатыреву. На пост главы Министерства здравоохранения и вице-премьера по гуманитарным вопросам. Н.Азаров: «Я сегодня счастлив, что осуществилась моя мечта и в правительстве появилась прекрасная женщина».

Р.Багатырева: «Президент поставил задачу, и в центре любой гуманитарной политики есть человек. Для меня это знакомая сфера, это продолжение того направления, которым я занималась до сегодняшнего дня».

Экс-министр здравоохранения В.Князевич убеждает, назначение для Р.Богатыревой - далеко не подарок. В Кабмине Н.Азарова были уволены 3-и ее предшественника. Де-юре - за невыполнение реформ, а де-факто - за то, что не устояли перед лоббистами из фармацевтического бизнеса.

В.Князевич: «Бизнес имеет свои интересы, поэтому там всегда горячо, но это сложнейшая функционально отрасль. Она имеет колоссальный опыт выживания, она едва ли не единственная женщина-политик, которая была и при Кучме, и потом ее убрали. Ей здесь не занимать опыта - кто как не она, тем более женщина». Не так просто будет одному из самых влиятельных регионалов А. Клюеву.

Его перевод вызвал много сплетен. Одна из них - якобы А.Клюев впал в немилость в так называемой "семье президента", но вы знаете, В. Янукович не советуется ни с кем. Он не советуется ни с олигархами, ни с каким-то окружением. Он назначает людей, которые лояльны лично к его семье. «На самом деле четко никто не знает и, очевидно, что Президент руководствуется в своих кадровых назначениях лично своими симпатиями и доверием к человеку, которого назначает на эту должность», - говорит эксперт Киевского центра политических исследований Денис Кирюхин.

Сегодня Совет нацбезопасности, госорган в предсмертной агонии, говорит до недавнего времени первый заместитель секретаря СНБО Степан Гавриш, и предполагает, что таким назначением Президент, возможно, наоборот защитил старого соратника. «В силу особой истории, кредитной истории отношений между ним и Президентом, Клюев был одним из его ближайших партнеров и соратников, и даже друзей. Президент решил разобраться в ситуации и просто отвел его в сторону. Я думаю, что он просто пал жертвой заговора вокруг себя», - сказал экс-заместитель секретаря СНБО Степан Гавриш.

Кто является участниками заговора, С.Гавриш не уточняет. Но и СМИ, и экспертные круги давно негласно разделяют действующее правительство на три группы влияния:

1 - так называемые «старые донецкие», ярким представителем которых и является Андрей Клюев вместе с Борисом Колесниковым,

2 - группа «РосУкрЭнерго», представленная в Кабмине министром топлива Юрием Бойко, а с недавнего времени и министром финансов Валерием Хорошковским,

3 - люди Президента - это руководство силовых ведомств и собственно сам Премьер Николай Азаров.

В каждой из групп есть свои кандидаты на вакантную должность первого вице-премьера. В течение недели звучали имена Ю. Бойко, Ирины Акимовой, Сергея Арбузова, Валерия Хорошковского и Сергея Тигипко. Но все фигуранты пока держат интригу.

«Приятно слышать, что кандидатура в обществе рассматривается. Как к этому можно относиться – положительно», - сказала секретарь комитета экономических реформ АП - Ирина Акимова. Остальные потенциальные кандидаты вообще решили отмолчаться. Между тем, некоторые эксперты усмотрели в последних событиях подготовку к отставке правительства в целом.

Руководитель аналитического центра Андрей Золотарев говорит:

«Позиции А. Клюева пошатнулись и он выпал из обоймы претендентов на пост премьера, а то, что уже весной будет отставка Кабмина - это факт, вопрос только в дате, когда это будет сделано». Прогнозы о возможной отставке правительства периодически звучат уже больше года. За это время новых руководителей получили 6 министерств, треть от общего количества. Некоторые - по несколько раз. Сам Н.Азаров текучесть кадров в правительстве предпочитает не комментировать. Как и не спешит называть даты или фамилии.



Валерий Хорошковский всего за месяц работы в Кабмине заслужил высокую оценку от Президента и Премьера, назначивших его первым заместителем главы правительства. Президент В.Янукович запаниковал, он продолжает лихорадочно переставлять состав правительства. Вчера поздно вечером он назначил первым вице-премьером Валерия Хорошковского, который всего 1 месяц проработал на посту министра финансов. Но по информации "Ъ", господин Хорошковский продолжит курировать государственные финансы, добавив к сфере своих полномочий ответственность за евроинтеграционные процессы и реформы. Теперь президент планирует назначить министров экономики и финансов, вероятно, экономикой страны займется Петр Порошенко.

Глава государства, своими указами N135-136 уволил Валерия Хорошковского с должности министра финансов и назначил его первым вице-премьером. Кадровое решение было ожидаемым, поскольку о такой возможности политики начали рассуждать сразу же после того, как господин Хорошковский месяц назад покинул пост главы СБУ. Решение о его назначении было окончательно согласовано вчера днем, во время встречи господина Хорошковского с Президентом. Еще в минувшую пятницу премьер-министр Николай Азаров сохранял интригу с кандидатурой своего нового заместителя после неожиданной отставки Андрея Клюева. Он отмечал, что, поскольку этот человек будет его правой рукой, то он должен ему доверять, и обещал определиться до конца этой недели. Получается, что премьер «доверяет» именно господину Хорошковскому, который в 2004 году ушел с поста министра экономики и евроинтеграции, не согласившись с политикой господина Азарова и назвав принципы его работы «азаровщиной».

Среди претендентов на должность первого вице-премьера, помимо

Валерия Хорошковского, назывались глава администрации президента Сергей Левочкин, глава Нацбанка Сергей Арбузов и губернатор Днепропетровской области Александр Вилкул. «Из членов правительства В.Хорошковский лучше всех подходит для выполнения задач, поставленных президентом на последнем заседании Совета регионов, курировать ход реформ, отвечать за экономический блок и развивать сотрудничество с европейскими структурами»,— сообщили в администрации президента. А его назначение в Министерство финансов было необходимо для отстранения Ф.Ярошенко. По информации "Ъ", уже сегодня В.Янукович может определиться с кандидатурой нового министра финансов. Также на рассмотрении президента находится предложение Н.Азарова назначить министром экономического развития и торговли предпринимателя Петра Порошенко.

Сам Валерий Хорошковский говорит: «Прежде всего будет критика, и это нормально, но только критиковать нужно отработанный материал»... Господин В.Хорошковский пока не успел отличиться в должности министра финансов. Он провел безуспешные переговоры с МВФ в Вашингтоне не о «кредитной основе, а о продолжении программы». Он подал правительству проект основных направлений бюджетной политики на 2013 год, снизив ожидания по доходам и расходам, а также предложил правительству увеличить минимальные розничные цены на алкоголь на 26,4% как метод борьбы с теневым рынком. На посту главы СБУ господин Хорошковский запомнился, в частности, тем, что благодаря усилиям его ведомства в тюрьме оказалась лидер оппозиции Юлия Тимошенко, а ранее, возглавляя Гостаможню, он ликвидировал вексельные расчеты по НДС при импорте, что послужило стимулом для роста поступлений.

Повышение господина Хорошковского было прогнозируемым и ожидаемым. По словам директора центра «CASE-Украина» Дмитрия Боярчука, Валерий Хорошковский, в отличие от Андрея Клюева, зарекомендовал себя командным человеком. По мнению главы правления Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимира Фесенко, новый первый вице-премьер в первую очередь займется разрешением критических ситуаций, в частности сбалансированием госбюджета. Поскольку нужно найти ресурс, чтобы под выборы обеспечить повышение социальных выплат и подстегнуть электорат Партии регионов. Возможно, еще возобновят выплаты компенсаций по вкладам Сбербанка СССР, не исключает господин

Боярчук: «Однако аттракционов щедрости, как в 2004 г., не будет». Президент крутит кубик Рубика, чтобы найти необходимую комбинацию. В данном случае получилось, что Н.Азаров будет исполнять роль консерватора, не склонного к авантюрам, а В.Хорошковский будет ему противовесом. Думаем, что скандал с уходом Хорошковского в 2004 году Н.Азаров помнит, но он, как опытный человек и царедворец, не заинтересован в конфликте.



4.9. Кто, за кем стоит?

Президент Украины Виктор Янукович поручил первому заместителю главы своей администрации Ирине Акимовой выяснить ситуацию с лоббированием некоторыми министрами законов, направленных не на сокращение разрешительных процедур, а на их увеличение. «По целому направлению есть намерения или инициативы возвращаться в обратном направлении. Например, когда мы сокращаем разрешительные процедуры, поступают законы, которые их, наоборот, восстанавливают или расширяют – то ли виды деятельности, то ли виды работ, которые подлежали лицензированию. Мы отменили, а сейчас разными путями мы пытаемся вновь вернуть назад», сказал Президент на заседании комитета по экономическим реформам в среду в Киеве, обращаясь к министрам. При этом В.Янукович подчеркнул, что возврата разрешительных процедур не будет.

Глава государства также отметил, что в этой связи было проведено расследование, в ходе которого было выяснено, что министры обращаются к депутатам для продвижения таких законопроектов. «Мы провели разговоры с некоторыми народными депутатами, и они нам рассказали, что это были просьбы от правительства или от министерств», сказал В.Янукович. «Ну зачем надо, чтобы мы шли этим путем, скажите, пожалуйста», — с возмущением добавил он.

В.Янукович поручил премьер-министру Н.Азарову вместе с первым замглавы своей администрации разобраться в этой ситуации, установить исполнителей, и тех, «кто за этим стоит». «Те министры, кого не устраивают сегодня такие условия, в которых вы работаете, должны самостоятельно написать заявления и уйти в отставку. Не надо ждать, чтобы мы вам помогали», подытожил глава государства.

(Прим. авторов). Хорошо, чтобы слова Президента, не расходились с его действиями, а управу на своих министров он найдет.

Кабинет министров в ближайшее время подаст законопроект «О налоге на богатство» на рассмотрение Верховной Рады Украины. Об этом заявил премьер-министр Украины НАзаров в эфире телешоу «Шустер Live». «Мы должны найти законодательные меры по справедливому перераспределению доходов. Обсуждаются разные меры, в том числе налог на богатство... Над ним мы сейчас работаем... и в ближайшее время предложим парламенту на рассмотрение», — сообщил Азаров.

Как известно, значительная часть членов украинского правительства — по крайней мере гривневые миллиардеры. Так, согласно данным украинского Forbes, весной 2011 года министр финансов Валерий Хорошковский занимал 23-е место в рейтинге с 426 миллионами долларов, вице-премьер Борис Колесников – 42-й с 230 миллионами, бывший первый вице-премьер Андрей Клюев – 43-й с 225 миллионами.



4.10. Уволенные «по собственному желанию».

Ф. Ярошенко родился 5 декабря 1949 г. в Харцызске Донецкой области. В 2004 - 2005 и 2008 - 2010 годах возглавлял, а затем был заместителем главы Государственной налоговой администрации (ГНАУ) Украины.

Глава Министерства финансов Федор Ярошенко, посоветовавшись с главой правительства Николаем Азаровым, написал заявление об увольнении с должности министра по собственному желанию. Президент Виктор Янукович принял его отставку. Как сообщает пресс-служба главы государства, это произошло сегодня, после личной встречи главы Минфина и президента. «Я попросил Президента освободить меня от должности министра финансов по собственному желанию. Глава государства поддержал мое предложение. Я написал заявление по собственному желанию... Хотел бы пожелать новому министру финансов поменьше допускать ошибок и более эффективно работать», сказал Ярошенко после завершения встречи.

Напомним, ранее Президент неоднократно заявлял, что чиновники, которые не справляются со своей работой, должны сами подавать заявления об отставке. «Кто не выдерживает, тот должен отойти в сторонку, или взять работу какую-нибудь полегче на себя, лучше добровольно. Я против того, чтобы мы людей за недостатки били»,

сказал В.Янукович.

Ф.Ярошенко уверил, что после своего увольнения он по-прежнему остается сторонником «реформаторского курса В.Януковича», и после «восстановления формы» будет просить президента «доверить ему работу на том участке, на котором тот сочтет целесообразным».

Уходя с должности руководителя Минфина, Ф.Ярошенко рассказал, что за время своей работы «приложил много усилий для того, чтобы Министерство «было лучшим» и работало на выполнение всех реформаторских шагов, инициированных президентом».

«Мы сформировали нормальный крепкий коллектив. Я очень рад, что Министерство мощно выполняет все задачи. Но, безусловно, всегда есть проблемы», — подытожил Ф.Ярошенко. Напомним, еще в начале ноября 2011 г. ZN.UA со ссылкой на источники в АП и Кабмине сообщало, что в зоне риска увольнения среди других министров находится и глава Минфина Ф.Ярошенко, вызвавший ранее особое недовольство президента В.Януковича.

По этому поводу мы предполагали, что отставка министра финансов позволит главе СБУ Валерию Хорошковскому создать мега-министерство, возглавив сразу несколько ведомств.



Причиной отставки Михаила Ежеля с поста министра обороны стал его конфликт с министром финансов Украины Валерием Хорошковским. Такое мнение в комментарии «ЛІГА Бизнес Інформ» высказал политтехнолог Тарас Березовец, комментируя назначение Д. Саламатина министром обороны. Предлагаем читателям краткий послужной список экс-министра обороны Ежеля Михаила Брониславовича:

Адмирал, командующий Военно-Морскими Силами Вооруженных Сил Украины, октябрь 1996 - апрель 2003 гг.

Родился 19 октября 1952 года в селе Слобода-Ялтушкивская Винницкой области.

В 1975 году закончил Черноморское высшее военно-морское училище имени Нахимова. Офицерскую службу начал на кораблях Тихоокеанского флота.

В 1987 году закончил командный факультет Военно-морской академии имени Гречко.

С 1987 по 1990 год проходил службу на должности начальника

штаба бригады противолодочных кораблей Тихоокеанского флота.

В 1990 - 1993 годах - командир дивизии противолодочных кораблей Тихоокеанского флота.

С 1993 года - в рядах Вооруженных Сил Украины.

В 1996 году закончил факультет подготовки специалистов оперативно-стратегического уровня Академии Вооруженных Сил Украины По окончании учебы в академии был назначен на должность адмирал -инспектора Военно-морских Сил Главной инспекции Министерства обороны Украины.

С 1996 года по 2001 год - заместитель Министра обороны Украины - командующий Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины.

С 2001 по 2003 год - Главнокомандующий Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины.

Указом Президента Украины от 6 октября 2003 года освобожден с военной службы в запас по состоянию здоровья. Адмирал запаса.

С июня по декабрь 2007 г. - советник премьер-министра Украины.

С февраля 2008 года - Главный инспектор Министерства обороны Украины.

Бывший министр обороны Украины А. Кузьмук желает успеха новоназначенному главе оборонного ведомства Д. Саламатину:
«Один отмучился, а другому желаю успеха», - сказал А. Кузьмук.
По словам Березовца, «М. Ежель ничем не хуже Д. Саламатина. Просто М. Ежель перешел дорогу В. Хорошковскому, публичный конфликт с которым и стал одной из главных причин для его отставки. Другая причина, более реальная, состоит в том, что Президент концентрирует под собой все силовые органы. Кто-то называет это «семьей». Но факт остается фактом: Саламатин не имеет отношения ни к одному из финансово-олигархических кланов. Он лично предан президенту В.Януковичу», - подчеркнул Березовец.

При этом, по его словам, роль Д. Саламатина «переоценена». Реальная власть в армии находится в руках Генерального штаба Украины и его начальника. Должность министра обороны давно стала политической, - отметил эксперт. «Ключевая задача Саламатина, исходя из того, что он пришел из «Укроборонпрома», состоит в том, чтобы перепрофилировать Министерство обороны под функции разработчика и продавца военного оборудования и оставшихся военных технологий», - считает Березовец. Мы должны напомнить, что Украина намерена выйти в десятку крупнейших экспортеров оружия в мире. Эту задачу прийдется решить Дмитрию Саламатину.



15.02.2012. Решение В.Януковича по Андр. Клюеву вызвало шок в Брюсселе. Увольнение с должности первого вице-премьера Украины Андрея Клюева стало сюрпризом для Брюсселя, и расценивается в экспертных кругах, как потеря для отношений Украина-ЕС. Это следует из комментариев европейских экспертов, специализирующихся по Украине, которые были опрошены агентством «Интерфакс-Украина» в Брюсселе. Все эксперты дали очень высокую оценку деятельности бывшего первого вице-премьера, который отвечал как за сферу отношений Украина-ЕС, так и переговоры по Соглашению об ассоциации.

Так, эксперт Европейского политического центра Аманда Пол констатировала, что А.Клюев был одним из главных переговорщиков в сфере отношений Украина-ЕС: «Он проделал очень позитивную работу. Я думаю, что его рассматривали в Брюсселе как преданного украинской интеграции. Клюев смог успешно завершить переговоры по Соглашению об ассоциации. Теперь все зависит от того, что произойдет далее. Это – потеря (в отношениях Киева и Брюсселя». В связи с этим эксперт предположила, что эта новость стала сюрпризом для европейцев в Европейской комиссии и Совете ЕС.

Эксперт Брюссельского офиса центра Карнеги Ольга Шумило-Тапиола также утверждает, основываясь на своем общении в Евро комиссии и Совете ЕС, что для европейцев «это пока шок». «Для европейцев он был единственным после Президента человеком в Украине, с кем они могли говорить: вопрос, который часто задается по поводу Украины «а кому звонить», то А.Клюев был тем единственным номером для ЕС, по которому люди могли и хотели звонить. С другой точки зрения, с его приходом начало что-то делаться в переговорном процессе по Соглашению об ассоциации», подчеркнула Шумило-Тапиола.

Немного информации о А.Клюеве. Уроженец Донецка, с этим городом и с Донбассом связана большая часть жизни политика. В 1986 году А.Клюев окончил с отличием Донецкий политехнический институт по специальности "горный инженер". В 1989-м году стал кандидатом технических наук. Он автор восьми научно-технических изобретений в угольной отрасли.

Карьера. Трудовую деятельность начал в 1983 году в Донецке

горняком на шахте им. Засядько. Затем работал подземным горным мастером на донецкой шахте им. Горького, заместителем начальника участка шахтного транспорта шахты «Белореченска» ПО «Ворошиловградуголь». В 1986-1991 гг. - аспирант, научный сотрудник Донецкого политех. Вуза. С 1991 по 1994 гг. - технический директор объединения «Шельф», президент АО «Промкомсервис», гендиректор АО «Укрподшипник» в Донецке.

На протяжении 1994-2002 гг. работал в местных органах исполнительной власти: зампредседателя Донецкого облсовета, первым замом мэра Донецка, заместителем донецкого губернатора (Виктора Януковича) по вопросам развития территорий и внешнеэкономических связей, производства товаров народного потребления. В 1996-2002 гг. был депутатом Донецкого горсовета.

С апреля 2002 по май 2006 гг. А.Клюев - народный депутат Украины, член фракции «Регионы Украины». В Верховной Раде IV созыва работал председателем Комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности. С 2003 по 2004 гг. совмещал депутатство с постом Вице-премьер-министра Украины. Одновременно возглавлял Правительственный комитет по вопросам промышленной политики, ТЭК, экологии и чрезвычайных ситуаций.

В апреле 2006 года во второй раз избран народным депутатом по списку Партии регионов. А после создания парламентской коалиции в составе ПР, СПУ и КПУ 4 августа 2006 года снова был назначен на пост Вице-премьер-министра. Курировал ТЭК. По итогам внеочередных парламентских выборов 2007 года третий раз получил мандат нардепа от Партии регионов.

В марте 2010 года назначен Первым вице-премьер-министром в правительстве Николая Азарова. 9 декабря 2010 года в результате объявленной админреформы стал Первым вице-премьер-министром - Министром экономического развития и торговли Украины.

14 февраля 2012 г. уволен Президентом из Кабмина и назначен секретарем Совета национальной безопасности и обороны Украины.

Входит в число наиболее влиятельных членов Партии регионов, занимал пост заместителя главы партии и фракции «регионалов» в парламенте, член президиума политсовета ПР. Близок к В.Януковичу

На президентских выборах 2004 года был одним из руководителей избирательной кампании провластного кандидата. Во время «Оранжевой революции» оппозиция обвинила А.Клюева в участии в

организации «транзитного сервера» Центризбиркома, благодаря которому якобы фальсифицировались итоги голосования в масштабах страны. Однако эти обвинения для политика-регионала каких-либо серьезных последствий не принесли.

Регалии. Награжден орденом "За заслуги" II и III степени. Почетной грамотой Верховной Рады Украины.

Семья. А.Клюев женат, супруга - Жанна Викторовна (1964 г.р.) - заместитель гендиректора промышленно-инвестиционной корпорации «Укрподшипник». Отец троих сыновей (1985, 1995 и 2003 гг. рождения).

Брат Андрея Клюева - 37-летний Сергей Клюев - также один из самых известных и состоятельных членов Партии регионов, народный депутат. Со старшим братом участвовал в создании «Укрподшипника», на момент выборов 2006 года занимал пост председателя совета директоров корпорации.

Активы. В июне 2006 года эксперты компании «Dragon Capital» оценили совместные активы братьев Клюевых в $144 млн. Как писал журнал «Корреспондент», они практически в равных долях владеют корпорацией «Укрподшипник», в которую входят предприятия цветной металлургии и ТЭК, финансовые учреждения (Артемовский машиностроительный завод «Вистек», Константиновский металлургический завод, «Актив-банк», ПЭС Горэнерго, «Юго-восточная страховая компания» и т.д.) В феврале 2008-го журнал «Фокус» насчитал у Андрея и Сергея Клюевых $635 млн., отметив, что годом ранее их состояние равнялось $ 470 млн. Вот коротко и все по братьям Клюевых.

Кроме того, говоря о политической роли А.Клюева, как замглавы Партии регионов в сфере межпартийных связей с европейскими социал-демократами, европейские эксперты назвали его «цивилизованным лицом» этой политической силы. Для Партии регионов это был большой плюс в Европе: «В чем ценность Клюева – он хорошо понимает, как мыслят в Брюсселе, знает украинское мышление и потребности и в состоянии трансформировать мышление одной стороны в конкретную политику, чтобы выполнять, с одной стороны, и требование ЕС, но и доказывать в Брюсселе нужды Украины. Клюеву удалось, понимая менталитет европейский и зная мышление украинцев, быть конструктивной фигурой, которая объединяла обе стороны», - добавила эксперт Европейского центра для современной Украины Ина Кирш.

Она также отметила роль А.Клюева в переговорном процессе по Соглашению об ассоциации. «Мы помним момент, когда переговоры по Соглашению об ассоциации зашли в тупик. Только после того, как А.Клюев взял на себя ответственность решения вопросов, он смог их завершить. Это касается не только европейских комиссаров Штефана Фюле, Карла де Гюхта, Гюнтера Оттингера. Эти личные связи нужны и в будущем», - считает собеседник агентства.

Как и ее коллега, И.Кирш отметила «очень большую» роль Клюева как замглавы Партии регионов, ответственный за сотрудничество с социал-демократами в Европейском парламенте. «Во фракции надеются, что А.Клюев будет выполнять свои обязанности на этой должности и в будущем», - обозначила она позицию социал-демократов.

В этой связи эксперт высказала мнение, что в новой должности секретаря СНБО А.Клюев продолжит европейское направление. «Это фигура, которая гарантирует дальнейшее развитие отношений между ЕС и Украиной, приближая Киев к европейскому сообществу». Аналогичные ожидания высказала и Пол. «Мы будем надеяться, что он будет продолжать свою деятельность в этой сфере, но, как мы видим, он будет сконцентрирован на подготовке к выборам, чтобы гарантировать, что они пройдут в соответствии с международными стандартами», – считает она.

Не согласилась с тем, что в должности секретаря СНБО А.Клюев продолжит европейское направление Шумило-Тапиола. «То, что из СНБО А. Клюев не будет заниматься евроинтеграцией, - это однозначно. Но вопрос в другом – заинтересован ли нынешний президент и нынешнее правительство вообще в этом европейском направлении. Вопрос может быть намного глубже, готовы украинцы заниматься европейской интеграцией. А.Клюев с его возможностью решать вопросы более цивилизованными методами может как раз и не подходит для этого правительства», - не исключала эксперт.

Одновременно все эксперты согласились с тем, что ранее запланированный визит Клюева в Брюссель, который должен был пройти 27-28 февраля, должен все-таки состояться. «Это было бы положительно, если бы он приехал, чтобы он объяснил, так как это - в интересах отношений Украины и ЕС. Все должно было понятным. Я думаю, Брюссель оценил бы это», считает Пол. Ей вторит Шумило-Тапиола: «Было бы не плохо, если бы он приехал. Его новая должность достаточно высокая, и было бы хорошо, если бы он озвучил, где будет его роль и место, и кто может быть на его месте - с кем говорить».

4.11. Как чиновнику сохранить суперзарплату.



80% малоимущих украинцев хотят знать: «Как чиновники ухитрятся сохранить свои суперзарплаты»? К примеру: «15.02.2010 г. замминистра обороны Богдан Буца, уйдя в отставку по «политической» статье, будет получать 85% от своей зарплаты, пока не выйдет на пенсию. «Регионал» Б.Колесников (в начале 2010 г.), спустя несколько минут после оглашения экзит-полов второго тура в шикарном «Интерконтинентале» убеждал журналистов, что при Президенте В.Януковиче не будет таких кадровых чисток, как при В.Ющенко в 2005 г. «Оранжевые поменяли почти 200 тысяч госслужащих. Сейчас такого не будет точно», - спрогнозировал Б.Колесников.

Однако мы знаем, что новая метла Януковича однозначно разгонит и пересортирует нынешний состав Секретариата президента, Кабмина, обладминистраций, вплоть до уровня начальников департаментов. Под раздачу попадут топ-чиновники из так называемых первой и второй категорий. Для тех, кто точно знает, что его не ждут в «новой жизни», сейчас самое время подготовиться к наиболее выгодному сматыванию удочек.

Одной из самых жирных возможностей ухода с поста, приравненного к первой-второй категориям (замминистры, начальники департаментов), является статья 31 Закона «О государственной службе». Она регламентирует отставку госслужащего по так называемым политическим мотивам. И дарует отставнику возможность продолжения шикарной жизни – сохранение 85% оклада с учетом надбавок за ранг и выслугу лет. Выплата ежемесячно - до выхода на пенсию.

Конечно, это не сравнится с левыми заработками на таких должностях. Но есть люди, которым интересно получать гарантированный минимум - более тысячи долларов. Именно в такую сумму оценивают законную норму два опрошенных чиновника топ-уровня.

«Я даже не знаю, как у меня расшифровывается зарплата, какие там надбавки. Просто раз в месяц нам бросают деньги на карточку», - рассказал proUA один из сотрудников Кабмина. Впрочем, его секретарша на глаз оценила оклад и надбавки за ранг и выслугу в сумму около 15 тысяч гривен, а 85% – это 13 тысяч гривен в месяц.

Услышав, что такая сумма ему положена до пенсии, чиновник воспринял это как хорошую новость. «Мне до пенсии еще жить и

жить. Мало ли как обернется, хотя сейчас я за официальной зарплатой, мягко говоря, не бегаю, на жизнь и без нее хватает. Но это схемы вечные, а людей из них выбрасывают зачастую беспощадно».

Второй пример предусмотрительности – отставка замминистра обороны Богдана Буцы, отвечавшего в команде Еханурова за перевооружение армии. Было объявлено об уходе Буцы «по собственному». Однако быстро поправили: «Информация идет о прекращении госслужбы, в первую очередь, по политическим мотивам».

И это происходит не впервые, когда уволившемуся чиновнику подшивают другую статью для отставки. Дело в том, что чиновники такого уровня сами толком не очень хорошо знают закон о госслужбе, да и финансовое благополучие позволяет не «заморачивать мозги». А сама норма о сохранении содержания появилась не очень давно – закон поправили только в ноябре 2005 года.

Вот что говорится в законе об основаниях для политической отставки:

- - этические препятствия для госслужбы (было бы замечательно, если бы чиновники увольнялись сразу по получении взятки или при открытии своей фирмы, но в нашей стране обычно выбирают нижеследующие мотивы);
- - принципиальное несогласие с решениями органа или должностного лица;
- - принуждение к исполнению противозаконных решений;
- - состояние здоровья.

В момент замены «оранжевого» Кабмина на «голубой» уйти в отставку из-под нового министра в связи с несогласием с его действиями – очень удобный повод для попадания в теленовости. А заодно – и остаться с гарантированным доходом. Дело в том, что такую отставку принимает только тот, кто назначал чиновника. То есть, замминистра должен просить о таком благе у Кабмина, начальник управления – у министра или его зама. И еще нужно удовлетворять такому критерию как страховой стаж (25 лет для мужчин, 20 - для женщин), а также проработать на должности первой-второй категории не менее 5 лет.

Порывшись в базе правительственных документов, proUA обнаружил более полусотни чиновников, воспользовавшихся случаем. Среди них оказались даже Анатолий Брезвин, летом 2007г. ушедший в политическую отставку с поста главы ГНАУ, и А. Кужель, уходив-

шая с поста замминистра регионального строительства.

В третьих, еще примеры можно привести случай с мужем главы Секретариата президента Веры Ульянченко – Виктор Ивченко в августе 2009 г. тоже выбрал политическую отставку с поста главы Госинвестиций.

Если не воспользоваться таким моментом, может ждать и более прискорбная участь – увольнение по ст. 30 того же закона. Она гласит, что госслужащий не имеет права нарушать закон «О борьбе с коррупцией», а также принимать участие в забастовках и мешать нормальной работе госоргана. Соответственно, пенсион за такую отставку не положен.

«Залетчиков» по этой статье также много. Причем, увольняют таких обычно пачками. Четвертый пример, премьер Ю.Тимошенко в феврале 2005 года именно по «коррупционно - забастовочной» ст.. уволила десяток помощников и советников ее предшественника Виктора Януковича. За что в полной мере была вознаграждена осенью того же года. Премьер Ехануров по этой статье увольнял советников Тимошенко, в том числе и пресс-секретаря Виталия Чепиногу. Впрочем, он сохранил возможность получать зарплату у государства, через полгода став народным депутатом. Но вариант с депутатством нынешним отставникам представится только через два года. Поэтому самое время позаботиться о безбедном будущем.



4.12. Помогите «бедному» чиновнику!

Большинство украинских «можновладців» – люди далеко не бедные. Тем не менее, они регулярно выписывают себе материальную помощь, выбивают льготы и пользуются таким широким спектром социальной защиты, которая и не снилась простым смертным. Сразу после президентских выборов на Украине началась масштабная кадровая чистка. Представители команды Ющенко и гвардии Юлии Тимошенко с кряхтением покидали свои насиженные места, уступая должности «регионалам». Избиратели В.Януковича злорадствовали: наконец-то эти «национально-свидомые прохиндеи» получили под зад коленом! Однако мало кто догадывался, что каждый уволенный чиновник – это, прежде всего, удар по государственному бюджету.

Пенсия – в радость! В конце марта 2010 г. около тридцати высоких чиновников, засидевшихся на своих постах, просто отправили на

пенсию. Согласно статье 37 Закона Украины «О государственной службе», каждый из них при этом получит единовременное пособие в размере десяти месячных окладов. Учитывая, что их месячный оклад начинался с суммы в пять тысяч гривен (а у некоторых в разы больше), этой выплаты вполне хватит на приобретение скромной иномарки. Неплохой подарок к пенсии! Впрочем, автотранспортом они себя наверняка и так уже давно обеспечили, и отнюдь не скромным. Наше руководство на малолитражках в булочную - не ездит.

Это не считая того, что пенсия чиновника, отпахавшего на государственной службе не менее 10 лет, составляет 80% от его зарплаты. При этом её большая часть выплачивается не из Пенсионного фонда, а из государственного бюджета (статья 37 того же закона). Что же, с такими доходами и старость может быть в радость!

Те из уволенных, кому до преклонных лет нужно еще потерпеть, тоже могут не грустить. Согласно статье 31 Закона Украины «О государственной службе», (о которой мы говорили выше), в случае отставки им полагается ежемесячная денежная выплата в размере 85% их бывших окладов. Так что на биржу труда можно не спешить. Зато украинскому бюджету придется очень даже поднапрячься. Ведь зарплаты, скажем, многочисленных заместителей и руководителей отделов Секретариата (всего 34 человека) составляли 20-28 тысяч гривен.

Труд двадцати пяти советников Ющенко ценился меньше – они получали по 8 тысяч ежемесячно. Правда, в сумме эти президентские няньки поглощали в месяц до 200 тысяч, а в год 2,4 млн. бюджетных гривен. Немалая сумма за советы, как лучше отметить юбилей Голодомора и кого из вояк УПА еще произвести в герои!

Семь руководителей Государственного управления делами (в народе прозваны – ДУСя) получили по 20-25 тысяч гривен, столько же восемь командиров Управления государственной охраны. Рекордные зарплаты у секретаря СНБО (30 тысяч) и его замов (по 25 тысяч). Проигравшая выборы и потерявшая пост премьера Юлия Тимошенко не спешит трудоустроиться – и каждый месяц государство должно выплачивать ей 85% от её оклада (32 тысячи). И всем бывшим министрам тоже. Плюс к этому экс-премьер и экс-вице-премьер могут получить в свое распоряжение государственные дачи (согласно распоряжению правительства Украины № 1210, за 2003 год).

А вот масса уволенных губернаторов и глав местных администраций со своими замами навалились на бюджет своей численностью:

чтобы прокормить эту братию, из казны придется выделять ежемесячно около полумиллиона гривен! Поэтому, вопрос «где же я буду харчеваться?!» перед увольняемым украинским чиновником давно не стоит. Этот вопрос они решили еще в самом начале независимости, приняв в 1993 году вышеупомянутый закон «О государственной службе», который потом еще не раз редактировался. Причем последний раз – в президентство Виктора Ющенко.

Социально-бытовая помощь. Однако быть действующим чиновником гораздо круче. И дело не только в том, что, будучи при власти, можно брать «откаты» и «колядовать», лоббировать свой бизнес и топить чужой. Даже согласно своим легальным доходам украинский начальник живет очень хорошо – настолько, что предпочитает не афишировать лишний раз размер своих окладов, надбавок и премиальных. Но этого ему мало, и время от времени он пользуется своим законным правом на получение материальной помощи.

Действительно, статья 33 данного закона предусматривает выделение государственным служащим материальной помощи на «решение социально-бытовых вопросов», а статья 35 закрепляет право на получение ежегодной помощи к отпуску «на оздоровление». Ну, оздоровление – дело святое, лечить заработанный тяжелым трудом геморрой или сколиоз необходимо, спору нет. А вот что входит в круг «социально-бытовых вопросов», можно только догадываться.

Для большинства «маленьких украинцев», не дослужившихся выше мастера смены, материальная помощь обычно заключается в виде небольшой суммы, выделяемой предприятием на похороны родственников. Да и подавляющее большинство рядовых чиновников не могут рассчитывать на большее. Кто сталкивался, тот знает, что обычно помощь нужно долго выпрашивать, выслушивая назидательные реплики про пустые фонды, урезанное финансирование и убыточное производство.

Совсем другая ситуация у тех, кто непосредственно распоряжается деньгами учреждения или предприятия. Расходы на себя любимых они не ограничивают, поэтому никогда не забывают воспользоваться правом материальной помощи – в самом максимальном размере. К примеру, материальная помощь для мэра одного небольшого городка (выписана в прошлом году) составила около 60 тысяч гривен. Тоже на «решение социально-бытовых вопросов». А они у него как раз таки были, да еще какие! Новый трехэтажный коттедж остро нуждался в новой мебели. И всё совершенно законно. Имеет право.

А вот мэр Симферополя Геннадий Бабенко с размерами вспоможения (а также премий самому себе), похоже, переборщил. Поскольку в прошлом году симферопольский «белый дом» подвергли ревизиям, выясняя законность невероятной щедрости, которую Бабенко проявлял в отношении себя и своих замов.

«В нарушение Постановления КМУ № 1036 городской голова Бабенко в период с 26.11.2008 по 26.08.2009 «за образцовое выполнение служебных обязанностей» лично подписал себе и получил денежные премии на общую сумму 161 тыс. гривен. Деньги получены из бюджета городского совета», – сообщала тогда, в частности, пресс-служба Крымского управления МВД.

На скромного мэра крымской столицы могут «наехать» многие, но кто имеет право поставить под вопрос расходы народных депутатов Украины? Вот именно, никто. Люди, которые пишут законы и избирают исполнительную власть, могут спокойно тратить бюджет так, как им заблагорассудится.

Льготы на все случаи жизни. Зарплата нардепов составляет около 15 тысяч гривен в месяц, однако существуют также разные надбавки – например, за руководство комитетами. А еще за ученую степень (статья 33 закона «О статусе народного депутата Украины»), что, видимо, и заставляет их спешно обзаводиться докторскими диссертациями. Помимо этого, народный депутат имеет право на компенсацию за счет бюджета расходов на свою деятельность, которая может быть весьма бурной: за месяц нардеп может принести пачку счетов на сумму в 20-25 тысяч. Отдельно он пользуется бесплатным жильем (которое потом часто приватизирует за символическую сумму) или денежной суммой для «решения жилищной проблемы», специальным медицинским обслуживанием (за бюджетный счет) и еще рядом льгот.

Не сумевший переизбраться народный депутат целый год получает прежнюю зарплату в полном размере, а если вообще больше не захочет работать, то сможет спокойно ждать пенсии, лежа дома на диване, но получая уже только 50% от былой «получки».

А еще драгоценная жизнь народного депутата Украины страхуется на сумму его десятилетнего денежного содержания (статья 30 закона «О статусе народного депутата Украины»), которая выплачивается наследникам в случае его скоропостижной кончины. Очень крупная сумма, о которой и мечтать не могут вдовы шахтеров, пожарных, милиционеров.

Несмотря на то что в Верховной Раде сидят более 300 миллионеров (а есть и отдельные миллиардеры), почти все депутаты никогда не пренебрегают своим правом на материальную помощь, составляющую свыше 30 тысяч гривен ежегодно. А что?! Имеют право! Читайте статью 20 закона «О статусе народного депутата Украины».

Да, и еще. Каждый народный депутат Украины имеет право на бесплатную парковку на всей территории Украины. Это не юмор, это статья 236 того же закона, который предусмотрел депутатам льготы, выплаты и компенсации почти на все случаи жизни. Разве что забыл предоставить нардепу право бесплатно пользоваться любым общественным туалетом на всей территории Украины. А то ведь как некрасиво получится: приспичит избраннику на вокзале в сортир, а с него на входе «бабулька рупь» потребует! А у него ведь небось и денег-то таких нет, только золотая «VISA».

Однако всего этого «государственным мужам» часто бывает маловато. Они продолжают привычно протягивать к нам свои шляпы и бормотать: «Же не манж па сис жюр!» Положенных им по статусу льгот явно не хватает, и они добывают себе дополнительные. Вообще, эта традиция стара. Еще в конце 80-х – начале 90-х годах многие чиновники оформляли себе краткосрочную командировку в зону ЧАЭС, чтобы получить корочки «чернобыльца».

Но эпоха ликвидации давно закончилась, зато появилась возможность стать «участниками боевых действий». Именно этот статус получили участники «косовского десанта», когда 22 октября 2005 года группа руководителей украинского МВД (Луценко, Москаль и еще 12 высокопоставленных чинов ведомства) слетала на фуршет в лагерь миротворцев, где разжилась соответствующими справками об «участии в специальных операциях», дающих право на получение этого гордого статуса и соответствующих ему льгот.

Не будем задавать глупых вопросов об их совести. Наверное, за 20 лет независимости можно было бы уже понять, что все эти годы Украина развивалась как государство правящей бюрократии, которая создавала его под себя. Хотя население страны за это время сократилось с 52 до 46 миллионов, армия чиновничьей братии, напротив, возросла со 170 до 300 тысяч. Причем больше всего чиновники плодились в самых хлебных ведомствах: аппаратах президента, Кабинета министров и Верховной Рады, в фондах имущества и Нацбанке, в налоговой службе и прокуратуре, в различных инспекциях и комитетах, в исполкомах местных органов власти.

Собственно говоря, в этом и заключалась «розбудова держави». Украина состоялась как государство, представляющее собою огромную бюрократическую машину, работающую исключительно в собственных интересах. С присущей ей национальной ментальностью неограниченной жадности даже в мелочах и категорическим нежеланием нести за это какую-либо ответственность, ошибочно принимаемым за некий «дух независимости»...

4.13. Как Азаров пристроил чиновничий миллиард.



Сэкономленные админреформой средства позволили Кабмину «оживить» экономику страны. А заодно и прикрыть десятки «утерянных» миллиардов из бюджета. Чуть ли не главным инвестором Украины в прошлом году стали уволенные чиновники. Как оказалось, именно миллиард гривен, сэкономленный на их зарплатах, позволил оживить экономику Украины и дал ей позитивный толчок на уровне крупных инфраструктурных проектов. Это очередной рецепт успеха от премьер-министра Украины, которым он на днях поделился с глав.редакторами изданий постсоветского пространства. «За два года мы на Правительство и органы исполнительной власти не приобрели ни одного автомобиля, сократили большое количество чиновников и расходы на их содержание более чем на миллиард гривен. Более того, мы вдвое сократили количество служебного автотранспорта. Государственные расходы, которые можно сократить, мы их все сократили, но расходы государства на инфраструктурные проекты: на мосты, метро, дороги - мы значительно увеличили, поскольку они оживляют экономику», - рассказал Николай Янович, вспоминая, наверное, такие крупные инфраструктурные проекты с его участием, как дорога на Ирпень. После ее торжественного открытия трасса была тихонечко и без лишнего шума закрыта для проезда. О чем, конечно, простых водителей забыли предупредить.

Подобные истории случались и с развязкой моста-метро в Киеве, и новыми станциями по Куреневско-Красноармейской линии метрополитена. Недостроев, освященных присутствием премьер-министра было так много, что всех и не упомнишь. Одно время даже закралось подозрение, что Н.Янович метит в мэры столицы: глава правительства посещал чуть ли не открытия детских площадок и пляжей Гид-

ропарка. Как раз уровень премьер-министра.

Об автомобильной карме премьер-министра многие писали: и как «не покупали» премиальные машины, и какие новые схемы придумали для отвода глаз. К тому же возникает один вопрос: куда или кому списали половину служебного автопарка? А пока вспомним, что миллиард экономии от администреформы еще в начале ноября 2011 авансировал Минфин. И даже объяснил, куда потратил эти деньги: на повышение зарплат чиновникам. Вполне логично - у одних мы забрали и передали другим. «Сокращение численности работников центральных органов исполнительной власти, проведенное в 2011 году, позволило сократить расходы на оплату труда административного персонала на 1 млрд. грн. и направить их на повышение уровня социальных гарантий работникам бюджетной сферы», - отчитались в Минфине. Правда, забыли добавить, что львиная доля «сэкономленного бобла» ушла на выплату выходных пособий, а не на реально высокое повышение зарплат госслужащим.

Поэтому, каким образом сэкономленный миллиард оказался инвестицией в строительство, как это народу преподносит Николай Азаров, не совсем ясно. Так же непонятно, как этот миллиард смог «оживить» экономику Украины, которая надеялась только из-за рубежа получить, как минимум $10 млрд. инвестиций. То есть, в 80 раз больше, чем было «сэкономлено». Но ожидаемые средства Украина так и не получила, так как уровень доверия инвесторов к нашей стране сегодня рекордно низок.

Но кроме недополученных денег из-за рубежа, правительство своей деятельностью смогло существенно облегчить доходы бюджета (и экономики) и по другим направлениям.

Можно, например, вспомнить, что при непосредственном участии Кабмина депутаты Верховной Рады списали долгов собственникам облэнерго и облгазов в прошлом году на 14 млрд. грн. Это долги перед бюджетом. А еще на этом же энергорынке госказна недосчиталась около 5 млрд. грн из-за схем с поставками оборудования на черноморский шельф и аукционами по сжиженному газу. А еще «минус» 3 млрд. грн от деятельности компания «Ливелла». То есть, свыше 16 млрд. грн бюджетных потерь за год только на одном рынке (по самым очевидным схемам). Сопоставимые по размеру убытки принесла, по оценкам экспертов, правительственная политика по сдерживанию экспорта и продвижению "правильных" компаний. То есть, только сфере ТЭК и АПК правительство умудрилось недодать

более 30 млрд. грн. А есть еще тендерные закупки, расходы на Евро-2012 и сопутствующие проекты, импорт лекарств или контрабанда товаров. Есть, например, новая политика правительства на рынке алкоголя, которая, по подсчетам Минфина (вследствие тенизации этого рынка) лишила бюджет 4 млрд. грн. И таких примеров много.

Давайте вместе посмотрим самые криминальные регионы Украины

1). Наиболее неблагополучным в криминальном плане считается Крым. Там за прошедший год было зарегистрировано 19 преступлений на 1 тыс. человек. Следом за полуостровом идут промышленные регионы — Запорожская, Днепропетровская, Донецкая и Луганская области, пишет Weekly.ua. В ответ на вопрос, чем обусловлена столь высокая криминогенность этих регионов, пресс-служба МВД перечислила причины: густонаселенность, наплыв заробитчан и курортников. Специфика преступлений в каждой украинской области своя. Проанализировав официальные данные милиции, журналисты выделили регионы-лидеры по отдельным видам преступлений.

2). На Волыни больше, чем в других регионах, распространена торговля людьми (16 случаев на 1 млн. чел. населения). Причины: проблемы с занятостью населения и близость к границе. Часто желающие найти работу за рубежом попадают в сети работорговцев. В прошлом году, например, правоохранители выявили одну из таких группировок, возглавляемую депутатом сельсовета.

3). Киев много лет подряд удерживает пальму первенства по количеству квартирных краж. В 2011-м милиция зафиксировала в столице более 4,1 тыс. таких преступлений, то есть 1468 случаев на 1 млн. человек.

4). Одесская область — чемпион по взяткам. Регион установил абсолютный рекорд по их количеству — 157 выявленных случаев на 1 млн. чел. населения. Одесса опередила даже столицу, где чиновников намного больше. Все дело в близости области к южной границе. За счет взяток поправляют свое материальное положение таможенники, пограничники, работники портов. Так, в феврале был задержан начальник местного таможенного поста и его подчиненный, наладившие систему вымогательства За каждый контейнер брали до $1,5тыс

5). В Черновицкой области широко распространено финансовое мошенничество (23 случая на 1 млн. чел. населения). На Буковине периодически задерживают валютчиков, махинаторов с банковскими картами и наперсточников. Разгулу преступности способствует безработица и близость к границе, что обеспечивает приток неблагопо-

лучного контингента.

6). Николаевская область — лидер по преступлениям с использованием компьютерной техники (10 случаев на 1 млн. чел. населения). В их числе — незаконные операции с чужими банковскими счетами, кражи электронных баз данных и собственно хакерские атаки. Об интернет-вмешательстве в работу своих сайтов в последнее время заявляли сразу несколько местных электронных изданий. А в конце 2010 г. в Николаеве задержали студента, распространявшего хакерские программы.

7). Херсонская область занимает первое место в стране по изнасилованиям (23 случая на 1 млн. чел. населения). В прошлом году министр внутренних дел лично контролировал расследование одного из них: попытку изнасилования и убийство 14-летней школьницы. Преступление совершил 31-летний мужчина, уже отсидевший за подобное злодеяние. Разгул насильников правоохранители объясняют безработицей и наличием четырех исправительных колоний на территории области. Регион, считающийся кузницей милицейских кадров, возглавляет статистику по количеству убийств (97 на 1 млн. чел. населения). Правоохранители объясняют этот парадокс близостью к границе и высокой урбанизацией Харьковщины.

8). В Луганской области чаще всего фиксируются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (2040 случаев на 1 млн. чел. населения). В прошлом году местные власти всерьез заговорили об угрожающих масштабах наркозависимости в этом депрессивном регионе после того, как один водитель под кайфом врезался в толпу людей.

9). В Донецкой области наиболее распространены разбои (148 случаев на 1 млн. чел. населения). Донетчина стала лидером по количеству вооруженных ограблений банков. А нападение на отделение ПриватБанка в Донецке, во время которого были расстреляны пять человек, вызвало широкий резонанс в стране. Также регион лидирует в статистике преступлений по хулиганству (330 случаев на 1 млн. чел. населения). Подобные нарушения там фиксируются в два раза чаще, чем в столице, и в три-четыре раза чаще, чем в центральных регионах — на Черкасчине и Полтавщине.

Поэтому, сэкономленный миллиард на админреформе - цифра красивая. Особенно эффектно этот показатель выглядит на фоне десятков недополученных миллиардов, которые так и не увидела ни экономика страны, ни бюджетники, ни народ.



4.14. Правительство уничтожает оружие.

Кабинет министров 05.03.2012 решил утилизировать 366 тыс. единиц стрелкового оружия из запасов Вооруженных сил. Таким образом, правительство «согласилось» с предложением Министерства обороны избавиться от некоторой части вооружения в рамках реализации имплементационного соглашения между Украиной и НАТО по материально - техническому обеспечению, обслуживанию и утилизации стрелкового оружия и легких вооружений, обычных боеприпасов и противопехотных мин типа ПФМ-1.

В частности, решено пустить на переплавку автоматы АКС-74, АКМ, АК-74, пистолеты ТТ, ПМ, револьверы, пулеметы РПК, гранатометы, винтовки, карабины. Остаточная стоимость этого арсенала составляет более 161 млн гривен. Заметим, сообщение звучит странно. То есть, если с утилизацией противопехотных мин все ясно, хотя на сегодня это самое дешевое и эффективное оборонительное оружие то по поводу уничтожения стрелкового оружия возникают вопросы.

Во-первых, в условиях провозглашенной президентом Украины вне блоковости нашей державы опорой обороноспособности страны может быть, по примеру всех стран мира с подобным статусом, только мощный подготовленный мобилизационный резерв. Это значит, что в случае войны государство должно массово вооружать население, иного выхода просто нет. А при оккупации части территории, и организовывать партизанское движение, для чего также необходимо большое количество в первую очередь автоматов, пулеметов, гранатометов.

«Резать» в этих условиях запасы стрелкового оружия, совершенно непонятный шаг. Тем более по требованию НАТО, страны-члены которого, в отличие от Украины, имеют гарантии коллективной безопасности, «прикрыты» ядерным статусом США, Великобритании и Франции. Во-вторых, если украинской власти наплевать на обороноспособность державы, почему бы не делать на этом ненуж-

ном оружии - деньги? Уж сделки-то отечественные чиновники могли бы провернуть.

Понятно, что устаревшие автоматы Калашникова особым спросом на мировом рынке не пользуются. А потребности стран третьего мира удовлетворяет Россия, еще больше Китай, усиленно клепающий копии знаменитого «калаша». Однако в Украине давно разработана отличная программа модернизации АК по столь популярной сегодня в мире схеме «буллпап».

Можно спорить, имеет ли смысл вообще на нынешнем этапе развития стрелкового оружия модернизировать знаменитый автомат, но при своих недостатках он имеет весьма актуальные и сегодня достоинства. В частности, то, что в свое время это оружие создавалось, что называется, «на коленках», то есть в полукустарных условиях, определило главное качество «ствола» — уникальную надежность и безотказность. На вопрос, какие поломки чаще встречаются при эксплуатации АК, специалисты военных ремонтных мастерских обычно отвечают просто: «Никаких». Большие зазоры между деталями автомата делают его невосприимчивым к пыли и грязи. Поэтому удачной модернизацией можно попытаться заинтересовать многих.

При этом не будем забывать: на сегодня только российские заводы по производству АК в Ижевске и Туле выпустили более 70 млн. «калашей». Плюс аналоги, выпущенные по лицензии или откровенно «содранные» со знаменитого автомата: албанский «Тип 56», болгарские АК-47, АК-47S, АКМ, АКМS, АК-74, румынские AIM, AIMS, Md86, Md97, венгерские AMD-65, AMD-69, FEG NGM, SA-85, немецкие MPi-KM, STG серии 940, MPi-AK-74N (AKS-74N), а также югославские, польские, чешские, финские. Из китайских же лицензионных аналогов детища Калашникова (М-22, «Тип 56S», «Тип-56SS», «Тип 97», «Тип 86S», «Тип 88S») не стрелял разве что только ленивый азиат, араб или африканец. Для сравнения: второе место по тиражу занимает небезызвестная автоматическая винтовка AR-15.

Что касается украинской схемы модернизации, следует вспомнить, что Научно-техническим центром точного машиностроения Национального космического агентства Украины много лет назад был представлен автомат «Вепр», созданный как модернизация АК-74 и выполненный по схеме «буллпап». Согласно заявлениям разработчиков, «Вепрем» планируется заменить состоящие на вооружении ВС Украины АКМ и АК-74, которые остались у нас еще со времен

СССР. Разработчики утверждают: у «Вепра», по сравнению с АК-74, есть ряд преимуществ. В частности, ручка управления огнем находится перед магазином и расположена в центре тяжести, по пистолетному принципу, что позволяет стреляющему держать автомат одной рукой. В отличие от АК-74 (как и АК-47 и АКМ), при стрельбе длинными очередями ствол «Вепра» не «носит» вверх и вправо, он вибрирует параллельно линии прицеливания, практически не изменяя положения. Кроме того, благодаря значительно более широкому затыльнику приклада отдача стала мягкой. А еще «Вепр» может быть настроен и под стрельбу для «левши». Также, в отличие от автомата Калашникова, в украинском оружии на 43 детали меньше. Одно из главных достоинств «Вепра», по сравнению с АК, — резкое (в два раза) увеличение показателей точности стрельбы.

В то же время в Украине, в войсках и на складах находится просто умопомрачительное количество автоматов Калашникова разных модификаций. Между тем хранение и утилизация этих стволов влетает в копеечку. Так, хранение 1000 автоматов на протяжении десяти лет обходилось в 95 тысяч 660 гривен 30 копеек. Чтобы уничтожить такую партию, нужно затратить 1 тысячу 311 гривен 90 копеек. И это с учетом компенсации от полученного металлолома.

Решение, которое поневоле напрашивается: модернизировать имеющиеся образцы, чтобы при минимальных затратах получить современное оружие. Причем, изначально рассчитанная себестоимость переделки одного ствола, составляла всего 155 грн. Понятно, что хранить АК на складах сегодня значительно (в разы) дороже, чем модернизировать. Да и утилизация, как мы отметили выше, тоже требует средств.

Отчего же Украина упрямо не хочет заработать на своем стрелковом оружии либо же оставить для собственных нужд? И отчего вдруг принялась «резать» автоматы именно сейчас, хотя они были невостребованными долгие годы? Почему, когда в стране большая нехватка денег на зарплаты, пенсии и социальное обеспечение многих верст населения, правительство берет и уничтожает то, что может принести большие деньги. Чего боится правительство?

Ответ мы видим в страхе (и только в нем) нынешней украинской власти перед народом. На фоне резко обостряющейся ситуации в стране, В.Янукович с компанией прекрасно понимают, что, дорвись народ до оружия, и этой власти не станет в считанные часы. А потому и спешат пустить его на металлолом, как будто это их спасет.

Глава 5. ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ В. ЯНУКОВИЧ



5.1. Официальная биографическая справка. (укр.мова). Віктор Федорович Янукович народився 9 липня 1950 року в м. Єнакієвому, Донецької області в родині робітника, українець. Освіта – вища, закінчив Донецький політехнічний ін-тут, (нині Донецький державний технічний університет) за фахом інженер- механік, Українську академію зовнішньої торгівлі, магістр міжнародного права. Трудову діяльність розпочав у 1969 році, працював газівником Єнакіївського металургійного заводу, автослюсарем, механіком автопідприємства. Протягом 20 років працював на керівних посадах - був Генеральним директором різних виробничих об'єднань - «Донбастрансремонт», «Укрвуглепромтранс» та Донецького обласного територіального об'єднання автомобільного транспорту.

У серпні 1996 р. Віктора Януковича призначено заступником голови, а у вересні - першим заступником голови Донецької обласної держадміністрації. З 14 травня 1997 р. по листопад 2002 р. перебував на посаді голови Донецької обласної державної адміністрації, був депутатом Донецької обласної ради. З травня 1999 р. по травень 2001 – голова Донецької обласної ради за сумісництвом.

З листопада 2002 по грудень 2004 р. Віктор Янукович очолював Кабінет Міністрів України. З березня по вересень 2006 р. – депутат Верховної Ради України. У серпні 2006 вдруге призначений на посаду Прем'єр-міністра України Звільнений з посади у грудні 2007 У лютому 2010 р. обраний Президентом України.

Віктор Федорович є доктором економічних наук, професором, дійсним членом Академії економічних наук України, членом Президії Національної академії наук України.

Кавалер орденів «За заслуги» трьох ступенів, заслужений працівник транспорту України, відзначений іншими державними нагородами. Одружений, дружина Людмила Олександрівна – домогосподарка. Має двох синів: Олександра і Віктора.

Займається спортом (великий теніс), захоплюється мисливством, голубівництвом.

Автори книги в котрий раз наголошують, що відповідно до самої особи В.Януковича, ми нічого не маємо. Президентові дає оцінку народ і висловлює свої думки, тому що він є носієм влади в Україні.



5.2. Не выдуманные истории.

Как ни странно, но В.Янукович родился 9 июля 1950 года в пос. Жуковка («Пивновка»), Енакиевского района, Донецкой области. Отец Фёдор Владимирович Янукович (1923—1991), был машинистом паровоза и происходил из деревни Януки, Докшицкого района Витебской области. Мать, Ольга Семёновна Леонова (1925—1952), медсестра, умерла, когда Виктору было 2 года. Фамилия «Янукович» возможно, татарского происхождения. Сам же Янукович в интервью «Газете Выборчей» заявил, что его дед и прадеды были литовскими поляками. Бывший президент Грузии Эдуард Шеварднадзе утверждал, что в одной из бесед Янукович рассказывал ему, что его вырастил грузин по происхождению, но речь не шла о биологическом отце.

Виктор Янукович имеет свой родовой герб. Правда некоторые специалисты считают, что родовой символ Януковича сделан крайне непрофессионально. Так, главный редактор сайта «Геральдика сегодня», секретарь Гильдии геральдических художников России Дмитрий Иванов заявил кореспонденту «КП» следующее: «Герб Януковича на деле не герб, а гербовидная эмблема, псевдогерб (то есть фальшивый). Он находится в прямом противоречии с теми правилами, канонами и традициями, что действуют на территории Украины».



Справка: Эти правила не предусматривают возможности использования элементов государственного герба при создании частных символов, каковым является герб Януковича.

Да и других дефектов на нем - множество. Правда, вины Януковича, по мнению Дмитрия Иванова, в этом нет: сам он себе герб не заказывал, а всего лишь неосмотрительно принял в дар, доверившись малосведущим людям. Даже участия в обсуждении и разработке эмблемы Янукович не принимал, так что «родовым» данный знак может называться весьма условно. Лариса Скорик, ближайшая подруга Анны Герман утверждает, что она, как архитектор, по абрису и повороту головы, по форме рук может довольно много понять о генеалогическом древе и нашла в строении и тектонике Януковича принадлежность к высшему сословию.

Между тем приблизился двухлетний юбилей Великого Триумфа, и часть неблагодарных украинцев откликнулась на это событие неадекватно. Утром 24.02.2012 г. на Крещатике готовились к бесплатной раздаче презервативов с именным портретом и надписью «*Тому що - Справжній український през*». Милиция действовала смело и решительно. В помощь ей были подтянуты добровольцы-граждане в черных куртках, которые еще перед началом акции обыскивали каждую машину, похожую на ту, на которой должны были подвезти заветные коробки, в резерве дежурил автобус с «Беркутом». Во время выноса из автомобиля пакета и ящика с презервативами к «подлым провока-торам» подбежали сотрудники милиции и, выхватив продукцию, попытались скрыться. Организаторам акции удалось выбить из рук правоохранителей ящик, в результате чего презервативы рассыпались по тротуару возле Главпочтамта. После этого к месту происшествия подошли журналисты и начали снимать акцию на фото- и видеокамеры, а организаторы в это время пытались раздавать презервативы прохожим. Мужественные добровольцы оказались на высоте: они своими телами (!) загородили опасную продукцию, предохранив тем самым мирных граждан от провокаций и спасли тем «честь» Президента и всего украинского народа. Милиция тоже не оплошала: офицер милиции лично изъял самый большой гондон (см.фото) и спрятал его в патрульной машине. А «лживые подонки и националисты-провокаторы» буквально в течении часа были пропущены через все судебные процедуры и получили свои заслуженные 15-ть суток.



5.3. Ранние годы Виктора Януковича.



Согласно собственным воспоминаниям Викт. Януковича, его воспитала бабушка, - Кастуся Ивановна Янукович. Она родом из Вильнюса. Заменила Виктору рано умершую мать. До войны работала откатчицей на шахте «Юнком». Во время войны угнана в Германию остарбайтером. Вернувшись, Кастуся Ивановна не смогла восстановить рабочий стаж из-за пропавших во время войны документов. Её пенсия составляла 12,5 советских руб. Дед по матери, Леонов Семён Иванович, был зажиточным крестья-

нином. Спасаясь от раскулачивания перебрался в Донбасс из Орловской, а по другой информации, из Курской губернии. Дед по отцу, Янукович Владимир Ярославович.

Фамилия «Янукович», как мы уже говорили, согласно исследованию опубликованному еженедельником «Голос Крыма», возможно, татарского происхождения. Сам же Янукович в интервью «Газете Выборчей» заявил, что его дед и прадеды по отцовской линии были литовскими поляками.

По утверждениям советского и украинского писателя, лауреата Государственной премии УССР им. Т. Г. Шевченко 1984 года за повесть «Вечные Кортелисы», депутата фракции БЮТ Владимира Яворивского, отец Януковича во время Второй мировой войны был пособником немецко-фашистских оккупантов, за что был приговорён к десятилетнему сроку заключения. Такой вывод депутат из фракции блока Ю.Тимошенко сделал в январе 2010 года, в период президентских выборов на Украине 2010 года, на основании двух документов, обнаруженных в архивах НКВД.

Мачеха, Янукович Ольга Семеновна, умерла. Сводная сестра по отцу, Галина Фёдоровна, сошла с ума, её дочь Евгения работала в собесе, но рассчиталась, сейчас домохозяйка, муж - шахтер. Сводная сестра по отцу, Лидия Фёдоровна Иншакова, работает дворником, её муж Анатолий Иншаков, инвалид, пенсионер, их дочь Люда работает в пенсионном фонде, её муж — на фирме. У Виктора Януковича был и сводный младший брат, Владимир Федорович, который умер во младенчестве.

Образование. Закончил школу № 34, на окраине города Енакиево, район Пивновка. Учился хорошо, но отличником не был. В 1973 году окончил Енакиевский горный техникум. В 1980 г. заочно окончил Донецкий политехнический институт по специальности «инженер-механик».

В 2001 году окончил факультет международного права Украинской академии внешней торговли по специальности «международное право». По утверждению Сергея Надеждина, статья которого была опубликована в украинском интернет-издании «Украинская правда», его приятель (пожелавший остаться анонимным), учась в этом ВУЗе «ни разу не видел Виктора Федоровича. А жаль.» Этот же его приятель утверждает также, что не только ему, но и «никому не запомнился однокашник Витя Янукович…». Народный депутат Владимир Яворивский (фракция БЮТ) обратился с запросом к министру обра-

зования и науки в правительстве Ю.Тимошенко - Ивану Вакарчуку в отношении подтверждения или опровержения информации о наличии высшего образования у кандидата на пост Президента Украины Виктора Януковича, а также получении им учёной степени.



Доктор экономических наук профессор. Докторская диссертация Януковича (он тогда был Донецким губернатором) посвящена вопросам управления развития инфраструктуры большого промышленного региона. Руководитель милиции Крыма Геннадий Москаль проверил достоверность диплома об высшем образовании лидера Партии регионов Виктора Януковича.

В материале, в частности, отмечается, что в Украинской академии внешней торговли, где В.Янукович получил «магистра международного права», такого студента не помнят.

По словам Г.Москаля, после дела Кислинского, по поводу фальшивого диплома, ему «обрывают телефон сигналами с просьбой расследовать обстоятельства получения дипломов сотен таких невежд от власти по всей Украине. Невежды в статусе начальников и начальничков. И действительно, проверяем, а там сплошная «липа - липа – липа»... Я уже даже очередь установил. А потом меня почему-то подозревают, что эти расследования имеют политическую окраску» - добавил Г.Москаль и пролжает: «Разве я виноват в том, что люди, которые не желают учиться и работать, стремятся попасть в начальники через политику? Что именно в политике они нашли себе дверь в рай земной со всеми благами, которых нет у большинства людей? Но поскольку издание Украинская правда дает мне задание провести соответствующее расследование, то я это задание выполню.

Мы предлаем немного приостановиться и рассмотреть сначала политическую деятельность В. Януковича до избрания его Президентом Украины.



5.4. Начало политической карьеры.

Виктор Янукович вступил в ряды КПСС в 1980 году. В 1981 году новоиспеченный член КПСС прошёл проверку ответственного контролера комитета общественного контроля М.Люнькова В следующем году Виктор Янукович был избран депутатом Карло-марксовск. сельсовета посёлка

Енакиево. Становление В.Януковича как регионального лидера произошло ещё в середине 90-х годов. К этому моменту в Донецкой области уже оформилась одна из сильнейших финансовых группировок Украины. Считается, что В.Янукович внёс значительный вклад в её создание. Именно потому его называли автором схемы «уголь-кокс-металл». Шахты на Украине получали государственные дотации; кокс, произведённый из дотационного угля, позволял резко снизить себестоимость металла; объединение в одних руках всей производственной цепи от добычи угля до экспорта металлопродукции позволяло выводить за границу государственные дотации в виде прибыли на экспортированый металл и возмещенного НДС. Считается, что именно тогда Виктор Янукович начал сотрудничать с бизнесменом Ринатом Ахметовым.

После смещения на руководящем посту области Щербаня В.П. и замены его на Полякова С.В. летом 1996 года Виктор Янукович был назначен первым заместителем нового и. о. губернатора (занимался работой основных отраслей промышленности). Не желая углубляться в проблемы региона, Сергей Поляков фактически переложил свои функции на Виктора Януковича. Авторитет последнего на местном и государственном уровне вырос, что привело к очередному карьерному взлету.

Глава Донецкой облгосадминистрации. 14 мая 1997 г. Указом Президента № 435/97 В. Янукович был назначен главой Донецкой областной государственной администрации[1].

Во времена губернаторства Виктор Янукович был лоббистом некоторых проектов в рамках региона, в частности Роман Гайовий из Агентства приводит такие успешные лоббистские проекты губернатора Януковича. Введение высокого налога на коксированный уголь, что позволило уравнять цены дешевого российского угля с дорогим украинским; прогресс в объединении местных энергокомпаний; экспансию донецких фирм на рынок соседней Луганщины.

Виктору Януковичу принадлежала идея создания на Донбасе свободных экономических зон, «Донбас» и «Азов», которые бы позволили местным компаниям значительно сократить сумму налогов, он также известный лоббист угольных предприятий, против закрытия которых выступал.

Премьер-министр Украины (21 ноября 2002—5 января 2005 г.г.)

В ноябре 2002 года президент Украины Леонид Кучма отправил в

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Аффилиация и власть. – Кировоград. 2007. 236 с.

отставку премьер-министра Анатолия Кинаха и выдвинул на эту должность кандидатуру В.Януковича. За избрание В. Януковича на должность премьер-министра проголосовало 234 народных депутата. Отношения Виктора Януковича и Леонида Кучмы были и остаются противоречивыми. С одной стороны, В.Ф.Янукович был «пропрезидентским» политиком. С другой стороны, Леонид Кучма стал одним из объектов критики со стороны Партии регионов после второго тура президентских выборов в 2004 году.

Во время первого премьерства Януковича, впервые за десять лет, правительство Украины вплотную приблизилось к решению задачи полного погашения задолженности в государстве по заработной плате. Как отметил первый президент Украины Леонид Кравчук: «Кабинет министров под руководством Виктора Януковича смог добиться реального роста доходов украинского населения. Его правительство из всех правительств на Украине оказалось наиболее успешным в экономическом плане».

Однако в целом, зарплаты, пенсии, стипендии на Украине были в 2-3 раза меньшими (в долларовом исчислении), чем в России и Белоруссии. Низкие зарплаты и пенсии вели к росту протестных настроений. Например, по итогам 2004 года:

- средняя пенсия составляла лишь 182.2 грн. (34 доллара США);
- стипендия в ВУЗах в июне-2004 г. составляла 17 грн.,
- с июля - 2004 года — 25 грн.;

На начало 2004 г. почти половина работников крупных и средних предприятий получали заработную плату ниже прожиточного минимума для трудоспособного лица (365 грн). Несмотря на острую потребность в финансах, приватизация государствен. предприятий осуществлялась по весьма малым ценам. В частности, наибольшую известность получила приватизация наибольшего металлургического комбината Украины «Криворож-Сталь», в июне 2004 года кабмин В.Януковича продал его компании Ахметова и Пинчука за 0.8 млрд дол.; в 2005 году этот комбинат был реприватизирован кабмином Ю.Тимошенко и перепродан государством за 4.8 млрд дол. (то есть, в шесть раз дороже).

17 апреля 2004 года 335 голосами депутаты Верховной Рады одобрили представленную премьером программу деятельности Кабинета министров. Вместе с пропрезидентским большинством за программу проголосовала оппозиция (социалисты, БЮТ и часть «Нашей Украины»), в обмен на принятие законов, предложенных

оппозицией. Однако, в это время (весь 2004 год) в Верховной Раде были весьма сильные противостояния между оппозицией и «пропрезидентским большинством».

Виктор Янукович подал в отставку с должности премьер-министра Украины 31 декабря 2004 года, после объявления предварительных результатов президентских выборов 2004 года, победу на которых в 3-м туре одержал оппозиционный кандидат В.Ющенко. Отставка была принята президентом Леонидом Кучмой 5 января 2005 года.



Митинг сторонников В. Януковича в Донецке. В 2004 году премьер-министр В.Янукович стал одним из основных кандидатов на президентских выборах в Украине, кандидатом от власти, выдвинувшись от Партии регионов. «Было такое собрание, назовем его совещанием. Там был президент, премьер-министр В.Янукович, председатель Верховной Рады В.Литвин, руководители партий и фракций, входящих в парламентское большинство. Вот на этом совместном совещании обсуждалось, кто будет кандидатом в президенты от парламентского большинства. Леонид Кравчук предложил кандидатуру Януковича. Она была поддержана. Таким образом родился кандидат в президенты В.Янукович» (слова В.В.Медведчука, 2006 год).

В первом туре 31 октября 2004 года он набрал 39,32 % голосов, уступив представителю оппозиции Виктору Ющенко малые доли %.

Во втором туре 21 ноября 2004 года, согласно официальному заявлению Центральной избирательной комиссии, Виктор Янукович одержал победу (получив 49,46 % голосов). Согласно же результатам экзит-поллов, которые проводились независимыми организациями, Виктор Ющенко набрал больше голосов. В обстановке массовых акций, развёрнутых противниками Виктора Януковича, которые обвинили власти в массовой фальсификации выборов, Верховный Суд, рассмотрев представленные доказательства, признал наличие массовых фальсификаций во 2-м туре выборов и назначил 3-й, нерегламентированный законом тур выборов на 26 декабря.

Третий тур выборов состоялся 26 декабря 2004 года, переголосование, в котором В.Янукович проиграл конкуренту, набрав 44,2 %.

Оппозиционная деятельность (2005—2006 годы). После проигрыша в третьем туре президентских выборов, 31 декабря 2004 года

В.Янукович ушёл в отставку с поста премьер-министра. Но при этом не оставил политической деятельности, и выступил с критикой экономического курса учрежденного президентом Виктором Ющенко, и примьером Ю.Тимошенко. Виктор Янукович отметил, что несбалансированная экономическая политика, направленная на резкое увеличение социальных выплат из государственного бюджета, увеличение налогового давления на предприятия, а также резкое сокращение капитальных инвестиций приведут к кризисным явлениям в экономике[1].

В апреле 2005 года лидеры 19 политических партий и 12 общественных организаций договорились о создании оппозиционной коалиции во главе с В.Януковичем. Эта широкая коалиция так и не была сформирована, а потому Партия Регионов взяла участие в выборах в Верховную Раду 2006 самостоятельно. Виктор Янукович начал создание собственной Партии Регионов, пообещав занять пост Премьер-министра после парламентских выборов или, по крайней мере, получить существенный вес в следующем правительстве.

Летом 2005 года Генеральная Прокуратура Украины обвинила В.Януковича в незаконной выдаче премий призерам Олимпийских игр в Афинах 2004 из государственого бюджета, в выделении средств Донецкому аэоропорту на закупку оборудования для обеспечения безопасности полетов. Генеральная прокуратура также поинтересовалась земельным участком, который был оформлен на Виктора Януковича, губернатором Ивано-Франковской области Михаилом Вышиванюком в 2000 году. Все эти события лишь повышали рейтинг Виктора Януковича и Партии Регионов.

В сентябре 2005 года после длительных переговоров пошёл на соглашение с президентом Украины Виктором Ющенко, которому требовалась поддержка фракции «Партии регионов» для утверждения в Верховной раде Юрия Еханурова на пост премьер-министра. Соглашение предусматривало прекращение политического преследования сторонников Партии регионов и непрепятствование введению в действие конституционной реформы, ограничивающей власть президента.

Во время пребывания в оппозиции Виктор Янукович написал книгу «Год в оппозиции», которую презентовал за две недели до выборов.

[1]Карпов В.Е.; Карпов А.В.; Дудник Н.А.; Дудник А.Н. Аффилиация и власть. Второе издание, переработанное, монография. – Кировоград. 2007. 236 с.

Премьер-министр Украины, (4 августа 2006 — 18 декабря 2007)

На состоявшихся 26 марта 2006 года парламентских выборах Партия регионов получила наибольшее число голосов. В. Янукович стал народным депутатом по списку Партии регионов и возглавил её фракцию в Верховной Раде. После длительного парламентского кризиса Виктор Янукович 18 июля 2006 был выдвинут кандидатом на пост премьер-министра Украины от «Антикризисной коалиции» (Партия регионов — СПУ — КПУ) и 4 августа 2006 года утверждён в этой должности.

Последующий период ознаменовался борьбой за власть между В.Януковичем и В.Ющенко, правительством и секретариатом президента. К концу года в правительстве не осталось ни одного представителя пропрезидентского блока «Наша Украина». Внешне политические заявления В.Януковича противоречили курсу В.Ющенко.

Уже 14 и 22 сентября 2006 года В.Янукович посетил с рабочим визитом Брюссель, где сделал программные заявления о неготовности Украины к вступлению в НАТО и о намерении «стремиться к вступлению в Евросоюз».

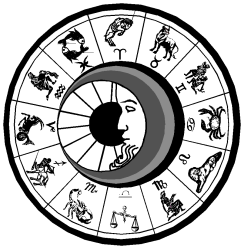


21 сентября 2006 г. В.Янукович посетил Москву, где вне официального графика был принят президентом В.Путиным. Правительства Украины и России договорились начать работу межгосударственной комиссии по сотрудничеству и подписали соглашения о сохранении для Украины цены на российский газ на уровне $95 за 1000 м³ до конца 2006 года. 17 октября «Наша Украина» официально ушла в оппозицию и призвала своих министров подать в отставку. Лидер парламентской фракции «Наша Украина» Р.Бессмертный, выступая в Верховной раде, подверг резкой критике политику В. Януковича: «В последние два месяца мы стали свидетелями того, как происходит слом внешнего курса Украины, который был поддержан украинским народом на выборах президента В.Ющенко[1]. Разрушаются процессы интеграции в ВТО, фактически остановлены программы сотрудничества Украины и Евросоюза. Претерпевает коренную ломку вступление Украины в евроатлантическое сообщество. В таких условиях «Наша Украина» вышла из переговорного процесса, мы в оппозиции, и наши министры покидают правительство».

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.

Встреча с Владимиром Путиным (декабрь 2006 г.) В день первого заседания Кабинета министров в 2007 г. В.Янукович, В.Ющенко и А.Мороз провели четырёхчасовые переговоры, в ходе которых договорились создать рабочую группу для подготовки совместного плана деятельности государственных институтов. Однако в это же время представители «антикризисной коалиции» в Верховной раде (Партия регионов, СПУ и КПУ) вели переговоры с лидером фракции БЮТ - Юлией Тимошенко о солидарном голосовании для преодоления президентского вето на закон «О Кабинете министров», который президент вернул в парламент, поскольку некоторые положения его, по мнению В.Ющенко, «искажают суть и содержание Конституции Украины».

12 января 2007 депутаты «антикризисной коалиции» и оппозиционной фракции БЮТ смогли преодолеть вето президента на закон «О Кабинете министров». Вступление в силу закона «О Кабинете министров» означало утрату президентом части полномочий, позволяющих оказывать влияние на действия органов исполнительной власти. В марте 2007 на политической сцене Украины произошли события, приведшие к очередному политическому кризису. «Антикризисная коалиция» начала активно расширяться за счёт депутатов оппозиционных фракций «Наша Украина» (лидер – В. Кириленко) и Блок Юлии Тимошенко. При продолжении этого процесса парламентская коалиция могла бы получить конституционное большинство, чего В.Ющенко не желал допустить.



2 апреля 2007 года В.Ющенко подписал указ «О досрочном прекращении полномочий Верховной рады» и назначил внеочередные выборы народных депутатов на 27 мая. Представители коалиции оспорили указ президента в Конституционном суде. На стороне Ющенко выступила объединённая оппозиция, в которую вошли три основных политических силы:

— блок Юлии Тимошенко,

— блок политических партий «Наша Украина»,

— общественное движение «Народная самооборона» Ю. Луценко.

На этот раз, однако, парламентской коалиции удалось собрать в Киеве гораздо больше своих сторонников, чем «бело-синим» во время «Оранжевой революции». 25 апреля В.Ющенко, очевидно отказавшись от поиска компромиссных решений, подписал новый

указ о роспуске Верховной рады, перенеся досрочные выборы на конец июня. В тот же день он сменил руководителя Генеральной прокуратуры, а в конце апреля отправил в отставку двух судей КС. В ситуации, когда президент укрепил контроль над силовыми органами и Конституционным судом, В.Янукович 5 мая пошёл на договорённость с В.Ющенко о проведении досрочных парламентских выборов — правда, в более поздние сроки. КПУ и СПУ восприняли это решение как предательство их интересов.

23 ноября 2007 Виктор Янукович ушёл в отставку с поста премьер-министра и был назначен исполняющим обязанности премьер-министра Украины.

18 декабря 2007 г. В.Янукович освобождён Верховной Радой от обязанностей премьер-министра Украины в связи с назначением нового премьер-министра, Юлии Владимировны Тимошенко.

Оппозиционная деятельность. Последующие 2007 – 2010 годы на фоне общего политического кризиса в Украине, оказались критически тяжелыми для карьеры Виктора Януковича. Политик перестает быть актуальным, исчезает из заголовков новостей, стремительно теряет популярность - в том числе и в собственной партии. Как депутат, в декабре 2007 г. Янукович вошел в состав парламентского комитета по вопросам правовой политики.

В 2008 г. - «Большой Я», как еще прозвали крупного В.Януковича, занимает шестое место в рейтинге Топ-100 самых влиятельных украинцев по версии журнала Корреспондент. Прошедший 2008 год лидер регионалов провел в роли меланхолика, за спиной которого активничал его коллега по партии и самый богатый человек страны Ринат Ахметов и связанное с ним бизнес-крыло регионалов. В мае-июне 2009 года фигура Януковича вновь появляется на горизонте большой политики. Его партия вступает в переговоры о создании широкой коалиции со злейшими врагами - блоком БЮТ Юлии Тимошенко. Переговоры об участии в коалиции ведет также блок Литвина. Три политсилы выносят главной темой возможного союза многострадальную парламентскую реформу. Согласно договоренности, новая коалиция должна изменить Конституцию, премьером остается Юлия Тимошенко, а лидер регионалов Виктор Янукович избирается в парламенте - Президентом.

Действующий Президент Украины Виктор Ющенко считает намерения создать коалицию при участии БЮТ и Партии регионов конституционным переворотом и заверяет, что не допустит избрания

такого президента в парламенте.

Во время предвыборной, президентской кампании 2010 г. Виктор Янукович задекларировал множество обещаний. Люди, уставшие от лживых обещаний «любых друзив», поверили лидеру ПР.

В первом туре В.Янукович получил 35,32 % голосов избирателей, заняв первое место среди 18 кандидатов на пост президента.

Во втором туре получил 48,95 % голосов избирателей и занял первое место, опередив Юлию Тимошенко на 3,48 %.

Одни из первых его поздравили: президенты России, США, ЕС, Польши, Франции, Германии, Латвии, Эстонии, Грузии, Генеральный секретарь НАТО и многие другие лидеры различных стран мира, не дожидаясь объявления официальных результатов выборов.

14 февраля 2010 г. Председателем ЦИК Украины Владимиром Шаповалом В.Ф.Янукович был объявлен избранным Президентом Украины. 17 февраля Высший административный суд Украины приостановил решение ЦИК о признании В.Януковича президентом Украины в обеспечение иска Юлии Тимошенко об отмене итогов второго тура выборов. Однако суд не удовлетворил ходатайство Ю.Тимошенко запретить Януковичу принимать присягу президента на торжественном заседании Верховной Рады.

19 февраля 2010 г. Верховная Рада Украины досрочно прекратила полномочия народного депутата Украины Виктора Януковича в связи с поданным им соответствующим заявлением.

20 февраля 2010 года Высший административный суд Украины возобновил действие протокола Центральной избирательной комиссии о результатах повторного голосования по выборам Президента Украины 7 февраля 2010 г. Инаугурация В. Януковича состоялась 25 февраля 2010 года. Официально, В.Янукович считается Президентом Украины с 25 февраля 2010 года.



5.5. Внутренняя политика В.Януковича

Ещё будучи кандидатом в Президенты, Виктор Янукович конечную цель своего президентства определил как «полную модернизацию общественной жизни в Украине». Первым указом В. Януковича в должности Президента Украины стало сокращения рабочего штата и расходов на содержание секретариата президента на 20 %. Этим же указом он вернул секретариату пре-

зидента его предыдущее название — администрация Президента Украины. 26 февраля 2010 г. Виктор Янукович подписал указ об образовании Национального антикоррупционного комитета, одной из целей которого является кардинальное улучшение ситуации в сфере борьбы с коррупцией на Украине. Председателем комитета стал сам Янукович. В тот же день В.Янукович создал «комитет экономических реформ» при Президенте Украины, секретарем которого назначил Ирину Акимову.

С первых дней своего президентства Виктор Янукович заявил, что украинский язык останется единственным государственным языком Украины, но при этом будет выполнена Европейская хартия региональных языков.

9 апреля 2010 года Виктор Янукович подписал указ о создании Совета Регионов, как консультационно-совещательного органа при президенте Украины с целью обеспечения взаимодействия центральных органов власти и местного самоуправления.

19 октября 2010 г. Виктор Янукович подписал Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ограничения государственного регулирования хозяйственной деятельности». Закон отменяет лицензирование 23 из 66 видов хозяйственной деятельности, осуществление которых не связано с угрозой безопасности государства, жизни и здоровью людей, ухудшением состояния окружающей природной среды.

21 октября 2010 Виктор Янукович подписал Закон "О подготовке и реализации инвестиционных проектов по принципу «единого окна», направленный на максимальное упрощение для субъекта инвестиционной деятельности порядка получения услуг, связанных с подготовкой и реализацией инвестиционных проектов, путем внедрения принципа «единого окна». Закон вступил в силу с 1 января 2012 года.

3 декабря 2010 года Виктор Янукович вопреки многочисленным протестам со стороны мелких предпринимателей и оппозиции, подписал Налоговый Кодекс Украины, исправленный с учётом внесённых им поправок. Премьер-министр Украины Николай Азаров заявил, что новый Бюджетный кодекс предусматривает, например, сокращение местных налогов втрое.

9 декабря 2010 года Виктор Янукович дал старт административной реформе, издав указ «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти». В результате 2/3 министерств и ведомств

были расформированы.

27 января 2011 года Виктор Янукович заявил об учреждении еще 21 реформы в разных сферах жизнедеятельности Украины. Он заявил об этом в Давосе во время встречи с президентом Европейского банка реконструкции и развития Томасом Мироу, которая состоялась в рамках участия президента Украины во Всемирном экономическом форуме. «Мы сегодня продолжаем наращивать темпы модернизации экономики и разных направлений жизни нашей страны. В целом реформы будут развиваться в 21 направлении различных видов жизнедеятельности страны», - заявил глава государства.

3 февраля 2011 г. Виктор Янукович подписал законы «О доступе к публичной информации» и «Об информации». «Данные законы станут важными инструментами в борьбе с коррупцией. Они предусматривают, что любые решения, принимаемые органами власти, и их последствия будут оглашаться. Эти законы сделают невозможными коррупционные действия, которые имеют место в плоскости работы чиновника», - заявил представитель Президента в Верховной Раде Ю. Мирошниченко.

21 февраля 2011 года Виктор Янукович подписал указ о поддержке инициативы президента Украины в 1991-1994 годах Л. Кравчука относительно создания Конституционной Ассамблеи для подготовки изменений в Конституцию Украины. С целью поддержки инициативы первого президента Виктор Янукович создал Научно-экспертную группу по подготовке Конституционной Ассамблеи. Группа, в соответствии с указом, должна принять к сведению предложенную Кравчуком концепцию реформирования Конституции Украины. 23 июня 2011 года Леонид Кравчук спрогнозировал, что Конституционная Ассамблея будет создана до конца 2011 года. Также он заявил, что научно-экспертная группа, которую он возглавляет, подала Президенту Украины концепцию по созданию Конституционной Ассамблеи.

25 февраля 2011 года Виктор Янукович выступил в телеэфире с отчётом за год на посту главы державы. Телепроект под названием «Разговор со страной» был организован шестью ведущими телеканалами Украины.

7 июня 2011 года Виктор Янукович подписал Закон «Об основах предотвращения и противодействия коррупции в Украине», который вступил в силу с 1 июля 2011 года, за исключением статей 11 и 12, которые вступили в силу с 1 января 2012 года.

1 октября 2011 года вступил в силу Закон «О мерах по законодательному обеспечению реформирования пенсионной системы» (имеющий своим содержанием пенсионную реформу), подписанный Виктором Януковичем 9 сентября 2011 года.

11 января 2012 года, выступая на заседании комитета по экономическим реформам, Виктор Янукович заявил, что он недоволен ходом проведения экономических реформ в 2011 году. «Какой результат мы получили? Я думаю, в этом зале нет ни одного человека, который скажет, что его все устраивает. Мы имели недостатки, которые тормозили имплементацию тех реформ, которые мы провели»,- сказал глава державы.

13 января 2012 года представитель президента Украины в Верховной Раде Юрий Мирошниченко на брифинге заявил, что правительство Украины в 2012 году будет курировать 14 ключевых направлений реформ. В частности, будут проводиться следующие реформы:

- реформа энергетического сектора;
- дерегуляция, развитие предпринимательства и реформирования оказания административных услуг;
- реформа образования и развитие научно-технической сферы;
- международная экономическая интеграция;
- реформа социальной сферы;
- реформа государственных финансов;
- реформа государственного управления;
- реформа финансового сектора.

Увеличение властных полномочий. При президенте В.Ющенко вертикаль власти была разрушена окончательно (это признавали даже политические оппоненты В.Януковича). Поэтому перед новоизбранным президентом Януковичем первоочередной задачей стояла проблема резкого повышения управленческой дисциплины чиновников всех уровней властной вертикали.

По мнению же оппонентов президента, внутренняя политика В.Януковича полностью направлена на построение автократии с четкой вертикалью власти. В первые дни президентства Януковича развалилась правящая коалиция в Верховной Раде. Входившие в коалицию фракции не смогли собрать документы, подтверждающие существование правящего большинства. В самом начале, Верховная Рада отправила в отставку правительство Ю.Тимошенко. За соответствующее постановление проголосовали 243 депутата из 404,

зарегистрировавшихся в зале. Увольнение премьера Ю.Тимошенко поддержали представители Партии регионов, коммунисты, большая часть фракции блока Литвина и часть НУНС. Кроме того, отставку премьера поддержали 7 депутатов из блока самой Юлии Тимошенко.

11 марта 2010 года была создана пропрезидентская парламентская коалиция «Стабильность и Реформы», и в тот же день был назначен весь кабинет министров.

В период с 17 по 26 марта 2010 года новоизбранный президент В.Янукович провёл полную люстрацию губернаторского корпуса и силовых ведомств, которые являлись назначенцами аппарата предыдущего президента – В.Ющенко.

8 апреля 2010 г. Конституционный Суд Украины вынес вердикт в пользу законности формирования новой парламентской коалиции «Стабильность и Реформы». Данному решению предшествовала ротация отдельных судей по квоте Президента. Вследствие признания законности формирования коалиции из отдельных депутатов, возникла тенденция к укреплению правящей коалиции за счёт депутатов-перебежчиков из оппозиционных фракций.

Уже в первые два месяца президентства Януковича, существования новой коалиции и правительства, в Украине усилилось давление на СМИ, а также сворачивание свободы слова. Журналисты двух ведущих украинских телеканалов, «1+1» и «СТБ», заявили о введении цензуры. Независимые эксперты также констатировали политизацию «Первого национального телеканала». Данные соцопросов показывали, что уже в конце апреля 2010 г. 18 % граждан Украины ощутили на себе сворачивание свободы слова на Украине, 67% — не ощутили, а 16% — не определились.

На выборах в местные органы власти, состоявшихся на Украине 31 октября 2010 года, большинство голосов (36,2 %) набрала правящая Партия Регионов. Некоторые политологи посчитали такую победу результатом построения вертикали власти и объяснили значительным административным ресурсом в руках правящей партии.

Решение КСУ об отмене политреформы 2004 г. Возврат Президенту Украины полномочий главы исполнительной власти. После соответствующего обращения в Конституционный Суд Украины 252 народных депутатов, входящих в парламентскую коалицию, 1.10.10 года этот судебный орган признал неконституционным закон «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 8 декабря 2004 г. №2222-IV (так называемую «политреформу 2004 года») в связи с

нарушением процедуры его рассмотрения и принятия. Это означало возобновление действия предыдущей редакции норм Конституции, которые были изменены, дополнены и исключены законом № 2222. Таким образом, форма правления на Украине изменилась из парламентско-президентской в президентско-парламентскую. Это решение КС резко изменило баланс властных полномочий на высшем уровне государственного управления. Президент вернул себе полномочия главы исполнительной ветви власти. Янукович однозначно одобрил вердикт КСУ, сославшись на его законность: В Украине должно быть и будет верховенство права. Это главный принцип демократии. Поэтому любое решение КСУ Президент, Верховная Рада, Кабинет Министров должны выполнять

Лидер оппозиции, экс-премьер Украины Юлия Тимошенко расценила решение Конституционного суда об отмене политической реформы 2004 года как «узурпацию государственной власти и начало убийства демократии - командой Януковича». Об этом она заявила прессе: «Это решение Конституционного суда, которое принято по сценарию В.Януковича, согласно статье 5 Конституции, является узурпацией государственной власти, днем убийства демократии, установления диктатуры и украинским ГКЧП».



Что начал испытывать народ Украины от этих реформ, вы уже знаете, 80% оказались за чертой бедности. Среднего класса как такового, просто нет. Есть богатые и бедные. Рост количества миллиардеров в Украине за первый год президентства В.Януковича резко возрос. А их количество привело к значительному увеличению самого богатства олигархов Украины (наряду с большим повышением цен и тарифов для населения, примерно в полтора раза за год):

- в 2010 году миллиардеров было 8 (общий капитал $ 21,8 млрд [1].),
- в 2009-м — миллиардеров 4 (общий капитал $ 11,7 млрд.),
- в 2008-м — миллиардеров 21 (общий капитал $ 64,8 млрд.),
- в 2007-м — миллиардеров 11 (общий капитал $ 37,6 млрд.).

На начало 2011 года в Украине уже было 21 миллиардер с общим капиталом в $ 58 млрд. Для сравнения, расходная часть Госбюджета Украины на 2011 г. составляет 321,92 млрд. грн, или $ 40,7 млрд.

[1] Карпов В.Е.; Карпов А.В.; Дудник Н.А.; Дудник А.Н. Аффилиация и власть. Второе издание, переработанное, монографія. – Кировоград. 2007. 236 с.





Увеличилось состояние крупнейших спонсоров В. Януковича: (1)- Р. Ахметов (увеличил состояние в 2 раза за год, до $15,6 млрд.), (2)- Д. Фирташ (увеличил состояние в 5 раз за год, до $ 1,5 млрд.). В первые месяцы прихода к власти В.Януковича главный спонсор «Партии регионов» Р.Ахметов приобрёл второй по значению металлургический комбинат Украины «Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича». (Четыре физических лица через суд пытаются добиться признания незаконной регистрации ОАО «Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича» и ЗАО «Ильич-Сталь».) На начало 2011 г. Ю.Луценко определил стиль правления Виктора Януковича как: «друзьям — все, врагам — закон».

Сотрудничество В.Януковича с частью оппозиции. Виктор Янукович продолжает сотрудничать с частью оппозиции, практически все ближайшие соратники В.Ющенко получили должности:

- министр, министерства чрезвычайных ситуаций - Виктор Балога;
- председатель наблюдательного совета Нацбанка – П.Порошенко;
- посол в республике Беларусь - Роман Бессмертный;
- глава департамента авиации МЧС - Евгений Червоненко;
- глава Государственного агентства по инвестициям и управлению национальными проектами - Владислав Каськив (являвшийся лидером партии «Пора» до октября 2006 г.);
- Марина Ставнийчук некоторое время работала заместителем главы Администрации Президента В.Януковича.

Имеются примеры сотрудничества Януковича с бывшими членами БЮТ, полностью порвавшими с этим блоком. Двое из них получили заметные должности:

1). Александр Фельдман (№ 43 в списках БЮТ на выборах-2007) 8.7.2011 г. избран в политсовет «Партии регионов»;

2). Андрей Портнов (№ 58 в списках БЮТ на выборах-2007 года, известный юрист группы «Приват», возглавлял команду адвокатов Ю.Тимошенко на процессе после выборов президента-2010), 2.04.10. был назначен на должность заместителя главы Администрации Президента, руководителя Главного управления по вопросам судеб-

ной реформы и судоустройства, но уже 5 апреля уволен с этой должности (исходя из указа Президента об оптимизации структуры Администрации Президента Украины) и назначен советником Президента Украины - руководителем Главного управления по вопросам судоустройства Администрации Президента.

Более подробно о перетасовках В.Януковича в правительстве Н.Азарова вы будете ознакомлены в процессе прочтения этой книги.



5.6. Ну, Я им покажу!

Друзьям — все, врагам — закон. Среди оппозиционных сил, начиная с 2010 года, уголовные дела были возбуждены по большей части в отношении членов политической команды Ю. Тимошенко и министров её второго Кабинета Министров. Так же были возбуждены уголовные дела, в отношении бывших высокопоставленных чиновников, начиная с мая 2010 года.

Дело против Леонида Кучмы. 21 марта 2011 Генеральная прокуратура Украины возбудила уголовное дело против Президента Украины (1994—2005 гг.) Леонида Кучмы — ему инкриминировали превышение власти или служебного положения (статья 166 Уголовного кодекса Украины в редакции 1960 г.), что привело к убийству журналиста Георгия Гонгадзе [1].

Однако вскоре дело против Кучмы затормозилось, а 23 июня 2011 было возобновлено дело против главного противника Кучмы на этом процессе — майора Мельниченко, которому инкриминируют более тяжкие деяния, чем Л.Кучме: ч.2 ст.328 («Разглашение государственной тайны»), ч.1 ст.358 («Подделка документов»), ч.3. ст.365 («Превышение власти или служебных полномочий») Уголовного кодекса Украины. Одновременно «дело Кучмы» было фактически приостановлено. Однако в сентябре-октябре 2011 г. активно велись судебные заседания по делу генерала Пукача, который убил Гонгадзе

13 октября 2011 года генпрокурор Украины Пшонка объявил, что майор Мельниченко (фактический инициатор «дела Кучмы») объявлен в розыск по возбуждённому против него уголовному делу. На следующий день стало известно, что Мельниченко уже находится в США. Его плёнки отклонил как доказательство Конституционный суд, объявив, что данные, полученные с нарушением закона, не могут использоваться при обвинении.

[1] Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.

Дела в отношении Юлии Тимошенко. 12 мая 2010 года было восстановлено уголовное дело 2004 года против экс-премьера Юлии Тимошенко (закрытое ещё в 2004 году при Президенте Л.Кучме), по которому Ю. Тимошенко инкриминировали попытку дачи взятки с целью освобождения её тестя (острота проблемы заключалась в том, что тесть, будучи в заключении, перенёс инсульт). Ю.Тимошенко впервые вызвали в Генпрокуратуру на 17 мая 2010 года.

15 октября 2010 года фирмы Akin Gump Strauss Hauer & Feld, Trout Cacheris и Kroll Inc из США завершили аудит экономической деятельности правительства Юлии Тимошенко в 2007—2010 годах. По утверждению издания «Сегодня», обнародованные результаты независимого аудита деятельности прежнего правительства Юлии Тимошенко «оказались настолько поразительными, что получили мощный мировой резонанс».

2 декабря 2010 г. Ю.Тимошенко впервые вызвали на допрос в генпрокуратуру Украины по «киотскому делу». Ю.Тимошенко обвинили в том, что 320 млн евро, которые Украина впервые получила от продажи квоты на выброс парниковых газов (квота Японии), были направлены не на нужды экологии, как требовал Киотский протокол.

27 января 2011 открыто дело о закупке тысячи автомобилей Опель-комбо для нужд сельской медицины в конце 2009 года (Тимошенко обвинили в том, что закупку этих машин не предусматривал госбюджет 2009 года). Машины были поставлены из Австрии в кредит, с оплатой в 2010 году, по цене 12.5 тыс. евро (цена не вызывала претензий). В итоге Тимошенко было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 365, ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 210 Уголовного кодекса Украины (превышение служебных полномочий, и нарушение бюджетного законодательства, а так же злоупотребление служебным положением, приведшее к тяжким последствиям).

Исход судебного дела против Ю.Тимошенко, за которым следила вся Европа – извесен. Семь лет лишение воли по политическим мотивам. Зря это сделал В.Янукович, воюя против женщины, он сразу «опустил» себя в глазах общественности. Вся это «муть перекатная, воздастся ему – сторицей». Более подробно о Ю.Тимошенко, вы прочтете в следующих главах нашей книги.

Дело в отношении Богдана Данилишина. 12 августа 2010 года Генеральная Прокуратура Украины возбудила уголовное дело против министра экономики во втором правительстве Ю.Тимошенко Богдана Данилишина. Осенью 2010 года Данилишин бежал в Чехию

где получил политическое убежище.

Дело в отношении Игоря Диденко и Анатолия Макаренко.

23 июня 2010 года арестован экс-председателя государственной таможенной службы Украины Анатолия Макаренко. 9 июля 2010 г. арестован бывший первый заместитель главы «Нафтогаза» Игорь Диденко. Обвинение, им предъявленое, было связано с растаможиванием и принятием на баланс государственной компании НАК «Нафтогаз» 11 млрд кубометров газа от компании «Газпром» (этот газ первоначально предназначался швейцарской компании «РосУкрЭнерго», но не был ею оплачен).

Дело в отношении и. о. Министра обороны Валерия Иваненко.

24 августа 2010 года был арестован бывший и. о. министра обороны Валерий Иващенко. 20 июня 2011 В. Иващенко объявил голодовку в качестве протеста против его содержания под стражей.

Дела в отношении экс-министра МВД Юрия Луценко.

26 декабря 2010 был арестован экс-министр МВД Украины Юрий Луценко. Против него были возбуждены три уголовных дела:

- о завышенной пенсии его шофёру (на сумму около 100 евро в месяц;
- и единоразово при выходе на пенсию 2 тыс. евро);
- о расходовании средств на празднование Дня милиции во дворце «Украина» в 2008—2009 годах;
- о незаконном продолжении слежки за фигурантами «дела об отравлении Ющенко» (по ч.3 ст.364 Уголовного кодекса — злоупотребление служебным положением, совершенное работником правоохранительного органа).

Печерский суд Киева в феврале 2012 г. приговорил экс-министра МВД Юрия Луценко к четырем годам лишения свободы, с конфискацией имущества. Такое решение огласил председательствующий по делу судья Сергей Вовк.

Также суд решил конфисковать все личное имущество Луценко и лишить права занимать государственные должности в течение 3 лет.

Вместе с тем, водитель Куценко, Леонид Приступлюк приговорен к 3 годам условно, и теперь он должен находиться на подписке о невыезде. Подсудимый отметил, что суд присудил ему большую сумму компенсации государству, чем требовала прокуратура, что является незаконным.

Еще один эпизод обвинения экс-министру касался визирования

продления оперативно-розыскного дела относительно водителя бывшего первого заместителя СБУ Владимира Сацюка в рамках расследования дела об отравлении на то время кандидата в президенты В.Ющенко. Этот эпизод обвинения суд выделил в отдельное производство.

Жена экс-министра Ирина Луценко заявила, что предлагаемый прокуратурой срок в четыре с половиной года нужен, чтобы изолировать Луценко от участия в парламентских и президентских выборах. Об этом заявил и сам подсудимый во время оглашения последнего слова.

Напомним, что 13 декабря 2010 года Ю.Луценко и его водителю Леониду Приступлюку было предъявлено окончательное обвинение в расхищении государственного имущества в особо крупном размере, а также превышении служебных полномочий и использовании поддельных документов. Досудебное следствие по уголовному делу в отношении экс-главы МВД Ю.Луценко и еще трех бывших сотрудников ведомства установило, что они нанесли государству ущерб в размере более 970 тысяч гривен. А 10 февраля 2012 г. суд по делу Ю.Луценко завершил судебное следствие.

Европейский суд по правам человека принял к рассмотрению и признал приоритетной жалобу представителей экс-министра внутренних дел Юрия Луценко на отсутствие надлежащего медицинского обеспечения в Лукьяновском СИЗО, в котором он содержится с 27 декабря 2010 года. Ранее, Европейский суд по правам человека уже неоднократно устанавливал нарушения в учреждениях пенитенциарной системы в Украине.

В жалобе, поданной представителями Луценко, отмечается о нарушении статьи 3 Европейской конвенции по правам человека Запрещение пыток, в которой говорится: «Никто не может подвергаться пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

Тот факт, что Украина не принимает надлежащих мер, чтобы улучшить ситуацию в пенитенциарной системе и не пресекает нарушения, на которые уже указывал Европейский суд, очень плохо характеризует наше государство и ставит под угрозу не только перспективу евроинтеграции, но и членство Украины в Совете Европы. Следует заметить, что правительство Украины, система прокуратуры в нашей стране, сегодня категорически игнорируют европейские стандарты прав человека и упорно демонстрируют

нежелание их соблюдать. Европа уже неоднократно нам указывала на то, что не потерпит незаконные преследования оппозиционеров и устранениях от политического процесса. Дела Юрия Луценко и Юлии Тимошенко является принципиальным для международного сообщества.

Напомним, что Европейский суд по правам человека уже назначил публичные слушания по делу Луценко против Украины на 17 апреля 2012 года.

В открытом режиме, суд будет исследовать законность задержания и ареста заявителя, а также - использование системы правосудия против Юрия Луценко с целью устранения его от политической жизни в Украине и недопущения к парламентским выборам 2012 г.



5.7. Оппозиция планирует вручить Виктору Януковичу повестку в суд. Все ответчики по иску экс-премьера Украины Ю.Тимошенко, среди которых президент Украины В.Янукович, получат повестки в американский суд, рассчитывает защитник экс-премьера, народный депутат от БЮТ-Батькивщины С.Власенко: «Не буду раскрывать всех секретов, но уверен, что это будет зрелище поинтересней, чем сопровождение нашей фракцией выступления президента в парламенте», - сказал Власенко в интервью еженедельнику Зеркало недели. При этом он отметил, что ранее рассматривался вариант вручения повестки госсекретарем США Хиллари Клинтон при встрече с Януковичем на конференции в Мюнхене. «Это был один из вариантов, который мы обдумывали», сказал Власенко. Вместе с тем он подчеркнул, что «задача № 1» - вручить повестку еще одному ответчику по иску - бизнесмену Дмитрию Фирташу.

(Прим. авторов). Федеральные суды США (англ. Federal judiciary) — органы судебной власти США федерального уровня. Федеральные суды в США существуют параллельно с судебными системами штатов. К ним относятся специализированные и общие федеральные суды, апелляционные суды, Верховный суд. К компетенции федеральных судов относятся споры по вопросам, регулируемым федеральными законами, Конституцией США. Существует круг вопросов, отнесённых к исключительной компетенции штатов. Споры по таким вопросам не могут рассматриваться в федеральных судах. Суд начинется через 21 день после вручения повестки последнему ответчику.

Власенко также рассказал, что иск Тимошенко в суд Нью-Йорка состоит из двух частей.

«**Первая** - о нарушении прав человека в Украине, которое осуществляет организованная группа, являющаяся параллельно так называемой группой «РосУкрЭнерго». С одной стороны, она нарушает права граждан с целью устранения политических конкурентов, а с другой - с целью защиты денег, некорректно полученных этой группой и ее политическими покровителями. Первая часть иска обосновывалась нормативным актом, который называется Alien Tort Statute и позволяет в определенных случаях гражданам других стран защищать свои права в американском суде. Это происходит в случае нарушения основополагающих прав человека, в том числе политических», - рассказал адвокат.

Вторая часть иска, по его словам, обоснована антикоррупционным американским законодательством, так называемым RICO. «Это известный нормативный акт с достаточно жесткими формулировками, которые позволяют бороться с коррупцией, если она в том, или ином виде затрагивает США», - сказал Власенко.



Мировая реакция на преследование оппозиции. Мировая общественность воспринимает процессы, происходящие в Украине с тревогой. Послы стран «большой семерки» направили письмо лично президенту В. Януковичу, в котором выразили свою глубокую обеспокоенность протекающими в Украине недемократическими процессами. Эксперты полагают, что преследования представителей оппозиционных сил является рекламным ходом действующей власти.

12 сентября 2011 года госсекретарь США Хилари Клинтон и министр иностранных дел ЕС Кэтрин Эштон написали секретное письмо Виктору Януковичу, где раскритиковали его за арест Юлии Тимошенко

21 сентября 2011 года, от встречи с Януковичем в Нью-Йорке во время Генассамблеи ООН отказался президент Франции Николя Саркози. По информации Украинской правды во французских дипкругах, администрация президента направила запрос об организации таких двусторонних переговоров во время пребывания руководителей двух стран в Америке.

Как стало известно из сообщений Банковой, на встречу с Виктором Януковичем вместо Саркози Франция отправила министра иностранных дел Алена Жюппе. Того самого Жюппе, который первым из руководителей западных дипломатических учреждений заявил, что Соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом не вступит в силу до снятия с Тимошенко всех обвинений. В тоже время, Барак Обама в официальной встрече Януковичу тоже отказал.



5.8. Внешняя политика В. Януковича.

1 апреля 2010 года Янукович раскритиковал дискуссию о возможности создания союза государств Украины, России и Белоруссии. Янукович заявил, что стратегическим направлением украинской внешней политики является интеграция в Европейский союз. 2 апреля 2010 года Виктор Янукович подписал указы, которыми ликвидировал межведомственную комиссию по вопросам подготовки Украины к вступлению в НАТО и национальный центр по вопросам евроатлантической интеграции, созданные в 2006 году при президентстве Ющенко.

На саммите по ядерной безопасности, который прошёл в Вашингтоне в начале апреля 2010 года, В.Янукович пообещал избавиться до 2012 года от всех запасов высокообогащенного урана (который используется на Украине исключительно в научных целях). Тем самым, по мнению источника «Голос Америки», оказав «немалую услугу» президенту США Бараку Обаме, это обещание стало «первой победой Барака Обамы в этом деле». Ряд политологов связывают такое заявление с платой за «теплый прием» со стороны США.

21 апреля 2010 года на встрече в Харькове В.Янукович провёл переговоры с президентом России Дмитрием Медведевым, по итогам которых были подписаны харьковские соглашения о продлении базирования российского Черноморского флота в Крыму на 25 лет. Сам Янукович назвал такие соглашения в Обращении к украинскому народу решением главной проблемы, оставленной ему предшественниками, проблемы нормализации отношений с Российской Федерацией и изменения «кабальных газовых контрактов, приведших государство на грань социально-экономического коллапса».

26 апреля 2010 года, во время визита в Страсбург, В. Янукович заявил в ПАСЕ о том, что «признавать Голодомор как факт геноцида относительно того или другого народа, мы считаем, будет непра-

вильно и несправедливо. Это была трагедия, общая трагедия государств, которые входили в СССР».

27 апреля 2010 года Янукович заявил, что «присоединение Украины к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана сегодня невозможно, поскольку экономические принципы и законы ВТО не позволяют этого».

4 июня 2010 года Виктор Янукович заявил, что Украина не станет признавать независимости Абхазии и Южной Осетии.

15 июля 2010 Янукович подписал закон об основных направлениях внутренней и внешней политики государства, в котором окончательно отказался от курса на вступление в НАТО, заявив о внеблоковом статусе Украины.

26 ноября 2010 года, во время встречи с Президентом России Дмитрием Медведевым, Виктор Янукович заявил о том, что вхождение Украины в Таможенный Союз возможно, но при условии внесения изменений в Конституцию Украины.

26 июля 2011 президент России Дмитрий Медведев перенёс на осень свой визит в Украину (визит был намечен на День военно-морского флота России, 31 июля), причиной переноса визита называли «разногласия в газовой сфере». Однако пришла осень 2011 г. но президент Медведев не посетил Украину, хотя в сентябре 2011 года президент Янукович дважды побывал в России и встречался там с президентом и премьер-министром России.

4 августа 2011 ряд известных экономистов России обратились к премьер-министру В.Путину с просьбой «не давить на Украину», потому что, по их мнению, «от конфликта выиграют только «газовая группа Фирташа», которая «давно работает в направлении евроинтеграции в противовес ТС», и украинских националистов….

14 октября 2011 года, в ответ на ещё одно уголовное дело против Тимошенко — «дело ЕЭСУ от 13.10.2011», пресс-секретарь премьер-министра России - Дмитрий Песков заявил: «Мы никогда не поддерживали Киев в преследовании Ю. Тимошенко[1] и особенно — в привязке этих уголовных дел к контрактами между Газпромом и Нафтогазом. Мы не раз давали это понять украинским властям, причём по всем каналам».

Страны Евросоюза (Европарламент, Еврокомиссия, практически все страны Европы), также «Вышеградская четвёрка» ближайших соседей Украины высказались за то, что до освобождения Юлии

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.

Тимошенко не может быть речи о подписании с Украиной «договора о ассоциации», которое было намечено на декабрь 2011 года.

15 октября 2011 года Венецианская комиссия опубликовала резолюцию (которая подготавливалась почти год) об избирательной системе в Украине, и призвала власти Украины не проводить изменений избирательного законодательства без учёта мнения оппозиции.

15 октября 2011 г. компании Великобритании и США представили институтам ЕС перечень из около 50 случаев «корпоративного рейдерства» во времена президентства В.Януковича (2010—2011 годы). Рейдерство заключалось в захвате предприятий, с использованием коррумпированных решений судов. Причём, в некоторых случаях рейдерами названы министры кабинета Н.Азарова, при полном одобрении В.Януковича. Появились сообщения, что ЕС может отказаться от визита В.Януковича в штаб-квартиру ЕС в Брюсселе, намеченного на 20 октября 2011 года



5.9. Легенды В. Януковича.

Легенда о дружбе с космонавтом Г.Береговым. От отца в наследство досталась В.Януковичу легенда о дружбе с космонавтом Береговым, якобы с которым Федор Владимирович перед войной вместе учился летать в Енакиевском аэроклубе. Позже, эта легенда понадобиться В.Януковичу, чтобы ликвидировать мрачные пятна в своей биографии. Следует отметить, что об отношениях Януковича и космонавта Берегового известно очень мало, пожалуй только то, что якобы, где-то в каких то архивах сохранилась копия обращения Г.Берегового в Донецкий областной суд с просьбой разобраться в уголовной судьбе Виктора Януковича. Кто хлопотал за В.Януковича перед Береговым - неизвестно. Виктор Янукович виделся, по крайней мере один раз, с Георгием Береговым, во время посещения легендарным космонавтом города Енакиево. Как известно, Береговой после окончания средней школы в 1938 году начал трудовую деятельность на Енакиевском металлургическом комбинате. В том же году призван в Красную Армию. В 1941 году окончил Ворошиловоградскую школу военных лётчиков имени Пролетариата Донбасса. О том, что Г. Береговой открыл для себя космос в енакиевском аэроклубе он - не рассказал.

Президентский указ

В 2010 году Виктор Янукович забыл, как зовут его легендарного покровителя, ходатайствовавшего в семидесятые годы о снятии с

него судимостей. Об этом говорит указ Президента, в котором Георгий Береговой назван Григорием. В Указе Президента Украины № 1071/2010 «О праздновании 90-летия со дня рождения Георгия Берегового» по тексту всего указа Георгия Берегового называют Григорием. Скептики утверждают, что на фотографии, на которой запечатлены герой-космонавт Георгий Береговой и Виктор Янукович на самом деле является неудачным произведением неизвестного фотошопера.

Во-первых - смущает рост космонавта Георгия Берегового. Как известно, к первооткрывателям космоса выдвигались жесткие требования - рост не более 170 см. вес - до 70 кг, возраст - до 30 лет (по другим данным рост - до 175 см, вес - до 75 кг, возраст - до 35 лет). Как очевидно, на фотографии Виктор Янукович и Георгий Береговой почти одного роста, следует знать что рост В. Януковича 192 см.

Во-вторых - фотография единственная в своем роде. Имеются конечно другие фотографии, на которых есть Георгий Береговой с земляками.

Легенда о полицейской бляхе. В связи с расследованием УНКГБ.

В наследство от отца Януковичу досталась и неприятная история с «полицейской бляхой». Согласно обнародованной ПР в 2004 году предизбирательной биографии Виктора Януковича, его отец, Федор Владимирович ушел на фронт, где был тяжело ранен. И все. Секрет отца удалось приоткрыть некоторыми архивными документами, которые дают основание полагать, что Федор Янукович, то ли после того как излечился от ранения, то ли после дезертирства сотрудничал с фашистскими оккупантами.



Легенда о деде-карателе. Несловоохотлив Виктор Янукович и по поводу своего деда по отцовской линии. Согласно семейного предания и от самого Виктора Федоровича известно, что семья происходила из с. Януки Витебской области Белоруссии. Проверить эту версию сегодня трудно – во время Великой Отечественной войны оккупанты дотла сожгли деревню, а жителей расстреляли. Другие же источники утверждают, что дед Виктора Януковича, Владимир Петрович Янукович служил в Гражданскую войну в белогвардейских частях, отстаивая с шашкой в руке идеалы самодержавия. Во главе карательного отряда он проводил зачистки в украинских селах, осмелившихся признать Советскую власть. Солдаты из

отряда Януковича наводили ужас на крестьян, сжигая хижины, реквизируя скот и насилуя женщин. Говорят, его зверства впечатляли самого Махно, который ездил к Янеку-Кровавому обменяться опытом. Об этом много писалось в тогдашней большевистской печати. Желающие могут ознакомиться и с рукописью неоконченной повести Фадеева «Полесский палач», хранящейся в Москве, в Центральной универсальной научной библиотеке им. А.Н. Некрасова. Когда же Белой гвардии изменила удача, Владимир Янукович переметнулся на сторону большевиков. Благодаря врожденным качествам головореза он быстро сделал карьеру и здесь, с удвоенной энергией преследуя вчерашних товарищей по полку. Он, в частности, руководил массовыми казнями пленных белых офицеров в Житомире и Самаре и, по некоторым сведениям, ассистировал чекисту Якову Юровскому во время расстрела царской семьи в Екатеринбурге, (убедительные аргументы в пользу этой версии приводятся в третьем издании книги Э.Радзинского «Господи, спаси и умири Россию!»). Однако затем по невыясненным причинам Владимир Янукович якобы попал в опалу у красных командиров, и его самого едва не поставили к стенке. Говорят, за деда Януковича заступился Константин Циолковский, но эти данные фактами не подтверждаются. В итоге Владимир Янукович был сослан в белорусскую глубинку проводить коллективизацию, где быстро спился и былой активности уже не проявлял.



Легенда об авторалли в Монте-Карло. А ралли то оказывается не было. В 1974 году Янукович, невзирая на судимости, смог, согласно его же биографии, выехать за границу для участия в авторалли в Монте-Карло. Хотя скептики утверждают, что для людей, которые побывали в местах не столь отдаленных, в то время такие развлечения были запрещены. Этот факт натолкнул ряд журналистов на подозрение об «особых взаимоотношениях», которые сложились у Януковича с КГБ. Так же это спровоцировало мысль, что документы о его судимости до сих пор лежат в Москве, (а значит могли использоваться Россией для влияния на украинского премьера и кандидата в президенты в 2004 году). Следует возможно согласиться со скептиками по поводу авторалли, в 1974 году традиционные авторалли в Монте-Карло были отменены. Они не состоялись по причине бензинового кризиса.



ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
31 жовтня 2004 року
АНКЕТА
кандидата на пост Президента України

«Проффесор» и академик несуществующего вуза. Несмотря на разрыв в образовании из-за двух судимостей, В.Янукович в 1973 г. закончил Енакиевский горный техникум. В 1980 г. В.Янукович для самосовершенствования закончил Донецкий политех, и в 2001 г. факультет международного права Украинской академии внешней торговли. Впрочем его вероятные однокурсники совсем не помнят, чтобы В.Федорович ходил на лекции или хотя бы на экзамены. Докторская диссертация донецкого губернатора посвящена вопросам управления развития инфраструктуры большого промышленного региона. Только злые языки говорят, что В.Янукович писал ее не сам. На сегодняшний день Янукович – трижды академик:

- академик Калифорнийской международной академии науки, образования, индустрии и искусств,
- действующий член Академии экономических наук Украины,
- член-корреспондент Транспортной академии Украины.

Такого вуза как Калифорнийская академия найти не удалось. Разносторонне развитый губернатор написал свыше 50 научных работ (некоторые из них – в соавторстве). В справках отмечает, что свободно владеет украинским языком и английским со словарем. Но это не помешало ему в собственной анкете, представленной в 2004 году ЦВК сделать 12 грубых ошибок. Слова «прємьєр-міністр», «проффесор» и «с любовью» уже стали классикой украинской безграмотности. Руководитель милиции Крыма Геннадий Москаль в октябре 2009 г. усомнился в достоверности диплома о высшем образовании лидера Партии регионов Виктора Януковича. Так он отреагировал на публикацию о доходах кандидата в президенты Януковича. В материале, в частности, отмечается, что в Украинской академии внешней торговли, где Янукович получил степень «магистра международного права», такого студента, они не помнят.



Научная деятельность. Автор боллее 30-ти трудов. **Книги:** «Инфраструктура промышленного региона: теория, практика, перспективы». «Менеджмент инвестиционного проектирования и планирования» (т.2, в 3 кн.; 1996-1998, соавтор);



Издание: «**І рік при владі...** » Но государственный флаг на обложне – перевернут. Что это безграмотность, или злой умысел?;

Статьи: «Состояние и проблемы деятельности банков в Донецкой области» (1998). «Статус обласної ланки управління соціально-економічним розвитком» (1998). «Регіональні проблеми формування і використання трудових ресурсів» (1999)

«Украинско-российские экономические отношения в региональном аспекте: тенденции, особенности развития» (1999)

«Шахтерские города Донецкой области: проблемы и пути решения» (1999, співавтор)

«Проблемы реструктуризации хозяйственного комплекса промышленного региона» (1999, співавтор)

«Проблемы и перспективы социально-экономического развития Донецкой области» (1999)

«Засоби підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності регіону» (2000)

«Экономические процессы управляемы» (2001) и т.п.

Плагиат: «Opportunity Ukraine»

Как выяснила редакция « Украинской правды», книга Януковича является плагиатом, где за подписью президента изданы не только чужие идеи, а скомпилированы целые абзацы из текстов, которые ранее выходили за подписью разных людей - от оппозиционера Тараса Стецькива до журналиста Вячеслава Пиховшека и арестованного чиновника Василия Волги.

Летом 2011 года стало известно, что Виктор Янукович написал книгу «Opportunity Ukraine». Издали её на английском языке в Австрии. Книга издавалась за счёт В.Януковича. То есть в данном случае австрийская компания получила деньги от автора за предоставленную ему возможность воплотить свои творческие амбиции. Виктор Янукович в недавних интервью утверждал, что начал писать книгу ещё в оппозиции, а закончил — в отпуске.

Мемуары политика, которые в Украину прибыли из Австрии, являются символом вершины его карьеры. Изложенные на бумаге мысли - это не просто размышления. Это - опыт, который политик пытается передать следующим поколениям. Часто политики не пишут несколько книг воспоминаний, а ограничиваются одной, которая тут же становится бестселлером.

В течение первого дня работы над только что изданной книгой В.Януковича издание обнаружило по меньшей мере шесть случаев дословного использования им чужих текстов. Учитывая, что книга президента написана от первого лица, он присвоил себе интеллектуальный труд нескольких других людей, пишет УП.

Например, первая же глава книги В. Януковича под названием «Каждый заслуживает шанс» не обошлась без дословной перепечатки чужого труда. Вспоминая о родном Донбассе, президент приводит стихотворение Александра Блока «Новая Америка». Фраза из его книги полностью совпала со статьёй в газете «Родное Приазовье», написанной совсем другим человеком.

Украинские чиновники уже не раз были главными действующими лицами громких скандалов, связанных с плагиатом. В начале 2000-х годов Владимир Литвин был разоблачён в том, что под своим именем опубликовал статью американского исследователя Томаса Каротерса. Однако даже после этого скандала Литвин стал вице-президентом Академии наук и дважды — спикером Верховной Рады. Так же заместитель министра юстиции В.Мармазов не покинул пост после того, как его разоблачили в плагиате при подготовке научной монографии.

А совсем недавно секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Раиса Богатырёва буквально дословно повторила выступление руководителя компании Apple Стива Джобса, пытаясь выдать пережитые им жизненные сложности за свои собственные.

Советник главы государства А. Герман называет ложью информацию, что книга Президента Украины В.Януковчиа «Opportunity Ukraine» является плагиатом.

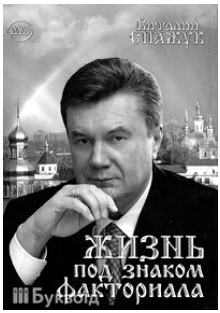
«Утверждение о том, что президент платил за свою книгу издательству „Mandelbaum verlag“, это абсолютная неправда. Это коммерческий проект нескольких издательств... В основу книги легли, из того что я читала, а я знаю президентские тексты, потому что я работаю с президентом очень давно, его статьи, его размышления, его выступления в разные годы, которые он делал и которые опубликованы в его более ранних книгах. Возможно, кто-то из политиков когда-то и использовал какие-то мысли из книг В.Януковича. Это просто смешно — обвинять президента, что он использует какие-то тексты Стецькива или Волги», - слова А.Герман цитирует УНИАН.

Она отметила, что информация о плагиате книги является попыткой очернить действия президента. По мнению советника главы

государства, издание, которое распространило эту информацию, «всё, что ни делает президент, всё поливает грязью». Справка: Страница 25. «Новая Америка» Блока

Вот английский текст из новой книги Виктора Януковича:

"At the same time similar processes took place on the opposite side of the globe in the United States. The same rush of settlers to the frontiers and the same powerful industrial development. The similarity was accurately recognized by contemporaries; no wonder Blok's poem dedicated to our region is called "The New America". The difference between the two lands was that America remained a farmers' country with a strip of big cities along the coast, while Donbass was transformed into a primarily industrial region".[18]



5.10. Жизнь под знаком факториала.

Книга 50 экземпляров. Написал книгу о Викторе Януковиче некто Виталий Спажук. Первая книга В.Спажука о нынешнем президенте Украины увидела свет в 2004 году. Называлась она: «Истинно Созидатель». В 2010 году увидела свет вторая работа донецкого списателя: «Вот Майданов до храмов». Эти две книги, а также инаугурационную речь Януковича, и составили дилогию «Жизнь под знаком факториала» в 244 стр. Книга "Жизнь под знаком факториала" пестрит комплиментами в адрес Януковича: «Виктор Янукович из тех пассионарных талантливых личностей, чей жизненный опыт и созидательные свершения накапливались не сложением лет, а умножались по закону факториала! Вся его масштабная жизнедеятельность - большая яркая жизнь под знаком факториала!", - пишет В.Спажук. Далее: «Озаренный лунным светом, Виктор Федорович стоял на краю монастырского плато и задумчиво смотрел вниз, на покрытый бело-голубым снегом Северский Донец. Высокий, отлично сложенный, красивый человек» (стор. 70). Далее: «Виктор Федорович принял меня в киевском офисе Партии регионов. С полной радушия улыбкой, с радужно струящимися, как с дождя глазами, с безупречной прической, в белой сорочке без галстука он выглядел легиартом! Уже при рукопожатии я пытался понять, что изменилось в этом респектабельном, харизматическом - гулливерской стати - человечище за те три с лишним года, пока мы не виделись?» (стор. 100).

Из книги стает известно, что В. Янукович – «последний цветок

хрущевской оттепели, преумножатель добра, имя созидательное, человечище, украинобъединяющий лидер, делообразующий руководитель-гуманист, который на подлые удары клеветы мужественно отвечал ударами своего сердца».

На протяжении всей книги В.Федорович в разговоре с Виталием Спажуком цитирует: «Конфуция; Восточных мудрецов; Ивана Бунина; Вспоминает переписку Антона Чехова с современниками; обращается к произведениям Григория Сковороды».

Вот примеры (рассказывает Виктор Янукович): «Я в юности считал чтение переписки писателей скучным занятием. Но однажды куда-то ехал на поезде и за неимением другой книги прочел где-то полтома переписки Чехова. С тех пор я убежден, что в эпистолярном наследии великих людей содержится самая откровенная история » (стр. 88). Далее: «Сенека, кажется, говорил: «Для корабля, который не знает куда плыть, нет попутного ветра». Поэтому национальная идея должна быть у народа» (стр. 91).

«Не так давно я прочел книгу Джефри Сакса «Конец бедности», - с заметным оживленным говорил он (В.Янукович) - там много мыслей, созвучных моим мечтах и, убеждений, чаяниям большинства украинского народа» (стр. 95).

«Сергий Радонежский мудро говорил: «Любовью и единением спасемся» (стр. 96).

«Вот я недавно прочел аналитический двухтомник «Европейская модернизация». Любопытный и, главное, обоснованный экономико-исторический взгляд на Европу авторов - Травина и Моргания »(стр. 98).

Справка: Виталий Спажук создал целую серию книг «Милостью Божьей» о представителях донецкой политической элиты:

- о Владимира Рыбака («Сердце, обращенное к Донецку» и «Мэр милостью Божьей»),
- Анатолия Близнюка («Во власти мечты»),
- Татьяна Бахтеева («Дончанка путеводной красоты») etc.
- К слову, на Google books размещены книги Спажука «Сердце, обращенное к Донецку», «сверстнику будущем», «Мэр милостью Божьей», «В нимбам хирургической лампы».

К сожалению, мы не имели чести познакомиться с этими книгами. Впрочем, убеждены: ни одна из них даже рядом «не лежала» с дилогией «Под знаком факториала». Для Виктора Януковича автор книги,

который, как указано в аннотации к книге, является «признанным мастером литературно-философского портрета», не пожалел ни эпитетов, ни метафор, ни всего своего литературного таланта.

P.S. В конце 1980-х годов сеть «Союзпечати» была заполнена глянцевыми журналами «Корея». Там чуть ли не на каждой странице рассказывалось о славном пути и жизни Ким Ир Сена, а также его сына - Ким Чин Ира. Конечно же, с тремя-четырьмя иллюстрациями на одной странице. Даже на фоне того, что тогда происходило в СССР, это выглядело очень забавно. Сегодня в период независимой Украины, дело Ким Ир Сена не умерло. Изменился только главный герой. Теперь не надо гадать, кто следующий после Бориса Билаша получит звание Героя Украины.



5.11. Другой Виктор Янукович.

В СМИ выложена информация о «другой коронации» В.Януковича, по каким то другим «законам и понятиям». Как так могло произойти? Ведь по словам Ларисы Скорик, мать Януковича - родом из Орловской губернии: «Ее родня по мужской линии - отец, дед и прадед – священники. Духовных лиц в царской России, так же, как врачей и учителей, отличала образованность и интеллигентность, даже если они служили в деревенских приходах». Л.Скорик заявила: «В.Янукович - аристократ в 4-м поколении. Я, как архитектор, по абрису и повороту головы, по форме рук могу довольно много понять о генеалогическом древе. Так вот, как бы ни пытались язвить насчет Януковича и превозносить Ю.Тимошенко, его строение, тектоника, если на то пошло, свидетельствует о принадлежности к высшему сословию. Ведь по большому счету, не вор и насильник указывают на плебейство». В подтверждение своих слов об интеллигентности Януковича Л.Скорик напомнила, что он ни разу не ответил «на мерзкие нападки, когда обзывали вором, насильником». «Признаюсь, в ту пору предложила ему вариант «адекватного ответа». Даже со стороны невозможно было терпеть подобные потоки черного пиара! Он не согласился: «Не надо. Некрасиво». В Януковиче есть внутренняя порядочность, а ожесточенности, которую могло оставить сиротство, нет. Хотя постоять за себя он научился - в тот край не только интеллигентов на перевоспитание ссылали», - добавила она.

Заразившись идеями архитектора Ларисы Скорик киевская худож-

ница Юлия Панасюк решила увековечить Виктора Януковича на полотне. Она изобразила главу государства в деловом костюме и в короне Галицко-Волынского князя Данила Галицкого.

«ПроФФесор» В.Ф.Янукович — бульдозер украинской политики, «доктор шапкоснимательных и экономических наук», известный пацанам любого района Украины, политик и лидер «регианалов», серебряный призёр чемпионата по боданию с траурными венками, до сих пор ещё Президент, то есть царь всея Украины. Является отличным примером расовой гопоты, дорвавшейся до власти, который может и не побрезговать лично ударить какого-нибудь министра за какой-нибудь «дельный косяк» (или без оного), поэтому авторитет среди подчинённых - заслуженный. Своим успехом обязан исключительно «высокой образованности, трудолюбию и самоорганизованности», благодаря которым проделал нелёгкий, тернистый путь от простого заключённого колонии строгого режима до «уважаемого президента» чуть более чем пятой частью населения Украины.



В тоже время, в своей автобиографии, представленной 18.11.2002 г в Верховной Раде перед назначением на должность премьер-министра, В.Янукович указал, что в 1968 г. он был осужден и отбывал наказание в колонии для несовершеннолетних, а в 1970 г. - сидел в тюрьме за причинение телесных повреждений средней тяжести.

Справка. Первая судимость: 15 декабря 1967 года (по статье 141 части 2 УК УССР — грабеж), в качестве члена преступной группировки «Пивновка». На момент начала отбытия наказания Януковичу было 17 лет. Отбывал наказание в течении 19 месяцев (1 год 7 месяцев), освобожден в честь 50-летия празднования Великой Октябрьской революции по амнистии. Срок наказания - 3 года. Отбытие наказания происходило в колонии Кременчука, и был досрочно уволен на ходатайство администрации за образцовое поведение.

Вторая: 8 июня 1970 г. В.Янукович привлечен к уголовной ответственности второй раз. Причина, причинение телесных повреждений средней тяжести (статья 102 УК УССР). Был осужден на 2 года лишения свободы. Досудебное следствие, рассмотрение дела в суде шло в течении 9 месяцев. Оппозиционная украинская пресса, ссыла-



ясь на неких участников и свидетелей инцидента, ставшего причиной второго ареста, утверждает, что на самом деле уголовное дело было возбуждено по статье за изнасилование «неестественным способом» (ст.118 УК УССР). Имеется информация, что будучи руководителем автобазы В.Янукович якобы сильно воровал и едва не сел на 7 лет. Некоторую информацию об уголовном опыте Януковича раздобыл донецкий журналист Владимир Бойко, попав в тюрьму благодаря содействию местных налоговиков. Он выяснил, что Янукович все же сидел трижды. В.Янукович, будучи директором плодоовощной базы, проворовался и получил шесть лет по 86-1 за хищение в особо крупных размерах. Вышел досрочно, примерно через четыре года, по рекомендации «кума» (Левочкина-старшего, отца нынешнего главы Администрации Президента Сергея Левочкина). В этой версии есть некоторое несоответствие действительности: В.Янукович тогда возглавлял не овощную, а автобазу. Потому авторы нашей книги говорят: «Есть подозрение, что это правда», однако такая ошибка, по сути, истории не менует. Ведь В.Янукович, будучи при власти, имел возможность уничтожить все компроментитрующие документы.



Сотрудничество с администрацией.

По свидетельству жителя Смелы Николая Московченко, который в то время также находился в этой колонии, В. Янукович сотрудничал с администрацией исправительного учреждения. Во второй раз к уголовной ответственности В.Янукович был привлечен за причинение телесных повреждений средней тяжести по ст. 102 УК Украины и осужден 8 июня 1970 года к 2 годам лишения свободы. Но при этом по неизвестным сейчас причинам досудебное следствие и рассмотрение дела в суде тянулись 9 месяцев. По свидетельству одного из «друзей» Януковича Александра Мартыненка, во время инцидента присутствовала девушка, которую Янукович будто защитил от пьяных ухаживаний. Бытует легенда, что будто дело на самом деле поднималось за изнасилование соответственно статье 118 УК УССР, но благодаря сотрудничеству В.Януковича с «органами» будто бы исчезло заявление потерпевшей, а дело было переквалифи-

цировано. Проверить эту версию сейчас невозможно, поскольку материалы уголовных дел отсутствуют, а приговор и постановление президиума Донецкого обл.суда, которые, наверное, сохраняются у В.Януковича, никто не видел.



Сотрудничество с КГБ.

Имеются слухи о том, что навыки манипулирования людьми Янукович получил… в КГБ. Якобы его сотрудничество с «органами» началось еще во время отбывания первого срока в колонии. Некоторые депутаты Верховной Рады именно этим объясняют и странную историю со второй судимостью Януковича, и признание его впоследствии невиновным в двух преступлениях, и то, что дважды осужденный и далеко не блестящий абитуриент Янукович в 1974 году легко поступил в Донецкий политех. Кстати, в том же году, сразу после колонии, Янукович смог беспроблемно выехать в Монте-Карло для участия в авторалли. В то время без помощи КГБ это было бы невозможно, считают депутаты.



Исчезновение судимостей.

Вообще же данные о судимостях в биографиях В. Януковича отсутствовали с мотивацией, что они погашены. 18 июля 1973 г., через год после отбытия второго наказания, постановлением народного суда Енакиево «по ходатайству трудового коллектива» с Викт. Януковича были досрочно сняты обе судимости, срок погашения которых заканчивался в июле 1975 года. В 2005 году новая власть заподозрила, что судимости с Януковича были сняты с нарушением закона. Донецкая областная прокуратура возбудила уголовное дело по факту возможной фальсификации решения о снятии судимостей. А министр внутренних дел Юрий Луценко даже привел данные экспертизы, которая это подтвердила. «Экспертиза однозначно установила, что решение было сфальсифицированным, и, насколько мне известно, секретарша, которая подписалась под решением того суда, к тому времени имела возраст около семи лет от роду. Забыли поставить кого-то более взрослого. Но эти лица сразу махнули в бега», – сообщил министр. В 2006 г. как раз через несколько дней после создания антикризисной коалиции и очередного представления В. Януковича на премьера появилась информация, что прокуратура закрыла дело из-за отсутст-

вия состава преступления.



Справка авторов. Вор в законе, материал из Википедии, свободной энциклопеди. Воры в законе, это специфическое для СССР (в дальнейшем для России и стран СНГ) преступное объединение, не имеющее аналогов в мировой криминальной практике, образовавшееся в 30-х годах XX века и характеризующееся наличием жёсткого кодекса криминальных традиций, а также исключительным уровнем закрытости и конспиративности.

История. Появление воров в законе относится к началу 1930-х годов, когда жёсткими репрессивными мерами была подавлена активность политической оппозиции и была усилена борьба с общеуголовной преступностью, которая возросла в связи с коллективизацией и последовавшим за ней голодом. Основной сплачивающей силой преступного мира стала тенденция неполитического противодействия и неподчинения власти, а его элитой стали «воры в законе», которые называли себя хранителями криминальных традиций дореволюционной России.

Воров в законе связывал особый кодекс поведения, обычаи и традиции, в число которых вошли полное неприятие общественных норм и правил, в том числе связанных с семьёй (вор в законе ни в коем случае не должен был иметь постоянных связей с женщинами) и не менее полный запрет на какое бы то ни было сотрудничество с государственными органами: как в форме участия в проводимых ими общественных мероприятиях, так и содействия судебно-следственным органам в расследовании преступлений.

В 1940-х годах эти традиции в конце концов привели к почти полному уничтожению этого преступного сообщества в исторической форме: во время Великой Отечественной войны многие из «воров в законе» ответили согласием на предложение властей вступить в ряды Красной Армии, чтобы защитить свою Родину от врага (так называемые «суки»). После победы над Германией они вернулись в лагеря, где между ними и «законниками», не отступившими от традиций преступной среды, началась так называемая «сучья война», в результате которой обе стороны понесли крайне значительные потери.

В 1979 году в Кисловодске произошла встреча («сходка») криминальных лидеров («воров в законе») и нелегальных предпринимате-

лей («цеховиков»). По результатам встречи была достигнута договорённость о выплате предпринимателями 10 % их доходов в обмен на безопасность.

Вор в законе - принятый в воровскую группировку, обязавшийся соблюдать воровские «законы», обычаи, традиции.

Современность. Традиционно «вором в законе» может считаться лишь человек, имеющий судимости, достаточный авторитет в преступной среде, в отношении которого выполнена формальная процедура так называемого «коронования», вор в законе ни в коем случае не должен был иметь постоянных связей с женщинами и государственными органами, однако в последнее время стали известны случаи получения этого титула людьми, не отбывавшими наказания, в том числе и за деньги (таких воров называют «апельсинами»).

В отличие от многих других криминальных сообществ, эта организация не имеет чёткого ядра, постоянно функционирующих отделений; её верхушка действует на основах полного равенства участников, объединённых жёсткими рамками «блатных» традиций; органом управления данного сообщества является сходка, принимающая организационные решения, в том числе в форме письменных обращений к преступному миру («воровские прогоны», «малявы», «ксивы»). Воры в законе стремятся к установлению контроля над осуждёнными, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, как обращениями, так и подкупом или угрозами.

В число функций данного сообщества входят сплочение отдельных преступников и их групп, контроль над некоторыми сферами преступной деятельности, разрешение конфликтов в преступной среде, организация и контроль использования общих преступных касс («общаков»), внешние контакты с преступными организациями зарубежных стран.

«Воры в законе» не являются единой группой (среди них идёт постоянная борьба за власть, выделяются отдельные противостоящие друг другу группировки: «законники», «чёрные» и «красные», «славяне» и «кавказцы», «бубновые» и «пиковые»), однако именно они выполняют в России координирующую функцию, обеспечивают стабильность системы организованной преступности.

Особую опасность представляют те «воры в законе», которые контролируют экономическую преступность и оказывают влияние на политические процессы (таких в России, так и в других странах, таких лиц обычно насчитывается по 10 — 15 человек).



Кто у нас «вор в законе»?

И кто остался на свободе. Борцы с оргпреступностью утверждают, что на сегодняшний день тех из воров, кто остался «в законе» можно пересчитать по пальцам одной руки. УБОП не упускает их из виду и они это знают, ведь любой неверный шаг тут же может завершиться арестом.

1. Валерий К, 1956 г.р. Он же «Антимос» и «Дед». Прописан в Одессе. Звание вора получил в 1992 году в Грузии из рук именитого на воровском постсоветском пространстве Аслана Рашидовича Усаяна по прозвищу «Дед Хасан». По оперативным данным контролирует распределение денег в тюрьмах, организовывает «сходки».

Имеет разветвленные связи в воровской среде РФ и Грузии. В 2007 его пытались привлечь к ответственности за организацию своеобразного конвейера по легализации в Украине земляков с Кавказа, занимающихся преступным промыслом. Однако дело так и не дошло до суда и было закрыто прокуратурой Киевской области с формулировкой — «из-за отсутствия состава преступления».

2. Сергей М, 1967 г.р. Прозвище - «Мамед». Имеет четыре судимости. Родился в Киеве, однако своей вотчиной считает Донецк. Там же был коронован в 2000 году. Придерживается воровских обычаев, держит "общак", выступает третейским судьей в различных криминальных разборках, активно влияет на заключенных в тюрьмах Донецкой и Киевской области. Также, по данным оперативников, Мамедов пытается назначать «смотрящих» в регионах.

3. Василий Р, 1974 г.р. Уголовная кличка «Вася Ушатый». Родился в Киеве, сейчас в столице старается не появляться из-за повышенного внимания к его персоне убоповцев. Трижды судим. «Титул» получил от кавказских «воров в законе». Кто именно его «короновал» доподлинно неизвестно, но, по сведениям милиции, на этом мероприятии присутствовал «законник – Антимос». Активно поддерживает связи с кавказскими и одесскими группировками. Есть подозрения, что он «крышует» торговлю наркотиками.

4. Сергей Л, 1954 г.р. Прозвище – «Лера Сумской» и «Серый». Уроженец Сум. «Коронован» в 1993 году в сумском ресторане «Вечорниці». Может похвастаться 6-тьмя судимостями. Раньше обкладывал данью местных предпринимателей и контролировал незаконный оборот «паленой» водки. Сейчас живет за счет «подог-

рева» зон: 10% процентов спиртного и сигарет поставляет в места не столь отдаленные благотворительно (с целью укрепления своего авторитета), но 90% — через доверенных людей реализует за деньги. Доход получается немалый, если учесть, что за решеткой 1 бутылка водки стоит более 100 гривен.



Теперешние воры - это, скорее, мошенники. Формально люди, которые не отказались от воровского титула, считают себя "законниками". Однако, теперешние воры совсем не чета тем, с кого начиналось все воровское движение. По большому счету оставшиеся — это мошенники, которые живут за счет простаков, продолжающих слепо верить, что "вор в законе" - это некое божество, чуть ли не небожитель. До сих пор есть серьезные с виду бизнесмены, которые по старой памяти, в случае спора идут не в суд, а к местному вору в законе. И он, за хорошие деньги, словно этакий царь Соломон решает на свое усмотрение - кто прав, кто виноват. Пока такое мышление будет сохраняться у людей от бизнеса — на их деньги и будут существовать воры в законе.

А ведь «законники» запросто могут запустить руку в «общак» и потратить деньги на свои нужды. Формально за это с него могут спросить, однако, сколько денег было в воровской кассе. Количество денег знает только ее держатель — сам вор. Этим и пользуется. Если разобраться — окружение этих "воров", что-то вроде одноклеточных организмов, у которых есть мышцы, но совсем нет мозгов.

Для «приближенных» большая честь посидеть с «вором в законе» за одним столом, выполнять его поручения. Безусловно, в тюрьмах «законники» имеют влияние, но не более того. А УБОП делает все, чтобы «вором в законе» на сегодняшний день быть было не выгодно.

Прим. авторов. «Вор в законе» - это авторитет из уголовной среды, признанный другими лидерами преступного мира и прошедший процедуру «коронации», т.е принятие уголовника в сообщество воров в законе. Титул «законника» могут пожаловать как минимум два вора в законе, которые обсуждают преступный путь кандидата и все его достоинства. Затем соединяются кисти рук и произносится клятва верности преступному миру. Принятый в сообщество получает кличку (если таковой не имел) и право на определенную татуировку. Теперь он имеет свой голос на сходках воров в законе, где обсуждаются насущные вопросы: уголовный промысел, контроль за

лагерями, пополнение общих воровских касс (общаков). Сообщение о коронации рассылается воровской почтой по всем зонам.



«Общак» - это воровская касса. Деньги, которые каждая группировка и «крышуемые» бизнесмены отчисляют на поддержание товарищей которые «мотают» срок за решеткой. Свой «общак», как правило, имеет каждый вор в законе. По слухам, наличность в такой «кассе» может достигать и $ 1 млн, но оперативники говорят, что суммы там обращаются намного более скромные. К тому же слишком большой «общак» держать опасно. Из алчности его хранителя просто могут убить, как это было с лидером банды «Башмаки» в середине 1990-х в Крыму. Пропавшие после убийства главаря бандитов $ 10 млн. не нашли и поныне.

Разговорный язык на «блатной фени».

Жаргон преступного мира появился с появлением преступности. Особый, тайный язык преступников существовал с давних времён и на Руси. Одно из письменных тому свидетельств - анонимная «Автобиография», которая приписывается известному «российскому мошеннику, вору, разбойнику, и бывшему московскому сыщику» XVIII века - Ваньке Каину

С середины 1930-х по начало 1980-х годов в Советском Союзе сложился уникальный по богатству и языковой выразительности жаргон уголовно-арестантского мира, равного которому не существует ни в одной другой стране. Это стало возможным исключительно «благодаря» созданию огромной системы ГУЛАГа и массовым репрессиям в отношении всех слоёв населения из всех регионов страны. Этакое «вавилонское столпотворение», смешение языков, воззрений на мир, представлений и прочее. Да, великая народная трагедия одновременно обернулась расцветом «блатной фени», взлётом её до невиданных высот. Не случайно многие представители интеллигенции, особенно гуманитарии, прошедшие лагеря, попали под очарование этой дикой, яркой, опьяняющей стихии, сконцентрировавшей в себе подлинно народный язык. Говоря о нынешнем состоянии уголовно-арестантского жаргона, следует отметить, что «воровское» ядго переживает далеко не лучшие времена. Оно постепенно, но неуклонно деградирует. Как, впрочем, и наше общество, и общественное сознание в целом, но это совсем другая тема.



5.12. Группы влияния на В.Януковича. Тарас Черновол в интервью Радио Свобода отчетливо обозначил одну группу влияния на В.Януковича - клан Сергея Левочкина (министр топлива Юрий Бойко, глава СБУ Валерий Хорошковский и бизнесмен Дмитрий Фирташ): «Я думаю, управление государством сегодня осуществляется только в оперативном режиме, и только той группой Левочкина. Но там тоже - все непонятно. Иногда В. Янукович принимает решение самостоятельно, но чаще принимают решение за него, поскольку все решения какие нелогичные», - сказал депутат.

Группу в свое время нарекли «газовыми барыгами», в 2009 году Партия регионов даже имела намерения исключить из своих рядов Сергея Левочкина и Юрия Бойко, близких к бизнесмену Дмитрию Фирташу. Об этом писала «Сегодня» со ссылкой на источники внутри партии. Однако «барыгам» тогда удалось выжить.

Со слов Тараса Черновола, клан нацелен на использование административных возможностей во имя бизнеса Фирташа. Также, по мнению политика, Фирташ может быть заинтересован в изоляционизме, ибо когда действуют только рейдерские принципы, это дает ему колоссальные возможности.

Очевидно именно этим курсом можно объяснить, на первый взляд нелогичные и сумасбродные, действия по отношению к лидеру оппозиции Юлии Тимошенко. Уголовные преследования известной во всем мире «оранжевой принцессы» не пришлись по душе исповедующим демократические ценности европейцам и американцам, не оказалась равнодушной к судьбе Юлии Тимошенко и россияне. Мир пригрозил Украине международной изоляцией.

Замаравший себя тесной связью с международным преступником Севой Могилевичем, Д.Фирташ прекрасно понимает, что бизнес дальше Украины ему делать не следует, поэтому угрозы и санкции Европы, США и России ему только на руку. Олигарх освоил для себя нишу на украинском рынке и будет сражаться за нее до последнего. Конечно не переходя дорогу второму клану.

Клан Александра Януковича, старшего сына президента Виктора Януковича, пока специализируется на финансово-банковской деятельности, торговле и строительстве. По сути, тоже не нуждается в международных связях. Его ближайшим подельником считают

главного банкира страны - Сергея Арбузова. Клан во многом уже преуспел, однако его аппетиты остались неиссякаемыми. На очереди могут стать однопартийцы, он может в будущем и составить серьезную угрозу и «газовым барыгам». Здесь можно говорить о «белорусской модели», в которой все контролируется одной Семьей.

Есть еще клан Юры Енакиевского (Иванющенко). Енакиевский депутат, прибывший в Украину после инаугурации В.Януковича с Монако вплотную занялся сельским хозяйством. Он вместе с министром сельского хозяйства Николаем Присяжнюком тоже не боятся внешней изоляции, украинское зерно и земля всегда будут пользоваться мировым спросом.

Нельзя выпускать из виду клан генерального прокурора Виктора Пшонки. Кум Виктора Януковича полностью предан действующему президенту. Это самое главное качество в системе изолированного государства. Источники обогащения неиссякаемы, как неиссякаемы и уголовные дела. В любое время может «приземлить» любой иной клан, естественно по указанию. Изоляция ему не угрожает.

Обратите внимание на клан Анатолия Могилева. Благодаря автозакам, дубинкам и газу, если понадобиться снайперам и тяжелому армейскому вооружению, готов сломить любое противостояние с властью не только оппозиции, но и украинского народа. Почти 300-тысячная постоянно вооруженная армия стала защищать режим. Поощряются пытки, убийства в застенках, защищаются и оправдываются оборотни в погонах - для страха у народа, чувства безнаказанности и вседозволенности у милиционеров. Будет чувствовать себя более значимым в условиях изоляции страны.

Возможно предположить, что кланы Левочкина и Юры Енакиевского формируют некий «общак» - для поддержки своих народных депутатов, правильного ими голосования, подкупа народных избранников из других фракций. А также - обеспечения нужных результатов на выборах разного уровня, содержания различных общественных и политических формирований, в том числе псевдооппозиционного толка.

Влияние остальных групп на В.Януковича, пожалуй, сведено к минимуму. Как отмечает Тарас Черновил, уже и Ахметов не может повлиять на ситуацию.

У политика будущих реформ вообще сложилось впечатление, что Янукович избегает любых дел, максимально сидит в Межигорье, довольствуется жизнью, и до последнего времени довольствовался

теми визитами и теми приемами, которые давали ему везде в мире. Сейчас, когда в мире все обрывается, он хаотично начинает возвращаться к тому, что надо принимать какие-то решения. Но он фактически отдал бразды этого «украинского воза» - в другие руки.

Здесь с Тарасом Черноволом согласиться нельзя, В.Янукович даже постоянно находясь в Межигорье, жестко руководит всеми своими кланами и не позволяет кому-либо из предводителей перейти границу им дозволенного.

Для ознакомления, надаем вам в оригинале (укр.мова) высказывание Арсения Яценюка: «**Замість президента Януковича країною керують інші люди**».



Лідер партії «Фронт Змін» Арсеній Яценюк вважає, що останні заяви президента України свідчать як мінімум про те, що він не володіє ситуацією в державі, як максимум – що Віктор Янукович де-факто не керує державою. «Президент цілком серйозно стверджує дивні речі: про нібито підготовку збройних нападів на органи влади, про пікетування Верховної Ради не «чорнобильцями» та іншими «пільговиками», а якимись багатими людьми з 30-тисячною пенсією. Президент має абсолютно всю владу, але не здатен звільнити навіть найбільш одіозних міністрів. Він уже рік їм погрожує, але сьогодні це «струс повітря» без наслідків – президент лише вкотре продовжує їхнє перебування на високих посадах», - підкреслив Арсеній Яценюк.

«Це нагадує Задзеркалля, паралельну реальність. Де гарантія, що завтра вся країна не прокинеться з комендантським часом, який запровадять під приводом нападу інопланетян на Кабінет міністрів?» - зазначив він.

Лідер «Фронту Змін» вважає, що заяви президента про «збройні напади» можуть свідчити про плани влади «закрутити гайки» за білоруським сценарієм.

Арсеній Яценюк вважає, що такі заяви президента в умовах політичної та економічної кризи є вкрай небезпечними, оскільки свідчать про втрату контролю над ситуацією: «Якщо голова держави настільки не володіє елементарною інформацією, то постає закономірне запитання: хто з його оточення вкладає йому в вуста заяви про чергову «змову лікарів»? Хто реально керує країною від імені Віктора Януковича? І чим це закінчиться?»

На думку лідера «Фронту Змін», останні стратегічні рішення президента: про безпідставне ув'язнення Юлії Тимошенко, згортання євроінтеграції, різкий розворот в бік Росії – засвідчили внутрішню і зовнішню керованість української влади. «Але головне - це завдає колосальних ударів по перспективах нашої держави», - заявив він.

«Зміна цієї влади має відбутись якомога швидше. Оскільки кожен день наближає Україну до катастрофи», - наголосив А. Яценюк.

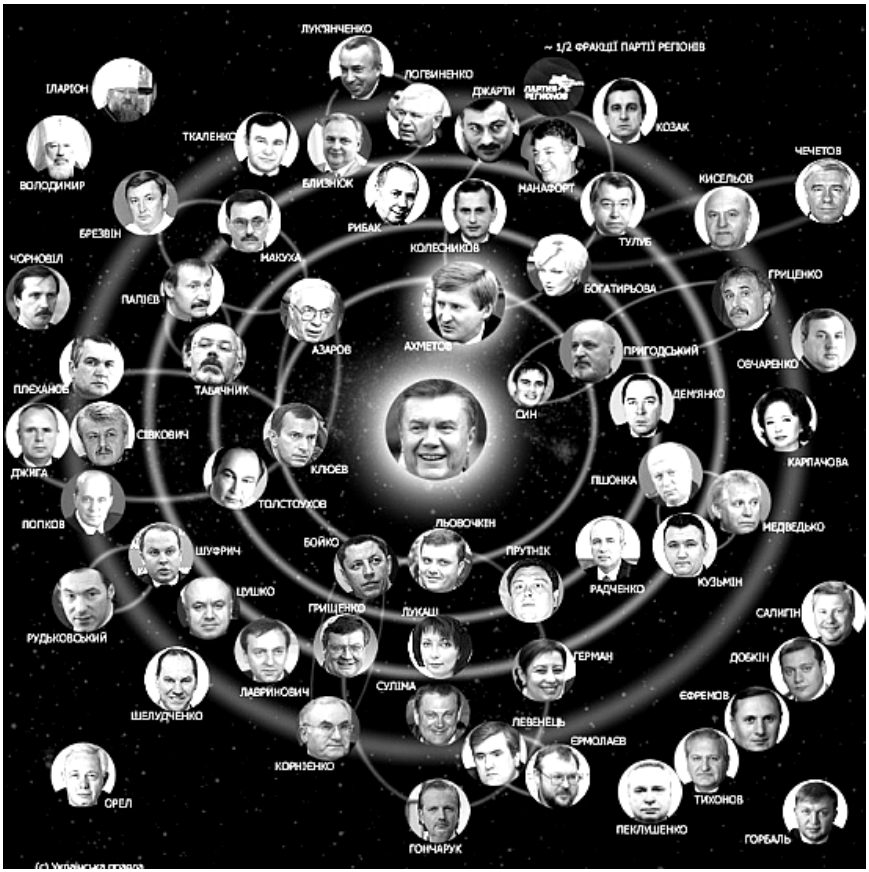
Прим. авторов. **Глава группы В.Янукович** наиболее тесно связан:

Антон Пригодский, Эдуард Прутник, Владимир Рыбак, Виктор Янукович, Ефим Звягильский, Сергей Левочкин, Сергей Кивалов, Ирина Бережная, Николай Азаров, Валерий Коновалюк, Александр Кузьмук, Юрий Мирошниченко, Алексей Костусев, Елена Лукаш, Владимир Сальдо, Василий Горбаль, Виталий Хомутынник, Михаил Добкин, Святослав Пискун, Николай Янковский, Анатолий Кинах, Сергей Клюев, Александр Бартенев, Орест Муц, Александр Ефремов, Владимир Дебой, Вячесла́в Богуслаев, Людмила Янукович, Вадим Колесниченко, Нвер Мхитарян, Владимир Шамилов, Александр Пеклушенко, Валерий Бондык, Сергей Куницын, Виктор Корж, Дмитрий Колесников, Валентин Ландик, Анатолий Близнюк, Леонид Климов, Вадим Писарев, Владислав Лукьянов, Алек-др Медведько, Эдуард Матвийчук, Александр Лещинский, Игорь Шкиря, Владимир Авраменко, Сергей Кушнарев, Сергей Бубка, Анатолий Головин, Дмитрий Святаш, Инна Богословская, Владимир Хоменко, Алек-др Фельдман, Александр Ледида, Сергей Рыжук, Василий Ядуха, Владимир Мисик, Александр Жданов, Михаил Чечетов, Дмитрий Шенцев, Виль Бакиров, Владимир Ясинский, Леонид Литвинов, Андрей Орлов, Сергей Мусеев, Николай Руснак, Марина Ставнийчук, Евгений Геллер, Евгений Микитенко, Сергей Ларин, Анна Антоньева, Павел Романовский, Николай Лисин, Станислав Сафронов, Михаил Цымбалюк, Владимир Макеенко, Михаил Мироненко, Владимир Демидко, Иван Куличенко, Геннадий Костюков, Алек-др Вилкул, Василий Киселев, Ирина Зайцева, Владимир Пристюк, Алексей Боярчук, Александр Качный, Юрий Иванющенко, Сергей Арбузов, Виктор Сивец, Анатолий Гриценко, Максим Луцкий, Павел Солтус, Виталий Барвиненко, Юрий Бут, Станислав Березкин, Юрий Полунеев, Игорь Плохой, Василий Хара, Борис Дейч, Андрей Охлопков, Антон Яценко, Михаил Козяр, Петр Дыминский, Петр Писарчук, Юрий Павлов, Михаил Поплавский, Татьяна Засуха, Василий Грицак, Юрий Чмырь, Евгений Сигал, Павел Сулковский, Николай

Круглов, Владимир Лычук, Анна Герман, Владимир Демишкан, Владимир Сабодан, Анатолий Горбатюк, Василий Берташ, Нина Карпачева, Эльбрус Тедеев, Михаил Папиев, Владимир Козак, Владимир Сушков, Алексей Саввин, Юрий Левенец, Валерий Борисов, Анатолий Балюк, Владислав Забарский, Василий Хмельницкий, Александр Мальцев, Борис Белаш, Артем Синица, Игорь Калинин, Дмитрий Саламатин и др..

Мы знаем, вы еще можете потерпеть и потуже затянуть пояса, только бы у наших «слуг народа» устрицы были пожирнее, машины - поблестящее, и тешил взгляд гладко выбритый, четвертый подбородок. По крайней мере, именно такое развитие событий нам предлагает правительство в государственном бюджете на 2012 год.

Посмотрите внимательно на «Орбиты В.Януковича».



5.13. Приватизация по Януковичу.

Виктор Янукович любит приватизировать заповедные и святые места Украины, пишет киевская газета «Левый берег». Взять хотя бы «**Межигорье**». Раньше на территории нынешней резиденции Президента был большой казачий монастырь. Считается, что именно здесь спрятали библиотеку Ярослава Мудрого.



Оценить масштабность скандального объекта не так уж сложно. Главное - запас сил и времени, поскольку обход этих владений, разместившихся в лесном массиве площадью 137 га, сродни полноценному турпоходу. Историческая ценность «Межигорья» специалистам давно известна. Теперь историко-культурный заповедник личная собственность В. Януковича.

Леса под Сухолучьем известны тем, что на территорию Днепровско-Тетеревского лесопромышленного хозяйства граждан пускают только по пропускам. Поэтому В.Янукович может наслаждаться 30 тысячами га. леса, если и не единолично, то в «избранном» товариществе. А народ Украины – потерпит, нечего ему «лазить» где попало.



Сухолучье, создано в 1967 г. Общая площадь - 37,9 тыс. га, в том числе покрытая лесом - 17,4 тыс. га, занято водными угодьями - 8,9 тыс. га. Имеет охранную зону. «Охраняются типичные ландшафты Киевского Полесья в границах подтопленной поймы р. Тетерев и побережья Киевского водохранилища. Большей частью распространены сосновые, дубово-сосновые и грабово-дубово- сосновые леса. Местами преобладают осинники и березняки; в подлеске - крушина и бруслина. В пойме на лугах преобладают куничник сероватый, пырей ползучий, полевица белая, осока стройная и др.». В этом заповедном урочище, раскинувшемся в излучине Днепра, Тетерева и Здвижа испокон веков водится множество всякого зверья, поля вокруг окрестных сел перерыты следами их бурной жизнедеятельности. Оттуда всегда можно было привезти полные корзины, а то и багажники «белых», сыро-

ежек, «польских», лисичек, маслят. Каково же было удивление простых любителей природы, когда с лета 2009 года их перестали пускать в леса Сухолучья. По периметру заповедника появились контрольно-пропускные пункты и глубокий ров.



Оболонские Липки. Помещение В.Януковича площадью 239 кв. м. расположено в многоквартирном доме. Как известно, официальным местом регистрации президента Украины есть квартира в доме по улице Оболонская набережная, 15. Этот адрес указан в декларации о доходах Виктора Януковича, и на избирательном участке в этом округе он голосовал на последних выборах.

Семья Виктора Федоровича облюбовала себе также местность в Крыму. Конкретно – в государственном заказнике на мысе Айя, что в переводе значит «Святой».

Слухи о причастности Януковича к приватизации мыса ходили давно. Проверка подтвердила – огромный кусок территории мыса[1] был приватизирован теми же людьми, что приватизировали Межгорье – и в то же самое время, что Межгорье: в июле-октябре 2007 г, когда Виктор Янукович был премьер-министром Украины. Речь идет о приватизации базы отдыха автодорожников «Мыс Айя».



Эта база представляет из себя четырехэтажный дом с номерным фондом на 86 апартаментов. Кроме того, там же расположены 45 деревянных коттеджей. С запада «Мыс Айя» соседствует с заказником, имеет собственный пляж в 150 метрах от главного корпуса. Всё это богатство было приватизировано 21 августа 2007 года через Фонд госимущества Украины за смешные $800 тысяч. Прокуратура Крыма тогда обвинила Фонд Госимущества в незаконной приватизации объекта. По данным следователей, была занижена реальная стоимость имущества. Но, когда в прокуратуре разобрались, кто стоит за сделкой, дело моментально закрыли. Причем приватизировали базу отдыха аккурат после реконструкции, сделанной за госсчет. Кроме недвижимости под приватизацию угодил и парк в 3,5 га. Одна лишь рыночная стоимость парка была такой, какую заплатили структуры В.Януковича за всё имущество и землю вместе взятые.

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.



Ялта. Чайный домик.

«Чайный дом Януковича» - об этом объекте в окраинах Ялты складывают легенды. Имение, расположено за семь километров от города, возле Никитского ботанического сада, своим видом порождает упоминания о декорациях роскоши из сериала «Санта- Барбара». С формальной точки зрения, дворец оформлен на близкого друга В. Януковича - Антона Пригодского, который приобрел санаторий "Черноморский". Сразу после Оранжевой революции эта операция стала предметом расследования уголовного дела, что, как и все другие, закончилось ничем.



Донецкие имения.

«Семейное гнездо» Виктора Януковича в Донецке не продано, а даже начало расширяться. К такому выводу пришли журналисты донецкого сайта Остров, изучившие имение Януковичей в Донецке. Авторы напоминают, что, чтобы оправдать отчуждение государственной дачи в Межигорье, тогда еще кандидат в президенты Виктор Янукович заявил, что для возможности уплаты непомерной аренды киевской резиденции, он «продал дом в Донецке». По мнению авторов, если Президент не врет, то он продал свой дом, или собственной жене, или кому-то из сыновей. «По крайней мере, в Донецке точно известно, что семейное гнездо Януковичей осталось на месте, с теми же обитателями, и даже стало больше». Имение Януковичей находится в Буденовском районе Донецка по адресу ул. Райниса 65-а - 65-г. Здесь проживает супруга президента и старший сын - Александр. Виктор Янукович-младший тоже имеет дом на территории резиденции.

Авторы напоминают, что в 2010 году, чтобы оправдать отчуждение государственной дачи в Межигорье, тогда еще кандидат в президенты В.Янукович заявил, что для возможности оплаты непомерной аренды киевской резиденции, он «продал дом в Донецке».

К тому же, 24 сентября депутаты Донецкого городского совета выделили сыновьям Януковича участок для эксплуатации существующего административного здания, хозблока и спортивного комп-

лекса по улице Райниса, 65-г. Ранее Александр Янукович уже построил для себя трехэтажный сруб, в котором, по словам строителей, еще ведутся отделочные работы.

Сейчас имение Януковичей может увеличиваться только за счет участков соседей. В частности, известно о таком договоре с бывшим первым заместителем председателя Государственной службы автомобильных дорог Украины, депутатом Донецкого облсовета Михаилом Зварычем. Его считают давним другом Януковича, а по некоторой информации даже родственником, (по линии жены).

Переулок к дому президента закрыт от дороги знаком «проезд запрещен». На заборе установлены видеокамеры. Семью президента охраняют люди в милицейской форме и с автоматами. Хотя милиционерами они не являются. Фактически, это частная охрана, не имеет формального права на ношение оружия. Это было известно прежней власти, но все закрывали на это глаза.

Несмотря на такую усиленную охрану, сам Виктор Федорович за последние два года, по словам соседей, в этом доме был всего два-три раза и даже прописан, как известно, в Киеве.

Для получения финансовой независимости и хоть какого-то влияния на политический процесс, недостаточно занимать высокий пост. Король без денег, «голый король», марионетка в руках финансовых воротил. Не просить же каждый месяц у Ахметова взаймы на оплату тех же коммунальных тарифов и содержание семейных резиденций. Содержать имения, которых, только на территории Украины у семьи Януковичей их 5, (напомним) в «Межигорье» (137 га), «Сухолучье» (37,9 тыс. га), «Оболонских липках», «Черноморье», «Донецкие имения» и «Мыс Айя», не хватит не то, что президентской зарплаты, но и ежемесячной пенсии в 15 тыс. грн супруги Людмилы Янукович.

Вот и приходится гаранту изворачиваться, чтобы обеспечить безбедное существование своей родни. За два года президентства Виктора Януковича, семейный бизнес приобрел определенные черты и имеет устойчивый состав и сферу интересов. Конечно, до масштабов бизнес империй украинских олигархов президентская семья не дотягивает, но это видимо пока. Учитывая темпы, с которыми Януковичи наращивают свой капитал, только за последний год суммарная прибыль хозяйствующих субъектов связанных с президентской семьей увеличилась более чем в 3 раза.

Формальным бизнес-лидером семьи является старший сын Александр Янукович. Получил медицинское (врач-стоматолог), а

позже — экономическое образование в Донецком Национальном Университете. В определенных кругах его уже называют «наследным принцем».

Выражение Бальзака «Родители — это кости, о которые дети точат свои зубы», успешно отображает финансовый подъем старшего президентского сына. И дело здесь совсем не в гениальности или особых умственных задатках Александра (он, конечно, парень не глупый). Все мы прекрасно понимаем, что, не имея стартового капитала и надежной «крыши», в лучшем случае, чего смог бы достичь отпрыск гаранта, это захудалый частный стоматологический кабинетик на бульваре Пушкина в центре Донецка. Но благодаря Бате, зубодробильный бизнес Александра наполнился совершенно другим содержанием и тайным смыслом. Как удалось выяснить «Новости Донбасса», основу сферы его бизнес — влияния составляют три сектора: строительный, банковский и негласный (ростовщическо-угольный).

В тоже время, в Донецке, 16.06.2011 года неизвестные развесили листовки напротив здания бывшей «Рембыттехники» на Ленинском проспекте (практически исторический центр Юзовки-Донецка). Где Янукович изображен в виде буржуя с огромным животом, на денежных мешках, на которых написано «Покращення».



Резиденции Президента В.Януковича.

Администрация Президента Киев, Банковая, 11

Дом с Химерами. м. Киев, Банковая, 10.

Центральная приемная Президента. м. Киев, Шелковичная, 14.

Мариинский дворец. м. Киев, Грушевского, 5.

Особняк Ковалевского. м. Киев, Ф.Орлика, 1/15

Резиденция «Залесье». Киевская область, Броварской район, село Богдановна.

Резиденция «Синегора». Ивано-Франковская область, Богородчанский район, село Гута.

Резиденция № 3. Крым, Массандровский Дворец.

Резиденция № 4. Крым, Юсуповский Дворец.

Резиденция № 6. Крым, мыс Форос.

Резиденция № 8. Крым, мыс Форос.

Только в 2011 году и только на улучшение условий крымских резиденций Януковича из карманов налогоплательщиков ушло около 200 млн. грн.

5.14. Бизнес-империя семьи Януковича.

Формальным бизнес-лидером семьи является старший сын Александр Янукович. Получил медицинское (врач-стоматолог), а позже - экономическое образование в Донецком Национальном Университете. В определенных кругах его называют «наследным принцем».



1. Менеджмент Ассетс Компани (МАКО) - строительная корпорация. Зарегистрирована в 2006. Уставной фонд - 55 млн грн. Собственник: Александр Янукович (100%). Компания завершила возведение бизнес-центра «Столичный» (центр Донецка) и завершает проект по восстановлению здания в Балаклаве. Ведет скандальную стройку жилого дома на месте снесенной гостиницы «Дружба» (Донецк). Напомним, в Донецке прошли серии протестов жильцов дома по ул. Университетская 48-А, которые были возмущены строительством здания, отбором придомовой территории и разрушением близлежащих многоэтажек.

2. Всеукраинского банка Развития (ВБР). Собственник: Александр Янукович (100%). За 4 месяца 2011 года банк в 3 раза увеличил уставной капитал до 310 млн. грн.

3. ООО «Кэпитал Билдинг Корпорейш» - строительная компания. Уставной фонд — 50 млн грн. 97% акций принадлежит строительной компании МАКО, 3% председателю Донецкого облсовета Андрею

Федоруку.

4. «Аквалайн Плюс» - компания выступает собственником комплекса исторических зданий на берегу Балаклавской бухты. Уставной фонд 37 000 грн. Основным собственником компании выступает ООО «Кэпитал Билдинг Корпорейш» (99%), менее 1% приходится на долю Павла Литовченко (работал в Ассоциации «Донбасский расчетно-финансовый центр» и ООО «Кэпитал Билдинг Корпорейш». Получил доверенность представлять интересы В.В.Януковича до 2013 года).

5. ООО «Украинско-инвестиционный союз», компания занимается строительством, торговлей, осуществляет эксплуатацию инфраструктуры водного транспорта и морского пассажирского транспорта. Фирма строит яхт-клуб, рекреационный комплекс и реставрирует исторические дома на набережной в Балаклаве. Уставной фонд предприятия 4 млн грн. Основным собственником компании выступает ООО «Кэпитал Билдинг Корпорейш» (99%).

Следующие компании нужно рассматривать с позиции теневого управления А.Януковичем. Примечательно, что в качестве собственников и руководителей нижеупомянутых фирм выступают проверенные и приближенные семье кадры.

6. Ассоциация «ФПФП «Донбасский расчетно-финансовый центр» (ДРФЦ), в собственности компании находятся контрольные пакеты акций ООО «Донбассуглепереработка», центральных обогатительных фабрики «Калининская», «Узловская», Донбасского обогатительного комбината и завода «Востокуглемаш». Люди ДРФЦ находятся на руководящих должностях практически в каждом государственном шахтоуправлении. В их руках сосредоточены все финансовые потоки угольных госхолдингов. Правление шахтоуправлений было проинформировано, что эти люди представляют интересы Александра Януковича. Так, к примеру, интересы ДРФЦ в ГП «Шахтерскантрацит» представляет Юрий Дегтерев (бывший сотрудник СБУ). Теневая схема работы налажена как часы: «ДРФЦ» заставляет госхолдинги продавать им уголь по госцене за 500–800 грн. за тонну в зависимости от марки угля, а после обогащения ассоциация продает его по 1300–1500 гривен за тонну. Так, после выхода на угольный рынок Украины (апрель 2011), фирма получает миллиардные государственные заказы на поставки угля. Также фирма занимается предоставлением посреднических услуг при закупке горношахтного оборудования для угольных предприятий.

Официальными владельцами Ассоциации «ФПФП «Донбасский расчетно-финансовый центр» (ДРФЦ) выступают: ООО «СПС-групп», основанное Александром Юрченко, Михаил Добнев (соучредитель ООО «Веспром»), контрольный пакет акций (более 50%) «ДРФЦ» в 2010 г. было оформлено на ООО «ДРФЦ», собственником которой выступает кипрский оффшор Blodwyn enterprises limited. Руководителем ООО «ДРФЦ» числится депутат Донецкого облсовета от Партии регионов - Алексей Мотин.

7. «КиевБудЖытло» - строительная компания. Ее единственным учредителем выступает ООО «Дом лесника». Соучредителем ООО «Дом лесника» является уже упомянутый среди отцов-основателей ДРФЦ Александр Юрченко, который также имеет долю в ООО «Дом охотника», благотворительном фонде «Возрождение Украины», которые принимали участие в отводе земельных участков под резиденцию В.Януковича в «Межигорье». Основным собственником ООО «Дом Лесника» выступает малоизвестная фирма с английской пропиской, уставный капитал которой составляет 1 000 фунтов. Фирма владеет 17,5 га. земли в любимом охотничьем хозяйстве Януковича - «Сухолучье» и возводит там гостинично-развлекательный комплекс. Руководителем «Дом Лесника» является юрист из Лихтенштейна Райнхард Прокш. Как видно, имена реальных владельцев фирм, которые занимались землеотводом «Межигорья» профессионально скрыты от постороннего глаза, чтобы не вгонять в краску скромных филантропов.

8. «Танталит» - фирма является формальным владельцем президентской резиденции «Межигорье». Учредителем компании с долей в 0,03% выступает ее руководитель П.Литовченко (соучредитель компании «Аквалайн Плюс»). Главным владельцем «Танталит» (99,97%) выступает австрийская фирма Euro East Beteiliguns GmbH. Австрийская компания находится на упрощенной системе отчетности, поэтому узнать имя настоящего владельца нам пока не удалось. Да и зачем это надо? В любом случае, только наивный может рассчитывать, что резиденцию «Межигорье» постигнет судьба Белого дома или Кемп-Дэвид - переходящих президентских покоев. И после окончания своего президентского срока Виктор Янукович лично проведет ознакомительную экскурсию в поместье для его нового обитателя-гаранта. Типа: «Здесь у меня был спортзал, вон там я каждое утро со страусами на перегонки бегал, а тут у меня банька. Кстати, березовые венички можешь оставить, я себе еще наломаю».

Если верить информации авторитетного журнала «Корреспондент», старший сын президента Виктора Януковича Александр за 2011 год увеличил свой достаток до 1 миллиарда 40 миллионов гривен.

В свою очередь, глава семейства Виктор Янукович формально отошел от бизнеса. Согласно официальным данным, его совокупный доход в 2010 году составил 920 269 грн. По сравнению с 2009 годом Янукович нарастил прибыль на 696 568 гривен или в 3,8 раза. Тем не менее, имея такой успех, Президент Украины является одним из самых бедных президентов мира (по сумме совокупных официальных доходов В.Янукович на третьем месте с конца президентского списка).

Размер годовой зарплаты составил 375 680 грн; дивиденды, проценты, роялти принесли более 540 тыс. грн. При этом затраты на содержание имущества потянули на 112 030 грн. Также гарант имеет акции ОАО «Украинская страховая компания «Гарант-Авто» (100 акций), «Проминвестбанк» (3.027 акций) и ОАО «Донецкавтотранс» (10,16 тыс. акций) на сумму 2 772 грн и вклад в банке на сумму 1 063 892 грн. Янукович владеет земельным участком в 1,7688 гектара, жилым домом на 619,6 м. кв, квартирой площадью 239,4 м. кв. и двумя гаражами на 20 и 19,9 м. кв. (по официальным данным не владеет автомобилем).

Младший сын президента, Виктор Викторович Янукович, также как и отец, официально завязал с делами. От своего бизнеса он избавился, когда стал народным депутатом. По его словам, «это была целая структура, которая состояла из нескольких СТО, автосалонов, мастерских». Сын президента в 2010 году за работу народным депутатом получил 179,5 тыс. грн. Еще 35 тыс. грн. ему были предоставлены Верховной Радой в виде материальной помощи на оздоровление. На дивидендах, роялти и процентах Янукович-младший получил всего 203 грн. Таким образом, совокупный доход Виктора за 2010 г. составил 214,8 тыс. грн. В собственности депутата есть земельный участок площадью 0,16 га, квартира на 378,1 кв. м, и дача. На банковских счетах младшего Януковича лежит 283, 48 тыс. грн.

В декабре 2011 г. стал членом президиума Автомобильной федерации Украины (ФАУ). Под его патронатом в 2011 г. прошел первый в Украине благотворительный Horse-Parade. Цель программы Horse-Parade 2011, строительство детского эко-реабилитационного центра иппотерапии «Камелия».

Наиболее «материально уязвимыми» в большой семье Януковичей являются женщины. Жены сыновей Януковича. В свою очередь Ольга Янукович (супруга Виктора Януковича младшего) своим бизнесом пока не обзавелась. Имея образование юриста, в настоящее время Ольга воспитывает сына Илью.

Единственным финансовым тылом обзавелась Елена Янукович (супруга Александра Януковича). Она владеет элитным донецким фитнес-центром «Ле Маре» (100%).

Жена президента. Совокупный доход жены Президента Людмилы Янукович в 2010 году составил 18 443 грн. Из них на дивиденды пришлось 2 943 грн, а пенсия — 15 550 грн.

В тоже время, пенсионер, имеющий общий стаж около 30 лет (из них 15 лет - подземного) в 2010 г. имел на много меньше.



«Можно придумывать различные версии, но лучше провести простые параллели. Владелец банка ведет строительный бизнес. Его корпорация «МАКО», где владельцем есть Александр Янукович, получила солидную прибыль от реализации двух крупных проектов: бизнес-центров «Северный» и «Столичный», сказала Валентина Арбузова в интервью газете «2000». Далее добавила, что решение о создании ВБР было принято еще в 2007 году, однако из-за многочисленных препятствий тогдашней власти банк был зарегистрирован лишь в апреле 2009 года.

«Становление банка пришлось на период «оранжевой власти». Но конечно, многие средства массовой информации обратили внимание на наши успехи только тогда, когда появился интерес к фамилии владельца банка», — подчеркнула В.Арбузова. Она уточнила, что бизнес-центр «Столичный» был закончен за полгода до победы нынешнего президента на выборах, а «Северный» — еще раньше.

В частности, за минувший год вклады физических лиц во Всеукраинский банк развития возросли почти в пять раз, а депозиты юридических лиц. За время своей работы банк выиграл не много тендеров на предоставление крупных кредитов, при этом все тендеры были абсолютно прозрачны, а предложенные банком условия — наиболее выгодными.

«То, что любопытные считают доходы банка и его акционера, я воспринимаю вполне спокойно. Скажу больше: многих политиков очень расстраивает тот факт, что доходы Александра Януковича

легальны, а большая их часть получена при «оранжевой власти», — отметила В.Арбузова. Публичное АО «Всеукраинский Банк Развития» (ПАО «ВБР») зарегистрировано 24 апреля 2009 года. По размеру активов по состоянию на сентябрь 2011 года банк занимал 94 место среди 175 украинских банков.



Государственно-семейный бизнес.

На протяжении последних месяцев профильное Интернет-издание «Наши деньги» обнародовало десятки фактов того, как, используя тендеры, высокопоставленные получали для своего семейного бизнеса миллиардные контракты за счет государства. Пресс - служба «Батьківщины» заявила, что, «как свидетельствуют опубликованные документы, семья Януковича получила от государства 2 млрд. грн, «выиграв» тендеры на поставки угля госпредприятию «Уголь Украины». Журналисты проследили всю цепь причастных к этой схеме фирм, который привел их к старшему сыну Януковича Александру».

«471 млн. грн. получили от государства фирмы, принадлежащие семье главы фракции Партии регионов в ВР Александра Ефремова. На такую сумму ООО «Индекспром» и ООО «ДС-8», принадлежащих Ефремову, заключили соглашения на поставку оборудования госпредприятию «Луганскуголь», - говорится в заявлении пресс-службы «Батьківщины».



5.15. «Клановая семья» укрепляет оборону.

Кадровые перестановки, осуществленные президентом в феврале 2012 г. свидетельствуют о заботе главы государства исключительно о «семейном благополучии». В этом контексте понятна необходимость отодвинуть от принятия решений в меру «самого по себе» Андрея Клюева. На его место стал, более близкий к семье человек - Валерий Хорошковский.

Президент доказал, что он может и поступить – непредсказуемо, какая ведь логика в назначении министром обороны Дмитрия Саламатина, а главой Службы безопасности - Игоря Калинина.

Дмитрий Саламатин до 1999 года был гражданином Российской Федерации. Родился в Караганде. В 1989 году закончил горный факультет Карагандинского политехнического института по специальности «технология и комплексная механизация подземной раз-

работки месторождений полезных ископаемых». В 1991-м - курсы переподготовки кадров Московского горного института по специальности «инженер-экономист». Трудовую деятельность начал с мая 1985 года на производственном объединении Карагандауголь горным рабочим очистного забоя шахты им.Кузембаева. С 1998 года – советник президента Международного горного конгресса по вопросам взаимодействия с Украиной. С апреля 1999 г. постоянно проживает в Украине, в 2006-м избран народным депутатом. 4 января 2011 года гендиректором Государственного концерна «Укроборонпром».

Игорь Калинин. Родился в Мытищенском районе Московской обл. В 1981 году окончил Московское высшее командное училище дорожных и инженерных войск. Кандидат военных наук по специальности «разведка и иностранные армии». В начале девяностых преподавал в Национальной академии Службы безопасности Украины. Возглавлял Центр специальной подготовки охранников «Альфа-Щит». В апреле 2010 года назначен начальником Управления государственной охраны Украины, которая обеспечивает безопасность высших государственных чиновников, включая президента.

Большинство украинских экспертов за этими кадровыми перестановками усмотрели «руку Москвы». Отчасти с такими оценками можно согласиться, поскольку факты – вещь все-таки упрямая.

Но это лишь наиболее очевидные факты. Делая такие назначения, глава государства не мог не предвидеть подобную реакцию в обществе. В значительной мере это был реверанс в сторону сторонников сближения с Россией, часть которых уже успела разочароваться в российском векторе внешней политики на Банковой. В. Янукович подчеркнул: смотрите, мол, с такими людьми – и в Европу?

Но кто сказал, что этническое происхождение может помешать реализации планов главы государства, которые заботят его куда больше, чем любой вектор внешней политики? На самом деле для В.Януковича на сегодняшний день куда важнее укрепление собственной власти в стране без оглядки на интересы олигархических группировок, противоречия между которыми все чаще выходят из стадии подковерных интриг и становятся достоянием общественности. Удовлетворить аппетиты всех президенту становится все труднее. Пришло время перейти на холодный тон бесед со многими из вчерашних соратников, вложивших немало сил и средств в победу Виктора Федоровича на президентских выборах, и дистанцироваться от их притязаний.

Например, в ноябре 2010 г. Президент Виктор Янукович на встрече с олигархами, призвал их отдавать три процента годового оборота.

Об этом, ссылаясь на источники, пишет политолог Тарас Кузьо на страницах издания "Eurasia Daily Monitor", которое выдает вашингтонский фонд Jamestown.

«Когда Р.Ахметов запротестовал, В.Янукович упомянул о судьбе заключенного российского олигарха Михаила Ходорковского", - пишет Кузьо.

«В ответ Р.Ахметов пригрозил, что президентов всегда может постичь судьба Кеннеди (президент США, который был убит выстрелом снайпера)», - утверждает политолог.

Он также отмечает, что ставленники Рината Ахметова теряют позиции в администрации президента и в правительстве - в противоположность группировке Дмитрия Фирташа.

http://censor.net.ua/ru/news/view/141018/smi_yanukovich_prigrozil_ahmetovu_sudboyi_hodorkovskogo_a_tot_napomnil_prezidentu_pro_sudbu_kennedi

Леонид Кучма в свое время умел балансировать в олигархическом окружении. Но надо иметь в виду, что это был опытный и в меру обаятельный человек, способный самостоятельно принимать любые решения. Такой политической гибкости В.Януковичу явно недостает, он вынужден пойти другим путем – сосредотачивая все полномочия власти в своих руках. Для этого ставка была сделана на людей, которые никогда не изменят свою точку зрения и всегда будут верны главе государства.

Исходя из этих соображений, он делает перестановки, главой Национального банка был назначен Сергей Арбузов, налоговую службу возглавил Александр Клименко. Оба ходят в личных друзьях старшего сына гаранта Александра Януковича. Если учесть, что новый вице-премьер министр Валерий Хорошковский формально является достаточно независимым политиком, намертво не привязанным ни к одной олигархической группировке, то и его можно отнести к лично преданным президенту чиновникам. К тому же, по заявлениям высокопоставленных лиц, под крышей Минфина предполагается объединить все фискальные службы страны, включая Государственную таможню. Таким образом, денежные потоки знают своего хозяина.

С назначением министром обороны Дмитрия Саламатина и Главой СБУ Игоря Калинина, а недавно также близкого к семье Виталия

Захарченко сомнений, на кого в дальнейшем будет опираться глава государства, не возникает.



Приватизация власти. Оппозиционные политики, журналисты и эксперты обвиняют В.Януковича в узурпации власти, внутренняя политика которого полностью направлена на построение автократии с четкой вертикалью власти. Справка: начало 2010 г., в первые дни своего президентства, по инициативе самого Президента, развалилась правящая коалиция в Верховной Раде. На следующий же день Верховная Рада отправила в отставку правительство Юлии Тимошенко, в связи с неконструктивным оппонированием политики Януковича:

- 11 марта 2010 г. была создана лояльная В.Януковичу парламентская коалиция «Стабильность и Реформы», и в тот же день был назначен весь Кабинет министров;
- в период с 17 по 26 марта 2010 года Виктор Янукович провел полную люстрацию губернаторского корпуса и силовых ведомств;
- 8 апреля 2010 года Конституционный Суд Украины вынес вердикт в пользу законности формирования новой парламентской коалиции «Стабильность и Реформы». Также известно, что данному решению КСУ предшествовала ротация отдельных судей по квоте президента. В следствие признания законности формирования коалиции из отдельных депутатов, возникла тенденция к укреплению правящей коалиции за счет депутатов-перебежчиков от оппозиционных фракций;
- уже в первые два месяца президентства Януковича, существования новой коалиции и правительства в Украине усилилось давление на СМИ, а также сворачивание свободы слова. Так например, журналисты двух ведущих телеканалов, «1+1» и «СТБ» заявили о введении цензуры. Независимые эксперты также констатировали политизацию «Первого национального телеканала». Данные соцопросов показывают, что уже в конце апреля 2010 г. 18 % граждан ощутили на себе сворачивание свободы слова в Украине.
- по инициативе В.Януковича, 1 октября 2010 года Конституционный Суд Украины отменил конституционную реформу от 2004 года. В следствие чего КСУ значительно расширил полномочия президента(в частности дал единоличное право назначать и распускать

Кабинет Министров), и ограничил роль Верховной Рады в политической жизни государства. Сам Виктор Янукович однозначно одобрил вердикт КСУ, сославшись на его законность;

- на выборах в местные органы власти, что состоялись в Украине 31 октября 2010 г., большинство голосов(36,2 %) набрала правящая Партия регионов. Политологи считают такую победу результатом построения вертикали власти, и значительным административным ресурсом в руках правящей партии.

5.16. Не детские игрушки гаранта Конституции.

В детстве, девочки играют в куклы, мальчики – в машинки и самолетики. Прошло время, все они давно выросли, но некоторые продолжают играть дальше. Только теперь они играют за чужой счет. Возьмем для примера нашего уважаемого Президента В.Януковича и его самолеты, вертолеты, яхты, которые приобретены за народные деньги. Страна, где 80% населения находится за чертой бедности, не может позволить себе подобные вытраты. Если уж гарант Конституции не нагулялся в детстве, и ему, очень хочется для престижа покуражиться, то пусть выкупит за свои деньги все эти самолеты, вертолеты, яхты и используют их на благо страны. Заодно «доиграет детство» и самолюбие потешит.



Самолет В.Януковича. AgustaWestland-139

В средине 2011 г. Государственное управление делами взяло в аренду семейный самолет В.Януковича. Это стало известно из «Вестника государственных тендеров». Владелец самолета - фирма «Центравиа». Основатели этой фирмы тесно связаны со структурами, которые строят «Межгорье», а также с другими строительными объектами по всей стране, к которым - по данным СМИ - имеет отношение старший сын Януковича - Александр.

Справка: В течение двух последних лет указанный самолет обеспечивал конфиденциальные полеты Януковича. Например, 6 мая 2011 самолет семьи Януковича видели на аэродроме в Париже. Этот самолет появился впервые на территории Украины в Симферополе в октябре 2008 г. В 2010-м в СМИ уже активно обсуждали тот факт, что у Виктора Януковича завелся персональный Фалькон.

Следует отметить, что на балансе ГУД уже находится новый дорогой бизнес-джет Airbus-319-115 XCJ, который пополнил авиапарк президентских самолетов только в 2010 году, цена $ 86 млн.



Новенький самолет Airbus A-319-115XCJ, построенный в Далласе (США) специально по заказу для президента Украины В.Януковича - новейшее судно пятого поколения. По данным издания Авиация Украины, на его сборку потратили три года. Пилоты проходили специальное обучение в Тулузе (Франция). В салоне все устроено по высшему разряду. На борту есть рабочий кабинет, зал заседаний, кухня, отсеки для сопровождающих лиц, багажа и зона отдыха, где президент может вздремнуть. Обивка салона, бежевая. Панели, тумбы, столы, шкафы - из залакированного светлого дерева. Светильники, отделка спального места и ванной комнаты - позолоченная. Спальное место в самолете обито дорогой жаккардовой тканью, на ощупь она мягкая. Узор - крупные цветы. Отделка спального места и спинка кровати украшены позолотой. Над кроватью висит зеркало в позолоченной раме. Отделка ванной комнаты - позолоченная. В ванной комнате у президента будет так же позолоченный кран и раковина из розового мрамора.

Самолет был отправлен на авиапредприятие в Далласе, где американцы дооборудовали его салон, дооснастили спецсвязью, другой аппаратурой и оформили внутреннее убранство.

Аэробус А-319 станет основным представительским самолетом Украины. В лайнере есть рабочий кабинет, зал заседаний, зона отдыха, кухня, отсеки для сопровождающих лиц, багажа.

А-319-115XCJ может перевозить до 100 пассажиров, развивает максимальную скорость до 950 километров в час, а максимальная дальность его полета 11,6 тысяч километров.



В.Янукович будет летать по всей Украине на новом вертолете AgustaWestland-139 итало-американского производства, ориентировочная стоимость такого вертолета -12 млн. евро. В начале 2011 государственный бюджет взял на себя расходы обслуживание семейного вертолета В.Януковича в сумме 7,5 млн. грн. Владелец вертолета - фирма «Центравиа».

Первый полет президента на новом вертолете произошел еще 19. 10.2010 г. во время поездки в Ровно, а 11 ноября глава государства отправился с рабочим визитом на вертолете в Ивано-Франковск.

Справка: По словам экспертов, это одна из лучших существующих в мире моделей вертолетов, его главное преимущество - новейшие технологии электронного управления плюс скорость. Как отмечает производитель, этот вертолет подходит не только для путешествий VIPов, а может использоваться как патрульный и поисково-спасательный летательный аппарат, связной и пожарный.

Максимальная дальность полета - 1000 километров, что позволит Януковичу без проблем передвигаться по всей территории Украины, вертолет оснащен двумя двигателями, имеет прекрасные летно-технические характеристики и очень надежный. Как говорится на сайте компании-производителя, AW139 является представителем нового поколения двухдвигательных вертолетов среднего класса, который имеет высокие показатели экономичности, уровня надежности, многофункциональность применения. AW139 способен перевозить до 15 пассажиров на предельной скорости до 309 км/ч. Напомним, один полет президента Виктора Януковича с загородной резиденции «Межгорье» на работу обойдется народу Украины в 1 тыс. долларов. В обшем, полеты президента Виктора Януковича на вертолете на работу и обратно обойдутся украинцам в 2011 году в 7,5 млн грн.



Самолет "Фалькон" и личное судно, чем не достойные подношения к 60-летию нашего В.Януковича? Вопрос: «Есть яхта, или нет» Окончательно развеять сомнения, журналисты надеялись получить в разговоре с замглавы президентской администрации Анной Герман. Увы, не удалось: общаться с корреспондентом медиакомпании «ИнформАльянс» (в состав которой входит газета «ВВ») г-жа Герман отказалась на том основании… что она не знает такой компании?! Очень жаль. Ведь недоговоренности порождают домыслы, которые могут отрицательно сказаться на репутации Президента. Но факты вещь упрямая: яхту «Бандидо» удалось сфотографировать в порту Балаклавы как раз в дни юбилея гаранта. По данным местных жителей, никогда ранее это судно здесь не останавливалось. «Хотите купить яхту «Бандидо»? Это же эксклюзив, который делают на заказ!" В своем классе одна из самых элитных. И несмотря на название, с «ганстеритами, стрелянтами и убивантами» она не имеет ничего общего. Ну разве что некоторые очень крупные мафиози любят пользоваться этим плавсредством.



Отбросив шутки в сторону, журналисты попытались разузнать поподробнее, что же это за лодочка и как на ней плавают. Для этого позвонили в компанию, занимающуюся реализацией подобных товаров. «А вы что, намерены ее купить»?! С нескрываемым удивлением восприняли вопрос на том конце провода. Это даже не яхта, а целое экспедиционное судно. На ведущих мировых выставках они есть в единичных экземплярах и изготавливаются только под заказ. В Украине таких - не было, а теперь-то уже есть!

По информации с сайта концерна Drettmann, выпускающего суда, минимальная длина таких яхт составляет 20,6 метра, высота — 15 м. Количество палуб - 4, спальных мест - 15, кают - 10. «Чтобы достойно конкурировать на мировом рынке, группа «Горизонт» разработала этот «Бандидо». Описание продукта изготовителя: «Сочетание стиля, стабильности, безопасности и роскоши дизайна», этим «Горизонт» превзошел сам себя[1].

Внутреннее убранство, пускай даже «стандартного» плавсредства этой марки, способно изумить самого искушенного ценителя — следует из информации на сайте. Знающие люди утверждают, что процедура заказа довольно сложна, так как строятся яхты сугубо по индивидуальному заказу, а желающий поплавать должен несколько раз лично посетить верфь. Правда, если заказчик очень занят, делает заказ у посредника. А в ответ ему регулярно приходят отчеты (в том числе фото и видео) о продвижении работ. Стоимость судна в зависимости от модели колеблется в пределах от 3,5 до 7,5 млн долларов.

Президентские прихоти. 2,6 миллиона гривен государственных средств выделено на строительство вертолетной площадки для президента В.Януковича в Каневе. Строительство ведется в рамках подготовки к Евро-2012. Следует напомнить, что в Киеве построят еще 16 вертолетных площадок. А в Каневе уже открыли вертолетную площадку. Так же для В.Януковича строят вертолетные площадки в Форосе и Массандре

Киевская горгосадминистрация выбрала 16 земельных участков для строительства вертолетных площадок в столице. Об этом говорится в соответствующем распоряжении №1833 от 5 октября.

Согласно документу, площадки планируется обустроить:

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.

- - на проспекте Бажана, 12-А возле клиники «Борис»;
- - на Харьковском шоссе, 121 возле Киевской городской клинической больницы № 1;
- - возле Международного выставочного центра на Броварском проспекте, 15;
- - возле Киевской городской детской клинической больницы № 2 на улице Алишера Навои, 3;
- - на улице Богатырской, 30 возле городской клинической больницы № 1.
- - на улице Кондратюка, 8 возле Киевской городской клинической больницы № 8;
- - на улице Шелковичной, 39/1 возле центральной городской клинической больницы;
- - на Спортивной площади, 1 возле Национального спортивного комплекса «Олимпийский»;
- - на улице Подвысоцкого, 4-А возле Киевской городской клинической больницы № 12;
- - на улице Мостицкой, 11 рядом с площадью возле родильн. дома;
- - на улице Котельникова, 95 возле Киевской городской клинической больницы № 7.
- - возле Киевской городской клинической больницы № 6 на проспекте Комарова, 3;
- - возле стадиона «Старт» на улице Шолуденко, 26-28/4;
- - возле Киевской городской клинической больницы № 4 на улице Соломенской, 17;
- - возле Киевской областной клинической больницы на улице Багговутовской, 1;
- - возле Киевской городской детской инфекционной больницы на улице Дегтяревской, 23.

Напомним, ранее, киевские власти утвердили список адресов, где будут располагаться взлетно-посадочные площадки для авиаспасателей и медиков.

Как известно, в 2010 году Киевсовет выделил компании «Амадеус Ко» - два земельных участка площадью 2,18 га под строительство вертолетной площадки на Парковой дороге в Печерском районе Киева.

Прим. авторов. Уважаемый народ Украины, мы оставим выше изложенное – без комментариев.

Янукович получил модный вагон-гараж за 12 млн. гривен.

Согласно «Комсомольской правды» от 25 января 2012 г., модный вагон-гараж президенту В.Януковичу собирали полгода. Инженеры Крюковского вагоностроительного завода приступили к его изготовлению в начале августа 2011 года и по плану должны были закончить монтаж в октябре, но сборка затянулась из-за сложности изготовления изделия, рассказали на заводе. (Фото)



Вагон-гараж нашего президента - дорогая вещь, стоит 12 млн. грн. однако он очень нужен президенту для работы. Его купили для того, чтобы перевозить автомобили из кортежа главы государства. Например, президент планирует поехать в одну из областей страны, за день до этого авто грузят в вагон и отправляют по железной дороге в пункт назначения главы государства. И когда В.Янукович прилетит утром на вертолете в тот регион, его уже в аэропорту будут ждать его любимые автомобили.

В 2002 году наши вагоностроители уже построили два подобных вагона для первых лиц государства, - рассказал главный конструктор транспорта социального назначения Георгий Игнатов. Нынешний вагон - третий, усовершенствованный. Мы учли пожелания персонала службы, отвечающей за перевозку правительственных авто.

Вагон-гараж понравится и службе безопасности президента, и его водителям. В целях защиты это транспортное средство снаружи практически не отличить от обычного пассажирского вагона: он выкрашен в синий - фирменный - цвет «Укрзалізниці».

Неприметность - одно из достоинств нашего президента. Так специально сделано, чтобы надежно перевозить личные автомобили первых лиц государства во время командировок, - добавили в пресс-службе завода. Второе преимущество - комфортабельность.

Вагон делится на гаражную часть и «жилую». В отсек для авто помещаются два транспортных средства. Их загружают и выгружают с торца вагона с помощью специального приспособления (аппарели). Это такие шпалы, по которым автомобили въезжают в вагон. Еще в вагоне есть современная противопожарная и охранная система, осуществляется постоянный видеоконтроль. Две камеры будут транслировать картинку на мониторы в купе охраны.

Во время поездок, помимо охраны, там будут официанты, водители и проводники, все они находятся в «жилой» части поезда. Количество человек – не розглашается. Для их удобства оборудованы три купе: (одно четырехместное и два двухместных), столовая и уборная. В купе есть кондиционер, отопление, телевизор с DVD-проигрывателем и розетка на 220 вольт. А в кухне-столовой стоит холодильник, электроплита, микроволновка и электрочайник.

Путешествовали ли уже автомобили президента по Украине в новом вагоне-гараже? В целях безопасности служба охраны раскрывать эту тайну отказывается. Но на заводе «Комсомольской правде» заявили, что уже отправили заказчику это транспортное средство.



5.17. Опять курьезы и конфузы.

Янукизмы. Практически с самого начала предвыборной кампании 2004 года Виктора Януковича с ним случались курьёзные случаи, которые позже упоминались в различных произведениях народного творчества, анекдотах и так далее. Примеры неудачных выражений получили название «Янукизмы». Янукизмы зачастую носят сатирический характер, однако и бывают и предосудительные моменты. Продолжают они случаться и по сей день. Наиболее известные из них:

Куринные яйца. Во время предвыборной кампании 2004 года в Виктора Януковича бросили куриное яйцо, после чего он упал и был госпитализирован.

Метаязык. В официальных документах на украинском языке Виктор Янукович делает орфографические ошибки (например, при заполнении украиноязычной анкеты кандидата на должность Президента Украины собственное учёное звание он написал «проффесор»), а в выступлениях делает множество фактических ошибок. Для того чтобы «увікнути» Украину, достаточно посмотреть на нее собственными глазами, когда начнут цвести каштаны в Киеве. И в городах

украинских начнут раздеваться женщины. Увидеть эту красоту - это чудесно, - Виктор Янукович, 28 января 2011 года, ланч в Давосе.

Курьезы. Ошибочно посчитал, что: гора Афон находится в Палестине; поэтессу Анну Ахматову назвал Анной Ахметовой;



Дела оперативного наблюдения за народом. Дончане наконец-то «узнали» Генерального Президента Партии регионов В.Януковича, (вот только похож он на Л.Брежнева): «Здравствуйте, дорогой и любимый наш Леонид Ильич! Снова у нас идут субботники, ваши плакаты-портреты и реющие на ветру красные флаги. Снова пышные юбилеи на фоне полуголодной жизни. Снова звучат пустые звонкие лозунги. Для примера — вот цитата из речи одного функционера ПР на партийной конференции: «Вся наша деятельность Виктор Федорович, была направлена на то, чтобы в Украине был избран новый Президент, умный, работоспособный организатор, неравнодушный к народу страны. Слава Богу, такой человек есть— это наш Виктор Янукович!». Это сказано в Украине XXI века… По сообщениям в СМИ, зал отреагировал на такие слова «бурными аплодисментами, переходящими в овацию». Еще из него же: «Мы к критике относимся конструктивно, но очернению поставим барьер! Добрым делам власти и партии— первую полосу!». Опять-таки в Донецкой области он и его единомышленники своего добились, добрые дела стабильно украшают первые полосы газет. Вот только народ не понял и стал употреблять эти призывы «за другой надобностью».

Власть и народ не понимают друг –друга. Во Львове возбуждено уголовное дело по поводу рисунков с изображением президента Виктора Януковича, которые были сделаны в центральной части города с помощью трафарета и краски.

В Мариуполе на улице Карла Либкнехта развешены плакаты с изображением В.Януковича и с благодарностью за его «улучшение жизни уже сегодня». Ранее были установлены издевательские приветствия с Новым годом, адресованные Президенту с пожеланием ему в Новом году здоровья и новых приобретений.

Конфуз с генсеком Совета Европы. Охранники В. Януковича устроили курьезный инцидент в Страсбурге, где президент Украины находится с рабочим визитом. Бодигарды главы Украины не пустили в туалет Генерального секретаря Совета Европы!?

Перед входом в ресторан Совета Европы, Янукович решил зайти в уборную помыть руки. Разумеется, бдительные охранники президента Украины, обеспечивая безопасность политика, своими телами закрыли вход в такую важную комнату и никого внутрь не пускали. Но поскольку это был туалет общего пользования, уборной решил воспользоваться Генеральный секретарь Совета Европы.

Изыскано одетый мужчина подошел к охранникам и потребовал, чтобы ему дали пройти в туалет. Но охранники Януковича стеной стояли за безопасность президента Украины. «No!», – выдавил из себя охранник Януковича. Потрясенный таким неожиданным отказом, европеец стоял и не понимал, что происходит. И главное, что ему теперь делать. «Я – Генеральный секретарь Совета Европы! Вы у нас в гостях, и это наш туалет» – попытался объяснить еврочиновник украинским охранникам, сторожившим вход в туалет. Но эти доводы не устроили украинских секьюрити, и один из них снова ответил генсеку Совета Европы емким словом «no». Впрочем, еврочиновник оказался не робкого десятка, завязалась подтасовка и уже с третьей попытки генсек Совета Европы попал в вожделенное заведение.

Прим. авторов. Вся Европа, три дня «хохотала до слез».

Невыездной чиновник. На Западе уже готовы проскрипционные списки украинских чиновников, которым будет закрыт въезд в Европу и США. За этим должны последовать блокировка счетов украинских чиновников и олигархов. «Главком» опубликовал список чиновников, которые попадают под санкции, что уже само по себе означает, что они обретают все более реальную угрозу.

Задолго до принятия ПАСЕ резолюции о функционировании демократических институтов в Украине оппозиция передала руководству США и Европейского союза список украинских чиновников, к которым нужно применить санкции и запретить въезд на территорию этих стран.

При чем, как утверждают источники «Главкома», к полученным спискам и за океаном, и в ЕС отнеслись более чем серьезно. По информации, о возможной легализации подобного списка на встрече с В. Януковичем упоминала госсекретарь США Хиллари Клинтон.

Не только украинская оппозиция, но и руководство Европейского союза и США обвиняет Януковича в том, что он - вдохновитель всех политических репрессий в Украине, которые проводят посредством тотального контроля над судебной системой и правоохранительными органами.



5.18. Хитрый план В.Януковича

Несмотря на то, что президенты Украины являются гарантами Конституции, все они испытывали неуемное желание терзать её как «Тузик грелку». Основной Закон неоднократно переписывали, принимали новый, реформировали его, а потом возвращались к прежней редакции и всё ради того, чтобы удовлетворить пожелания, запросы и амбиции стоящих у власти.

Президент и закон. Менять Конституцию, тогда еще советскую, начали уже сразу после обретения независимости. Помимо пунктов о гимне, гербе и флаге республики, вызывавших у национал-патриотов особую озабоченность, пришлось несколько изменить статус этой самой республики: теперь Украина была уже суверенной державой. А еще в ней появилась президентская власть.

Народ, конечно же, ни о чем не спрашивали. Референдум 1 декабря 1991 года провели уже постфактум, чисто для галочки. А для чего нужно было спрашивать у «быдла» одобрение того, что свершилось три месяца назад? Неужели в случае отрицательного ответа Рада аннулировала бы «Декларацию о независимости»? Конечно - нет. Результаты референдума, которые гарантированно были положительными (на это работал весь агитпроп), скорее всего, были нужны для того, чтобы размахивать ими в Москве. Так, на всякий случай, демонстрируя «волю украинского народа». А еще это был отличный праздничный фон для одновременного избрания первого Президента Украины – коим, разумеется, стал бывший второй секретарь ЦК КПУ председатель Верховной Рады УССР (а потом и державы Украина) Леонид Кравчук.

Советскую Конституцию терзали по обоюдному консенсусу между национал-патриотами, которые тогда хотели пока что лишь внести в неё сине-желтый прапор и гимн «Ще не вмерла Україна», и номенклатурой, которая мечтала получить больше власти. В конце - концов, все получили всё, что желали – в 1996 году, уже при полновластном Л.Кучме, который взял и нагнул левых во главе с А. Морозом проголосовать за новую Конституцию. С непонятными «державными символами» и царскими полномочиями Президента, с опущенным до уровня статиста народа, которому уже никто ничего не гарантировал. И левые проголосовали, не особенно-то упираясь. Видимо, потому, что кресла в Верховной Раде им были куда важнее, чем собственные

политические обещания.

Когда же произойдет настоящая Революция по-украински?

В 2004 году эта Конституция была кардинально реформирована в части распределения полномочий власти. Опять же, без всякого народного благословения. А зачем? Власть уходящая (Кучма) срочно решала вопросы перераспределения полномочий, чтобы запутать власть приходящую (В.Ющенко). И они вновь пришли к полному консенсусу без всякого там народа: «оранжевые» поддержали реформирование Конституции, а команда Л.Кучмы сдала им из рук в руки президентский пост[1].

Но сам В.Ющенко очень скоро убедился, что быть мессией с кастрированными полномочиями в этой стране не очень комфортно. Поскольку ему постоянно приходилось бодаться с дубом, то есть с Кабмином и формировавшим его парламентским большинством. Хорошо, что Президенту оставили какой-никакой контроль над силовиками, а то бы пана Ющенко сковырнули с трона еще в 2007 г.

В стремлении поставить парламент на прежнее место законопринимающих политических статистов и снова подчинить себе капризный Кабмин, 27 декабря 2007 г. В.Ющенко подписал указ о создании Национального конституционного совета, который бы разработал и предложил для принятия новую редакцию Основного Закона. Конечно же, народ к этому делу снова не допустили, только «лучших людей города». Роль народа заключалась в другом, в случае, если бы парламент отказался принимать новую Конституцию, В.Ющенко предусмотрел вариант одобрения проекта на всеукраинском референдуме: «Важно обеспечить полноценный статус всенародно избранного Президента Украины как гаранта государственного суверенитета, территориальной целостности и Конституции», приговаривал В. Ющенко, проделывая своими руками какие-то сакральные жесты.

При этом В. Янукович ему категорически возражал: «Попытку отменить политреформу большая часть общества расценит как возвращение к эпохе тоталитаризма и никогда не позволит пойти на это. Хочу напомнить один из главных тезисов, который отстаивали и коалиция, и правительство, и оппозиция: никто не должен обладать монополией на власть, никто не может посягать на узурпацию власти. Достичь этого можно только в условиях парламентско-президентской системы, которая обеспечивает реальное народовластие в государстве».

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Киров-д. 2009. 464 с.

Как известно, ничего у В.Ющенка не вышло. Его Конституционный совет подчеркнуто игнорировали все президентские оппоненты: и находившийся в противостоянии с Банковой БЮТ, и находившаяся вообще вне власти Партия регионов, и Блок Литвина, лидер которого просто капризничал и хотел кресло головы Верховной Рады. А регулярные многочасовые обращения В.Ющенко к народу всем просто надоели, как и он сам тоже, итогом чего стал феерически низкий балл, полученный им на выборах 2010 года.

Получившие на этих выборах власть регионалы, поступили куда проще. 1 октября 2010 года Конституционный суд признал ранее принятые поправки («политреформу») неконституционными. Таким образом, банальной отменой предыдущих изменений, Конституция Украины как бы вернулась в первичное состояние, а новый Президент вновь обрел гипертрофированные полномочия.



Пришло время спросить у Януковича, что он сделал для страны. Помните, как в день инаугурации в Верховной Раде перед В.Януковичем закрылись двери, чуть не стукнув его по лбу, (позже, правда, ему досталось знаменитым венком)? Уже бы тогда ему развернуться и уйти. Но нет! Гарант решил, что «почує кожного українця» и остался выполнять свою программу с гениальным названием «Україна для людей», пишет в блоге народный депутат Украины А.Павловский.

Казалось, ну сколько еще нужно аргументов избирателю, чтобы не голосовать за продолжение нынешнего вызывающего уголовно-тиранического режима? Имея монопольные полномочия - Президент, Кабмин, Верховная Рада, Конституционный суд и т.д. - бело-голубые «хозяйственники» уже давно могли выполнить любое экономическое или политическое предвыборное обещание.

Но почему-то так «исторически» происходит, что мы забываем под какими лозунгами, с какой программой тот или иной кандидат баллотировался на выборах. Два года - это большой временной промежуток для политика. Это период - когда нужно не только подводить итоги, но и четко спрашивать за обещанное и выполнено.

На сайте Центральной избирательной комиссии до сих пор висит программа В. Януковича «Україна для людей». Каждая страница

имеет «след» от печати ЦИК. Страниц будто немного, всего-навсего 8 шт, но обещаний, хоть отбавляй. Причем почти для каждого обещания четко очерченная дата выполнения.

Например, Вы, наверное, не знаете, что еще в 2011 году украинская армия стала контрактной?

А вот предприниматели пока еще не в курсе, когда начнутся 5-летние налоговые каникулы. Подозревают, что их старт намечен В.Януковичем на 2015-й год. Почему аж за 3 года? - спросите Вы. Ведь тогда, В.Янукович, снова планирует «идти» в президенты.

А вот, если сделает себя пожизненным главой Украины, то и налоговых каникул предпринимателям вовсе не видеть.

А еще - с 2011 года - НДС у нас не 20%, а 17%. Вы, что точно не читали программы «Україна для людей». А стоит прочитать. Лучше на ночь. Ибо сказка, она и есть — сказка. А предвыборные выдумки 2010-го, видимо, хорошо усыпили некоторых, кто еще верит в то, что проффесор «почує кожного». Услышит, но через правоохранителей.

В. Волга: «Впереди нас ожидают великие и насыщенные трагизмом события» В.Янукович осуждать соратников по партии не стал и отмену «политрефформы» не критиковал. Понятно, для него же старались! Словом, поступил полностью противоположно своим предыдущим возражениям. Так сказать, изменил курс на 180 градусов, как только сам стал Главой державы. Вот она, цена слова украинского политика – и неважно, к какой партии он принадлежит.

Впрочем, вопреки прогнозам В.Януковича (от 2007 г.), общество отнеслось к данному событию с прохладой и никаких попыток «не позволить» не предпринимало. Судя по всему, то ли народ уже привык к тому, что власть вообще не интересуется его мнением, то ли благоразумно решил, что данный вопрос является проблемой исключительно политиков, делящих между собой посты и полномочия. А раз так, то какая разница в том, кто у кого какие полномочия отобрал?

Казалось бы, «нафига козе баян», а нынешнему Президенту – новая Конституция? Неужели недостаточно нынешней, дающей ему полномочия украинского падишаха? Летай себе над нэнькой Украиной на своем самолете-вертолете на здоровье! Но нет, В.Янукович тоже загорелся идеей создать свой вариант Основного Закона и в феврале 2011 года подписал указ о создании Конституционной ассамблеи.

Что это за такая ассамблея? Мы вам уже немного рассказывали. Судя по тому, что на «разработку концепции» этой ассамблеи ушел

почти целый год, то это с трудом понимают даже те, кто её придумал. Но интересно, что её официальным автором считается Леонид Кравчук, поскольку указ В.Януковича был направлен на «поддержку инициативы первого Президента Украины». Что, само собой, вызывает вопрос, а зачем это нужно Л.Кравчуку? Неужели решил наверстать упущенное и тоже стать «отцом украинской Конституции»?

Очень трудно понять намерения бывшего главного идеолога КПУ, который стал первым Президентом независимой Украины, который был одним из первых лиц СДПУ (о), автором акции «Не так!» и разоблачительной критики Виктора Ющенко. А затем стал одним из соавторов ющенковского «Универсала». Который на выборах 2010 г. поддерживал перспективную Юлию Тимошенко, а сейчас, похоже, активно втирается в команду Виктора Януковича, учитывая его нынешние замечания в адрес оппозиции. Однако дело в том, что намерения Леонида Кравчука не играют в этой истории никакой роли, поэтому их просто не стоит загадывать наперед.

«Прощание славянки»: Украина тычет кукиш Западу. Почему? Потому что если президентская команда (то есть верхушка ПР) решила-таки начать процесс создания новой Конституции, но она будет создавать её под свои интересы. И мнение «первого Президента Украины», (как мы говорили ранее) для них такой же пустой звук, как и мнение народа. Кравчук играет в этой затее не более чем роль свадебного генерала, в каковой роли, он пребывает уже очень много лет. И заметим, что это не самая плохая роль для людей, которых регионалы «привлекли к работе».

Поэтому вернемся к главному вопросу: зачем новая Конституция нужна регионалам и Президенту Януковичу лично? Сейчас на него дают самые разные, подчас противоречивые ответы. Некоторые звучат очень авторитетно, но по своей сути совершенно - вздорны.

Например, есть мнение, что это делают для того, чтобы «замазать» глаза Западу упорядочиванием демократической системы Украины. Дескать, после того, как нынешнюю Конституцию сначала изнасиловали политреформой, а потом восстановили ей девственность решением КС, её юридическая репутация была безвозвратно утеряна. Что это за Основой Закон, который меняется в зависимости от вердиктов суда, пусть даже Конституционного! Вот якобы в Киеве на Банковой и решили «перепринять» Конституцию парламентом или всенародным референдумом, чтобы легализовать все её нынешние положения согласно закону и угодливо улыбнуться Западу: а у нас теперь всё

в порядке!

Но так считают безнадежные «европофилы». Дело в том, что со стороны Запада к нынешней украинской власти накопилось уже слишком много претензий, в которых замечания насчет нынешней Конституции просто теряются. В свою очередь нынешняя власть реагирует только на те замечания и предложения, неисполнение которых грозит Украине (и украинским корпорациям) экономическими проблемами. Так вот в этом списке никакой Конституции нет. А стало быть, для ПР нет и повода заниматься этой темой.

Другое дело – вопрос сохранения власти. Ради этого регионалы могут пожертвовать многим, даже частично родным бизнесом. Ведь убытки можно с лихвой компенсировать за еще одну «пятилетку» Януковича или какого-то иного Президента от нынешней правящей команды!

Стоит ли он перед регионалами? Конечно же, да, учитывая, с какой скоростью падает рейтинг В.Януковича. Кстати, в этом ничего необычного: у всех украинских президентов рейтинг к концу их срока был ниже плинтуса. И все пытались эту проблему как-то решить. Получилось, правда, только у одного Л.Кучмы, который повторно переизбрался в 1999 году.



Украина – не Галичина. Повторить это чудо В.Януковичу вряд ли удастся ситуация не та. Во-первых, тогда Л. Кучма потерял электорат Юго-Востока, но приобрел электорат Центра и Запада. А В.Янукович тоже теряя голоса своих избирателей (по тем же причинам), не может рассчитывать на поддержку электората другой половины Украины. Во-вторых, тогдашние выборы представляли собой увлекательную игру «побей коммуниста», которую одобряли все, включая Запад и Россию. Поэтому вопросами честности и прозрачности избирательного процесса никто не озадачивался, все силы администресурса были направлены на вытягивание Леонида Кучму любой ценой, и на протесты коммунистов никто не обращал внимание. А вот предстоящие выборы в Украине будут проходить под пристальным наблюдением как изнутри, так снаружи. Как говорится, не покаруселишь! Ну и, в-третьих, оппонент Л.Кучме попался весьма беззубый и сговорчивый. Не чета нынешней украинской оппозиции. Даже если представить, что к выборам-2015 будет создан дуализм «Янукович - Тягнибок», то нет уверенности, что

Юго-Восток массово побежит голосовать за первого как за «меньшее зло». Многие могут просто послать обоих – и не пойти на выборы. И тогда шутка станет явью, то есть ВО «Свобода» стройными рядами войдет на Банковую. А такой исход явно не понравится регионалам. Всё-таки Тягнибок – это не Яценюк!

И тогда одним из беспроигрышных вариантов становится уже давно витающая над Киевом идея избрания Президента силами самого парламента. Как известно, нынешний состав Верховной Рады мог бы сделать это без проблем. Насчет следующего - уверенности нет, однако, как известно, раздача некоторым депутатам «слонов» делает чудесные трансформации их политической позиции. В принципе, это вышло бы даже дешевле, чем тратить огромные суммы на всенародную избирательную кампанию. Так что вполне возможно, что этот вариант всерьез рассматривается как один из основных.

Конечно, для кого-то изменение системы избрания Президента Украины может показаться прямо-таки посягательством на демократию. Однако «парламентские президенты» существуют во многих странах мира, в том числе в безупречных демократиях Запада. К тому же, скажите честно, сильно ли кого-то взволновали неоднократные изменения системы выборов депутатов Верховной Рады? То мажоритарная, то пропорциональная, то смешанная. При этом большинство избирателей хотели бы видеть всех своих избранников «в гробу» – независимо от того, по какой системе они были избраны.

Думается, что таким же будет отношение общества и к изменению системы выборов Главы державы: «В парламенте? Да хоть в бане, фиг с ними со всеми. Господи, как они все надоели!». Некоторые даже облегченно вздохнут, что им не придется больше участвовать в «этом цирке». А кто-то будет наивно думать, что сэкономленные миллиарды пойдут на социальные выплаты. Чушь собачья!

Словом, дело за малым: принять соответствующие изменения в Основной Закон. Разумеется, не сейчас, а после парламентских выборов, когда будет ясен расклад сил в следующей Раде, которой, если что, и придется выбирать следующего Президента.

Однако терзать старую Конституцию было бы куда сложнее, чем принять новую, в которой, как бы между прочим, и пропишут новую систему избрания Президента. А кроме этого, в ней можно будет написать еще много чего нового и интересного, что дает широкий простор для использования механизма консенсуса. Вы скажите: «Оппозиция против» Её согласие купят несколькими статьями

Закона. Вы опять: «Всё равно против» Но ведь тогда эти статьи могут принять совершенно противоположный характер. Можно даже сказать сразу, что оппозицию приручат «уступкой» не вводить русский язык в качестве государственного. Как это уже было, и не раз.



5.19. Мнение о Евразийском союзе.

Говорухин: Отказ от Евразийского союза станет для Януковича началом конца: «Отказ Украины от предложения России вступить в Евразийский союз станет для нынешнего президента В.Януковича и правящей Партии регионов началом конца», говорится 07 февраля 2012 г. в агитационной брошюре «101 вопрос Станиславу Говорухину, начальнику предвыборного народного штаба кандидата в президенты РФ Владимира Путина», которой располагает «Коммерсант-Украина».

Как отмечает издание, напоминая, что Россия предложила Украине «строить полноценное будущее вместе в Евразийском союзе», и отмечая, что «Запад не собирается пускать Украину в Европейский союз», весь груз ответственности за реализацию этого плана глава народного штаба В.Путина возлагает именно на украинского президента. «У меня нет окончательного ответа на вопрос, что выберет Янукович, зато я точно знаю, что, вопреки всем иллюзиям нынешней украинской власти, отказ от предложения России станет для Виктора Януковича и его Партии регионов началом конца. И очень велика вероятность того, что в результате их провала политический маятник на Украине вновь качнется в сторону более радикальных антирусских сил»,- считает Станислав Говорухин.

В публикации говорится, что избирательный штаб В. Путина считает «передачу Крыма в 1954 г., а затем его нынешнее пребывание в составе Украины яркой исторической несправедливостью по отношению к России и русскому народу. Правда, господин Говорухин отдает себе отчет в том, что «возможность возвращения Крыма и Севастополя мирным, а тем более военным путем в наше время невозможна в принципе и самым лучшим вариантом отношения Москвы к Киеву является сделать все, чтобы Украина сохранилась в едином экономическом, религиозном, культурно-историческом пространстве с Россией», - подчеркивает издание.

Директор Института стран СНГ - Константин Затулин, который

сейчас работает советником С.Говорухина на общественных началах, подтвердил, что выступал как эксперт в части, касающейся отношений России и СНГ, национального вопроса. «Это не откровения Владимира Путина, которые высказаны С.Говорухиным, потому что сам не хочет говорить. И не повод привлечь внимание к самому С.Говорухину, этого внимания у него и так достаточно. Это мнение человека, которому многие доверяют и который во многих вопросах является единомышленником Владимира Путина», - считает он.

Накануне советник президента – руководитель главного управления президента по вопросам международных отношений администрации президента Украины Андрей Гончарук заявил, что Украина не получала дипломатического ответа на свои предложения по вопросу сотрудничества с Таможенным союзом России, Белоруссии и Казахстана в формате «3+1». Что касается наших наработок, которые мы предлагали по сотрудничеству «3+1» и подготовили ряд документов в этом направлении, мы не получили ясного ответа, дипломатического ответа, - сказал чиновник. А.Гончарук также опроверг информацию о том, что Украине якобы предлагают вступать в Таможенный союз за деньги. «Что касается финансовых компенсаций… говорить о деньгах – не правильно, что за нас кто-то заплатит», - сказал он.

До этого президент Виктор Янукович заявил, что говорить о возможности присоединения Украины к Таможенному союзу можно будет не ранее чем через год, когда появятся реальные результаты работы объединения. «Что касается Таможенного союза, я также отвечал на этот вопрос неоднократно. Меня заставляют об этом говорить каждый день, круглосуточно, не меньше, чем один раз в неделю. Повторяю, что Таможенный союз, который создан между Россией, Белоруссией и Казахстаном, он только начал работать».

Справка. Таможенный союз, форма торгово-экономической интеграции Беларусь, Казахстана и Российской Федерации, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники таможенного союза применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами. В официальных документах ЕврАзЭС используется наименование «Таможенный союз».



5.20. Скрытые черты характера Президента. «Комментарии» подобрали пять фактов о Президенте, о которых украинцы раньше только могли догадываться. **1). В.Янукович – злопамятный.** Можно было бы подумать, что после проигрыша на выборах 2004 года В.Ющенко, он В.Янукович будет считать врагом именно своего конкурента. Однако все обернулось иначе: Ющенко с Януковичем чуть ли не подружились. В.Янукович был премьером при В.Ющенко, они даже чуть не создали широкую коалицию. После того, как В. Янукович вернул себе украденную в 2004 г. (с его точки зрения) победу, против В.Ющенко никаких санкций не было. Вялые упреки из Генпрокуратуры по поводу нежелания «оранжевого» экс-президента сдать кровь и подтвердить факт отравления, а также попытки реанимировать дело банка «Украина» - не в счет.

Зато другого своего соперника на выборах, Юлию Тимошенко – В.Янукович не пощадил. Несмотря на негласный постулат, которого стараются придерживаться все демократические лидеры – не тронь поверженного оппонента, Янукович сделал все, чтобы Ю.Тимошенко «посадили». Причем по-настоящему и надолго. Жажда мести оказалась настолько велика, что изменить свое решение Президента не заставили даже увещевания российских, европейских и американских лидеров и угроза санкций против страны.

2). В.Янукович – любитель роскошной жизни. Видимо, страсть Виктора Януковича к дорогим вещам уходит корнями в нищее и голодное детство, проблемную юность и необходимость постоянно самоутверждаться. Слишком долго В.Януковичу приходилось отказывать себе во всем, так почему бы, когда появилась возможность, не пожить в свое удовольствие.

В данном случае интересует не столько законность проживания Президента в его резиденции в Межигорье, сколько истории о роскоши, которой он себя окружил. Притчей во языках стали вертолеты и дорогие кортежи Президента, и, особенно, обустройство самого «Межигорья». Пресс-служба главы государства неустанно опровергает легенды о «золотых унитазах», кенгуру и прочей экзотической фауне, которую развел у себя Янукович. Но, как говорится, дыма без огня не бывает.

Иногда, правда, страсть к роскоши В.Януковича приводит к конфузам. Все помнят туфли из страусиной кожи, которую тогда еще

премьер-министр надел на одну из европейских тусовок. Притом, что европейские чиновники обычно одеваются и обуваются куда скромнее. Впрочем, Виктора Януковича это не смущает. По статистике, он – самый дорогой Президент в Европе. По версии одного из украинских журналов, его содержание обходится стране в 170 тысяч долларов в день, при этом - 80% украинцев живут за чертой бедности.

3). У В.Януковича есть фобии. О том, что В.Янукович панически опасается за свою жизнь, страна имела возможность убедиться в 2004 году. Когда простое куриное яйцо вызвало у него такую панику, что он упал, а затем очутился в больнице. За время президентства мы имели возможность убедиться, что страх у главы государства часто играет ключевую роль при принятии решений межгосударственного значения. Легендой стал туман над Вроцлавом, из-за которого он не полетел в Польшу на неформальную встречу с европейскими лидерами. Напомним, польский и немецкий президенты ждали Виктора Федоровича во Вроцлаве на торжествах, посвященных местному университету. Но он решился лететь в Польшу только после того, как туман над Вроцлавом слегка развеялся. Эта история стала не только основанием для жесткой подколки Януковича со стороны немецкого коллеги, но и поводом для шуток. Кстати, иногда боязнь за свою жизнь и страсть к роскоши соединяются в причудливый дуэт, и, опять-таки, выставляют украинского Президента в невыгодном свете. Как стало известно «Комментариям», Виктор Янукович стал единственным лидером в Давосе, ради кортежа которого во время недавнего экономического форума перекрывали дороги. Господи, до чего страх, может довести человека?

4). В.Януковичу не нужна «первая леди». Эта история тоже уходит корнями в 2004 год. Выступление супруги Виктора Януковича - Людмилы на зимнем Майдане в Донецке сделало ее настоящей звездой Интернета. Легендарные «наколотые апельсины», к которым «тянется рука» и «американские валенки» стали основой для многочисленных ремиксов, мультфильмов и прочих пародий. Впрочем, Виктор Янукович актерского таланта жены не оценил. По слухам, у них состоялся очень жесткий разговор, после чего все решили, что Людмиле Александровне лучше не выезжать за пределы Донецка.

Несмотря на то, что Виктор Янукович давно живет в Киеве, его супруга в столице появляется редко. А тем более – на мероприятиях вместе с Президентом в качестве первой леди. Как объяснил сам Президент, его супруга решила все внимание уделять рожденному

в 2010 году внуку Илье, (сыну Виктора Януковича-младшего).

5). Чтобы не случилось, «семья» - превыше всего. О «семье» Виктора Януковича уже слагают легенды. За эти два года он явственно продемонстрировал, что для своей семьи ему не жалко ничего. Ни высоких государственных постов, ни государственных тендеров, ни земель. Младший сын Президента, Виктор Янукович, обеспечен с 2007 года, когда прошел в парламент по спискам Партии регионов. Но куда больше повезло старшему президентскому отпрыску – Александру. Стоматолог по профессии, он успел за эти два года так увеличить свое состояние, что ему позавидовал бы самый высокооплачиваемый дантист мира. Впрочем, для всех очевидно, что интересы Александра Януковича не ограничиваются пломбами и коронками. Как мы уже говорили, старшему сыну Януковича –Александру приписывается корпорация «Мако», которая ведет строительный бизнес на востоке и юге страны. В частности, в нее входит 17-этажный бизнес-центр «Столичный» в центре Донецка и гостиничный комплекс VIP-уровня в Балаклавской бухте. Александру также принадлежит Всеукраинский банк развития, который не только выигрывает все государственные тендеры, но и по темпам развития опережает средние показатели по рынку.

Не жалуются на жизнь и друзья Александра Януковича. Почти все они трудоустроены на все ключевые должности в стране: начиная от Нацбанка и Налоговой, заканчивая Министерством внутренних дел. Главы этих ведомств Сергей Арбузов, Александр Клименко и Виталий Захарченко считаются близкими к Александру людьми.



В тоже время, народный депутат Украины, лидер партии «Гражданская позиция» Анатолий Грищенко считает, что концентрация власти и силы в одних руках – это угроза для самых миллиардеров: «миллиардеры у нас несчастливые». По его словам, часть миллиардеров, приближенная к президенту Украины В.Януковичу стремительно увеличивает состояния. «Сейчас они нацелились на приватизацию земли, генерирующих компаний. В экономическом смысле у них все хорошо. Но более умные из них осознают: концентрация власти и силы в одних руках – это угроза для них», - подчеркнул политик.

А.Гриценко отметил, что президент «уже перебрал почти все властные полномочия на себя, сам всех увольняет и назначает. Плюс в этом один – вся страна теперь знает, что за все отвечает один человек, В.ЯНУКОВИЧ», - сказал лидер «Гражданской позиции».

Сегодня же, по мнению народного депутата, В.Янукович «хочет сконцентрировать полномочия в одних руках, принять закон о выборах, которые на 10 лет обеспечят ему покой. Но люди все видят, и недовольство в обществе растет. Этот чайник не может кипеть долго, не выпуская пар», - убежден председатель «Гражданской позиции».

При этом он напомнил, что в прошлом году в Египте было спокойно и стабильно. Президент Египта правил свыше 30 лет, и вдруг все окончилось отставкой, арестом его счетов. Таким будет финал политики, если она опирается лишь на силу и концентрацию полномочий», - подчеркнул А.Гриценко.

На все выпады своих оппонентов, В.Янукович заявляет, что у него есть шансы стать Президентом во второй раз. В.Янукович исключил «белорусский вариант» в Украине, когда Президент возглавляет страну больше, чем два срока подряд: «Я хочу сказать, что ситуация, которая складывается в нашей стране, и те традиции, которые уже у нас есть в Украине, они с огромной долей вероятности говорят о том, что эти традиции будут продолжаться. То есть, у нас будут прямые президентские выборы, и Президент будет избираться украинским народом», - отметил В.Янукович.

5.21. Посол ЕС подтвердил изоляцию В.Януковича



Глава представительства Еврокомиссии в Украине Жозе Мануэль Пинту Тейшейра в интервью 07.02.2012 г. ЛІГА-Бізнес-Інформ дипломатично пояснил, почему Евросоюз разочарован В. Януковичем и чего ждут от официального Киева лидеры ЕС. Можно ли сказать, что после осуждения юлии Тимошенко и декабрьского саммита, ЕС понизил уровень контактов с Украиной?

- Начиная с оранжевой революции, у ЕС были большие позитивные ожидания в отношении Украины. Мы надеялись, что она отойдет от постсоветского мира и станет европейской страной, разделяющей те же ценности и формально связанной с ЕС. Переговоры о соглашении об ассоциации мы вели почти пять лет. И парадокс

состоит как раз в том, что при Ющенко был вопрос о том, когда мы их окончим. Никаких препятствий к подписанию соглашения тогда не было. Теперь мы окончили переговоры, но непонятно, когда это соглашение будет подписано или ратифицировано. В ЕС 27 стран-членов, и при решении определенных вопросов они должны принимать решения единогласно.

Во время переговоров произошло несколько обеспокоивших ЕС событий, поставивших под вопрос то, разделяет ли Украина европейские ценности. Но все-таки органы ЕС, действуя по мандату стран-членов ЕС на ведение переговоров, продолжали этот процесс, утверждая, что переговоры должны быть завершены, так как в него уже было вложено немало усилий.

И сейчас вопрос состоит в том, согласятся ли страны-члены ЕС на подписание этого соглашения. Некоторые страны-члены ЕС, наряду с высшими должностными лицами ЕС - президентом Ван Ромпеем, главой Еврокомиссии Баррозу, верховным представителем Эштон четко высказывали свою обеспокоенность, отметив, что избирательное использование правосудия против членов прошлого правительства – Ю.Тимошенко, Ю.Луценко и других - является серьезным препятствием для продолжения процесса ассоциации.

- Будет ли соглашение парафировано в этом году?

- Парафирование может произойти достаточно скоро. Парафирование - это просто подтверждение того, что переговорные команды согласны с текстом соглашения. Это техническая, а не политическая процедура. Парафирование состоится, как только будут завершены некоторые юридические формальности. Не скажу точно когда, но принципиальных препятствий нет. Но парафирование, как я уже сказал, - это формальность. Важными политическими вехами является подписание, на которое должны дать согласие все 27 стран-членов, и после этого - ратификация соглашения парламентами стран-членов ЕС, украинским парламентом и Европарламентом.

- Вы не опасаетесь, что официальная Украина с помощью пропаганды превратит формальное парафирование в огромную победу Виктора Януковича?

- Мы осознаем возможность искаженной трактовки этого события. Но наша и ваша роль как журналистов заключается в том, чтобы информировать общественность о реальности. Парафирование - это не подписание. Парафирование - это просто подтверждение того, что переговорный процесс завершен. Мы получили множество обраще-

ний представителей гражданского общества и самой госпожи Юлии Тимошенко из ее камеры о том, что мы должны формально завершить переговорный процесс. Потому если переговорный процесс завершен, Украина остается привязанной к существующему тексту. И даже если в будущем произойдет смена власти, не надо будет опять начинать переговоры заново. Несмотря на риски того, что общество могло бы быть введено в заблуждение сообщениями о том, что это - огромный успех и что власти достигли всех намеченных целей в отношениях с ЕС, нам надо просто объяснять, что это не так. Да, это успех, потому что переговоры завершены. Но это не старт процедуры ассоциации с ЕС и всего сопутствующего, в том числе интеграции Украины в европейский рынок. Только тогда, когда соглашение будет подписано и ратифицировано, оно вступит в силу. И до этого страны-члены ЕС займут строгую позицию относительно соблюдения Украиной европейских ценностей.

- В Давосе мы видели, что, несмотря на усилия главы украинского МИД Грищенко и главы АП Левочкина, никто из руководителей ЕС не встретился с Януковичем. Он уже в изоляции?

- Я бы мог объяснить это тем, что за последние годы было достаточное количество встреч Януковича с руководителями ЕС и стран-членов ЕС на высшем уровне. Но именно в 2011 году мы увидели, что все призывы и просьбы к президенту Януковичу - не продолжать движение по сегодняшнему пути, не использовать правосудие в политических целях для устранения политических конкурентов, не были услышаны. Поэтому, когда ты приходишь к заключению, что диалог не приносит плодов и признаков улучшения ситуации в Украине не наблюдаются, какой в нем остается смысл?

- Каких знаков от Украины вы ожидаете?

- Не мне решать, каких знаков ждут лидеры ЕС и стран-членов ЕС. Но как мне представляется, они ожидают четких сигналов о развороте в противоположном направлении постыдных процессов, которые Украина демонстрировала миру. В отношении Тимошенко, Луценко и других. Это должны быть видимые признаки изменений в Украине.

- Контактов лидеров ЕС с Януковичем не будет до освобождения Ю.Тимошенко?

- Этого я сказать не могу. Не мне решать, когда лидеры ЕС сочтут необходимыми встречи. Я знаю, что есть большое разочарование после интенсивного диалога и попыток развернуть вспять начавшиеся в стране процессы. Если говорить о Давосе, то если мне не изме-

няет память, глава МИД Швеции Карл Билдт заявил о том, что ключ к подписанию соглашения находится в камере госпожи Тимошенко. Швеция - страна-член ЕС и тоже большой друг Украины. Одна из инициаторов программы Восточного партнерства, определяющая Украину и весь регион в качестве приоритетного направления внешней политики. Мне кажется, что министр Билдт ясно показал настроение шведской власти. И наша с вами задача - демонстрировать подобные позиции, чтобы президент Янукович понял, насколько серьезно имидж Украины в Европе и мире (ведь США и Канада также выражают подобные взгляды) пострадал из-за названных событий. И к каким серьезным последствиям это приведет.

- Сказанное вами фактически подтверждает информацию о том, что между Януковичем и лидерами ЕС шли переговоры относительно судьбы Тимошенко. Вы можете сказать, как Янукович реагировал на эти просьбы во время переговоров?

- Здесь было две фазы. Первая, которая длилась до половины октября, когда представителям ЕС давали понять, что есть определенная готовность как-то разрешить ситуацию. Вы, наверняка, слышали разговоры об изменениях в уголовный кодекс, об устранении статей 364 и 365. Никаких обязательств никто на себя не брал, но создавалось четкое впечатление, что есть желание найти способ решения проблемы, и это вызывало определенные ожидания.

За несколько дней до визита Януковича, который должен был состояться 20 октября, была предпринята еще одна попытка найти решение проблемы: состоялся визит двух депутатов Европарламента - господина Брока и господина Свободы. И тогда ответ президента Януковича был дан посредством СМИ - в интервью западным журналистам президент сказал, что у него не было намерения найти какое-то решение данной ситуации. После чего последовал каскад новых дел против Ю.Тимошенко.

- В.Янукович прямо обещал что-то во время таких встреч?

- По крайней мере, на встречах, на которых присутствовал я, конкретных обещаний не было дано. Вначале и на протяжении определенного времени перед нами создавали впечатление и ожидание, что может быть что-то можно будет сделать. Потом же позиция стала более конкретной: он начал говорить о том, что в Украине есть независимая судебная власть, что не может вмешиваться в работу правосудия и что не может заставить депутатов парламентского большинства одобрить з аконодательные изменения, необходимые

для решения проблемы.

- Вы ему поверили?

- Моя задача заключается не в том, чтобы верить или не верить. Моя роль - слушать. Я отвечу вам встречным вопросом: вы верите в независимость украинской судебной системы от власти и в то, что парламентское большинство не следует инструкциям с Банковой?

- Не верю, конечно.

- Не верите. Вот вы сами это и сказали. Но вы свободный человек, а я дипломат и не могу высказывать оценочные суждения. Я в Украине уже четыре года, поэтому определенное впечатление о сложившейся тут ситуации у меня есть.

- В Украине существует достаточно четкое мнение о том, что ЕС может применить в отношении Украины санкции. Насколько мне известно, подобные идеи уже звучат в кулуарах Европарламента и Еврокомиссии. Есть такая вероятность?

- Не мне спекулировать по этому поводу. Я знаю о том, что внутри украинского общества постоянно идут разговоры о некоторых высокопоставленных чиновниках, вовлеченных в позорные, с точки зрения ценностей ЕС, события: крупную коррупцию, рейдерские захваты компаний, использование государственных ресурсов в собственных целях. Многие эти люди держат свои деньги и собственность в странах ЕС. Много представителей гражданского общества обращаются к нам со словами о том, что способ прекратить такое поведение - прервать этим людям за границей процесс наслаждения тем, что они незаконно обрели в Украине. Но со стороны ЕС и стран-членов ЕС у меня нет информации о том, что такая возможность сегодня обсуждается. Дискуссия о санкциях - это, скорее, внутриукраинская дискуссия. Это дискуссия тех, кто разочарован ситуацией в Украине и кто ожидает определенных шагов со стороны ЕС.

Как я уже сказал, в ЕС нет на данный момент такой дискуссии. Я не могу предсказать, какие решения примет ЕС в будущем. Нам надо будет следить за развитием ситуации в Украине и за развитием наших отношений.

- ЕС ждет, что Янукович передумает, и все еще верит в него?

- Я думаю, что санкции применяются в очень экстремальных ситуациях. Например, в Беларуси. Но Украина пока что не на таком уровне. Например, вы можете прийти ко мне, взять интервью в относительно свободной обстановке. Так что, я думаю, меры, которые ЕС применяет к определенным странам, должны быть оправданны. В

Украине ситуация пока что не такая. И нам надо воздержаться от таких действий, и надеяться на то, что в Украине будут изменения.

- Диалог с Януковичем продолжится?

- Есть диалог между ЕС и Украиной на разных уровнях. Не только с Януковичем. Мы знаем, что решения принимаются не на этих уровнях, но продолжаем диалог, чтобы попытаться позитивно повлиять.

- Около года назад ЕС заморозил финансовую помощь Украине. По моим данным, она не будет возобновлена. Это решение было политическим?

- Нет. Наша программа помощи по осуществлению реформ и бюджетная поддержка связана не с политическими сложностями в отношениях Украины и ЕС. Она связана с неспособностью украинских властей, администрировать нашу финансовую помощь. Принимать законодательство, основанное на стандартах ЕС. Следовать европейским процедурам, в том числе процедурам и стандартам финансового менеджмента. Например, у нас есть программа на 70 млн. евро, посвященная реформе госуправления. Мы работали по этой программе несколько лет. Президент В.Янукович запустил, помимо прочих реформ, и реформу госуправления. К концу прошлого года парламентом Украины был принят, а президентом Януковичем подписан закон о госслужбе. Этот закон не соответствует европейским стандартам. Мы настаивали на том, что он не должен быть подписан.

- В чем не соответствует?

- Мы выработали и представили отчет об этих несоответствиях. Один из аспектов связан с тем, что вместо установления независимости госслужбы от политической власти закон делает ее еще более зависимой. В ЕС это недопустимо.

- На какой стадии находится процесс визовой либерализации?

- Процесс упрощения визового режима сейчас сводится к плану действий. Он описывает, что именно требуется от украинской власти. Таким образом, процесс либерализации визового режима более не зависит от политической воли ЕС. Сейчас все зависит от возможности украинской власти предпринять все то, что от них требуется в рамках плана действий. Этот процесс начался более года назад. Украина должна внедрить весь этот спектр требований.

- То есть сказать о конкретном сроке упрощения визового режима невозможно?

- Нет. Потому что это зависит от украинских властей. Я не могу предсказывать их действия.

Глава 6. ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО.



6.1. Понятия государства и общества.

Вы никогда не задумывались о значении слов и разницы между государством и обществом? Хотя понятия страна и государ -ство часто используются как синонимичные, между ними имеется большая разница.

Понятие государство обозначает политическую систему власти, установленную на определённой территории, особого рода организацию, в то время как понятие страна скорее относится к культурным, общегеографическим (общность территории) и другим факторам. Термин страна также имеет менее официальную окраску. Похожее различие существует и в английском языке со словами country (которое ближе к понятию страна) и state (государство), хотя в определённом контексте они могут выступать как взаимозаменяемые. Функции государства — это основные направления деятельности государства, определяемые его социальной сущностью и стоящими перед ним задачами. Функции всегда направлены на реализацию стоящих перед государством задач и связаны с его социальной ролью и местом в политической системе общества. Поэтому само содержание функции непосредственно связано с реализацией задач, которые государство решает на том или ином этапе своего истор. развития.

Основная функция государства - обеспечение комфортного проживания своих граждан. В настоящее время (на начало 2012 года) существует 194 государства, признанных абсолютным большинством (более 2/3) других государств. Из них в ООН входит 193 государства

Общество[1]:

1) это обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная часть материального мира, включающая в себя способы взаимодействия и формы объединения людей, способная создавать орудия труда и пользоваться ими в процессе труда;

2) в широком понимании слова, это совокупность всех видов взаимодействия и форм объединения людей, которые сложились исторически;

3) в узком понимании — исторически конкретный тип социальной системы, определённая форма социальных отношений;

4) группа лиц, объединенных общими морально-этическими нормами (устоями).

{ [1]Карпов В.Е.; Горбенко Т.С. Эволюция: мифы и реальность. 2 том. Киров-д. 2010. 448 с. }

5) объединение людей, в результате которого, т.к. это единение, всё всестороннее возможное пространство общества становится общественной, т.е. общей для этих людей и их потомков, собственностью, все остальные формы считаются не завершившими объединение, т.е. не сформировавшими до конца общество.

Человеческое сообщество называется социумом. Характеризуется тем, что члены сообщества занимают определённую территорию, ведут совместную коллективную производительную деятельность. В сообществе имеет место распределение совместно произведённого продукта.

Всякое организованное общество нуждается в определенных функциях, носящих общественный характер, порождает эти функции (управленческие, регулятивные, охранительные). Эти необходимые для общества функции (осуществление власти), общество возлагает на государство. Из генетических и функциональных предпосылок следует, что государство призвано быть на службе обществу, служить обществу, выполнять те задачи, которые стоят перед обществом. В этом отношении общество стоит выше государства, т.е. над государством.

В институциональном аспекте связь общества и государства заключается в том, что именно общество образует внутренний институт управления - государство и все его органы. Общество непосредственно, путем выборов формирует первичные институты государства — представительные органы. С помощью законов, принятых представителями общества, формируется вся система органов государства, определяется их компетенция, ставятся пределы самостоятельности государства, вмешательства государства в дела общества. Для целей воздействия на государство в обществе создаются и другие, кроме государства, институты (партии, общественные объединения, избирательные системы, различные формы общественного контроля).

Обратное влияние государства на общество, это общественные процессы и проявляются они в его функциях, связанных с регулированием отношений между субъектами общества, индивидами и социальными группами, в управлении общественными делами в разных общественные сферах (экономике, культуре, науке и т. д.).

Иное соотношение может сложиться при превращении государства в тоталитарное. В этом случае общество как бы поглощается государством, которое становится над обществом, не оставляя места общественной самодеятельности, самостоятельности и инициативе

его членов. При этом интересы тоталитарного государства, правящей элиты государства, выдаются за интересы общества, государство обретает большую самостоятельность, угрожающую благополучию самого общества.

Общественное мнение – это состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) к общественным событиям, к деятельности различных групп, организаций, отдельных личностей. Выражает позицию одобрения или осуждения по тем или иным общественным проблемам, регулирует поведение индивидов, социальных групп и институтов, насаждает определенные нормы общественных отношений. Действует как в рамках общества в целом, так и в рамках различных социальных групп. Активность и значение общественного мнения определяются характером социальной структуры общества, уровнем развития экономической культуры, демократических институтов и свобод. Общественное мнение находит выражение в выборах органов власти, средствах массовой коммуникации, опросах населения и др.

Существовали государства, в которых каждый шаг жителей, каждое их действие попадало или могло попасть под надзор чиновников. Переселение, выбор профессии, передача по наследству имущества, исполнение религиозных обрядов и т.д. Очень интересные мысли по этому поводу имеет М.Головатый, доктор политических наук, профессор, проректор из научной работы МАУП. Мы предлагаем вам ознакомиться с его мыслями по этому поводу.

6.2. Общество и государство: концептуальные основы.

Проблема взаимодействия общества и государства на современном историческом этапе существования человеческих сообществ может в значительной мере быть объективно определенной и объясненной при условиях:

а) - четкого понимания сущностного характера и особенностей феноменов «общество» и «государство» (общее и особое);

б) - понимание диалектики взаимоотношений и взаимовлияния государства и общества одно на один;

в) - учет состояния общественно-политических трансформаций и модернизации, в частности украинского общества в контексте

Общим для разных понятий «общество» и «государство» есть то, что они детерминированы во времени и ситуативно; связанные с человеком (личностью) и большими человеческими сообществами (социумами); взаимозависимые и конструктивно обуславливают

общественный прогресс вообще.

Вместе с тем, между обществом и государством, как феноменами, существует много того, что их принципиально различает с точки зрения сути, характера, функционального назначения, способа функционирования, влияния на человеческую жизнь и т.п.



В наиболее объемном, даже упрощенном, обобщенном виде «общество» - это большая совокупность людей, которые объединяются для сожительства и удовлетворение определенных нужд и интересов. А в более широком, философском смысле – «не относительно стойкая система социальных связей и отношений между людьми на основе общей деятельности, которая сложилась в процессе исторического развития и направлена на воспроизведение материальных условий существования и удовлетворение нужд».

Как и понятие «общество», много определений имеет и понятие «государство», которое рассматривают в субстанциональном, атрибутивном, институционном и международном значениях. В атрибутивном, в частности, значении - это «устройство определенного общественного отношения, официальное устройство определенного общества, его оформление». А еще точнее: государство - это «суверенная, политико-территориальная организация власти определенной

части населения в социально неоднородном обществе, которое имеет специальный аппарат управления и принуждения, а также осуществляет управление общественными делами.

Есть, тем не менее, много специфических особенностей государства как целостного, живого организма, которые не часто, к сожалению, берутся к вниманию и при рассмотрении современных стран, их замечали и пробовали обосновать еще философы античнои поры. «Государство, - по определению, Аристотеля, - это не общность местожительства , она не создается с целью предотвращения оскорблений или ради удобства обмена. Она появляется лишь тогда, когда возникает общение ради благодатной жизни». А Цицерон объяснял появление государства как склонность людей к общей жизни и потребность общими усилиями решать проблемы, которые они несостоятельны решить своими силами.

В свое время такие известные философы, историки, социологи, как М.О. Бердяев, Н.В. Устроялов, П.Б. Струве, П.О. Флоренський, П.А. Сорокин, П.И. Новгородцев, Н.С. Тимашев, С.И. Гессен, М.М. Алексеев и другие подчеркивали, что государство «имеет свою жизнь и свои логико-философские законы, которые должны быть основой для ее формирования и развития». Эти же вопросы, однако, в контексте современного состояния государственности, всесторонне анализируют такие украинские и русские ученые, как: Г.В. Атаманчук, Э.А. Афонин, В.Д. Бакуменко, О.Л. Валевський, Б.А. Гаєвський, В.М. Князев, О.О. Кучеренко, М.М. Логунова, В.И. Луговой, В.Я. Малиновський, И.Ф. Надольний, О.Ю. Смоленский, В.А. Ребкало, В. Э. Романова, В.Л. Романова, Ю.П. Сурмин, В.В. Тертичка, В.А. Шахов и другие

Общеизвестно, что в исследовании теоретических основ государства существуют два основных подхода к рассмотрению государства, ее статуса и назначение:

- искусственный (аксиоматический) - когда представления о государстве базируется на той или другой аксиоме;

- естественный подход - когда государство рассматривается именно как форма существования человека и общества.

Понятно, что в контексте проблемы взаимоотношений общества и государства должны использоваться позарез естественный подход (Аристотель, Платон, Г. В. Ф. Гегель, и. Кант, и др.).

Принципиально важно при этом иметь в виду, который при условиях естественного подхода к рассмотрению феномена «государ-

ство» на первое место выступает этический принцип появления и функционирование государства, (а не просто ее форма, поскольку этические начала были и остаются естественной основой общего проживания, взаимоотношений людей в государстве. Государство и нравственность, - как точно отмечает Т.О. Бутырская, - «выступают как единая форма приведения в порядок отношений между людьми».

В этом случае, когда акцент делается на этическом аспекте государства, на первое место выступает организация смысловой формы государства, а не только довольно упрощенная ее идентификация, скажем, с политическим режимом, политической системой, властью или экономической организацией.

Ведя язык о естественном подходе к сущности государства, акцентируем внимание и не потому, что речь идет также (за О.Джураевой) о статике и динамике бытия государства. К статике мы обращаемся, когда характеризуем государство как государственно-организованное общество, (устройство государства, качественные ее характеристики, политическая система, территория и др.), а к динамике зачисляем все, что дает видение, понимание того, как конкретно действует государство, изменяется, развивается, выполняет свое социальное назначение.

Как форма организации общества, государство должно консолидировать общество, решать имеющиеся в нем противоречия, одолевать кризисные ситуации, заботиться об удовлетворении нужд граждан, обеспечивать их социальную и другую защиту. Все же, особенно в последнее время, отдельные государства играют фактически деструктивную роль, когда поднимаются над обществом, стараются, а то и вообще доминируют над обществом, проникают во все его сферы, которое нередко служит причиной разрушения общественного организма вообще.

В современных условиях государство, на пути к максимальной демократизации жизни, общественного отношения, призвано быть не только лидером, руководителем инновационных изменений, но и заботиться о максимальном уменьшении давления на все социальные, политические, экономические процессы.

Для изучения анализа, важны структурный и динамический подходы. В первом случае общество рассматривают как сложно структурированную «органическую целостность», а во втором - социальную среду характеризуется многогранностью социальных процессов. Т.е., общество есть - более динамической и подвижной субстанцией.

Поскольку государство и общество взаимозависимые, то следует обратить внимание на такое. Соответственно флюктуации типов культур в истории человечества (по П.А.Сорокину), можно выделить такие типы государств:

а) те, в политике которых доминирует чувственная культура (чувственное восприятие);

б) общества с доминированием идеализированной культуры (рациональное мышление);

в) общества с доминированием идеологической культуры (интуитивный способ мышления).

Так или иначе, однако, определяющим есть то, что в любые времена функции государства и общества принципиально различаются. Функции государства максимально конкретизированные: законодательная (нормотворческая), исполнительная (управленческая деятельность во всех сферах), судебная (правосудие) и контрольно-надзорная (за состоянием преступности).

Функции общества есть более широкими: (функционально размытыми), менее опредмеченными и регламентативными. Общество базируется на конвенции, договоре, одинаковой (идеального варианта никогда не бывает) направленности интересов. Нередко обществом называют сферу, расположенную между индивидом и государством. Попутно укажем, что распад в конце XX ст.. бывшего СССР, на мысль многих специалистов в области политологии, социальной философии, истории, был связанный именно с отсутствием кардинального размежевания функций государства и общества, а еще более конкретными причинами такого распада оказались:

а) в сфере экономики, хозяйствование - преимущество политических, командных методов управления над рыночными, заметная диспропорция экономического развития между отдельными регионами, тоталитарное «засилие» государственной собственности;

б) в сфере политики,чрезмерное развитие однопартийной системы;

в) в социальной сфере - критическое отчуждение народа от собственности и власти;

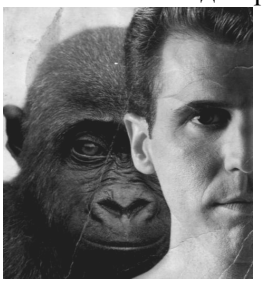
г) в сфере международной политики и международных отношений - участие в «холодной войне», политика изоляции и замкнутости от всего капиталистического мира.

Затем, государство относительно общества - есть своеобразной управляющей системой, которая способная по своему назначению и функциями влиять на все важнейшие процессы, которые происходят

в обществе. Акцентируем внимание на том, что иногда взаимоотношения государства и общества развиваются таким образом (например, в бывшем СССР), когда государственная забота о человеке, гражданах, приобретают характер государственного патернализма, (*Прим.:* покровительство, опека) который наконец порождает также прямое или побочное государственное принуждение.

В самом деле, задекларированные в Конституции Украины права на работу (ст. 43), на отдых (ст. 45), на социальную защиту (ст. 46), на жилье (ст. 47), на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи (ст. 48), на образование (ст. 53) и др., должны быть обеспеченные лишь за активным сотрудничеством государства и общества, т.е., непосредственном участии человека.

Общество и государство таким образом, принципиально различаются своим естественным назначением, функциями, способами функционирования и прежде - относительно человека (личности), особенностями детерминации жизни человека.



Общество - сфера жизни, существование человека, ее самореализации. Государство – «инструмент» организации жизни человека, больших общественных групп. Общеизвестно, что общество возникает задолго к государству и продолжительное время в значительной мере без нее обходится. Потребность в государстве возникает вследствие осложнения внутреннего строения общества, его социального расслоения, заметной дифференциации социальных интересов, рост антиобщественных элементов и т.п..

Дальше более предметно рассмотрим вопрос взаимоотношений государства и общества в контексте современной Украины. Конституция Украины (1996 г.) закрепила основные, восходящие основы взаимоотношений государства и общества, закрепив такие принципы развития государства Украина: суверенитет; независимость; демократизм; социальное государство; правовое государство; приоритет общечеловеческих ценностей; низменность власти. Причем в Конституции отмечается, что Украина - это государство, где единым источником власти является НАРОД, который осуществляет власть как непосредственно, так и через органы государственной власти. Объективно, в условиях плюралистической демократии государство уступает частицей своих полномочий в государственных, управленческих

сферах гражданскому обществу.

Второе принципиальное обстоятельство для взаимоотношений государства и общества заключается в том, что при условиях мощного развития интеграционных, глобализации процессов, присущих современному миру, существует немало субъектов международной и внутренней жизни, которые существенно влияют на ограничение государственного суверенитета во многих странах и в связи с чем государства с разной мерой добровольности уступают частицей собственного суверенитета.

К таким субъектам принадлежат международные институты и организации, транснациональные экономические объединения, субгосударственные региональные структуры (федеральные земли, регионы, кантоны, республики в федерациях и пр.), многочисленные неправительственные организации, государственно-общественные группы и т.п.. Т.е., глобализация принципиально изменяет механизмы принятия управленческих решений: действует принцип субсидиарности, т.е. вопросы чаще всего решаются на том уровне, который дает возможность обеспечить наиболее предметную, результативную их реализацию. И все же, даже в условиях глобализации, важнейшим был и остается (в пределах данного государства) национальный уровень принятия общегосударственных решений и их реализации.

Это обусловлено тем, что для каждой страны первоочередным были и остаются национальная безопасность, предоставление своим гражданам соответствующих социальных услуг, регулирование экономических (рыночных) отношений, контроль над добычей и использованием природных ресурсов, регулирование миграционных процессов, решение межэтнических проблем и т.д.

Третье принципиальное обстоятельство, которое предопределяет сущностный характер взаимоотношений государства и украинского общества в новейшей Украине, связанно с тем, что большинство сформированных и легитимированных институтов гражданского общества находятся в состоянии интровертного и экстравертного существования, т.е. они, с одной стороны, развиваются и проходят стадию самостановления и самореализации, а с другой стороны, - усиливают свое влияние на общественное развитие, на различные государственные процессы. Это касается как базовых, общенациональных, так и местных (региональных, локальных) политических процессов.

Гражданское общество возникает тогда, когда на смену вертикаль-

ным феодальным структурам и отношениям приходят отношения горизонтальные, начатые закреплениям юридического равенства



людей. И хотя гражданское общество не основывается на законе, однако фактическое существование такого общества связано с равным и обязательным для всех законом, с правовым государством. Даже учитывая то, что существует формальное и неформальное равенство людей, юридическое признание равенства людей, является значительным достижением человечества. Существует много признаков, за которыми можно констатировать наличие и степень развитости, дееспособности гражданского общества. Ими являются:

а) размежевание компетенции государства и общества, независимость институтов гражданского общества от государства в пределах своей собственной компетентности;

б) демократия и плюрализм в политической сфере;

в) рыночная экономика, основой которой являются негосударственные предприятия:

г) наличие среднего класса;

г) правовое государство с приоритетами прав и свобод индивида, над правами самого государства;

д) идеологический и политический плюрализм;

е) свобода слова и средств массовой информации.

Если попробовать ответить на вопрос, в какой мере сформированным есть гражданское общество в современной Украине, то с положительным выводом навряд или можно согласиться. В самом деле, в Украине ныне провозглашены демократические основы развития государственности, формируются рыночные отношения в сфере экономики, хозяйствования, существует много общественных организаций, объединений, групп интересов, однако их влияние на государство, на общественное развитие украинской массы есть весьма слабым, неэффективным.

Среди основных факторов объективного характера, которые принципиально изменяют отношения украинского общества и государства, следует назвать пять основных:

1) радикальное изменение политической системы;

2) переход государства от автократии (тоталитаризма) к демократии;

3) переход от планово - распределительной системы хозяйствования

к рыночной;

4) формирование новой системы ценностей;

5) становление гражданского общества.

Укажем, что эти процессы развиваются неоднозначно, часто противоречиво, а главное - под влиянием, как мировой практики, модернизаций их процессов, так и под влиянием собственной истории, традиций, культуры и опыта создания государства Украины.

Так при решении подобных проблем, которые существенно тормозят демократические трансформации украинского общества, сегодня есть отсутствие в нем, значительного количества высоконравственных, высокодуховных граждан, которые бы стали основным консолидирующим фактором. Например, по данным социологического мониторинга, осуществленного в 2003 г. институтом социологии НАН Украины, было установлено, что среди моральных ценностей и норм западного образа жизни употребления, украинский человек видит культ денег (44,9 %), почти половина опрошенных главным признаком успеха человека в нашей стране считали богатство (47,0 %). Для 67,4 % респондентов деньги является основной предпосылкой успеха в жизни. Большинство респондентов оценивали наше время как время воров (51,7 %), а характерными его приметами считали взяточничество и коррупцию (55,3 %). (Прим. авторов. По состоянию на начало 2012 г. эти показатели, практически не изменились. За последние 8-9 лет наше общество однозначно утверди



-лось во мнении, что государственная верхушка полностью состоит из воров, взяточников и коррупционеров).

Во взаимоотношениях государства и общества, как уже подчеркивалось, принципиальное значения приобретает сущность, статус общественных организаций, которые есть важнейшим соединительным элементом между государством и гражданами. К таким организациям относятся: профсоюзные, профессиональные, правозащитные, культурно-религиозные, просветительские, этнические, экологические, женские, молодежные и другие организации, разнообразные благотворительные фонды и т.д. Статусно (нормативно) общественные организации - это «совокупность объективных, добровольных, полезных, постоянно повторяемых, постоянных и сознательно скоординированных для достижение общей цели социальных связей

и отношений между индивидами, которые добровольно объединяются для общего удовлетворения собственных специфических потребностей и интересов, выступают в пределах единого правового поля главным связующим звеном между государством и обществом». Паритетное взаимодействие государства и общества реально возможно лишь после отладки соответствующего социального диалога как наиболее цивилизованного и демократического механизма решения существующих конфликтов и проблем. Такой диалог возможен лишь при следующих условиях:

1) исторического опыта, традиций и практики самоорганизации людей (граждан, населения) ради реализации собственных и коллективных интересов;

2) соответствующих традиций и правил взаимодействия общества и государства;

3) уровня организационной структуры, зрелости, правового статуса представительных организаций основных социальн. групп общества;

4) наличия соответствующей политической культуры и т.п..

К перечисленным условиям можно прибавить (по В.В.Давиденко) это «зависимость роли государства в регулировании социально-политических процессов от политической конъюнктуры, конкретно, от таких субъективных факторов, как политическая воля руководителя государства, или лидера общественного объединения, определенной группы лиц». Если вести речь о практике создания государства в новейшей Украине, то это условие является очень важным.

Среди основных проблем, которые тормозят необходимый общественный, социальный диалог между государством и обществом в современных украинских условиях, выделяем такие:

► несовпадение и диспропорция в темпах модернизационной, институционной подсистемы украинского общества с ценностями гражданского общества;

► большой недостаток демократической политической культуры людей (население);

► несовершенство в распределении государственных и властных полномочий между ветвями власти, другими субъектами общественного, политического процессов;

► недостаток цивилизованного участия в социальном диалоге ряда действенных институтов гражданского общества (профсоюзов, ассоциации работодателей, фонды и пр.);

► недостатки развития и усиление общественного авторитета неза-

висимых, демократических средств массовой информации и т.д.

Упомянутые выше обстоятельства наглядно доказывают, почему в современной Украине вместо действенного, эффективного общественного диалога между государством и обществом, властью и гражданами, есть довольно сложная и неоднозначная ситуация, когда:

а) существует заметное усиление формальных государственных структур и социальных образований, возрастает роль и влияние бюрократии;

б) нивелируются права и свободы личности, обесцениваются личностные формы жизни;

в) происходит неоправданное вторжение формальных структур и институтов в сферу человеческих отношений.

В условиях социальной, экономической нестабильности в Украине реальными путями к конструктивному социальному диалогу есть согласие, толерантность, компромисс, консенсус, социальное и политическое, общественное партнерство, которые вместе способны обеспечить конструктивизм в развитии демократического украинского общества. Социальный, общественный диалог есть исторически проверенным правилом общения и должен существовать не только в условиях нестабильности, кризисных моментов жизни людей, но и в ситуациях, когда, казалось бы, в нем и нет большой потребности. Как писал Ж.Ж.Руссо в известном трактате «Об общественном договоре», общественный договор существует и когда люди не могут создавать новых сил, а могут лишь осуществлять и направлять силы, которые уже существуют. В них нет других средств самосохранения, как, объединившись с другими людьми, образовать сумму сил, способных одолеть противодействие, подчинить эти силы единому двигателю и принудить их действовать в согласии.



Пусть и в дискуссионном плане, однако, можно утверждать, что в новейшей Украине, главными субъектами политического, а затем, и общественного процессов, есть не человек (гражданин) а реальные группы гражданского общества. Или группы давления, которые используют далеко не цивилизованные формы и методы влияния на принятие и реализацию часто доленосных решений. Доминируют не общественные представители больших социальных групп), а кланово - корпоративные интересы, которые делают общественный диалог

искривленным и не результативным.

Поэтому, поиск в новейшей Украине механизмов более результативных взаимоотношений между государством и обществом, ради интересов человека возникает как наиболее актуальная проблема цивилизационного, демократического прогресса Украины, ее становление как самостоятельного, суверенного, правового государства.



6.3. Страну переворачивают – «вверх тормашками».

Вдохните полной грудью! Вы чувствуете какой прекрасный воздух в Украине? Нет, ну что вы, какой смрад от заводов, не о нем речь! В.Янукович с Н.Азаровым упрямо вам твердят: «Вокруг витает дух завершенности, благополучия и полнейшего позитива». Мы слегка «веселые», почти чуть-чуть богаты и немного не здоровы. Количество дыр в крышах наших домов не превышает число ям на наших дорогах. А искренность и честность наших чиновников порой даже объемнее, чем багажники их роскошных автомобилей. И за все это мы должны благодарить нынешнюю власть. Заслуженно благодарить тех, на кого нам укажут наша «власть имущая». И думают, что мы рады и благодарны им, как младенец новой розовой соске.

Читатель, скажите, Вы знаете, сколько в Украине заслуженных людей? Мы тоже не знаем, но их много. Их очень много. Ведь страна у нас богата, люди в ней очень - счастливы. И грех не воздать по заслугам виновникам этой несказанной благодати. Вот только - «одним вершки, а другим – корешки».

В гражданском обществе власть несёт ответственность перед избирателями и налогоплательщиками, которые имеют возможность влиять на неё через средства массовой информации, организации, путём различных митингов и т.д. В этом обществе огромную роль играют самодеятельные объединения граждан. Например, организации потребителей не надеются только на государственных чиновников, а сами смотрят, какие товары плохого или сомнительного качества и различными действиями, например, призывами не покупать их, заставляют недобросовестные фирмы исправляться. Чем больше проблем могут разрешить сами граждане, их коллективы и организации - тем меньше будет забот у государства, значить им будет легче и лучше решить другие проблемы, а нам будет дешевле содержание правительства.

Люди должны понять, что власть живет на наши деньги и является нашим подчиненным. Но сами чиновники с глубокой убежденностью считают себя господами. Ну, а господам не с руки общаться с разным нищим сбродом — вроде нас с вами. И уж тем более, господа - чиновники не могут себе позволить, чтобы мы им указывали, что и как нужно делать.



Из разговоров выяснилось, что жизнь чиновника полна несправедливости. Умостился человек в уютное кресло, перенаправил финансовые потоки себе в карман, включил кондиционер, секретарша принесла чаек-кофеек. Только освоился и вдруг, через несколько лет, бац! - и на его место приходит другой человек. Как же так? Ведь уже все стало таким родным и кабинет, и секретарша, и само собой — финансовые потоки. Разве справедливо будет с ними расставаться?

Несправедливо, конечно. И вот уже власть отменяет выборы в местные советы.

Еще более несправедливо, когда в разных газетенках, книжках и на телевидении появляются материалы о злоупотреблениях чиновников, например об удачном «освоении» бюджетных средств. Кто эти писатели-журналисты, как они смеют полоскать честное имя очередного казнокрада?! И постепенно вводится цензура. С осени прекращает вещать 5-й канал, закрывается телеканал ТВ, на «Интере» ежевечерне обмазывают светлый образ В.Януковича медовой патокой похвал. Журналистов, заявляющих о введении цензуры или присоединившихся к всеукраинскому движению «Стоп цензуре!» -

увольняют. За некоторыми «непокорными» следят спецслужбы.

Но самая главная несправедливость в том, что особо наглые граждане для отстаивания своих прав собираются на митинги. Беспредел доходит до того, что на митингах эти наглецы что-то у власти требуют! Да кто они такие, эти граждане? Сколько бюджетных миллионов они «освоили», чтобы говорить с чиновниками на равных?!

И появляется Закон №2450, который и поставит этих зарвавшихся «требовальщиков» на их законное место у ног своих господ-чиновников. Данным «Справедливым Законом» гражданам могут запретить митинги под любым удобным предлогом. Например, вы захотели протестовать против вырубки парка около киевского цирка. А честный судья, (а у нас все судьи честны, как Божья слеза) вам говорит: «низзя, вы будете мешать»! Кому мешать? Да хоть бы и работникам «Зеленхоза», которые этот парк завтра будут сносить.



Но не учли чиновники, что наши граждане больше жизни любят свободу. Они не хотят быть рабами за кусок дешевой колбасы и подачки с барского стола. Украинцы в целом и запорожцы в частности жаждут быть хозяевами своей жизни, своего города и своей страны. И вот уже поднялась волна народного гнева, и были назначены митинги по всем городам Украины. Должен был состоятся такой митинг в виде флэш-моба и в Запорожье, у здания областной администрации сотни свободолюбивых студентов громко сказали свое «фе!» попыткам властей ограничить гражданские свободы. Ведь прежде чем бороться с чиновничьим беспределом, сперва нужно победить собственную трусость. Жаль, Что у наших «протестующих» это пока не получается.

Власть делает вид, что никаких протестов нет и в День Независимости 2011 вся Украина попыталась узнать лица своих героев — В.Янукович наградил регалиями, орденами и медалями три сотни самых близких себе и стране людей. Как в свое время В. Ющенко, так и нынешний Президент выдает пачки различных званий и вязанки блестящих наград глубоко неизвестным в стране людям, но наверняка крайне заслуженным деятелям «семьи» Президента.

В качестве примера справедливости можно привести присвоение титула «Чрезвычайный и Полномочный посол» некоему Юрию Ладному. Господин Ладный является начальником управления

протокола администрации Президента. В посольствах ни разу не работал, но Чрезвычайным и Полномочным послом таки стал. А, может, он из тех «послов», которых «куда послали, туда и «посол»?

Видимо, у «крутых» чиновников началась ломка, сказался дефицит заумных статуэток и цветастых дипломов в рабочих кабинетах. Но нашлись люди, готовые помочь зачахшему тщеславию местных князей и князьков. Эти люди из широко известной в узких кругах рекламной фирмы вдруг решили наградить некоторых запорожских мужчин званиями «Влиятельных и успешных» (конечно, дипломы и статуэтки включены в звание).

Политики Евгений Карташов и Юрий Каптюх. Промышленники Виталий Сацкий и Вячеслав Богуслаев. Представители науки Сергей Беликов и Игорь Кравченко. Бизнесмены Дмитрий Зусманович и Константин Григоришин. Уважаемые люди. Люди, которые привыкли к похвалам, считают лесть окружающих справедливой и заслуженной оценкой своей деятельности. Мы уверены, никому из них даже в голову не пришло спросить себя, за что получена награда.

Список опрошенных «представителей деловой элиты, бизнес-кругов и творческой интеллигенции» (как написано в торжественном буклете) организаторы награждения так и не показали. Хотя руководитель рекламного агентства - лично обещала. Значит, можно смело предположить: решение, кому вручать «расчудесные статуэтки» с дипломами, приняли сами устроители действа.

А потому не удивительно, что «успешными» были названы руководитель запорожского концерна «Городские тепловые сети» Сергей Фомич и председатель правления ОАО «Запорожгаз» Богдан Попюк. И действительно — чем не успех: на 9 сентября 2011 г. долг наших теплосетей за поставленный газ составлял всего-то чуть больше 200 миллионов гривен. Но ничто не могло помешать этим господам утешить свое тщеславие статуэтками и дипломами. Ведь и «Тепловые сети», и «Запорожгаз» являются клиентами рекламного агентства, устроившего пиршество справедливого награждения. Обойти вниманием людей, которые дают деньги, для организаторов оказалось невозможным.

Осталось непонятным, зачем этот «филькин диплом» дался Владу Яме. Хотя, может его сюда зачислили для значимости…!?

P.S. В нашей стране давно смешались понятия «хорошо» и «плохо», «честно» и «подло», «любовь» и «проституция». Именное оружие вручается уголовникам, а государственные ордена — ворам и

проходимцам. Каждая церемония, на которой раздаются незаслуженные цацки, ведет к дальнейшей деградации общества. Общества, которое может окончательно утратить веру в заслуженность наград и справедливость наказаний. И каждая такая церемония пустого славословия только усугубляет ситуацию. Жаль, этих прописных истин не понимают и те, кто организовывает подобные сборища, и те, кто на них присутствует в качестве «номинантов».

Отпущение убийц. «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы». Над этими словами Иисуса нашим судьям нужно думать с особым усердием. Потому что влиять на чужие жизни — ответственность гигантская. Однако украинские служители Фемиды зачастую думают не о справедливости, а о собственных роскошных особняках и миллионных неправедных доходах. Особняки эти стоят по всей стране надгробиями над похороненными совестью, честью и торжеством Закона



Украинская «элита» продолжает «радовать» нас своим неуемным стремлением к равноправию. Теперь к мысли, что все люди равны, но некоторые — равнее, чиновники-судьи-прокуроры-приближенные будут приучать своих отпрысков. С детства приучать.

Так, фирмам, подконтрольным депутату от Партии регионов Григорию Смитюху, за бесценок выделили девять гектаров леса около киевской Конча-Заспы. Конечно, ценный лес сразу вырубили,

но это не главное. Главное, это то, что на данных «золотых» гектарах «покращуватель уже сьогодні» собрался строить школу для «элитных» детей. В ней будет все для раннего привыкания холеных чад к роскошной жизни: гостиница, бассейн, концертный зал на 1000 чел. и даже собственный храм. Есть сведения, что ученики этого заведения будут ходить в одежде от известных дизайнеров, учить уроки по дорогущему iPad, а преподавать им будут учителя из Англии или Швейцарии. Территория школы будет тщательно охраняться, чтобы, не дай Бог, туда не пробралось простолюдинское отродье. Забавно, что для обустройства данного учебного заведения из бюджета (то есть из наших с вами карманов) выделили 50 миллионов гривен.

Но ведь своим «элитным» наследникам нужно оставить еще что-то — помимо приобретенной мании величия и украденных миллионов. Напомним Вам, что знаменитый Юсуповский дворец вывели из списка объектов, не подлежащих приватизации (то есть скоро его могут «прихватизировать»). Оказалось, что этим историческим реликтом аппетиты наших кормчих не ограничиваются. Стать в будущем частными владениями кого-то из нынешних бояр да князьков могут: Бахчисарайский ханский дворец; Генуэзская крепость в Судаке; дом-музей писателя Александра Грина; церковь Иоанна Предтечи XIV в. в селе Верхоречье; Архангельская церковь в селе Кудрино (1328 года постройки); пещерный монастырь Качи-Кальон; гробница «Дюрбе» в Бахчисарае (XVI в.) и даже керченский комплекс «Аджимушкайские каменоломни». Все эти исторические ценности также вывели из списка запрещенных к приватизации объектов. Значит, их готовят под «прихватизацию».

Кульминацией подготовки к массовой «приватизации» народной гордости стало заявление «регионала» Василия Горбаля. «Слуга народа» предложил приватизировать Печерскую и Почаевскую лавры. Что ж, человека честного и глубоко верующего видно сразу: не завод захотел «оттяпать», а древние церкви. Хотя, может, просто свободных от «прихватизации» заводов в Украине уже не осталось.

Теперь, наконец-то, о делах судейских. Представьте картину. Двое бизнес-партнеров чего-то не поделили. И один из них решил забрать у другого часть бизнеса. Для этого он с помощью двух соучастников выкрал второго партнера и держал его взаперти, временами жестоко избивая и вымогая подписать необходимые бумаги. В процессе избиения бандюган вошел в раж и решил убить свою жертву — без особых на то причин. Для этого несчастный бизнес-партнер выво-

зится на тихий мост у Киевского водохранилища. Его, находящегося в полном сознании, связывают, к спине привязывают чугунную батарею и бросают в воду.

Однако милиция ловит убийц, довольно быстро проводит расследование и передает дело в суд. Вина подсудимых доказана, они сами показывают место убийства, сообщают тонкости его планирования и рассказывают о мотивах преступления. Но…

Наступает 2010 год, власть в стране меняется, и первый же судья выпускает главаря банды под подписку о невыезде (это за убийство-то!). Немногим позже этого самого главаря осуждают… да, в общем, и не осуждают вовсе, а дают три года условно. Зовут убийцу Сергей Демишкан. Он сын депутата от Партии регионов, главы «Укравтодора» и друга президента Виктора Януковича, - Владимира Демишкана. Того самого Владимира Демишкана, с кем связана фирма из города Умани, которая будет продолжать строительство запорожских мостов. Наверняка честно будет строить фирма отца убийцы. Разве что в бетон мостовых опор могут «закатать» еще пару-тройку не угод - ных партнеров.

Реноме украинских судей-беспредельщиков решил поддержать и наш самый главный Конституционный суд. Для начала он разрешил чиновникам врать о своих доходах. Ведь не секрет, что большинство из них переписывают бизнесы и украденное у государства имущество на своих жен-тещ-сыновей. Теперь, согласно решению Конституционного суда, эта информация официально является закрытой. И писать об этой собственности, как и о роскошной жизни чиновничьей родни - строго запрещено. Зато Кабинету Министров этот самый суд разрешил не выплачивать льготникам положенные им деньги. Справедливость - восторжествовала.

Да, наши судьи явно не знакомы со словами Спасителя, и Божьего суда они не боятся. Однако пусть не думают рвачи в мантиях, что Божьим судом дело и ограничится. Рано или поздно им придется предстать и перед лицом суда человеческого. И вот тогда роптать на некую несправедливость им будет поздно. «Ибо каким судом судите, таким будете судимы».

Опасные клички «новых демократов». Мы не будем говорить о плохом, а лучше сделаем!» — на днях заверил Виктор Янукович на встрече со своим российским коллегой Дмитрием Медведевым. Эта оговорка нашего рулевого, если посмотреть на последние события в стране, оговоркой вовсе не является



В Донецке вот-вот выпустят на свободу главаря известной банды, которая убила 57 человек. Сегодня этот главарь рассказывает о политических репрессиях по отношению к нему со стороны «оранжевой» власти. Прокуратура только поддакивает бандиту. И действительно - если бы одного «по пьяни» грохнул, то это явный убийца. А человек с десятками трупов за спиной является глубокоуважаемым диссидентом. Вторым Сахаровым во плоти.

А прокурор Черкасской области давеча пришел к выводу, что киевский судья Евгений Вовк, расстрелявший в сельском баре бывших односельчан, ни в чем не виновен. Наоборот — виновен парень с простреленной Вовком - головой, который якобы кидался с пистолетом на человека, приехавшего на крутой машине. Господин прокурор наверняка поверил в еще одно явно правдивое свидетельство судьи, что подруга подстреленного парня бегала по тому самому бару, размахивая своими трусами над головой и выкрикивая в адрес Вовка политические угрозы. Да, нынешние прокуроры явно отличаются «умом и сообразительностью». А еще честностью и не подкупностью.

В свою очередь, В.Янукович пообещал наказывать раскаленным железом всех тех, кто покусится на государственную собственность. Наверное, скромный домик-дворец президента уже покинул пределы бывшего заповедника «Межигорье». Или наш гарант думает, что украинцы забыли об этом исчезнувшем для людей уголке природы? Как мы уже говорили, политические конкуренты не смогут напомнить избирателям о «прихватизированном» Межигорье. Как и о неисполненных обещаниях нынешнего президента. Да и вообще о В.Януковиче скоро вспоминать ни один политик не будет. Дело в том, что гарант, как в свое время и Ю.Тимошенко, попросту запретил упоминать его имя в предвыборной агитации. Своим личным указом запретил. Потому что он демократ и просто открытый безгрешный человек!

Как-то незаметно для украинцев прошло обвинение нынешнего градоначальника Харькова Геннадия Кернеса в организации покушения на своего конкурента. Действительно, а что здесь такого — мэра в подготовке к убийству обвиняют? Где здесь повод для возмуще-

ния? Ведь у нас, в Украине, скоро все сферы жизни перейдут под контроль «братвы». И будут бандюки всех мастей брать с нас не только налоги, но и «дань» в «общак». Если за основу взять нашествие монголо-татарского ига, то Чингиз-хан брал только «десятину», а вот «ново украинцы» норовят забрать 90%. А кто не согласен — тому ноги в тазик с цементом и «пущай» плавает на дне одного из гранитных карьеров. Там, с девяностых годов, на дне водоемов, еще много места осталось.

Думаете, мы палку перегибаем? Вовсе нет. Криминал осмелел и уже пытается выходить на свет. Так, пару недель назад был атакован один из главных запорожских интернет-сайтов «Забор». Сайт перестал работать. Одновременно с этим владельцу сайта предложили его продать. Дешево продать. Очень дешево продать. Иначе… Что иначе — не сказали, только пальцем показали, чтобы это «иначе» было понятней, владельцу «Забора» стали звонить по ночам. И не только по телефону, но и по домофону. Добрые голоса с неизвестных номеров участливо интересовались здоровьем и его семьей. «Заборовец» не выдержал и созвал пресс-конференцию. На которой выяснилось, что за атакой на сайт, скорее всего, стоят люди Евгения Анисимова по кличке Анисим. Которого называют «смотрящим» от «донецких» в нашей области.

Нас возмущает не столько сам факт атаки на сайт — подобные нападения на запорожский бизнес в последнее время стали правилом. Нас настораживает то, что люди с кличками начинают вмешиваться в реальную жизнь. По слухам, к мнению Анисима вынуждены прислушиваться даже в областной администрации и мэрии.

Мы не хотим Вас пугать, дорогие читатели. Но только если нами станут напрямую править люди с кличками, то нам вместо имен достанутся только номера. История подобные примеры уже знает.

Быдло с мандатом. Недавно усилиями Партии регионов был принят новый избирательный закон. Согласно этому закону, победителем на местных выборах и выборах мэров по всей Украине должна стать одна партия — конечно, Партия регионов. Общество сегодня не понимает, зачем вообще нужны политики[1]. Поэтому особых протестов со стороны украинцев против явного ущемления своих прав не было. Однако опасность скопления всех рычагов власти в одних руках существует, и касается она каждого из нас. В подтверждение тому — следующая история. И можно только представить, каков был

{ [1]Карпов В.Е.; Плаксиенко Л.Л.; Горбенко Т.С. Реальные события. Киров-д. 2011. 460 с. }

бы финал этой истории, если бы диктатура одной партии была беспросветной, а ее представители — полностью безнаказанными

Одна супружеская пара после выхода на пенсию решила переехать в село недалеко от областного центра, по соседству с поселком Камышевка, что в Дубовском районе. Набожная супруга постоянно посещала церковь и молилась за здоровье окружающих. Хорошо молилась, от всей души. И послал ей Бог за это испытание. 29 ноября 2010 года у ворот ее дома остановились три автомобиля. Из них вышли почти трезвые люди с ружьями на плечах. Рядом с домом пенсионеров находился заброшенный участок. Опасаясь, что «зеленый змий» посоветует ружьеносцам устроить там стрелковый тир, хозяйка дома вышла к приезжим. Вышла и шутливым тоном предупредила: мол, ребята, с оружием осторожно вокруг детей много живет.

Но не понравилась речь женщины одному из приезжих, депутату камышевского поселкового совета Зайцеву, что был в компании за главного. После слов «Ты кто такая?» на смирную женщину обрушился поток отборной ругани, наверное, в поселковом совете таким образом дебаты ведут. Услышав «культурную» речь, за ворота вышел муж обруганной гражданки. «Можно без мата?» — спросил мужчина.

Наверное, без матюков депутат себе жизни не представлял, они воплощали все ценности его мандатоносной натуры. С криками «Я здесь хозяин!» Зайцев начал бить мужчину. Когда тот стал сопротивляться, на помощь депутату пришел его товарищ. Вырвавшись, пенсионер забежал в дом, схватил мобильный и, выйдя опять на улицу, сфотографировал телефоном номера приехавших машин.

То ли автомобили были в угоне, то ли фотографии тех машин хозяева ценили слишком дорого, но такой поступок окончательно вывел их из себя. Мужчину теперь стали бить прикладами от ружей по голове, а телефон отобрали. Утихомирить буйного депутата с трудом смог сосед супружеской пары.

Сразу же была вызвана милиция из Дубовского райотдела. Но первыми приехали не милиционеры, а все тот же депутат Зайцев — уже на четырех автомашинах. Помахивая растопыренными пальцами и бросая понты, «слуга народа» начал «прессовать» пенсионеров: мол, я здесь милиция, СБУ и божественное начало в одном флаконе. Также Зайцев требовал вывести из дому избитого им до полусмерти мужчину — наверное, носитель мандата хотел добить пенсионера и сократить дефицит Пенсионного фонда в одной отдельно взятой

деревне.

Приехавшие позже милиционеры взяли у пострадавшего заявление, а вечером избитый пенсионер добрался до больницы областного центра. Диагнозы врачей: сломанная челюсть с последующей операцией, сломанное ребро, тяжелое сотрясение мозга. Но эти диагнозы не воодушевили правоохранителей на возбуждение дела против депутата поселкового совета. А изначально в милицейской сводке происшествий по области это нападение вообще значилось как конфликт женщины с тремя жителями села.

Потом были и угрозы пострадавшему пенсионеру, и попытка выломать дверь в квартиру его дочери (проживающей с тремя малолетними детьми). Но не было и до сих пор нет никакого движения по делу о нападении вооруженного депутата на мирных жителей. Уже, наверное, и не будет.

А теперь представьте, что это на вас напал депутат — просто так, от пьяной блажи. И не поселкового совета, а Верховной Рады. И не просто челюсть сломал, а, например, ногу отстрелил. Кто его осудит, если его партия контролирует суды? Кто его арестует, если милиция и прокуратура превратятся в охранную контору для одной политической силы? А что будет с вами, если вы вздумаете отказаться от барских щедрот в виде подачки на протез и решите добиваться справедливости? Только мы сами, если встанем на защиту своих интересов и вынесем на суд общественности творимые беспределы.

От окончательного самоуправства местного быдла с депутатскими значками нас пока спасает их страх. Страх разоблачения, негативной реакции общества и, как следствие, потери голосов избирателей на следующих выборах. Если этого страха не будет, то быдло станет хозяином жизни. И не только своей, но и наших.



6.4. Новомодный сон – в руку.

Одному из авторов этой книги, приснился страшный сон. Будто пришел он в администрацию Президента, а его сразу послали на беседу к психиатру. Холенный психиатр, еврейской наружности, сразу включился в работу….

Вашей энергии рабского возмущения хватает до первой подачки. Пара рефрижераторов с колбасой способна утихомирить любые ваши страсти и уничтожить мечты о демократии. Все ваши беды от того, что вы дети Земли и Космоса! Вы уничтожили все знания и

опыт своих предков и повторяете лишь только их ошибки. Никто из вас не знает, в чем смысл жизни и предназначение человека на этой земле. Посмотрите на себя со стороны, чем вы занимаетесь и какой участи вы достойны. Вы рабы и разрушители. Мы вашими руками оскверняем землю. По нашей воле вы опустошаете недра планеты, губите моря, реки, экологию, идете с ножом друг на друга. Так несите свой крест мук и страданий еще два президентских срока.

Теперь скажу больше. Я открою вам цель и программу перестройки по украински. До прихода нашего Президента, государство хирело и не развивалось так, как надо. Был нужен стимул, новый энтузиазм народа. Была нужна его новая вера в светлое будущее. Мы никогда не давали вам жить настоящим, а только будущим, ну, иногда, прошлым. Так вот, перед нами встала задача, заставить вас с большим подъемом работать на нас. У нас была ошибка, мы слишком затянули паузу. 20 лет одной «однообразной независимости» — даже нам надоело. Народ не поверил старым лозунгам. И появился новый — революция сверху. Демократия, гласность, перестройка! Вы хоть историю посмотрите - когда она приносила успех народу? Да никогда. Наш расчет строился на вашем невежестве. А оно у вас изумительное.

У хорошего хозяина — раб всегда одетый и здоровый. Такой раб больше и дольше работает, принося пользу своему хозяину. И чтобы еще раз в этом убедиться, мы спрятали еду от вас. Реакция оказалась мгновенной. Кусок для вас - божество, а уж потом митинги, демонстрации, наука, искусство и т.д. И мы решили сделать вас вечными просителями. Вы будете просить у нас все и всегда: квартиры, еду, машины, талоны на водку, землю и даже воздух. Мы же будем давать вам столько, сколько посчитаем нужным для вашей частной собственности. Но вы сами всегда, вместе со всем вашим барахлом, будете нашей и только нашей частной собственностью. Государство - это мы. Нас немного, всего несколько сотен. Но мы можем почти все. Эта исповедь — пощечина рабам, дабы они знали свое место, предназначение и своих господ. Мы приучили вас к рабству, и это стало для вас насущной потребностью. Это мы приучили вас лгать, и наша страна стала самой лживой страной в мире. Это мы научили вас воровству, и вы стали самым непревзойденным народом-вором. Это мы сде-



лали норму вашей жизни уголовной.

Мы сейчас спокойно грабим вас и превратим вас в животных с вечным инстинктом потребления и разрушения. Это мы привили вам лень и отвращение к труду. Это мы научили вас разрушению, а не созиданию. Это мы из вас вышибли чувство достоинства, гордости, самоуважения, благородства, страдания, милосердия.

Это мы убрали молодежь от политики, бросив ей кость, наркотики и алкоголь, рок музыка и порнуха. Это мы отвели вашу ненависть от нас - на вас самих же. Это мы лишили вас веры и религии, испоганив вашу духовность и уничтожив любовь к ближнему. Это мы сделали вас душевнобольными, отняли у вас здоровье и сделали вас зависимыми от лекарств и врачей. Мы создали лженауку и опошлили вашу историю, искусство и отвращение к церкви.

И вы осмеливаетесь называть нас преступниками? Нет, это вы настоящие преступники. Это вы позволяете делать нам все, что мы захотим. Это вы играете в царей, вождей и президентов. Это вам нужны козлы - гетманы, ведущие стадо баранов на убой. Помните всегда! Есть класс рабов и есть класс паразитов. Последние - это мы. Нас мало, но мы умнее и сплоченнее вас. Мы не хотим производить. Это удел рабов. Но мы хотим потреблять. Хотим роскоши привилегий, потому что мы - идеесители. Разум правит руками, а не наоборот. Нас мало, но мы уже сделали много. Вас много, но вы даже на малое не способны. Вы даже не можете объединиться, потому, что следуете пословице: «Там где два казака, всегда будет три гетмана».

Ваша участь - всегда быть рабами во веки - веков. Мы успели привить вам гены рабства навсегда. Мы дадим вам еще тысячи революций и перестроек, у вас будет вечная борьба за справедливость, но вы ее никогда не получите. Я, ваш психиатр буду говорить с открытым текстом не потому, что я нагл, а потому, что я не ведаю страха. За мной гигантская несокрушимая сила нашей Партии регионов, СБУ, МВД, Минфин, Минторг, правительство, прокуратура и всякие Верховные Советы — это лишь просто рычаги в наших руках. Под нашу дудку пляшут Президенты и исполняют нашу волю, делают то, что мы хотим.

Нам глубоко плевать, сколько будет депутатов-радикалов — хоть миллионы. Верх всегда будет наш! Вы можете забрать у нас дачи, привилегии, машины и т.д., но власть — НИКОГДА! Нам глубоко плевать на мнение народа, оно для нас пустой звук. Ибо мнение это мы создаем сами. Пусть проводятся хоть сотни референдумов.

Главное, чтобы наше мнение исполнял народ. На любое ваше наступление мы будем отвечать мощно и жестоко. Для нас раз плюнуть, уничтожить продукты, заводы, экологию, гласность, искусство и т.д. Для нас раз плюнуть принести вам голод, саботаж, нищету, разруху, болезни. Нам ничего не стоит стравить вас друг с другом, чтобы вы перегрызли себе глотки. Мы можем довести вас до отчаяния: чтобы вы взялись за оружие и пошли на крайность. Вот тогда вы физически почувствуете нашу силу. Нас все время пугают народом, что он поднимется и все сметет. Наш украинский народ никогда не поднимется, даже если это и произойдет — он никогда долго не удержит свою власть. Он просто не умеет это делать. Власть всегда вы будете отдавать нам сами! Так продумано, так запланировано[1]. Есть только один способ победить нас навсегда. Но вы никогда не сможете его использовать, потому что только зло гения может додуматься до такого. Добро сделать этого не в состоянии. Вас сделали трусами на генетическом уровне, вы так запрограммированы: «Я ничего не знаю, моя хата с краю».

Нам неплохо удалась с вами очередные игры в гласность и демократию. То, что просит украинская толпа - пожалуйста. Дадим, но столько, сколько это нам нужно. До чего смешна и наивна наша вера в серьезные намерения.

Искусство говорить все и ничего, это тоже наше оружие. И на съездах и собраниях вы увидели это в действии. Мы утопим вас в словоблудии на заседаниях Верховной Рады. Ни одна ваша прогрессивная идея не прошла. Прошли те, которые мы хотели, сделав вид, что они идут от вас. А если вы и попытаетесь выставить какой то закон на голосование, то одному из нас, достаточно взмаха одной руки и все ваши потуги – исчезнут как «вода в Сахаре».

У нас есть сильнейшее оружие - большая могучая ложь, терпение, приспособляемость, мгновенная реакция и, главное, способность действовать, что никогда не умел ни один ваш борец за справедливость: «Всі ваші любі друзі» пригодны только на одно: травить и топить друг - друга. К тому же у нас есть прекрасные способы выводить из строя таких борцов самой же толпой. Мы же всегда в тени, по нашему сценарию вы будете действовать всегда. Мы продолжаем наносить урон вашим лидерам, и это только начало. Вы скоро увидите очередные жертвы, и не в ваших силах это предотвратить.

«Рабы не способны к действиям. Вы способны только к послуша-

{ [1]Карпов В.Е.; Плаксиенко Л.Л.; Горбенко Т.С. Реальные события. Киров-д. 2011. 460 с. }

нию и исполнению нашей воли. Все ваши потуги изменить что-то к лучшему (как вы считаете), кроме страданий, разочарований и безысходности, ничего вам не принесут.

Нет, я не разубеждаю вас и не призываю вас опустить руки и не бороться. Действуйте, боритесь, побеждайте, упивайтесь вашей маленькой, очередной победой - все это будет самообманом. Нам же нужны ваши знания, разум, опыт, они всегда должны быть в форме.

Все ваши мечты и желания, вся ваша страсть животных кипят только вокруг одного - жратвы и барахла. Ваша зависть, жадность и тупость - безпредельны. И это колоссальное оружие в наших руках. Мы умеем им виртуозно пользоваться. Все, что мы делаем, мы делаем продуманно и гениально просто. Вы судите о нас по номенклатурным чиновникам. Это наивно. Да, тупых, жадных или просто дураков мы всегда ставим на высокие посты. Они - наша броня и защита. Вся ваша энергия разбивается вдребезги об их чугунный монолит. Помните независимые хохлы, так думаем о нас мы, те кто всегда стоит над властью. Над властью каждого государства есть еще наша власть.

Проснувшись в холодном поту, один из авторов книги, в тот же день сходил в церковь и поставил самую большую свечку, дабы новомодный сон - никогда не стал явью.

6.5. Янукович спас страну от катастрофы.

Председатель Верховной Рады В.Литвин в интервью «Делу» 22.02.2012 оценил работу Виктора Януковича на посту Президента положительно, и рассказал, почему население не понимает власть.



В тоже время М.Чечетов заявил: Виктор Янукович спас страну от катастрофы.

В.Литвину задали вопрос. В феврале 2012 исполняется два года со дня инаугурации президента Виктора Януковича. Что хорошего или плохого сделано за это время?

Главное достижение - удалось удержать страну от экономической катастрофы. Украину остановили на краю пропасти - падение ВВП в 2009 году составило свыше 15%. И только по прошествии двух лет экономика стала реанимироваться, возросли ее показатели.

Практически завершен переговорный процесс о создании зоны свободной торговли с Европейским Союзом. Восстановлен диалог с Россией. Правда, здесь есть некий парадокс: с одной стороны, в определенных кругах России развился стереотип: после ухода «оранжевой» команды все проблемные вопросы украинско-российских отношений будут разрешаться автоматически. Более того, украинская сторона будет беспрекословно следовать в фарватере российской политики. С другой стороны, ряд представителей украинской власти рассчитывали, что из-за их пророссийсности, сама Россия «раскроет объятия» и пойдет навстречу всем нашим пожеланиям. И с одной, и с другой стороны такие иллюзии как бы избавляли от необходимости серьезно думать и не менее серьезно работать.

Не могу не отметить еще одно весомое достижение президентства В.Януковича — спасение Евро-2012 ценой невероятных усилий. В первую очередь, путем масштабного финансирования из государственного бюджета. Ни одна страна не строила такие грандиозные объекты за счет госсредств! Впрочем, сейчас надо прекратить практику принятия законов со всяческими льготами и преференциями «под Евро-2012». А также думать, как использовать спортивные сооружения после проведения континентального первенства.

Еще один положительный момент двух прошедших лет, «примерка» давно назревших реформ. Власть приняла ряд чрезвычайно трудных решений. В том числе и те, которые для нее «убийственны» в электоральном плане.

Относительно негатива — о нем напористо и с азартом говорит не только оппозиция, но и все кому не лень…

Давайте вернемся к вопросу финансирования из бюджета строительства объектов к Евро-2012. Насколько актуален вопрос контроля над использованием этих денег на подготовку к Евро?

Чрезвычайно актуален. Но, к сожалению, Верховная Рада не может

осуществлять действенный контроль за распределением соответствующих финансовых средств. Можно лишь предать огласке ту или иную информацию. Правда, это будет воспринято, как попытка продемонстрировать отсутствие «государственной позиции», и, скорее всего, чувство ложного патриотизма возобладает над необходимостью элементарного контроля.

Касательно экономических реформ — пока только примерка?

Ряд важных решений уже принят на законодательном уровне, и в нынешней непростой ситуации чрезвычайно важно их качество. Не могу не вспомнить о Налоговом кодексе, ставшим примером того, как не должны внедряться судьбоносные реформы. Им должно предшествовать широкое обсуждение, а не корпоративный подход, вследствие которого кодекс все время приходится «латать». И на подходе еще полтора десятка «налоговых» инициатив.



Возьмите пенсионную реформу. Она жизненно необходима, но ее реализация должна сопровождаться энергичными мерами по созданию новых рабочих мест. Отсутствие работы может вызвать противостояние старшего и младшего поколений в связи с уменьшением шансов молодежи на трудоустройство. Тем не менее фракция Народной партии всецело поддержала и пенсионную реформу, и Налоговый кодекс. Лично у вас были определенные оговорки к документам накануне их принятия?

Психологический момент, точнее говоря — дискомфорт всегда присутствует, когда требуется брать на себя ответственность. Тем более при достижении определенного возраста, когда начинаешь крепко задумываться о завтрашнем дне. Раньше был ориентир: в 55 лет выходят на пенсию женщины, в 60 — мужчины. Теперь этот показатель отодвинулся в сторону увеличения. Надо учитывать и такой фактор, как низкая продолжительность жизни в Украине — 62 года мужчины и 74 — женщины.

Относительно позиции фракции. Депутаты осознают объективную необходимость реформ. Ничего не делать и кричать о благе людей — ума много не надо. Но это тупик. Посмотрим, как они станут воплощаться, и в случае необходимости будем инициировать корректировку законов в соответствии с ситуацией.

МВФ считает, что перспективы украинской экономики не радужные. В связи с этим он рекомендует срочно повышать тарифы на

ЖКХ для населения и отпускать в свободное плавание гривну. Какие риски для экономики видите в 2012 году?

В вопросе тарифо-образования власть допустила одну тактическую ошибку, которая со временем переросла в стратегическую. В 2010-м нужно было провести общую «инвентаризацию» страны, всех сфер народного хозяйства, и предельно откровенно показать и разъяснить людям ситуацию. Обратите внимание: когда меняется руководство предприятия или школы, составляется акт приема-передачи, в который вносятся все материальные и нематериальные активы. А при смене власти, когда страну передают «из рук в руки», ничего подобного не происходит.

Тогда надо было четко заявить, что страна на пороге банкротства — не для того, чтобы напугать людей, а дабы показать реальную картину и пояснить, что в результате подписания газовых соглашений с Россией и Меморандума с МВФ нужно повысить цену на газ для населения. И новая власть выиграла бы политически, поскольку вся вина за ситуацию — на предшественниках. Это, во-первых.

Во-вторых, был бы решен вопрос с тарифами. Да, нам бы пришлось неимоверно трудно, но переход страны на качественно новую ступень дал бы новые возможности как для диалога с Россией, так и внутри Украины. И обвинений в адрес нынешней украинской власти удалось бы избежать.

Но тогда возобладало желание продемонстрировать, что при новой власти ситуация сразу меняется к лучшему. Именно это стремление заставило искать возможности снижения цены на газ, результатом чего стали Харьковские договоренности. А их подписание, напомню, разблокировало принятие бюджета на 2010 год.

Тем не менее, все эти благие намерения во многом обернулись против власти. И сегодня, если не будет решен вопрос цены на газ, актуализируется проблема тарифов для населения.

А наше население выдержит?

В том-то и беда, что общество уже не выдержит, и власть окончательно потеряет доверие людей. Есть и еще одна проблема, на мой взгляд, самая главная, — отсутствие диалога власти с обществом. Попытки подменить диалог пропагандой играют против ее идеологов. Рано или поздно разговор на эту тему на общегосударственном уровне должен состояться. Но для этого нужно доверие. А пока его нет, власть действует по старому принципу: принимает решения, руководствуясь государственными соображениями, а народ, мол, и

так все должен понимать.

А может, диалога между властью и народом нет еще и потому, что власть непрозрачна в принятии решений?

Очевидно, и это присутствует. У представителей власти работает стереотип: мы руководствуемся государственными интересами и народ обязан это понимать. Да и общество не настроено на диалог, люди отказываются понимать мотивацию власти, потому что не хотят и дальше плохо жить, не желают слышать о трудностях. Страна просто устала до предела. Нельзя не учитывать это обстоятельство, равно как и снова опускаться до демагогии и популизма. Хотя страна и устала, но она должна начать работать.

Владимир Михайлович, не кажется ли вам, что с приходом Викт. Януковича к власти большой бизнес начал жить более вольготно, а вся тяжесть налогового бремени свалилась на малый и средний бизнес?

В Украине еще нет малого и среднего бизнеса как такового, он находится в зачаточном состоянии. Крупный бизнес, спонсор политических структур, представленных во власти и рвущихся во власть. Поэтому и преференций у него больше. Но есть и другой факт: львиную долю налоговых поступлений в бюджет дает именно большой бизнес. Хотя должно быть наоборот, за счет массового развития и поддержки малого и среднего предпринимательства.

К сожалению, в Украине, как в других постсоветских странах, действуют два принципа: давление и договоренности. Все со всеми договариваются. Водитель - с ГАИ, больной - с врачом, родители - с учителями и т.д. И эта система связей, с одной стороны, «подпитует» страну, а с другой — серьезно тормозит ее развитие, поскольку не работает закон. Вот и получается, что к структурам, работающим прозрачно, возникает еще больше вопросов, а так быть не должно.

Есть ли на рассмотрении Верховной Рады законопроекты, которые могут «взорвать» общество?

Прежде всего это законопроекты, регулирующее отношения в гуманитарной сфере. Сейчас очень сильно политизированы вопросы образования, языка, культурно-исторического наследия, этого ранее не было. Эти проблемы в условиях сложной экономической ситуации могут «сдетонировать общество». Приближаются выборы, и политики попытаются натравить людей друг на друга, поссорить территории и т.д. А о том, что будет после избирательной кампании, никто не думает.

Закон о рынке земли входит в перечень наиболее «опасных»? Кстати, президент Янукович четко заявил о необходимости скорейшего его принятия.

Наоборот, как я вижу, президент понимает, что такие решения нужно принимать, но не любой ценой и не к конкретной дате. Психологически люди напуганы возможным принятием закона о рынке земли. Не забывайте и о проблеме возможного обезземеливания и исчезновения крестьянства как общности, как явления.

Я уверен, что не нужно спешить с принятием вышеупомянутого закона. И вообще речь должна идти не о рынке, а об обороте земель сельхозназначения. Гораздо важнее четко определить, что делать с землей и как ее использовать. Правда, существует и другая опасность. Если не принимать никаких решений, крестьяне потеряют землю за копейки. Ведь собственники агрохолдингов, владеющих землей на правах аренды, не заинтересованы в принятии земельного закона. Они людям за паи платят, как Бог на душу положит, причем большую часть — не деньгами, а натуроплатой. Кто и в каких объемах установил эту натуроплату?



Против закона выступают и зарубежные корпорации, владеющие сотнями тысяч гектаров земли в Украине на правах аренды. Но в соответствии с проектом закона, они не могут быть ее собственниками. Их тоже устраивает нынешняя неопределенность, поскольку можно получать сверхприбыли. Вот и получается, что людям надавили на больное место — сказали, что землю отнимут. Так ее уже отняли! Главное, не просматривается в предложенных наработках социальная составляющая земельного вопроса. Нет и четких гарантий сохранения и развития сельской поселенческой сети.

К вам фермеры из Житомирской области не обращались за помощью при возникновении земельных конфликтов?

Обращались и обращаются. Сейчас свободную землю в области найти невозможно. А многие поля не обрабатываются, потому что раньше угодья массово забрали в аренду с одной целью — получить затем огромные кредиты под залог земли. Разумеется, кредиты возвращать никто не собирается, а земля будет выставлена на продажу.

Многие фермеры хотят реально работать на земле, например, возрождать животноводство, но свободной земли нет.

Причем, замечу, забрали землю пришельцы из других регионов. И смотрят на Житомирщину как на бизнес-территорию. Вот почему, кроме всего прочего, допускать к земле нужно только тех, кто на ней живет и непосредственно работает. И это обязательно нужно учесть в законе.

Введение санкций против Украины — это реальность?

В отношениях между Украиной и европейскими структурами наметился новый этап: нам начали предъявлять требования. Логично предположить, что следующим шагом может стать введение санкций. Свидетельство этому — последняя резолюция ПАСЕ.

Но выполнить большинство настоятельных рекомендаций Ассамблеи за короткий срок невозможно. В частности, европейские структуры требуют, чтобы в выборах могли принимать участие осужденные лица. Но в соответствии с Конституцией имеющие судимость не могут быть избраны в Верховную Раду. А в резолюции ПАСЕ сказано: если они не примут участие в выборах, такие выборы не будут признаны демократичными. Значит, нужно либо переносить выборы, либо не проводить их вообще. Ни одно, ни другое невозможно.

Рассмотрение «украинского вопроса» запланировано на апрель. Выходит, что и ужесточение претензий к Украине тоже запрограммировано. И каков же выход?

Демонстрировать серьезность подходов к выполнению рекомендаций и требований ПАСЕ. Организовать плановую работу по их реализации. И вести диалог с европейскими структурами.

Возвращение к президентской форме правления — это была ошибка или необходимость?

После соответствующего решения Конституционного суда эту модель государственного устройства нужно воспринимать как данность. Решение суда можно рассматривать и с точки зрения истории — как объективно обусловленное сложившимися обстоятельствами. Поясню: в условиях кризиса на передний план выходят личности, а не коллегиальные институты. История дает этому массу примеров.

Другое дело, что у нас институт президентства не вписан в систему власти, в систему распределения власти, в систему сдерживания и противовесов. Вот ключевая проблема, которую предстоит решить в ходе подготовки конституционных изменений.

А разве есть желание и согласие президента на принятие закона об импичменте?

Принятие закона об импичменте ничего не изменит в нынешних условиях, поскольку действующий Основной закон делает процедуру импичмента абсолютно невозможной. И это хорошо понимают те, кто время от времени поднимает этот вопрос. Для того, чтобы сбалансировать все ветви власти, нужны комплексные изменения в Конституцию.

На встречах с главой государства Вы предпочитаете говорить правду о состоянии дел в стране?

А для чего нужны встречи с президентом, если не говорить о том, что происходит в стране, не излагать свое видение процессов? Я говорю откровенно, насколько это возможно. Но никогда не претендовал и не претендую на истину в последней инстанции. Я исхожу из информации, которую получаю из открытых источников, и из собственного опыта. Благодаря сложному опыту, знаниям, интуиции и чутью практически не ошибаюсь в оценках и прогнозах.

Председателю Верховной Рады известно, кто купил «Укртелеком»?

Нет. К сожалению или к счастью, не углубляюсь в такие темы. Меня не интересует бизнес, я в стороне от этих процессов.

В ближайшее время парламент по требованию президента вернется к обсуждению законов о реформировании «Укрзализныци» и морских портов.

Необходимо дать ответ на вопрос, как мы воспринимаем независимость Украины, и решить, как будет обеспечен суверенитет. В том числе, какие сферы и отрасли относятся к вопросам национальной безопасности и должны находиться в государственной собственности. При таком подходе мы очень легко найдем ответы на вопросы о реформировании и «Укрзализныци», и морских портов. Кстати, пока воюем за цивилизованный закон о морских портах, частично ряд портов «разобрали». Причем наиболее прибыльные. Существует опасность реализации такого же сценария и с «Укрзализныцей» — останутся одни рельсы, а все остальное окажется в частных руках.

Наша позиция заключается в следующем: это должно быть государственной монополией. То же касается и ГТС. Иначе, если все раздать, государство не нужно.

Вы создали благотворительный фонд в Житомирской области. Сколько денег собрали?

Точная сумма еще не известна. Фонд зарегистрирован в Новоград-Волынском районе. Главное предназначение фонда помощь одаренной молодежи. Второе направление - поддержка тех, кто отдал свое

здоровье стране, а теперь нуждается в помощи.

Сын справляется с возложенными на него обязанностями руководителя фонда?

Он в последнее время практически живет на Житомирщине. Мне очень приятно, что сын много времени проводит на моей малой родине, у моих родителей. У него даже появляется желание там работать. Я чрезвычайно высоко это ценю.

Решили, как будете баллотироваться в Верховную Раду, по списку или в округе?

Этот вопрос меня сейчас не волнует. Могу сказать одно: Народная партия будет участвовать в выборах, и ставка — на округа. Хотя у моих однопартийцев есть опасения, что их могут «зачистить».

Декларацию доходов за прошлый год уже подготовили?

Готовлю. Необходимые справки уже собрал. Осталось все подсчитать, заполнить и ничего не забыть. Например, что получила моя жена с земельного пая своих родителей в Киевской области.

А справки собираете где?

Я получал гонорары от Национальной академии наук, от Академии правовых наук за авторские публикации. Можно какую-то бумажку потерять, а налоговая ни единого документа не теряет.

Нужно не забыть вписать и старенькую «Волгу - ГАЗ-21», которую в прошлом году подарили дети на 55-летие. Правда, ее еще надо отремонтировать. А декларацию собираюсь обнародовать в газете «Голос Украины» и на сайте Верховной Рады.



В тоже время, первый замглавы фракции Партии регионов в Верховной Раде, депутат Михаил Чечетов, который взмахом руки подсказывает депутатам, какие законы поддерживать, в интервью «Делу» 20 февраля 2012 года оценил работу Виктора Януковича на посту президента – очень положительно. Реальная обстановка экспертов. В. Янукович экспериментирует на бедных слоях населения, задолженность по выплате заработной платы в январе 2012 года выросла на 6,2%, и на 1 февраля составила 1,038 млрд. грн.

По сравнению с данными на 1 февраля 2011 года задолженность сократилась на 22,8%. Об этом пишет Корреспондент. Самый высокий уровень задолженности (более 100 млн. грн.) на 1 февраля т.г. зафиксирован в Донецкой - 226,009 млн. грн. (в январе выросла на

12,8%, по сравнению с январем 2011 года - сократилась на 10,2%) и Харьковской областях - 115,704 млн. грн. (в январе выросла на 28,4%, по сравнению с январем 2011 года сократилась на 23,3%).

Задолженность по заработной плате в Киеве на 1 февраля 2012 г. составила 71,26 млн. грн. (в январе сократилась на 1,8%, по сравнению с январем 2011 года – почти в полтора раза).

В Госстате отмечают, что рост задолженности по выплате зарплаты в январе зафиксирован в 12 областях Украины, а также в АР Крым и в Севастополе. Соответственно сокращение задолженности в 2011 году наблюдалось в 12 областях и Киеве.

В частности, самый низкий уровень задолженности по зарплате на 1 февраля т.г. зафиксирован в Черновицкой области - 290 тыс. грн. (в январе задолженность выросла на 20,8%, по сравнению с январем 2011 года - сократилась почти в 16 раз), Ровенской - 2,408 млн. грн. (в январе сумма задолженности сократилась на 3,3%, по сравнению с январем 2011 года - на 70%) и Тернопольской областях - 6,034 млн. грн. (в январе сократилась на 22,8%, по сравнению с январем 2011 года - на 47,3%).

Напомним, в Украине в 2010 году задолженность по зарплате сократилась на 17,3% и на 1 января 2011 года составила 1,218 млрд. грн. В 2011 году задолженность сократилась на 19,8% - до 977,365 млн. грн.

Вопросы Михаилу Чечетову. На этой неделе исполняется два года, как Виктор Янукович стал президентом. Каких успехов достиг глава государства?



Чтобы понять, что сделано, приведу такое сравнение. Представьте себе, самолет круто несется к земле. Но если пилот, взяв штурвал в руки, сумел буквально возле земли повернуть, и самолет опять пошел ввысь - это уже успех?

Вне всяких сомнений. Ведь он спас от катастрофы. Самолет мог разбиться, но поменялся пилот, который взял руль в свои руки и прекратил падение. Сравнение, может быть, и жесткое, но вполне реальное. В 2009 году страна вошла в пике по темпам падения экономики — свыше 15% ВВП.

Но ведь кризис коснулся всех, даже Европы и Америки?

Конечно, кризис одолел всех, но так глубоко провалились только мы. У многих стран падение составило 3% или 4%. В Китае наблю-

дался даже рост. Безусловно, были и объективные причины, но если падение составляет 15% - это, скорее всего, субъективные причины. Это говорит о неэффективной власти и управлении. Но под руководством В.Януковича страна от падения перешла к росту. В прошлом году было 4% роста, в этом запланировано 5%.



Не менее неприглядная ситуация сложилась с государственными финансами. Дефицит бюджета по итогам 2009 года составил 15%. Чем не катастрофа? Кстати, неумение жить по средствам является одной из главных причин сегодняшнего острого кризиса в Греции и Италии. Но в последние годы мы навели порядок и в этой сфере. В прошлом году дефицит бюджета составил 4%, в этом году мы заложили 2,5%. Хотя европейская норма дефицита -3%. Мы ужались, понимая, что главное лекарство в этом нестабильном экономическом мире - жить по средствам.

Осознает ли Партия регионов, что возвращение к президентской форме правления было ошибкой?

Возвращение к президентско-парламентской форме правления было абсолютно верным шагом. Ведь управление государством, как и управление кораблем, не терпит двоевластия в капитанской рубке. Да, если корабль попадает в штиль, можно и руль бросить. Но когда корабль попадает в шторм, тогда руки должны быть на штурвале. Если мы попали в политический шторм, у штурвала должен быть капитан.

Когда к власти пришел Виктор Янукович, система управления была полностью разрушена. За руль держались премьер и президент, выясняя четыре года, кто из них главнее и куда крутить руль. А в это время государство летело прямо на рифы. Поэтому надо было В.Януковичу вернуть полномочия и взять управление в свои руки, чтобы вывести государство в тихие спокойные воды. Это во-первых.

Во-вторых, при Януковиче государство впервые за все годы независимости стало говорить единым государственным голосом. При этом формально кто бы ни говорил — президент или премьер — впервые нас стали понимать, мы стали прогнозируемыми для мира. Это очень важно, поскольку хотят иметь дело с тем государством, которое стабильно и прогнозируемо в своих поступках.

Но у мирового сообщества иное мнение на счет происходящих в Украине процессов. К примеру, недавно США заявили, что МВФ

Украине денег не даст, поскольку страна недемократичная.

Это заявление лишний раз свидетельствует о том, что Украина при Януковиче проводит самостоятельную и независимую политику. И это многим, включая США, не нравится.

До В.Януковича страну рассматривали как объект, и как тот футбольный мячик футболили то налево, то направо, используя двойные стандарты. Однако Виктор Янукович прекратил это безобразие. Мы самостоятельная страна и вправе ходить по политической шахматной доске, как выгодно нам.

Подчеркиваю: В. Януковичу нужно отдать должное в другом - он поднял престиж страны. В то же время мы готовы сотрудничать со всеми странами на партнерских началах. Но мы не допустим такого унизительного отношения к себе, когда нам начинают указывать, что и как делать.

Власть очень часто говорит о реформах. Вы их видите?

Безусловно. К примеру, налоговую реформу проводили в два этапа. И направлена она была на одно - уменьшение тенизации экономики в стране. А как это можно сделать? Нужно засветить обороты каждого. Правда, многим это не понравилось. Поднялся крик: «Этого делать нельзя!». Но власть не отступила.

Возьмите судебную реформу. Здесь мы пошли по принципу разделения власти. Теперь парламент все меньше имеет возможности влиять на судебную власть, которая обрела больше независимости. Суды стали ближе к народу.

Пенсионная реформа. Сделан только первый шаг. Следующий этап - внедрение накопительной системы страхования. Здесь действовать быстро заставляет недостаточность доходов Пенсионного фонда.

Но самое главное, впервые при Януковиче сформирована в тяжелейших условиях национальная идея, которую озвучил лично Виктор Федорович на 20-летии годовщины независимости. Ее суть сводится к следующему — мы должны построить могучую, процветающую правовую Украину, которая будет неотъемлемой частью большого европейского дома. А путь к этому лежит через глубочайшую модернизацию страны.

Вроде бы все так просто — создать правовое и процветающее государство… Не все так просто. Когда начинаешь анализировать предшественников Януковича, понимаешь — они, может, и тянут на политиков (больших и малых), но вряд ли им можно предоставить

ранг государственного деятеля. Ведь государственный деятель — это тот, как говорил Черчилль, кто готов пойти на принятие непопулярных решений даже в ущерб своему рейтингу. Янукович поступил как государственный деятель. Он начал проводить непопулярные реформы. А политик — это тот, кто не принимает решения, которые могут снизить его рейтинг. Политик не пойдет на принятие жизненно важных решений для страны, если это нанесет ущерб его рейтингу.

Правда, все должны понимать: в доме, где 20 лет не делался ремонт, фронт работ предстоит немаленький. Где-то обои нужно переклеивать, где-то двери поменять, а если дом старый, то и капитальный ремонт провести. Предшественники В.Януковича на президентском посту понимали, что ремонт большого государственного дома нужно проводить, но не делали этого. Но ведь чем его раньше начнешь, тем быстрее закончишь и менее накладно. А модернизация в стране не проводилась ни при Кравчуке, ни при Кучме, и тем более при Ющенко.

Почему же они не ремонтировали? Думали, что так комфортнее и спокойнее. Боялись потерять популярность у народа перед выборами. Но Янукович решил не почивать на лаврах, не стал дожидаться беды — он инициировал капитальный ремонт государства. Причем во всех секторах.

Борьба с коррупцией. Не путает ли власть борьбу с коррупцией с политическими преследованиями?

Я считаю, что один из серьезных успехов президента Виктора Януковича — это борьба с коррупцией. У нас много было кампаний. И когда начиналась очередная борьба с коррупцией, народ смеялся. Все знают, что рыба гниет с головы, а чистить начинали с хвоста. До головы никогда не доходило. Так было всегда. Но В. Януковичу впервые хватило политической воли начать рыбу чистить с головы, а не с хвоста. Причем, независимо от того, представители это прошлой власти или нынешней. За взятку был арестован первый заместитель министра экологии в правительстве Н. Азарова. Под стражей год находится бывший спикер крымского парламента и лидер Партии регионов на полуострове, не так давно арестовали главу Фонда занятости - Галицкого.

Это вроде бы все свои. Но совершили преступление — будьте добры, отвечайте по закону. Здесь президент абсолютно прав, когда говорит, что партийный билет не должен быть защитным зонтиком от привлечения к ответственности. Должен быть принцип неотвра-

тимости наказания. Это касается и чиновников, которые раньше были при власти. Кстати, когда во Франции дали Жаку Шираку два года тюрьмы условно, ему было 80 лет, он даже слышит плохо, но никто не говорит, что там идет расправа с оппозиционерами. Два года за коррупцию дали бывшему премьеру Румынии. В прошлом году семь лет дали президенту Израиля.

Конечно, если бы арестовали помощника главы сельского совета, его бы никто по телевизору не показывал. А когда коснулись тех, у кого в карманах сотни миллионов, миллиардов денег, когда начали чистить с головы, тогда и стали появляться в зарубежных СМИ заказные статьи, подключились европейские политики. И такой крик подняли!

Как Вы думаете, почему весь мир требует от Януковича, чтобы он выпустил Тимошенко из тюрьмы?

Недавно я встречался с американскими политологами. Они меня спрашивают, почему я критикую оппозицию. Я говорю, мол, критикую всех: и у власти много недостатков есть, и у оппозиции. Но у оппозиции есть одна черта, с которой мы смириться не можем никак. Привожу им пример. Что было бы с тем американским сенатором, который критиковал бы президента Обаму, находясь в Москве или в Пекине? «Он еще бы в самолет не сел, как стал бы политическим трупом, — ответили мне американцы. Такие политики, которые работают на разрушение страны, Америке не нужны».

«А что будет, если ваш президент Обама позвонит судье и скажет выпустить на волю преступника. Что с ним будет?» — спрашиваю у них. «Импичмент», — сразу отвечают они.

«А зачем Вы требуете от В. Януковича, чтобы он звонил судье и прокурору с требованием отпустить на волю того, кто преступил черту закона», — задаю им вопрос. Они молчат. Вот и вся правда..

Да, но мир не отступает. Выборы в парламент без участия Тимошенко признают недемократичными. И тогда - санкции. Даже спикер В.Литвин говорит, что это реальность.

Санкции выпрашивают наши, так называемые, оппозиционеры. Нигде в мире нет таких политиков - лжепатриотов. Во всех цивилизованных странах, когда политик улетает за границу, он оставляет дома партийный билет, а берет с собой только паспорт. У нас же, когда представители оппозиции вылетают за границу, забывают, что они являются гражданами Украины и защищают там только свои партийные, корпоративные, а не государственные интересы. Они

поднимают свой рейтинг, рейтинг своего лидера, но в ущерб государству. Вы только вдумайтесь! Наши оппозиционеры ездят за границу за государственный счет с единственной целью, выпросить санкции против своей родной страны. Это уму не постижимо! Представьте себе, если муж ушел от жены, а потом пошел в ЖЭК и требует, чтобы ей отключили воду, свет и тепло. Мол, пусть помучится. А ведь в семье остались маленькие дети. Такие поступки могут совершать только бесчеловечные люди.

В тоже время, М.Чечетов подложил олигархам свинью, об этом упорно твердили в конце февраля и начало марта 2012 г. все кому не лень. Теперь ходят слухи, будто Ахметов продает СКМ, а Левочкин — «Конти»

В Украине набирает обороты скандал вокруг закона о коррупции, который вступил в силу с 1 января 2012 года. Ситуация выглядит комично и одновременно омерзительно. Комично, потому что по взмаху руки известного «рукоблуда» Михаила Чечетова «тушечное» большинство ПР проголосовало за закон, толком его не прочитав. Омерзительно — поскольку, прочитав документ, парламентарии поняли, что в преддверии выборов им придется засветить все свои доходы. А что еще хуже — расходы! Ситуацию решили откатить назад через ручной Конституционный суд.

8 февраля 2012 года от 53 депутатов Партии регионов в КС поступило обращение, в котором народные избранники просят незамедлительно отменить ряд положений Закона «Об основах предотвращения и противодействия коррупции». Содержание этого запроса долгое время хранилось в тайне, что само по себе показательно, но после «слива» информации в СМИ стало известным и вызвало скандал.

Указанный норматив вступил в силу 1 июля 2011 года, а некоторые его положения — 1 января 2012-го. Именно последние зело испугали парламентариев и стали причиной представления в Конституционный суд. Если обобщить, то речь идет о двух законодательных нормах.

Первая из них — необходимость внесения в декларацию (которая, согласно закону, должна быть подана до 1 апреля) данных о доходах и расходах чиновников и депутатов. Особое беспокойство вызвала обязанность декларировать совершение любых приобретений на сумму 150 тыс. гривен и более.

При ближайшем рассмотрении эта норма не так уже и страшна,

ибо за ее нарушение, т.е. за непредоставление информации о крупных тратах, никакой ответственности не предусмотрено. Но все равно, согласитесь, неприятно как-то — еще и стриптиз показывать заставят, а подавляющее большинство представителей «элитняка» обоих полов, мягко говоря, совершенством форм не отличаются!

Формальные юридические зацепки для отмены этого положения имеются: с одной стороны, закон, как известно, обратной силы не имеет, а с другой — нормы, вступившие в силу с 1 января, требуют вносить в декларацию данные о доходах и расходах с 1 июля 2011 года. Но есть и третья сторона: с момента введения закона, т.е. за полгода до вступления в силу этой нормы, депутаты (конечно, если они читали принятый ими же закон!) уже знали, что такое положение существует и что с 1 января его придется выполнять. Такие маневры на поле юридической формалистики дурно пахнут.

Вторая оспариваемая норма запрещает чиновникам и народным депутатам «входить в состав органов управления или наблюдательного совета предприятия или организации, целью деятельности которых является получение прибыли». Это положение распространяется на президента, премьера, членов правительства, депутатов, главу СБУ, генпрокурора, главу Нацбанка, судей, начальствующий состав милиции, налоговой, таможни, прокуратуры. Авторы закона не учли, что одним из органов управления является общее собрание акционеров, а посему статья, по сути, запрещает депутатам и чиновникам иметь акции или доли в уставном фонде предприятий, то есть они обязаны их продать, прежде чем занять государственные посты. По этому поводу в СМИ уже вовсю ходят ернические замечания о том, что Ахметов должен продать СКМ, Колесников — «Конти», а Левочкин — свою кипрскую офшорку.

Справедливости ради отметим, что Ахметов уже публично заявил: дескать, на новый срок баллотироваться не собирается, а потому нарушать закон ему осталось всего-то до конца октября. А вот данных о том, что Колесников отказывается от поста вице-премьера, а Левочкин — главы администрации, нет. Зато есть подозрения, что баллотироваться в депутаты они обязательно будут.

Еще раз подчеркнем: за нарушение указанных норм ответственность не предусмотрена. Но накануне выборов наличие таких требований может стать весомым инструментом в политической борьбе, а внимательное изучение деклараций и сравнение информации в них, так сказать, с натурой станет любимым занятием политических

оппонентов, журналистов и даже рядовых обывателей. Это неминуемо скажется на результатах выборов.

Эксперты обращают внимание на тот факт, что это уже вторая попытка задним числом, «подленьким и грязненьким» способом изменить принятый закон не через публичное внесение в него поправок, а через решение КС. Буквально недавно те же «грязные танцы» развернулись вокруг закона о выборах, когда после окончательного обвала рейтинга власть осознала, что и при таком нормативе ее шансы победить «сравнительно честным путем» тают на глазах. А тупой административно-полицейско-бандитский беспредел на выборах поставит правящий режим в глазах мировой общественности на один уровень с каким-нибудь африканским людоедом.



6.6. Специфические социальные прослойки - 1.

Как быстро и незаметно въелись в нас слова: базар-рынок, закон-понятие, приход-откат, налог-упрощенка, дать в лапу и т.д. Двадцать лет мы строим и строим цивилизованное общество с неизбежным добром, счастьем и справедливостью. Мы стали жить лучше, всего хватает, но почему-то все время кушать хочется. В центре Европы есть страна – Украина, где 80% населения не доедают. Нам говорят, во всем виноваты - теневые торговцы, они прячут свои доходы от налога. В стране катастрофически не хватает денег.

Ну давайте не обманывать себя: в предчувствии неизбежной легализации теневые торговцы из последних сил начали сопротивляются неизбежному. Они просто не хотят платить налоги, потому что разорятся. Ничего удивительного. Они выживают за счет контрабанды и тени. По-другому заработать просто невозможно. Крупнейшие рынки Европы откуда взялись? На «распиле контрабаса». «Единый налог», «упрощенка» – это все фиговый листочек, которым прикрывается теневой рынок. Конечно, людей жалко. Они же абсолютно уверены в том, что государство своими грязными руками вынимает у них изо рта кусок хлеба. Они искренне орут. Если вас лишают работы, ломают схемы, которые складывались годами, даже десятилетиями, то, конечно же, это не понравится. Однако другого пути нет. Спекулятивные схемы, с помощью которых правительство поддерживало иллюзию благополучия и стабильности, больше применять

не будут. Вышли торговцы. Очень специфический сегмент, но это не «средний класс». Некоторые называют происходящее «революцией барыг». Жестко, конечно, но по сути верно.

Общий экономический интерес сплотил людей. Ну и что? Давайте будем продолжать делать вид, что мир базаров, который кормит несколько миллионов человек, это естественное явление. Пустим слезу о «свободе предпринимательства». Душат, подлецы, честных малых предпринимателей. Но они – это не Украина. С точно таким же успехом на Майдан могут выходить учителя, врачи, работники наемного труда, шахтеры, железнодорожники, всем кому не платят, или не доплачивают. Кому сейчас легко? Базарные торговцы просто первыми поняли, что им наступил конец. Надо вписываться в новые условия, уже немного приближенные к рыночным. Однако новый рынок – это не базар. Нарушается равновесие глобальной теневой системы. По-новому работать они уже не могут. Безработица в стране, возраст, устоявшиеся привычки. Да и делиться с государством они не привыкли. Базарная система вросла в мозг. К примеру, в России сколько сил потратили на ликвидацию знаменитого Черкизовского рынка. Помните как работники «Черкизоны», которых фактически приравняли к рабам, демонстрации протеста устраивали. Под бульдозеры ложились.

Получается, что нынешняя акция протеста – это протест очень специфической социальной прослойки. Его не поддерживают другие слои населения: «Горластые спекулянты качают свои права». Разве не такого мнения другие? Даже если бульдозерами снесут весь палаточный городок «базарных предпринимателей», то никто не возмутится. Кроме так называемых «малых теневых предпринимателей». Ну продержатся они день, два, или три. А толку? Недели две будет длиться процедура подписания нового Налогового кодекса. Потенциал протеста уже исчерпан. Возможны только одиночные всплески.

Вспомните момент всеобщего неудовольствия 2004: как бы то ни было, но митингующих на Майдане в 2004 году киевляне поддерживали. Деньги собирали, теплые вещи, еду приносили. Теперь никто этого не делает. Никому митингующие в 2010-11 г., кроме Юлии Тимошенко, не нужны. Для Юлии Владимировны они бесплатное политическое мясо. Она, как всегда, очень умело, даже непринужденно превратила торговцев в послушное быдло. По-другому, кстати, и быть не могло. Вот уже «бютовцы» проникли в организационные структуры акции. Протест получил яркую политическую окраску.

Потом его спокойно «задавят». Даже не «задавят», а слегка попрессуют. И все. Время революций 2010-11 годов закончилось. Наступило время экономических протестов. Возникает вопрос. Почему бюджетники сидят тихо, не рыпаются. Шахтеры, учителя и врачи не отсвечиваются. Смотрят, как орут базарные торговцы, но присоединяться к ним не спешат. Протесты протестами, а требовать свое надо сейчас. Ну закроются базары на неделю, две. Кто-то особо пострадает? Да ничего подобного, новые базары стихийно возникнут в другом месте. 70 лет бывший СССР воевал с стихийными базарами-толчками, но они были, есть и будут. Поэтому в определенной мере власти даже выгодно, что торговцы начали войну. Просто прекрасно. Они не хотят платить налоги. Вот и все объяснение. Более того, большинство населения с удовольствием поддержит власть. Святое дело прищучить спекулянтов. Катализатором общенационального протеста эти акции не станут.

Другое дело, что власть не ведет соответствующую информационную кампанию. Никто же из протестующих не читал Налогового кодекса. Главный источник информации – слухи. Вот «упрощенцев» ликвидируют, и они будут платить тысячи государству. Все пропало, вперед на Майдан. Будем жаловаться в Совет Европы. Может быть, кто-то забыл, что финансовый кризис – это реальность. На китайском «контрабасе» далеко не уедешь. Государственное регулирование – последняя, самая модная фишка на Западе. В общем, пародия на Майдан в исполнении базарных «предпринимателей» удалась. «Революция барыг» вспыхнула и погасла, не выдержав последствий глобального потепления. Потом будет снег. И новый Налоговый кодекс. Вот только жить мы будем по старому, деньги уйдут в тень.

А сейчас мы предлагаем Вам рассмотреть вопрос: Сколько можно просидеть за решеткой без приговора суда? И так:



Специфические социальные прослойки - 2.

В большинстве европейских стран, до полутора лет, в США - максимум два года. В Украине - как карта ляжет. Пятнадцать человек в наших следственных изоляторах ждут хоть какого-то решения суда более восьми лет. Некоторые из них уже отсидели больше, чем предусмотривают их статьи. Суды, милиция и прокуратура не знают и знать не хотят, что такое «разумный срок». Но вместо того, чтобы выпустить тех,

кто содержится под арестом незаконно, правоохранители готовят новые помещения под камеры. Ведь в Лукьяновском изоляторе №13 арестантам тесно даже стоять.

Во время заседания Совета судей были озвучены страшные цифры

Более 22 тысяч человек сегодня находятся под арестом во время следствия. Согласно мировой статистике, минимум треть подозреваемых, взятых под стражу, оказываются невиновными. То есть восемь тысяч украинцев сидят в изоляторах просто так, по стечению обстоятельств. А зная, как работает наша правоохранительная система, не ошибемся, если скажем, что случайных людей среди сидельцев значительно больше.

Украина занимает пятое место в мире по количеству обращений в Европейский суд по правам человека. Только в 2011 г. наше государство выплатило по решениям ЕСПЧ около 25 миллионов гривен. Ситуация парадоксальная. Стражи порядка получают зарплаты из бюджета, то есть из нашего общего кармана. За эти деньги они отчасти выполняют свои обязанности, но и причиняют вред нашим согражданам. Невинно посаженные требуют компенсировать страдания, закономерно выигрывают, и государство выплачивает им деньги, опять же из нашего кармана. Непосредственные виновники при этом продолжают работать, получать зарплату, выбивать явки с повинной или выносить незаконные решения.

В Администрации Президента почему-то считают, что всему виной старый Уголовно-процессуальный кодекс. По мнению А.Портнова, новая редакция УПК лишит возможности правоохранителей затягивать следствие. Он уверен, что она будет принята во втором чтении уже в марте, а вступит в силу до конца года. И якобы с этого момента количество сидельцев в следственных изоляторах значительно уменьшится, поскольку суды будут обязаны сообщить задержанному гражданину размер залога, благодаря которому он может остаться на свободе до вынесения приговора. Кроме того, законодатель разрешит использование «домашнего ареста», когда подсудимых смогут контролировать с помощью электронных браслетов. Звучит красиво, но горькая правда такова, что «плохой кодекс» — всего лишь предлог для беззакония. Даже согласно действующему законодательству на стадии досудебного следствия категорически запрещено держать человека под арестом более полутора лет. Это максимум с учетом продления всех возможных сроков. И кого останавливает такая норма?

Приведем пример. Юрий Мосеенков, обвиненный в убийстве, провел в Лукьяновском СИЗО два года по фальшивым документам. Когда следователь понял, что граничные сроки содержания под стражей поджимают, а доказательств вины Юрия нет, он подделал бумагу, якобы суд принял уголовное дело в свое производство. Позже по этому факту даже возбудили уголовное дело, но в итоге за служебный подлог так никто и не ответил.

Ю.Мосеенков в своей беде не одинок. По данным столичной прокуратуры, на протяжении последних лет наполнение следственного изолятора № 13 увеличилось с 2493 заключенных в 2006 г. до 4004 в 2011-м. Украина не просто злоупотребляет арестами. Наши тюрьмы трещат по швам, а «блатная тема» так глубоко вросла в культуру, что народ с ней сроднился. В январе в СИЗО № 13 насчитывалось 267 заключенных, которые ожидали рассмотрения дела более года. Расследование закончено, материалы в суде, но никто не торопится разбираться, виновен человек или нет, пусть посидит еще годик-другой. О человеке вообще никто не думает. Попадая «в систему», украинец становится бесправным по умолчанию.

Поражает заявление заместителя прокурора столицы Александра Шморгуна. Мол, серьезное беспокойство вызывает санитарное состояние следственного изолятора. Температура в некоторых камерах не пересекает 14-градусную отметку выше нуля по Цельсию. В камерах повышенная влажность, стены и потолок покрыты конденсатом, матрасы - плесенью. Да что говорить! Как будто в прошлом или позапрошлом году об этом никто не знал. Но с каждым месяцем условия становятся только хуже, а правоохранители с тупым упорством продолжают требовать ареста даже за кражу батареи из сельского клуба.

«Камеры нуждаются в ремонте, некоторые из них загромождены личными вещами заключенных, вентиляция работает неэффективно, площадь в камерах для одного лица значительно меньше 2,5 кв. м. В отдельных случаях она составляет 1,5 кв.м. или 1,6 кв.м. на человека, говорит Александр Шморгун. Проверка выявила, что в 15 камерах заключенных было на 30 человек больше, чем спальных мест. Кроме того, в камерах на посту № 22 приемного отделения отсутствуют надлежащие условия для содержания под стражей лиц, которые находятся в неотапливаемых и переполненных помещениях от двух до шести часов без еды и питьевой воды.Вот интересно, что же будет

дальше? Ну пришли прокуроры, посмотрели, что люди, как лошади, спят стоя. А результат практически равен нулю. Хотя нет, не совсем.

«На момент проверки в следственном изоляторе находилось пять тяжелобольных заключенных, продолжает Шморгун. В связи с тяжелым состоянием здоровья прокуратурой города направлены письма в суды и следственные органы о целесообразности содержания их под стражей в СИЗО. Отмеченные лица уже не двигаются, являются лежачими и не в состоянии совершать преступления».Вот так будем решать проблему. Арестовываем подозреваемого, доводим его до состояния, когда он уже точно «не в состоянии совершать преступления», и отпускаем. Ни судов не надо, ни следствия. Только дружный коллектив тюремщиков и побольше заплесневелых камер.

По словам генерального прокурора Украины Виктора Пшонки, уже в ближайшее время следственные изоляторы покинет часть заключенных. В связи с декриминализацией отдельных статей Уголовного кодекса, которые касаются экономических преступлений, будет закрыто почти пять тысяч уголовных дел, а лица, привлеченные к уголовной ответственности по этим статьям, будут освобождены.

Как сообщает пресс-служба столичной прокуратуры, в первую очередь будут проверять законность содержания под стражей арестантов, которые сидят более 4 месяцев.

Также прокуратура сообщает, что при имеющихся местах на 2850 человек, на сегодня там содержат - 3966 заключенных (среди них: 854 - подследственных, 1775 - подсудимых, 968 - осужденных).

«Я отсидел на Лукьяновке четыре года и два месяца, перебор людей там был всегда, потому что старые корпуса попросту не в состоянии вместить всех арестантов, поступающих из Киева и области. На Киевщине ведь своего изолятора нет», - рассказывает бывший «постоялец» СИЗО Богдан Хмельницкий, который после освобождения занимается защитой прав заключенных.

По его словам, за годы ареста он побывал во многих камерах - и на 6 человек, и на 14, и на 40: «Во всех людей битком - спать ложатся в три смены по очереди. Когда я попал под арест, я не курил, но там просто невыносимая атмосфера - представьте, если несколько десятков человек одновременно закурят. Я старался в первые месяцы заниматься спортом, просил сокамерников курить поменьше, но потом это дело забросил - там все было задымлено и у меня начались проблемы с сердцем», - так сказал Хмельницкий, сообщают «Украинские новости».

Стражи правопорядка и судьи злоупотребляют правом на арест, из-за чего Киевское СИЗО переполнено почти вдвое. Об этом так же заявила уполномоченный Верховной Рады по правам человека Нина Карпачева. Омбудсмен обратила внимание, что местные и апелляционные суды Киева и Киевской области нарушают разумные сроки рассмотрения уголовных дел. Крайне критическая ситуация сложилась в Шевченковском районном суде Киева, из-за чего число заключенных в СИЗО не убывает.

Как сообщает пресс-служба Н.Карпачевой, к поручению Генпрокуратуры проверить обоснованность содержания заключенных в СИЗО исполнители подошли формально. С 15 марта по инициативе сотрудников прокуратур Киева ни один заключенный не был освобожден из-под стражи. Напротив, за последние месяцы их число увеличилось почти на 200 человек, а общая численность заключенных достигла 4 тысяч.

В Лукьяновском СИЗО содержится ряд чиновников бывшего правительства: экс-министр внутренних дел Юрий Луценко, бывший исполняющий обязанности министра обороны Валерий Иващенко, экс-министр охраны окружающей природной среды Георгий Филипчук, экс-глава Гостаможни Анатолий Макаренко, бывший первый заместитель председателя правления НАК «Нафтогаз Украины» Игорь Диденко и другие. Так чему мы удивляемся, господа, что вместо «исправления», мы искусственно поддерживаем численность заключенных под стражей, которые проходят «тюремные университеты», и ждем, что нас за это будуть любить. Исходя из вышеизложенного, мы хотим рассказать вам об «Украине воровской».



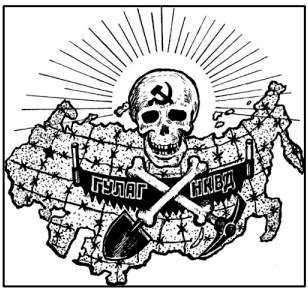
6.7. Украина воровская - 1.

Те, о ком расскажем, не значатся в списках членов ОЗУ, над чьей «посадкой» трудятся «органы». Они опаснее и могущественнее некогда грозных лидеров отечественного рэкета. Из России и Молдовы, Донецка, Одессы, Мариуполя сползаются новоназначенные короли уголовного мира в столицу Украины, чтобы править наравне с легитимной властью и сращиваться с ней. Они повсюду: от нефтегазового бизнеса и политики до квартирных краж и убийств. Их в качестве гарантов - отыщешь едва ли не во всех крупных сделках. Они «решают вопросы» на самом высоком уровне, оставаясь в тени.

«УК» предпринимает попытку восполнить этот информационный пробел, не претендуя на абсолютную истину.

Воровское ЦК. В самом центре Киева есть немало по провинциальному тихих дворов, в которые не долетает шум и суета столицы. Кажется, в этих дворах установились нерушимые временем законы, не подвластные текущему моменту. Но это кажущееся. В действительности, эти уютные дворики как и все вокруг откликаются на сквозняки перемен, пробирающих их обитателей до костей, до надрывного кашля.

Во дворе кроме трех воронов обитает еще Гриша Чудновский, Абик, Абраша, появляются и другие не менее монументальные фигуры. Чем же они примечательны? Ну, хотя бы тем, что немало лет «отмотали» по лагерям да зонам. Хоть и не каждый из них удостоен высших титулов в воровской иерархии, граждане эти как на подбор «авторитетные». Воровские традиции чтят. Сидят в одной из квартирок с окнами на трех воронов, базары - базарят, людей характерной наружности принимают. Что за гости к ним ходят - определить не сложно. Многие, видать по всему, посвятили молодость спорту, что явствует из сломанных ушных хрящей, рук, натруженных штангой и боксерской грушей. Но спорт для них - в прошлом. Теперь они, как явствует из их облика - успешные бизнесмены: представительные иномарки, «прикид» - машинам под стать. Взгляд, походка - решительных преуспевших в жизни людей.



Покинет дворик такой преуспевающий гражданин, сколотивший стартовый капиталец на кидках да вымогательствах, а ему на смену иные подтягиваются. Эти тоже не без шика одеты, однако шика особого - воровского. И взгляд у них другой: настороженно-злой. Такие мало говорят: просто взглянут по-волчьи и всякому ясно, что разводить дебаты с таким дяденькой не стоит. Случаются и посетители другой категории: пальтецо цивильное, рубашка белоснежная, галстучек не галантерейный, машины с непростыми госномерами - в общем, беловоротничковая каста.

Вы спросите: а при чем тут «пернатые»? Отвечаем: без птичек ни в какой настоящей державе нельзя. В империях принято орлов на герб да штандарты цеплять. А в воровском царстве иные понятия: известно ведь, что решение трех коронованных воров обжалованию не

подлежит. Сидят Гриша Чудновский, Абраша и Абик, не спеша терки трут. А во дворе три мудрых старых ворона за суетным миром наблюдают…

О чем не спеша бурчат хозяева трех ученых птиц - нам доподлинно неведомо. Знаем лишь, что люди, посвященные в тайны уголовного мира столицы, называют это место и его обитателей воровским ЦК. Обосновалось оно в самом что ни на есть центре Киева: до главной конторы столичной милиции - рукой подать. А до цитадели украинских чекистов и того ближе.



Что за сказки нам рассказывает господин очернитель радостной действительности - воскликнет недоверчивый читатель. Откуда взяться на земле украинской ворам-законникам, отродясь в наших краях таких не водилось. Они все в России да в Грузии. А Украине на правах москальской империи такое по статусу было не положено. Да и зоны, на которых воровские авторитеты сроки долгие мотали за «тяжкие» да «особо тяжкие» - все больше за Уралом, в холодной Сибири, там их и коронуют товарищи по долгой отсидке.

Может, оно действительно так, но это все раньше было, теперь мы собственное государство строим, свои законы изобретаем: без собственной власти никак нельзя. И воровскому миру Украины также нужны свои вожди, вершители судеб, трактователи законов, третейские судьи. Не все же нам на Москву оглядываться, к ее голосу прислушиваться. Вот и появились те, кто неминуемо должен был появиться. В 1990-2000 годы воровские традиции, централизация криминальной власти набирали все больший вес. И грозят в будущем подмять под себя мир не уголовный, отвоевывая у него территорию, настырно просачиваясь в наше светлое законопослушное сегодня.

Почему так происходит - не станем ломать голову, строить бесплодные предположения. Заметим лишь, что в недавнем прошлом на место, которое сегодня все увереннее занимают воры-законники не без должных оснований претендовали совсем другие категории закононепослушных граждан.

В самом начале новейшей истории Украины место старой уголовной гвардии собрались было занять представители беспредельной поросли - рэкета, лидеры так называемых организованных преступных групп (ОПГ). И вначале это им удавалось. Эти новоявленные,

выражаясь милицейско-воровской терминологией «комсомольцы», видели в гробу воровские традиции и сделали немало, чтобы в гробу оказались те, кто пытался строить криминальный мир обновленной и независимой Украины по зэковским понятиям, выработанным десятилетиями в лагерях, на зонах и поселениях бескрайних просторов СССР. В начале 90-х произошел отстрел, ряд загадочных смертей и просто исчезновений изрядно отсидевших за решеткой авторитетных бандитов - Пуля, Буня, Вата и еже с ними уж ничего не могли решать в этом бренном мире, который они оставили не по своей воле. Их место спешно заняли не жравшие тюремной баланды авдыши-



салохи-кисели. Казалось, триумф последних не вызывал сомнений. Действительно: что могли противопоставить уголовные генералы, проповедующие жестко выстроенные воровские традиции и понятия отморозкам, которые возомнили, будто можно жить-гулять без всяких правил, законов и авторитетов. За новоявленными мафиози, очень любящими фильмы Скорцезе, был перевес в силе и уверенность в непобедимости. И то правда: в период своего расцвета в начале-середине 90-х наиболее влиятельные столичные ОПГ могли выставить до 300 и более бойцов. На стрелки в поселок Чапаевка, что под Киевом, случалось, братва съезжалась автобусами. Помимо того, у рэкетиров появились невиданные деньги: они облагали данью весь бизнес, сами лезли в коммерцию. А старые уголовники, способные разжиться деньгами разве что на кражах да наездах на «цеховиков» резко сдали позиции. Подпольный бизнес в его «советском» виде легализовался на волне горбачевского кооперативного движения. Воры старой закалки оказались «не при делах». К тому же, тихоходный каток правоохранительных служб не успел добраться до стремительно выросшего рэкет-движения. Зато как давить традиционных воров было давно известно, методики отработаны. Так совместными усилиями милиции и рэкета прервалась связь уголовных поколений, хранители воровских традиций сошли со сцены. Причем, не все воры изменили своему уголовному кредо по злой воле рэкетиров и милиции. Многие отошли от воровской идеи по собственному желанию. Это понятно: со времен перестройки перед ними открылись такие широкие перспективы хорошо и сытно жить, воровать миллионы без

особого риска оказаться за решеткой, ездить с девками по заграницам. Такой соблазн будет посильнее пресса «органов» и опасности быть расстрелянным бритыми беспредельщиками в кожаных куртках. Жил, к примеру, в Одессе старый вор Фима Овчарка, который вдруг устал нести тяжкий крест воровского устава. Отошел Фима от дел, переехал в США - на сытные хлеба. И вдруг, с развитием бизнеса на пост-советских просторах, Фима «вспомнил», что он вор. Впрочем, такие превращения «наоборот» в воровском мире не возможны. Есть воры истинные, есть ложные. Но об этом - позже.



Однако, рэкет оказался не столь могуч и долговечен, как это казалось. Милиция и прочие правоохранительные службы успешно использовали всенародный перепуг от явления устрашающих парней в спортивных костюмах, обложивших данью всех, кто имел несчастье зарабатывать бизнес-копейку. Люди в погонах на этой волне «срубили» самый большой куш. Штаты правоохранителей возросли, финансирование «пожирнело», прав дали - как по законам военного времени. Вот вам, защитнички, берите что хотите - только победите гидру оргпреступности. Они и победили кого хотели, кто им мешал. После этого прокурорские, милицейские, СБУ-шные и налоговые «крыши» пришли на смену бандитским. Некогда грозные рэкетиры оказались лишними на этом празднике неправедного обогащения. Теперь те, кто еще вчера терроризировал рыночных торговцев, с поникшей головушкой сидят в базарных загонах в окружении лифчиков и стиральных порошков.

Года три-четыре назад в ходе непримиримой борьбы государства с рэкетом как-то объявился вдруг третий игрок, претендовавший на нерядовую роль в криминальном разделе Украины. Этой силой оказались горячие чеченские парни. Резкий рост их численности и криминальная активизация отмечались в Украине аккурат в перерыве между двумя чеченскими войнами. Федеральные войска и российские «органы» изрядно насели на бандитствующих сыновей Аллаха и многие из них потянулись на новые, тихие территории - в Украину.

26 декабря 1996 года в Одессе задержали Хамзата Хасарова, начальника контрразведки президента Чеченской Республики Аслана Масхадова. Розыск ранее судимого Хасарова проводился в связи с обращением МВД России к Интерполу. По данным следствия,

Хасаров причастен к убийству пятерых человек в российском городе Волгограде. Впрочем, представители чеченской диаспоры в Одессе, насчитывающей свыше 3 тысяч человек, заявляют, что Хамзат Хасаров легально проживал в этом городе и никогда не возглавлял контрразведку. По словам представителей диаспоры, в 1996 - 1997 годах он на общественных началах исполнял обязанности помощника председателя Комитета госбезопасности Чечни, но не принимал участия в российско-чеченской войне. В свою очередь, российские следователи утверждают, что Хасаров находился в розыске целые восемь лет.

Пожалуй, одним из наиболее громких преступлений с «чеченским» следом является убийство одного из основателей компании «Евроконзалт» - Лазебного, а также самое скандальное убийство банкира (после расстрела Вадима Гетьмана), руководителя «Юнекс-банка» Якова Рогозина, случившееся в октябре 1997 года. Через этот банк и компанию «Евроконзалт» проводились деньги ЧМП «Бласко». Характерно, что именно показания Лазебного стали основой для привлечения к уголовной ответственности руководителя «Бласко» Кудюкина. После этого Лазебный в течении четырех лет находился под неусыпной охраной «Альфы». Через три дня после того, как охрана была снята, его убили в собственной квартире. Лазебный открыл дверь кому-то, кого не мог заподозрить в недобром. Эта резонансная «заказ уха» долгое время висела «глухарем» на милицейской совести. По последним данным, убийство Лазебного взял на себя конченый наркоман (а всего он взял на себя около дюжины таких убийств).

Любопытно, что в бизнес-мире фамилию Лазебный упоминали преимущественно в связке с фамилиями Саламова и Дидковского. Все трое учились-дружили в Киевском университете, позже двинули в бизнес, учредили упоминавшийся уже «Евроконзалт». Любопытно, что Саламов (он же Руслан Бесарабский) был чеченцем и, очевидно, оказывал немалое влияние на Лазебного. Достаточно сказать, что Лазебный принял ислам, выполнив все необходимые процедуры, ездил на Кавказ - собирался вступить в один из местных тейпов. Из тройки друзей - бизнес-партнеров сегодня в живых только Дидковский. Удивительный факт, с учетом того, что все стратегические вопросы они решали коллегиально. Очевидно, и пули киллеров должны были достаться всем по-ровну.

Перед проделками чеченцев снимали шляпы, парики и блейзеры

отпетые украинские отморозки. Чеченцы не мелочились - шли на самые дерзкие преступления, чаще обычного пускали в ход оружие, которое было едва ли не у каждого. На их счету - не один десяток резонансных убийств, захваты заложников, вымогательство и кидки на миллионы.



25 октября 1996 года в киевское управление по борьбе с организованной преступностью поступило заявление от одного предпринимателя. Коммерсант утверждал, что преступники отобрали его автомобиль «Мазда-926» и захватили жену, которую удерживают заложницей, требуя выкуп. 29 октября работники УБОП установили местонахождение заложницы и преступников. В 16 час. одновременно на улице Блюхера,13 и проспекте Героев Сталинграда,13 сотрудники УБОП совместно с бойцами подразделения «Сокол» начали штурм квартир. Заложницу освободили. Та рассказала, как целые сутки ее били, всячески унижали, насиловали неестественным способом (весьма убедительные показания для тех, кто утверждает, что чеченцы всегда по-джентельменски относятся к женщине).

Так в следственном изоляторе очутились А.Заревский - гражданин Беларуси, работавший там в правоохранительных органах, Д.Казбеков и З.Хатанов - чеченцы, проживающие в Беларуси, Х.Мамаев - чеченец из Дагестана, А.Абакаров - дагестанский калмык и М.Башкиров - единственный чеченец, прибывший из республики Ичкерии. На теле многих задержанных были отчетливо видны следы пулевых ранений, из чего можно было сделать вывод: война для некоторых чеченцев не закончилась даже в Украине - они просто перенесли ее на чужую территорию.

Таким образом чеченцы стали постепенно «прибивать» бизнесменов, внедряться в украинский уголовный мир и отвоевывать у местных бандюков подконтрольные территории. В свое время они даже собирались отбить у влиятельнейшего на то время ОПГ Салохи столичный авторынок. Только по Киеву работало около 10-12 чеченских группировок. Неформальным лидером бандитствующих чеченцев украинской столицы был Салават Аслаханов. Очень представительно выглядели чеченские ОПГ в Одессе. Этот город, пожалуй единственный в Украине, где чеченцы по сей день чувствуют себя вольготно. Они сохранили свое влияние в Кременчуге, где кормятся

с нефтепереработки, а также в Белой Церкви - там чеченцы облюбовали шинный завод.

В целом же, расположение звезд оказалось неблагоприятным для чеченских мафиози в Украине. Упомянутого Аслаханова посадили несколько лет назад за бандитизм. В деле фигурировали заложники, преступная сеть в России, США, Беларуси. Отсидев всего-то четыре года, Аслаханов успел выйти на свободу, но ему уже никогда не стать тем, кем он был до посадки.

В 1997 году при выходе из подъезда своего дома был расстрелян Иса Газаламов (дело не раскрыто до сих пор). В тот же день от пули киллера пал Коко Махаури - грузинский чечен. Это убийство взял на себя уже известный нам наркоша-убийца Лазебного. Осталось дождаться, когда тот же наркоман признается, что Иса - тоже его рук дело. Впрочем, причина смерти в один день двух влиятельных персон известна. В свое время у Коко убили брата - это случилось на улице Волгоградской в Киеве и все указывало на то, что это дело рук Исы. У могилы Коко поклялся убить виновного в смерти брата. В конце концов, оба кровника лишились жизни - в один день.

Нелюбовь правоохранительных органов, нежелание местных мафиози делиться с кавказскими варягами, наконец, межтейповая вражда и неспособность собраться в единый чеченский кулак поставили точку в истории о чеченской криминальной угрозе в Украине. А значит, пора продолжить разговор о тех, кто претендует занять место отошедших от дел рэкетиров-славян и граждан со шрамами на лицах кавказской национальности.



Украина воровская - 2.

Прежде чем рассказать о ворах, присутствующих сегодня на украинских территориях, следует в общем рассказать кто такие воры - не в обывательском или уголовно-процессуальном значении этого слова. Как сам уголовный мир формулирует это понятие, потому, что ранее мы Вам рассказывали «о ворах в законе» опираясь на общественное мнение. И так, давайте рассмотрим воровские идеи и их апостолов. Сразу оговоримся: авторы допускают, что их трактовка законов уголовного мира будет в чем-то не верна, или не точна. В оправдание скажем: мы к уголовной ответственности не привлекались, «ходок на зону» - не имеем, с воровским миром контактируем исключительно в качестве собирателей информации.

Вы должны понять, что уклад воровского мира настолько закрыт от непосвященных и столь мало исследован, что вряд ли кто-то за исключением горстки избранных воров, которые ни при каких обстоятельствах информацией не делятся, сможет с филигранной точностью этот мир описать.



О том, что само понятие «вор в законе» появилось еще во времена царской России – вы уже знаете. Толчок распространению и резкому развитию «воровского учения» дали сталинские времена, когда миллионы людей прошли через лагерное сито и в ходе такой селекции появилось немало людей, воспринявших воровскую идею и ее развивших. В принципе, существует достаточно протяженный список требований к истинному вору. Причем те, которые известны «в миру», зачастую оказываются надуманными и необязательными. Например, говорят, будто вором не может стать человек, который не сидел. Еще утверждают, что в воры могут короновать только человека, осужденного лишь по некоторым «правильным» статьям УК: осужденный за изнасилование никогда не станет вором. Были такие. Но при этом подразумевается, что изнасилование было не реальным, а искусственным, так сказать.

Кстати, о коронованных ворах. Это масло - масленое. Человек может быть вором, а может им не быть. Никаких «крестных отцов» и сложной воровской иерархии не существует. На любом воровском собрании – «токовище» голос любого из присутствующих будет равен, вне зависимости от того, кто сколько отсидел и чем отличился. Если ты не достоин называться вором, тебя просто не пригласят. Вот пример: всем известный Иваньков - Япончик не взирая на все его уголовные подвиги не был признан старыми ворами и вором в полном смысле слова его считать нельзя.

Повторимся: есть воры и остальные. Настоящих, общепризнанных воров - единицы, самозванцев, выскочек - более чем достаточно, как везде. Но воры не говорят им этого в глаза: с такими вору вообще не чем говорить - вор выше фраера. Кто есть кто становится ясно, когда необходимо принимать решение. В круг истинных воров «липового» вора не пригласят.

Друг-друга воры называют братьями. Вор не может держать денег в банке. Угадайте - почему? Да потому что в таком случае выходит,

что вор дает деньги в рост, чего по понятиям делать нельзя - это на воровском диалекте называется «блядством»; соответственно, тот кто держит деньги в банке … ну, в общем - не вор. Тут с ворами нельзя не согласиться: даже по простым «фраерским» понятиям тот, кто держит деньги в банке (по крайней мере в украинском банке) - просто лох. Думаю, вкладчики банков: «Украины», «Словянского», «Градобанка» и прочих подобных, не станут этого оспаривать.

Вор обязан держать слово, платить за все и вовремя возвращать долги. На том воровской мир стоит. Возврату подлежит любая сумма и вернуть ее следует любой ценой. Если сказал - верну завтра, умри - но верни. До 12 ночи. Отдашь секундой позже - ты уже не вор, а фуфлыжник.

У вора всего два цвета: черный и белый. Это сложно объяснить тому, кто воспринимает мир во всех его красках и нюансах. В принципе, вор признает неоднозначность и «много цветность» этого мира. Но когда речь идет о принятии решения, определении чьей-то судьбы, разрешении конфликта, вор превращается в дальтоника.

Настоящий вор в принципе не пропагандирует насилие, не ругается матом. Не верьте тому, что вор может работать в рэкет-бригаде. Этот вор фальшивый, ибо рэкетиры - беспредельщики, вору с ними не по пути. От него не услышишь слова «убью», воры как правило потрясающе начитаны. И хотя единицы имеют вузовский диплом, их университеты - тюремные библиотеки и образованные сокамерники.

Вор не может иметь семью, да и привязываться к определенному месту не должен . Воры по сути своей бродяги. Их предназначение - жить воровской идеей, греть «зоны», взращивать в воровском духе молодежь. У непосвященных может возникнуть вопрос: чем же по сути отличаются воры и влиятельные лидеры ОПГ, крестные отцы рэкета? А вот чем: у вора помимо четкой иерархии особенных, но все же ценностей, особый склад ума. Как, впрочем, у любого умного человека, не один год проведшего за решеткой. Тюремный уклад приучает не спешить, многократно обдумывать-«обкашливать» каждый вопрос, ситуацию, поступок и лишь после этого принимать решение. У рэкета свои подходы: что тут думать, коль сила есть! Одно слово - беспредельщики. К ворам и идеям, которые они проповедуют, можно относиться по-разному.



Но следует признать однозначно: истинный вор - это личность, кремень. Среди воров встречались просто легендарные превосходные в некоторых качествах люди, несогбенные фигуры. Таким был российский вор Бриллиант. Он умер не так давно. Это был человек громадной силы духа. При Союзе в Красноярском крае находилась крытая зона, о которой в воровском мире ходили жуткие легенды. Воровские называли ее «Белый лебедь». Это был второй Освенцим. Туда попадали отпетые уголовники. Воры вроде Бриллианта до 70% срока проводили в карцере. За бескомпромиссность их выставляли голыми на сорокоградусный мороз, после чего обмороженная кожа слазила с тела лоскутами. А ведь были времена, когда особую категорию заключенных освобождали не после отбытия определенного срока, а по особому предписанию. Отсидел человек десять лет, а ему предписание - еще три-пять годков сверху. Эта неопределенность может сломать всякого, за исключение выдающихся по силе духа людей.

Вору могли предложить самому сделать выбор (из разряда «черное-белое»): выступи по внутреннему тюремному радио, заяви зэкам, что осознал свою вину, решил отойти от воровского мира - и ступай с чистой совестью на волю. А для отчетности поставь подпись под этими словами на бумажке (по понятиям вор не имеет права ставить свою подпись). Пять минут позора - и свободен! Многие ломались, но настоящие воры вместо пяти минут позора выбирали пять лет зоны. Из разряда таких воров был Пролетарий, который в 80-х годах жил в Одессе. Сейчас он в Германии. Сидел в Чистополе на крытой зоне - еще одном легендарном по жестокости ИТУ.



На зоне воровские традиции наиболее сильны. В миру они подвергаются пересмотру, что порой приводит к искажению самой воровской идеи. Сегодняшних представителей воровского движения можно разбить на три группы. Первые - консерваторы. Это люди старой закалки, абсолютизируют воровской кодекс, выработанный на протяжении десятилетий, не допускают малейшей его ревизии. Вторые – «либералы». Их сложно назвать истинными ворами. Эти, зачастую, из разряда «примазавшихся». Они признают и лоббируют те воровские законы, которые сегодня выгодны для них. Наконец, можно выделить еще группу «центристов». Последние выступают за разумные изменения в воровском кодексе.

Впрочем, «идеального» вора мы вряд ли отыщем. Понятия нарушают даже консервативные воры. Но делают это завуалировано - в форме интриг. К примеру, если вор хоть раз даст интервью журналисту, подпишется под ним, то на первом же «толковище ему дадут по ушам», или говоря понятнее - опустят. Ведь истинный вор с «фраером», то есть не вором, вообще не имеет права что-либо обсуждать. А уж о каком-либо сотрудничестве и речи быть не может. А что же делать вору, если необходимо сдать «органам» своего врага? Вот тутто и наступает пора для воровской хитрости. Известно, что любое общение и тем более обмен информацией с людьми в погонах для вора означает конец. Но, если сам вор не контактирует с милицией, то кто-то из его окружения работает на нее. И, как правило, об этом вору или его людям известно. И вот, однажды, зная, что все полезное агент доложит кому надо, вор начинает рассказывать тому случаи из жизни. Нет, он не «сдает» ментам своего противника, по крайней мере, никто никогда не сможет его в этом уличить и ничего предъявить - ведь он рассказывает какие-то истории без реальных имен и дат, к тому же близкому, верному человеку из воровского круга…

Издавна воровское течение делилось на «пиковое» (грузинское) и славянское. Наибольшее число воров были выходцами из России, вернее - из российских лагерей. Там - за Уралом, размещались исправительно-трудовые учреждения с наиболее суровым режимом содержания, откуда и выходили воры, доказавшие свою приверженность воровской идее. Мы уже упоминали об одном из ярчайших представителей славянской воровской ветви - Бриллианте.

Существование отдельной - грузинской - касты воров объясним среди прочего, более суровым в сравнении с российским Уголовным кодексом Грузии. В частности, попасться на квартирной краже в Грузии грозило куда более длительным заключением, нежели за ту же кражу в РСФСР. Поэтому в СССР не было равных, квартирным ворам из Грузии. Сегодня, пожалуй самый серьезный грузинский вор - это Сакро-младший, обосновавшийся в Москве. По некоторым данным у него доля в «Лукойле». Сакро-младший долгое время воевал со славянским вором Антоном Измайловским, который работал с Михаилом Черным. А.Измайловский успешно пережил четыре покушения на себя, а погиб недавно. По натуре он был экстремалом и отправился в Южную Африку за острыми ощущениями. Во время очередного прыжка его парашют не раскрылся. По этому поводу ходили разные слухи, говорят, что ему «помогли».



Украина воровская - 3.

При подготовке этого материала автору пришлось услышать совершенно противоположные заявления о воровском мире. Порой такую информацию просто невозможно обобщить и прийти к выводу - где же истина. Так, помимо устоявшегося мнения о том, что истинных воров в Украине не было и нет, существует мнение людей, знающих предмет не понаслышке, что воры в Украине были и будут всегда.

Воровское покорение Украины. Украина никогда не отличалась выдающимися борцами за воровскую идею. Бытует даже мнение, что настоящих воров в Украине не было отродясь, но это неправда. Как мы уже говорили, центральное воровское управление осуществлялось из России. Оттуда же время от времени наезжали воры для разбора конфликтных ситуаций, решения «оргвопросов». Достаточно вспомнить о сходке воров, прибывших в Одессу в 1998 году со всего экс-СССР. Правоохранительные органы узнали о готовящемся представительном собрании и внесли в него свои коррективы: после появления людей в погонах, собравшимся был устроен «шмон» или официально выражаясь - личный досмотр, который закончился составлением нескольких админпротоколов.

При подготовке книжных материалов, нам пришлось услышать совершенно противоположные заявления о воровском мире. Порой такую информацию просто невозможно обобщить и прийти к выводу - где же истина. Так, помимо устоявшегося мнения о том, что истинных воров в Украине не было и нет, существует мнение людей, знающих предмет не понаслышке, что воры в Украине были всегда. Как пример, называют Аркадия Бешеного. Это старый вор, которому в советские времена рядовой мясник Алик Грек, он же Ахатя Брагин «отстегивал» долю от нетрудовых отходов. Настали горячие перестроечные времена. А.Брагин расстался с мясницким фартуком и превратился во влиятельного бизнесмена, президента футбольного клуба «Шахтер». Он посчитал возможным не платить вору. Бешеный не смог адекватно оценить ситуацию и поплатился за это жизнью. По словам нынешнего президента ФК «Шахтер» Рената Ахметова, А.Брагин был патриотом донецкого края, за что и был убит в противостоянии с напористыми днепропетровскими парнями, пытавши-

мися подмять под себя Донецкий регион. О версии, по которой Брагина «заказал» Павел Лазаренко - после неудачного подрыва премьерской машины, Р.Ахметов не вспоминает.

Тянет воров Одесса. Здесь помнят клички Шарик (не путать с убитым членом стояновской группировки), Полтава, Дубина. Отсюда же прибыл в Киев Валера Антимос, абхазец по национальности. По другим сведениям, Киев превратился сегодня в воровскую столицу национального масштаба. Первую воровскую волну, накрывшую Киев, составили кавказцы. Около четырех лет живет здесь Антимос. Курирует такие воровские направления: квартирные и автомобильные кражи, воровство барсеток и пр. Под его руководством работает семь бригад квартирных воров. Один из наиболее влиятельных не только в Киеве, но и по Украине. Еще недавно Антимос входил в особо авторитетный триумвират воров вместе с Сулуханом и Зуриком. Двое последних уже покойники. Зурик, он же Зураб Сохадзе убит в 1999 году - в подъезде дома, где тот жил. В него сначала выстрелили, а потом бросили гранату. Зурик и Сулухан не были замечены в бизнесе (однако, по некоторым данным Сохадзе имел порочащие вора связи с рэкетирами) и являлись страстными любителями наркоты, что отчасти снижало их активность и влияние в воровском мире. Тем не менее, эта воровская троица была весьма уважаема в определенных кругах украинской столицы. Они поддерживали контакты с влиятельным московским вором Блохиным.

Антимос продолжает оставаться одним из наиболее авторитетных воров, близок с еще одним авторитетом - Сашей Шухлиным. Хотя непосредственно Антимос бизнесом будто бы не занимается, тем не менее, тесно сотрудничает с неким господином Х. Этот - не из воров, а из бизнесовых. Развернул масштабную торговую коммерцию в столице, очевидно, не без поддержки горадминистрации, имеет достаточно известное в Киеве агентство специфического профиля. Наконец, плодотворная бизнес-деятельность на протяжении последних лет вселила в господина Х. уверенность, что его способности могут оказаться полезными украинскому народу - сегодня он развернул весьма недешевую агиткампанию, метит в народные депутаты.

Последние несколько лет воровское влияние в Киеве стремительно растет. Вот уже два года, как в центральном - Печерском районе - обосновался «коронованный» вор Вова-Полтава. Раньше он проживал в Луганской и Полтавской областях. Донецкий регион «двигает» на Киев своего ставленника Сергея Мамеда из Горловки. Этот, как

утверждается, тоже коронованный. Впрочем, с учетом условности самой коронации, о чем шла речь выше, не стоит принимать эту информацию как решающую. У Мамеда иные козыри. Хотя в его роду были и славяне, многие рассматривают его как одного из наиболее перспективных киевских воров: хитер, коварен, лоббируется Донецким кланом, где воровские традиции сильнее, чем где бы то ни было в Украине. А еще, утверждают информированные источники, за Мамедом просматривается поддержка неких высокопоставленных



руководителей МВД. Кстати, о ворах и генералах. Отмечено, что за последние годы, когда столичные начальники разных милицейских мастей сменяли друг-друга как цветные стекляшки в калейдоскопе, это совпало с резким наплывом в столицу воровских авторитетов. И есть основания предположить, что это не простое совпадение. Каждый милицейский начальник тянет за собой не только команду проверенных людей в погонах, но и криминальных лидеров. Извините, но дальше без комментариев и разных намеков.

В целом, представители правоохранительных органов как-то не задумываясь утверждают, что в отличие от тех же вымогателей, воры на контакт с «органами» не идут, а вот обратная связь наблюдается: вербуют ментов да комитетчиков – «аж гай гудит». Естественно, отношения строятся на материальном интересе.

В 2000 году в Киеве короновали Сергея Ушастого (не путать с Вовой Ушатым - бригадиром из некогда влиятельной ОПГ Авдышева). Еще два вора, делающих погоду на украинских территориях, крещены в Молдове. Что не удивительно - воры из стран СНГ тесно связаны, между ними существуют постоянные «рабочие» контакты.

Помимо воров в Киеве присутствует немалое количество представителей преступных группировок, которые по ряду причин не могут быть занесены в воровскую касту (служба в армии, прочие неблагонадежные обстоятельства), однако воровскую идею активно поддерживают. Из их числа был Вова Лапа, он же Лапюк Владимир Демьянович. Сам вором не был, однако многие считают его едва ли не одним из основателей воровского движения в Украине. В.Лапюка убили в 2000 году в Николаеве. Из этой же когорты «сочувствующих» в Киеве замечен выдвиженец Крыма - Юра Молдован, до последнего времени проявлял заметную активность Стас, он же

Ступальский из Одессы. Об участии последнего в организации новой политической партии «Украине криминальной» рассказала Марина Ткаченко, вдова Игоря Ткаченко, убитого 8 декабря прошлого года. Ткаченко в свое время возглавлял влиятельное столичное ОПГ, отсидел за содеянное, и по словам его супруги всячески стремился отойти от криминала, попытался заняться политикой. Выбор пал именно на ту партию, к созданию которой якобы имел отношение Стас. Поскольку сам Ткаченко с учетом молвы о нем был фигурой нежелательной в партийном списке, заместителем председателя второй партийный съезд избрал Марину Ткаченко. Вот что она рассказала об этом «УК» вскоре после убийства мужа: «Игорь пошел без меня. На съезде еще был Стас - тот самый, из Одессы. Произошел скандал - Стаса отчислили из партии, а меня выбрали заместителем председателя. Я слышала, что якобы Стас имел прямое отношение к созданию этой партии. Но все это, я узнала уже после убийства. До убийства оставалась неделя». Стаса объявили в розыск. В конце января его задержали. По сведениям «УК», его «брали» в компании с человеком, близким к Вячеславу Иванькову, небезызвестному «Япончику», в свое время уличенному в США в вымогательстве грандиозной суммы. Стас также контактировал с иным вором - Бобом Житомирским. В свое время их на пару задерживала милиция. Итак, сегодня Стас вместо места в политбюро партии греет нары в СИЗО. А его коллега Боб оказался весьма фартовым - сидит в Верховной Раде на правах помощника одного из достаточно известных и «прогрессивных» депутатов. У иного народного избранника прослеживается тесная связь с криминальным лидером Прыщем - хозяином крупнейшего вещевого рынка Киева. Дело не только в том, что супруга депутата училась в одном классе с будущим влиятельным лидером ОПГ. Когда у Прыща возникли проблемы с УБОПом, взявшимся за отработку рынка «Трещина», контролируемым Прыщем, тот самый народный депутат был единственным, кто вступился за честного бизнесмена Валерия Прыщика.



Возвращаясь к региональным связям, о чем мы писали ранее: в Киеве обосновались представители изрядно поскитавшегося по зонам Олега В. (по некоторым причинам, мы не станем раскрывать этого человека). Сам Олег В. живет в Житомире, где имеет большое

влияние. Близкий друг уже упоминавшего Сергея Мамеда, представителя Донецкого клана в Киеве. Днепропетровские воры делегировали в Киев - Мазепу и Нарика. Что вновь симптоматично совпало с появлением в милицейском руководстве выдвиженцев Днепропетровска. Длительное время в гостях у лидера влиятельной преступной группировки столицы находился львовский преступный авторитет Николай по кличке Рокеро. Пару лет назад Рокеро проходил по делу об убийстве в львовской квартире восьми человек! Среди убитых оказался и заместитель Рокеро - Артур. Впрочем, следствию не удалось ничего доказать.

В стане «пиковых», то бишь грузинских воров, представленных в Киеве, за последние два года отмечено пополнение. Это вор в законе Арменчик, а также Валера Кутаисский. Наиболее ярких представителей славянской ветви мы уже упоминали. А начиналось воровское движение славян в Украине с южных областей - Мариуполь, Донецк, Одесса, Николаев сделали немалый вклад в апологетику воровской идеи. Возвращаясь к киевским раскладам заметим, что по данным источников «УК», наибольшее влияние здесь играют - Мамед и его житомирский друг Олег В.



Переварив кусок трудноусваиваемой информации, мы пришли к выводу, что романтизировать персоны, упомянутые выше, будет ошибкой. Ибо большая часть воровских требований, о которых мы ранее писали, нынешними украинскими ворами едва ли выполняется. Чтобы не быть голословными, мы попытаемся описать жизнь и повадки представителей воровской Украины, о которых нам стало известно. Как уже отмечалось, наиболее стабильны воровские традиции на зонах. В зарешеченном мире Украины есть кому блюсти воровские понятия. На одной из украинских зон мотает срок вор в законе Авто (Автандил) Сумской. Где-то в украинской неволе томится вор Лера, севший за убийство вора Мухи (не путать с Мухой из Закарпатья), случившееся полгода назад.

В целом же, воровская идея на просторах Украины в последние годы претерпевает значительные, можно даже сказать, губительные изменения. Отличительной чертой украинских воров, а правильнее будет сказать - тех, кто себя так величает, является тактика удара ниже пояса, из-под тишка, не пренебрегают нынешние воры и убий-

ствами - по поводу и без них.

Их материальные запросы-потребности уже не те, что у воров старой закалки. Посмотрите в чем разъезжает наша власть имущая и сравните с славянскими ворами, которые предпочитают разъезжать на «Тойотах-лэндкрузэрах» и Джипах-«кубиках» (в народе эти джипы фирмы «Мерседес» больше известны как «гробовозы»). «Пиковые» тяготеют к «Мерседесам», особенно «Е» класса. Эта «фразерская» страсть к машинам как-то не вяжется со стоицизмом истинных воров. Впрочем, дело не только в роскошных авто.

Нынешние воры (или лже-воры, если хотите) настойчиво лезут в бизнес и во власть. К примеру. Присмотритесь внимательно, кто сегодня обосновался в Верховной Раде. Едва ли не в каждой крупной сделке присутствует вор, выступающий гарантом платежа или поставки товара. Люди, работающие в нефтегазовом бизнесе, торгующие углем и металлом достаточно близко контактируют с ворами. Многие воры очутились в Украине именно благодаря бизнес-контактам украинского делового мира с партнерами из-за рубежа, прежде всего из России. Наблюдатели в погонах отмечают: большинство заезжих воров занесло к нам через бизнес-сделки нефтепредприятий. В качестве примера упомянем отнюдь не мелкую фирму «Итера-Украина», офис которой на улице Ивана Кудри с завидным постоянством посещает представитель влиятельного московско-ассирийского клана - вор в законе Ассириец. Так и тянет обратиться к члену политбюро СДПУ(о), народному депутату, до недавних пор – официальному президенту «Итера-Украина» Анатолию Волковскому: какая такая нужда у представительной бизнес-организации в сотрудничестве со столь неоднозначной личностью?



Прошли лихие 90-е годы. Рэкет умер, да здравствуют воры! Воровские люди сегодня «решают вопросы» любого уровня. Они вхожи в самые высокие кабинеты. Нет, не напрямую, конечно. У нас же демократическое, открытое общество: подобные контакты чиновников с ворами могут быть неадекватно трактованы общественностью. Минули те времена, когда лидер столичного ОПГ играл в футбол с министром внутренних дел. Воры действуют через своих людей, не светясь на фраерских тусовках. Все поменялось. Да и самих рэкетирствующих ОПГ не осталось как таковых. Кто за решеткой, кто в сырой земле, кто легализовался,

преобразился в почти законопослушного бизнесмена. Статья 144 старого УК (вымогательство) в последние годы практически забыта - нет дел такой категории. Уже никто тупо не «наезжает» на бизнесменов. Вчерашние рэкетиры имеют долю в бизнесе своих недавних «доноров».

Таким образом, мы возвращаемся к тому, о чем говорили в самом начале: рэкет умер, да здравствуют воры! Хорошо это или плохо? Без подсказок: судите сами. Если рэкетеры искали своих жертв преимущественно среди людей денежных, предпринимателей, то у воров иной подход. Эти стремятся подгрести под свой контроль все: от краж барсеток до участия в нефтебизнесе. А это означает, что усиление влияния воров должно стать головной болью не только для богатеньких предпринимателей, но и для бедненьких обывателей. Ведь не напрасно, наша власть довела 80% народа до черты бедности.

Еще о нравах новой воровской генерации. Почувствуйте разницу: если раньше некогда известные в наших окрестностях квартирные воры Рыбка и Пуля по «наколке» попадали не в ту квартиру (то есть, вместо золота-брильянтов цеховика они видели «совдеповскую обстановочку» ткачихи-многостаночницы), тогда они не только оставляли нетронутым пролетарское имущество, но и оставляли на столе 100 рублей. Такой был кодекс воровской чести.

Сегодня из квартиры обнищавшего «маленького» украинца кроме упаковки сосисок и выносить-то нечего. Но мелкие воришки, украдут у вас все, от пачки стирального порошка и до консервации. А из особняков новых украинцев, которые под усиленной охранной, ничего вынести не удается. Тем не менее, рост квартирных краж, контролируемый ворами, растет. Расплодились бригады, специализирующиеся на краже вещей из авто, карманники. Вновь получают распространение всевозможные кидки, в том числе кидки высокого класса - в бизнесе. Вспомните различные МММ, лохотроны, строительные тресты и кредитные союзы, а сейчас Вам навязывают негосударственные пенсионные фонды и т.п. И к большинству из них имеют отношение воры. Убийства (за исключением, пожалуй, бытовых) - тоже под ворами. И рост числа убийств на их совести. Нет, не только на их, но и на совести тех, кто за наши с вами деньги сознательно «прозевал» воровское наступление.

Сегодня мало для кого из числа криминалитета и журналистов, занимающихся криминальной темой является тайной существование секретного милицейского списка (и не одного) членов и лидеров

ОПГ. Специалисты-практики утверждают, что немало людей из этого списка оказались там совершенно случайно. Между тем, руководство МВД ставит перед УБОПом и прочими службами задачу окончательно победить оргпреступность, пересадить всех, кто значится в этих списках. Самое любопытное, что МВД и прочие, продолжая по инерции бороться с несуществующим рэкетом, тупо игнорируют активизацию воровского движения. Потому-то в этих списках вы не найдете фамилий и кличек большинства из тех, кого мы упоминали в своих материалах.

(Прим. авторов): в самом начале отказавшись от монополии на истину, мы предположили, что в нашем изложении фактов и тенденций воровской жизни могут присутствовать неточности по причине:

- мы брали материал у разных людей, порой протиречивый;
- из-за закрытости и неисследованности этой темы.

Дабы картина получилась более полной и объективной, приглашает всех заинтересованных и информированных граждан высказаться по этому поводу.



6.8. Эксперименты на бедных слоях населения.

Бывший первый заместитель министра социальной политики, а сейчас ведущий эксперт Центра Разумкова - Павел Розенко в середине февраля 2012 г. проанализировал, почему население не воспринимает реформы В. Януковича, и чего еще ждать от главы государства. Автоматически задался вопрос: «Что Виктор Янукович сделал за два года президентства»?

Во-первых, следует отметить, что нынешнее правительство и сам президент пришли к власти на ярко выраженных социальных и популистских идеях. Предвыборная кампания была построена на разнообразных обещаниях, в том числе и социальных. Тогда говорили и о минимальной пенсии в 1200 грн., о заработной плате в 2 тысячи, и о помощи льготникам. Но с приходом к власти риторика резко изменилась. Назначение Николая Азарова с его консервативными и лишь отчасти либеральными взглядами исключало саму вероятность социальных улучшений.

Так и произошло — в стране продолжилась централизация власти и средств, и как красивый лозунг была запущена идея реформ. Такая

модель поведения базировалась и на реформировании социальной сферы, так как население чувствовало острую необходимость что-то менять. И касалось это практически всех направлений — пенсионной системы, льготной, сферы оплаты труда.

Презентованная уже в мае 2010 года программа президентских реформ, пусть довольно жестких и неоднозначных, вызвала огромный всплеск оптимизма и в обществе, и у значительной части экспертов. Поменяв по большому счету популистские идеи на конкретные предложения и путь реформирования, людям дали понять — нужно прибегнуть к определенным мерам, не всегда простым, для того чтобы уже в ближайшем будущем «покращити життя» простым людям. Кроме того, было сформировано парламентское большинство с 260 голосами в Верховной Раде, что в тех реалиях могло дать дорогу быстрому и качественному проведению тех самых реформ. Но, как и прежде, перейдя от слов к делу, система начала давать трещины.

Возьмите пенсионную реформу. Она в своей первоначальной форме подвергалась критике и в итоге свелась к повышению пенсионного возраста для женщин, повышению страхового стажа на 10 лет и к ограничению прав целого ряда граждан — работающих пенсионеров, инвалидов, ученых. Основной пассаж вице-премьер-министра по социальной политике С.Тигипко о сокращении дефицита пенсионного фонда также остался только на словах.

Как и в 2011 году, он в 2012 году составит огромную сумму в 58 млрд. гривен, которые будут дотированы из и так шаткого госбюджета. Таким образом, пенсионная реформа в этом варианте правительства не достигла и уже не достигнет никогда своего основного результата.

Дальше — легализация зарплат, которая как раз и должна была подлатать дыру в Пенсионном фонде. Но вывести из тени более 6 млн. из 20 млн. существующих работников, которые ныне нигде не зарегистрированы и не платят налогов государству, так и не удалось. Ни один законопроект, касающийся легализации теневых зарплат, не то чтобы не внесен на рассмотрение в Верховную Раду, он даже еще толком и не разработан. Следующей мерой, необходимой для системного реформирования системы пенсий, уже на конец 2011 года должны были стать модернизация системы спецпенсий. Однако модернизировали и сократили льготы для женщин и ученых, как уже говорили раньше, но реформы ни коим образом не коснулись благосостояния самих чиновников. Конечно, граждане никогда не вопри-

мут реформирование, которое начинается и кончается на них самих, ущемляет наиболее незащищенные слои населения и обходит всех и так довольно небедных представителей власти и силовых структур.



Какие ошибки были допущены? Неужели настолько плохо были спланированы реформы? Вопрос в приоритетах. Проблема современной пенсионной системы состоит из двух аспектов: мизерности оплаты труда и дешевой рабочей силы, и второе - легализации зарплат. Но вместо того чтобы задаться вопросом, почему предпринимателю выгоднее работать в тени, а не платить налоги, заняться системой спецпенсий и перейти к единой системе начислений, Партия регионов вместе с союзниками по коалиции решила заставить женщин больше работать. Работать никто не против, если бы эта работа была и соответствующе оплачивалась. Уже сегодня пенсионная реформа показывает некомпетентность инициаторов ее проведения и свою бесперспективность в том виде, в каком она была принята.

На что еще ставила власть в соцсфере? Судя по протестам афганицев и чернобыльцев в конце прошлого года, улучшения их не коснулись? Вторая реформа касалась именно системы льгот. Очевидно было, что она устарела и требует реформирования. Согласно последним подсчетам, в государстве насчитывается около 18 млн. льготников. Они разделены на 350 категорий, компенсации состоят из около 700 видов льгот, выплат и предоставления различного вида помощи. Весь этот балаган контролируется более чем 160 нормативно-правовыми актами. Для комплексного финансирования всех льготников необходимо ежегодно выделять от 180 до 200 млрд. грн.,

в свою очередь, государство способно выделить максимум 30-40 млрд. Все остальное приостанавливается. И на выходе получаем миллионные иски в суды и недовольство граждан. Понятно, что в этом виде система льгот не может работать корректно.

За два года правления «бело-голубой» команды мы увидели всего два законопроекта: № 9127, согласно которому выплата льгот чернобыльцам, детям войны, инвалидам и одиноким матерям переводится в ручное управление Кабинета Министров, который не может не поддастся соблазну и не использовать это во свое благо. К примеру, для махинаций с выплатами в канун выборов. Так, сегодня льготы можно «зажать», а перед выборами начать активно выплачивать, показывая таким образом эффективность власти и результат реформмы, не имеющий никакого отношения к адекватной европейской социальной политике.

Согласно второму же законопроекту, № 9516, угрозой бюджету страны назывались матери-одиночки, которым необходимо было урезать и без того малые льготы. Опять-таки, о себе, то есть госслужащих высших эшелонов, и об уменьшении им надбавок и льгот речь не шла. Элитные льготники: нардепы, прокуроры и судьи, получая солидные зарплаты, еще и пользуются определенными льготами. Но обделять себя правительство особо не спешит. Это можно назвать главной ошибкой «льготной реформы». Без ее исправления реформы не будут восприняты в обществе. Непопулярные реформы должны касаться всех.

Возможно, проблема в механизме формирования льгот, которая разъедает бюджет изнутри? Изначально система льгот появилась для компенсации и помощи людям за заслуги перед государством. Они (льготы) предназначались тем, кто во время боевых действий или ликвидации аварии на ЧАЭС потерял часть своей работоспособности. Так, условно говоря, шла надбавка к зарплате, пенсии. Позже, со средины 1990-х, система льгот начала развиваться в совсем другом направлении. Тогда надбавки начали раздаваться работающим людям, занимающим определенные должности и выполняющим государственные функции. Так появились 200 из ныне существующих 350 видов льгот — льготы по профессиональному принципу.

На наш взгляд, это странное явление, от которого давно стоит отказаться. Человек должен получать нормальную зарплату, а не точечные подачки от государства в виде льгот. Следует отменять льготы народным депутатам, чиновникам, прокурорам, судьям. Но

на них сегодня и держится нынешняя власть, поэтому она не пойдет на это, вызвав не удовлетворение и в этом сегменте. Власть думает, с простым народом, они как ни будь управятся: запугают, разгонят митинги, пару человек посадят и народ притихнет. А вот депутатов, чиновников, прокуроров и судьей трогать нельзя, будет саботаж. Совсем отупела власть, забыли как народная волна возмущений, сметает все и всех на своем пути.

Удалось ли воплотить хотя бы одну реформу в социальной сфере?

По факту за последние два года ни одна реформа не осуществилась и не дала прогнозируемых результатов. Это все микроизменения в законодательстве, которые уж никак нельзя назвать системными.

Поменялись ли социальные стандарты с приходом В.Януковича к власти? Нет. Набор товаров и услуг, с которых устанавливают прожиточный минимум и минимальные социальных стандарты, не менялся с 2000 года. Этот реальный показатель должен адаптироваться каждые пять лет соответственно с потребностями населения, так прописано у нас в законодательстве. От этого показателя зависит не только прожиточный минимум, но и далее по цепочке, минимальная заработная плата и минимальная пенсия. На сегодня мы имеем те блокадные нормы потребления граждан 12-летней давности.

Все эти два года с завидной периодичностью власть обещает пополнять и адаптировать этот набор. Но закончился 2011 год, и бюджет на 2012-й сформирован на базе той же корзины, которая была сформирована в 2000 году. Ни адаптации, ни усовершенствования, соответствующего запросам населения, не проведено.

Зато обновился другой пакет. Тот, по которому Госкомстат высчитывает официальный показатель инфляции, и он растет ударными темпами. Он расширяется за счет таких товаров, которые не носят характеристику товаров всеобщего использования, и цены на них иногда даже понижаются на протяжении года. Туда попадают мобильные телефоны, ноутбуки, флешки и даже MP3-плееры. Вот такие товары и дают правительству небывало низкий уровень инфляции в 4,6%.

А реалии жизни совсем другие: наши социологические данные показывают 87% населения, которые в конце прошлого года рассказали, что по ним наиболее сильно ударило повышение цен на товары и услуги в Украине. Соответственно, эти правительственные 4,6% не имеют никакого отношения к реальной социально-экономической ситуации в стране.



О реальном уровне инфляции мы можем только теоретизировать. Я вижу его по тому потребительскому пакету на уровне 13-15% на 2011 год. И конечно, говоря о индексации социальных выплат (поднятии зарплат бюджетникам, поднятии пенсии и т.п.) на уровне 8 -10% в соотношении с доморощенной инфляцией Госкомстата, это внушительный рост на 4%, но переложив эти цифры на реальность в 15%, мы видим только ухудшение благосостояния граждан. Рост зарплат, пенсий, всех видов социальной помощи не перекрывает инфляции, и люди не ощущают повышения уровня жизни. Народ стал жить гораздо хуже.

Продолжатся ли эти же реформы в 2012-м и чего можно ожидать от политики власти в социальной сфере? 2012-й год предвыборной компании, и все шаги практических реформ будут заморожены. Перед выборами власть должна вспомнить о социальной политике, громко и красиво говорить. От правительства на первый план уже сейчас выходят откровенно популистские проекты налогообложение богатства и оффшоров, говорят о возвращении вкладов Сбербанка СССР. Подобные законопроекты разрабатываются не для того чтобы их утвердить и помочь людям, а для поднятия рейтингов, походов к Шустеру и Киселеву на ток-шоу и показательного беспокойства о гражданах, которые уже так скоро превратятся в избирателей.

Мы видим возвращение риторики власти к абстракционизму и эфемерности. А все, потому что реальных выплат экономика сегодня не может себе позволить. Поэтому вновь поднялась тема сотрудничества с международными организациями и зарубежными странами о кредитовании экономики. И это правильные опасения, ведь если не найдется ресурс, то только Пенсионному фонду к нынешнему дефициту его бюджета в 58 млрд. грн. не хватит, реально еще нужно 15 млрд. гривен выплат. Ноябрь и декабрь могут стать кризисными для бюджета Пенсионного фонда и всех граждан. Как ни прискорбно, но оптимизма в прогнозах нет.

Возложенные большие надежды на реформы не оправдались. Еще в 2010-м году можно было верить и ждать пусть не скорого, но улучшения. Но спустя два года сплошной бездействия и имитации деятельности, начинает надоедать всем. Народ должен понять, если власть не слышет его, то нечего тогда слушать эту власть.



6.9. Из Украины массово бежит иностранный бизнес.

Иностранные инвесторы объявили Украине бойкот. За прошедший год на наш рынок не зашла ни одна действительно крупная мировая компания. При этом пессимизм зарубежных бизнесменов, уже работающих в Украине, по отношению к отечественному рынку растет колоссальными темпами. А одновременно — и их нежелание инвестировать в нашу страну. В нынешних условиях беспредела госаппарата и разгула рейдерства, от которого не защищены даже монстры корпоративного мира, вопрос сворачивания бизнеса в Украине для многих лишь дело времени.

Прошлый 2011 год ознаменовался сразу несколькими знаменательными выходами крупных зарубежных компаний с украинского рынка. Один из самых показательных примеров — ситуация вокруг IT-компании «Миратех». Как известно, ее руководители выкупили 60% акций у своих норвежских инвесторов — EDB ErgoGroup ASA. Но затем продали его, потеряв на сделке $ 1,25 миллиона. Решение остановить бизнес в Украине объясняется нежеланием вливать в него очередные порции инвестиций. Показательные уходы произошли и на отечественном медиарынке.

Американский издатель Джед Санден, один из самых «заслуженных» профильных инвесторов, продал свои последние украинские медиа — журнал «Корреспондент», интернет-порталы BigMir.net и Korrespondent.net и еще ряд онлайн-ресурсов. Покупателями выступили «Украинский Медиа Холдинг» и основатель «5 канала» бизнесмен Петр Порошенко. Крупная международная радиогруппа ирландская Communicorp Group также продала свои активы в Украине («Наше радио» и NRJ) в начале 2011-го. Да и иностранные банкиры не пасут задних. В течение 2011 года они активно закрывали филиалы банков, а часть структур заявила о полном сворачивании бизнеса. В списке таких финучреждений — SEB Банк, Swedbank, Банк Грузии, BayerischeLandesbank, «Ренессанс Капитал». В конце 2010 г. свернул свой украинский офис, который так и не смог полноценно заработать, и крупнейший банк Европы — HSBC. Таким образом, о том, что крупные инвесторы массово бегут из Украины, можно говорить как о явной тенденции.

Кто виноват? Иностранцы, которые были системными донорами нашей экономики, но решили отказаться от этого статуса, объясняют свои действия тем, что административное давление на них со стороны государственных органов, в первую очередь налоговиков, в последнее время колоссально ужесточилось. При этом защититься от неправомочных нападок не могут даже дочерние компании крупнейших холдингов мира. В этом смысле весьма показателен пример компании «Порше Украина», принадлежащей Porsche Holding GmbH, в прошлом году обратившейся к премьеру Н. Азарову с просьбой защитить ее от активности налоговиков. СМИ также писали о проблемах, возникших у крупнейших международных юридических фирм при получении от АМКУ разрешений на операции по слияниям-поглощениям, даже в том случае, если речь идет о сделках, проходящих на других рынках.



О системном давлении на украинский бизнес со стороны власти сегодня в открытую говорят даже европейские дипломаты. Так, на прошлой неделе глава представительства Европейского Союза в Украине Жозе Мануэль Пинту Тейшейра заявил, что президент Янукович не выполнил обещания, которые он давал после вступления в должность, относительно улучшения бизнес-климата в стране и борьбы с коррупцией. Европейцы утверждают, что основные проблемы иностранных компаний, работающих на нашем рынке, связаны с возмещением НДС и фискальным давлением.

По мнению представителей ЕБРР, инвестиционная привлекательность Украины продолжает снижаться из-за всеохватывающей коррупции. Украина сегодня считается самой коррумпированной страной в Европе, более 90% предпринимателей, опрошенных аудиторской компанией Ernst&Young, указали на тотальное взяточничество. Например, каждая четвертая иностранная компания сталкивалась с нечистыми на руку чиновниками. Посол Германии в Украине Ганс-Юрген Гаймзет говорит, что именно по этой причине немецкие инвесторы вынуждены искать другие страны для освоения своих капиталов. О том, что украинская власть отпугивает инвесторов пресловутой коррупцией и ограничением свободы слова, заявляет и

руководитель Представительства Фонда Конрада Аденауэра в Украине Нико Ланге, который сам пострадал от действия отечественного госаппарата.



Все более актуальной проблемой для иностранцев становится и рейдерство. Весь цинизм ситуации заключается в том, что украинские высокопоставленные чиновники, провозглашая борьбу с этим явлением, ничего на деле не предпринимают. А зачастую сами стоят за схемами противоправных силовых поглощений чужой собственности. Для этого властью создана система «смотрящих». Об этом в интервью «Украинской правде» на прошлой неделе рассказал владелец завода «Стальканат-Силур» (Одесса) бизнесмен Владимир Немировский. По его словам, у предприятия, которое попадает в поле зрения «смотрящих», начинаются проблемы с правоохранительными органами, которые в данном случае выступают как инструмент давления. «Правоохранители проводят обыски, аресты, выбивают показания из людей. Бизнесмен мечется. И тут к нему обязательно откуда-то со стороны будет подводка: «Слушай, чего ты мучаешься? Есть варианты». Никто его за руку не ведет, насильно не заставляет. Вся подлость ситуации в том, что ты должен прийти сам», рассказывает Немировский. Таким образом, владельцев бизнеса просто вынуждают бесплатно отдавать контроль над ним. Очевидно, что такие методы не могут не вызывать шок у европейцев.

Доверие к власти на нуле. В четвертом квартале 2011 года уровень доверия инвесторов к рынку Украины снизился до рекордно низкого уровня — 2,19. Это является более чем существенным падением по сравнению даже с третьим кварталом прошлого года, когда показатель уже продемонстрировал отрицательную динамику и составил 2,56. Об этом сказано в отчете Европейской бизнес-ассоциации (ЕБА). Привлекательность Украины в глазах инвесторов зафиксирована на самом низком уровне за три года измерения индекса. Эксперты ЕБА отмечают, что такое негативное восприятие экономики и инвестиционного поля Украины вызвано нестабильностью внешней политики, неблагоприятным прогнозом развития экономики на 2012 год, усилением давления на бизнес со стороны органов власти и несбалансированной системой налогообложения. Как уже писали «ВВ», руководитель отдела торговли и экономики представительства

ЕС в Украине Ульрике Хауэр отмечал, что негативный показатель инвестпривлекательности Украины, который продолжает ухудшаться, является одним из факторов, вызывающих обеспокоенность ЕС. «В последнее время, несмотря на постоянные заверения властей страны по внедрению курса реформ, инвесторы не видят никаких улучшений или позитивных тенденций в бизнес-климате страны», — подчеркнул он. Также отмечаются ухудшения в процесс упрощения таможенных процедур и технического регулирования, постоянно растущее количество проверок со стороны различных госорганов.

В то же время никаких признаков реальных, а не декларируемых правительством реформ финансовые доноры не ощущают. Такая ситуация влечет за собой вполне реальные и плачевные для бюджета последствия. По данным Американско-украинского бизнес-совета (USUBC), в первом полугодии 2010 года 59% опрошенных инвесторов собирались вкладывать деньги в нашу экономику, а 9% не собирались. В первом полугодии 2011 года не собирались инвестировать уже 13% опрошенных, а думали над этим только 46%. В рамках исследования были опрошены более 175 руководителей крупных иностранных компаний.

Как уже сообщали «ВВ», в прошлом году известный американский журнал Forbes в списке худших экономик мира отдал Украине «почетное» четвертое место, расположив нашу страну между Гвинеей и Ямайкой. Вместе с нами в рейтинге оказались Мадагаскар, где 77% населения живет за чертой бедности, Армения, Гвинея, Венесуэла, Кыргызстан, Свазиленд и другие «развитые страны». Примечательно что в прошлые годы Украины в черном списке не было вообще. Forbes подчеркивает, что отечественная экономика не развивается из-за коррупции, плохого государственного управления и слабой судебной системы, которая не обеспечивает выполнения законов.

Все инвесторы констатируют: «Силовой разгон мирных демонстраций и акций протестов неадекватно большими по количеству силами спецподразделений милиции, грубый и циничный демонтаж палаток протестующих, их имущества и личных вещей, а также применение грубой физической силы в отношении не защищенных слоев населения и предпринимателей, вызывает глубокое возмущение, - обанкротившейся антинародной власти В.Януковича и его команды «профессионалов», которые цинично врали народу перед выборами «услышать каждого» и «улучшить жизнь уже сегодня», и зразу после их избрания – все напрочь забыли».

Глава 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СКАНДАЛЫ



7.1. Пахать придется с утра до вечера. 03.11.2011 г. Президент Украины Виктор Янукович своим указом № 1006/2010 уволил Александра Медведько с должности Генерального прокурора Украины. Взамен Глава государства предложил назначить на должность генпрокурора Виктора Пшонку. Соответствующее письменное представление уже зарегистрировано в Верховной Раде. Многие политики не довольны такими изменениями. Напомним, в начале ноября 2010 г. у Медведько заканчился отведенный Конституцией 5-летний срок пребывания на должности генерального прокурора. Еще 3 ноября 2005 года Верховная Рада Украины дала согласие на назначение Александра Медведько генпрокурором, а 04 октября 2005 г. глава государства подписал соответствующий указ.

Прошло время и необходимо провести замену генпрорурора. Согласно Конституции, президент вносит в парламент кандидатуру на пост генерального прокурора, а Верховная Рада утверждает ее. Политологи отмечают, Виктор Пшонка – компромиссное назначение, деполитизирующее генеральную прокуратуру. Точно по такому же принципу Президент и выбирал себе Премьера Азарова.

«В.Пшонка – это некий компромисс между Ренатом Кузьминым, замом, который уже довольно давно хочет быть генеральным прокурором, и А.Медведько, за которым стоят очень мощные силы, разнообразные, конфликтующие между собой. Начиная от оппозиции и заканчивая властью. Хорошо это или плохо, трудно сказать. Но, по крайней мере, прокуратура, может быть, с одной стороны лишиться какой-то политизации, такой яркой, которая была при прошлом прокуроре. А с другой стороны, В.Янукович, наверняка как Президент поставит перед Пшонкой какие-то очень важные задачи. Президенты любят генпрокурорам ставить какую-то очень важную задачу».

В самом «главном» коридоре Генпрокуратуры царила рабочая атмосфера, стоит ноябрь 2010, готовится к приему нового хозяина кабинет Генерального. Пока же Виктор Пшонка работал в своем прежнем кабинете первого зама. Виктору Пшонке накануне Президент присвоил очередной (и самый высший) классный чин, государственного советника юстиции Украины (в армии ему соответствует

звание генерала).

С вопроса об этом присвоении корреспонденты начали разговор:

- Медведько получил чин государственного советника юстиции в конце 2008-го, хотя Генпрокурором стал в 2005-м. Что означает новая звезда на ваших погонах: это признание прошлых заслуг или знак того, что вам дан карт-бланш на серьезные реформы?

- Это обычная закономерность. Государственным советником юстиции 1 класса я стал 9 лет назад, в 2001 г. Выслуга лет позволяет получить классный чин государственного советника юстиции Украины по назначению. Эта процедура проведена в соответствии со всеми нормами, уставами и правилами. А. Медведько на должности Генпрокурора стал сначала государственным советником юстиции 1-го класса, а затем получил государственного советника Украины.

- Присвоение чина с возможными реформами в прокуратуре молва связывает недаром. Всех интересует: как далеко вы зайдете в деле перестройки структуры и перекраивании полномочий органов ГПУ.

- Самое первое, что нужно сделать, это реформировать центральный аппарат. Я уже на третий свой день в должности Генпрокурора (времени на раскачку нет) провел широкое совещание, где подробно говорил о проблемах в работе.

Имеются совершенно удручающие факты. Так, по результатам работы Главного управления надзора за соблюдением законов в отношении прав и свобод и защиты интересов государства в этом году в суд не направлено ни одно из 14 возбужденных уголовных дел. Данной структуре поднадзорны около 90 министерств и ведомств - и не думаю, что в них все так благополучно с соблюдением законности.

Трудится в данном управлении 80 оперативных работников - и по результатам деятельности этой структуры в государственный бюджет возвращено лишь 2,7 млн. грн. Это в четыре раза меньше, чем прокуруратура Севастополя.

К сожалению, такие примеры не единичны, а это значит, что не все правонарушения в этой сфере выявляются и получают должную оценку. Конечно, есть еще проблемы в центральном аппарате. Но жизнь не стоит на месте. Будем наводить порядок, в том числе и изменяя структуру ГПУ.

Например, мы создали в структуре одного из управлений отдел надзора за соблюдением земельного законодательства. Это очень важно - в Генпрокуратуре не было отдельной структуры, которая

занималась бы исключительно землей.

- В СМИ по вопросам земельных конфликтов пишут тысячи читателей. И из этих грустных историй видно, как у людей посредством хитроумных комбинаций отнимают наделы. Но вот парадокс, «конечный» собственник чужой земли владеет ею вроде бы законно. Видите ли вы правовое решение данного вопроса?

- Решение возможно лишь с усовершенствованием законодательства. И нужно понимать, что действующий мораторий на продажу сельхозземель оттягивает решение проблемы. Нарушения в земельной сфере сегодня многогранны: их допускают граждане, юридические лица, государственные, контролирующие органы.

Нужны новые законы. Поэтому мы и создали отдельную структуру, чтобы способствовать решению проблемы. Прокуратура должна не просто проводить проверки, но анализировать и инициировать внесение изменений в земельное законодательство.

- Появятся ли «земельные» отделы в региональных прокуратурах?

- Конечно. Разве в Киевской области в этой сфере нет серьезнейшей проблемы? А в Крыму? Архипроблема. Может, в Черновцах и не нужен такой отдел, но в тех регионах, где в нем есть потребность, - он будет создан.

- Где вы возьмете ресурсы, кадры для этих реформ?

- Будем использовать внутренние ресурсы, резерв кадров. Раздувать штат не станем.

- Еженедельник «2000» недавно публиковал перевод сентябрьского доклада Мониторингового комитета по вопросам соблюдения обязанностей и обязательств государствами - членами Совета Европы. В нем говорится и о реформе украинской прокуратуры. Члены комитета считают, что «функция общего надзора, присущая украинской прокуратуре, противоречит европейским стандартам», потому что благодаря ей прокуратура «обладает полномочиями, существенно превосходящими полномочия, необходимые в демократическом государстве». Кстати, наша страна после присоединения к Совету Европы обязалась трансформировать эту функцию. Что вы думаете по этому поводу? Нужен ли прокуратуре общий надзор?

- Так ведь фактически общего надзора у нас уже и нет! Мы сами против тотальных проверок всего и вся.

Согласно Конституции функцию надзора за исполнением прокуратура осуществляет до завершения переходного периода, до ее полной передачи контролирующим ведомствам. Ну, создали мы в

государстве такие ведомства. Готовы ли уже эти структуры к тому, чтобы прокуратура перестала надзирать за соблюдением законов?



Нет. Мы получаем сотни тысяч обращений наших граждан о возможных нарушениях. И действующее законодательство позволяет нам уже сегодня отписать: обращайтесь в суд. Но мы же так не делаем: мы стоим на страже законных интересов граждан. Главной функцией прокуратуры должна остаться правозащитная деятельность в отношении людей и интересов государства. И мы ее ведем. Например, решение земельных вопросов, о которых сказано выше, - разве это не правозащитная деятельность?

- То есть эту работу вы и считаете аналогом «бесплатной юридической помощи», которую предлагает украинской прокуратуре ввести Совет Европы вместо функции общего надзора?

- Конечно. Мы же рассматриваем обращения, разбираемся в ситуации. Даем ответы. То есть помогаем.

Отдельные эксперты говорят: отнесите прокуратуру либо к судебной ветви, либо к исполнительной (подчините Минюсту). Возникает вопрос - сможет ли сейчас «бесплатный» адвокат или омбудсмен так же эффективно защищать права граждан, как это делает прокуратура

Прокуратура фактически - это единственный надзорный орган за исполнением закона. Сегодня, кроме нас, этот надзор никто не осуществляет. Следует признать - реформировать прокуратуру нужно. Это понятно всем. Давно пора менять закон о прокуратуре, которому уже 20 лет.

Правовые интересы державы и национальные традиции требуют, чтобы прокуратура в Украине оставалась со своими полномочиями - пусть и реформированными. Именно такой подход, по нашему мнению, наиболее отвечает интересам граждан и государства.

- Что значит реформированными? Усиленными или урезанными по сравнению с нынешними? Вот Венецианская комиссия считает, что за украинской прокуратурой не должна быть сохранена функция следствия...

- Я согласен, пусть в будущем не будет следствия в органах прокуратуры в его нынешнем объеме. Но прокурорский надзор в этой сфере необходимо сохранить. В защиту прав всех: и потерпевших, и обвиняемых, и ради строгого соблюдения законности.

За нами должно остаться право возбудить уголовное дело; право

истребовать любое уголовное дело и передать его от одного следственного органа другому; право давать указания по ведению следствия... Именно прокуроры должны расследовать дела, связанные с должностными преступлениями работников правоохранительных органов. Иначе кто это будет делать?

Мы не «монополисты», не стараемся подмять под себя любые сферы и отрасли. Отдали в свое время милиции расследование дел о преступлениях несовершеннолетних, совсем недавно передали преступления против жизни и здоровья. Также установлена альтернативная подследственность должностных хищений. Давайте расширять этот список и дальше! Взятки, например, могут расследовать те органы, которые выявили преступление, - но под нашим надзором и строго в соответствии с законом!

В стране более 50 тыс. человек имеют право заводить оперативно-розыскные дела. А прокурорских работников, имеющих право надзора за ОРД, и пятисот не наберется - на всю Украину. Что нам предлагают как альтернативу работающей сегодня модели?

Например, поставить прокурора руководить следствием. Все оперативные службы несут материалы прокурору, но прокурор проводит следственные действия, утверждает обвинительное заключение, направляет дело в суд и поддерживает там обвинение. Все вроде бы хорошо - но нет надзора! Единственная из стран СНГ, которая ввела у себя эту модель, - Молдова. С 2003 г. оперативные службы там не заинтересованы в работе над сбором доказательств. Мы посылали в Молдову рабочую группу, изучали опыт: он интересен, но в чистом виде едва ли может быть внедрен.

Также был тщательно изучен опыт российских коллег. К этой работе я задействовал научный потенциал Академии прокуратуры



Украины. Другая, так называемая англо-саксонская модель: прокурор руководит следствием, но дела возбуждаются через суд, и все следственные действия выполняются через суд. Но с существующей нагрузкой нашим судам уже сегодня тяжело справляться! Поспешное принятие такого решения, по моему мнению, может существенно усложнить правосудие. Работать нужно со всеми участниками совершенствования процессуального законодательства и принимать коллегиальные, взвешенные решения в интересах граждан, государства, равенства всех перед законом

и правосудием.

- Вы, похоже, к рекомендациям зарубежных экспертов относитесь весьма критично?

- Я и коллектив органов прокуратуры готовы к реформам. Отстаивая нашу точку зрения, мы остаемся открытыми и готовы воспринимать аргументы других участников этого процесса. В том числе и европейских экспертов.

- На работу прокуратуры может оказать серьезное влияние и реформирование судебной сферы. Как, например, вы относитесь к институту суда присяжных - особенно в контексте того, что последний по сравнению с «обычным» судом - это очень серьезная нагрузка на прокурора как на гособвинителя? Готовы ли современные украинские прокуроры к «неправильным» вопросам присяжных?

- А чего нам бояться? По тяжким преступлениям, где предусмотрено пожизненное, - давайте введем суд присяжных!

Поймите, я не против реформ. Я, например, за то, чтобы отменить практику доследования. Пусть у суда будет только два выбора: оправдать или обвинить. Разве это не серьезное нововведение? Да мою позицию в самой прокуратуре многие следователи не воспринимают! И в МВД не все следователи это поддерживают.



Но тут тоже нужно все правильно, тонко выписать. Если вдруг в суде обнаружится, что не Иванов совершил преступление, а Иванов с Петровым! Что же, одного Иванова посадить? Должен существовать такой механизм, который не позволит преступнику избежать наказания. Многое нужно изменить в уголовном законодательстве. Сроки следствия, сроки содержания под стражей - все это нужно ограничить, подтянуть, чтобы не было постоянных продлений и затягиваний.Тогда мы выйдем на новый качественный уровень расследования, дисциплинируем следователей.

- ГПУ возобновила уголовное дело о смерти Вячеслава Черновола. Предлагает Виктору Ющенко заново «сдавать кровь». Означает ли это, что Генпрокуратура возьмет новый вектор в расследовании «политических» и резонансных дел?

- Я не хочу комментировать обстоятельства расследований. Но знаю одно: по всем «резонансным» делам нужно принять решение. Пора дать обстоятельствам правовую, а не политическую оценку. Во

всех резонансных делах - Гонгадзе, Черновола, Ющенко и других - мне выпал прокурорский крест поставить правдивую процессуальную точку.

Семь назначений Генеральных прокуроров было с начала расследования исчезновения Гонгадзе. Семь! В том числе трижды Святослав Пискун назначался... Отпечаток политизации лег на работу следователей - и теперь я надеюсь, что это в прошлом. Как Генпрокурор буду настоятельно требовать, чтобы следователи завершили свою работу и дали правовую оценку собранным материалам.

- Прокуратура, с точки зрения обывателя, часто выглядит «государством в государстве». Видите ли вы необходимость в создании структур независимого общественного контроля над ней?

- Разве мало над нами общественного контроля? Мы абсолютно прозрачны, за нами наблюдают со всех сторон: Верховная Рада, временные комиссии, комитеты - например, Комитет ВРУ по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

- Рядовой обыватель вряд ли посчитает контроль со стороны Верховной Рады общественным...

- Почему? Депутатов ведь народ избрал, это народный контроль. А еще есть вы, журналисты, общественные и правозащитные организации, в том числе и международные. Сегодня они уже участвуют в проводимых нами проверках. Так что не думаю, что прокуратура совсем уж в вакууме. Да ни в одном ведомстве нет такого жесткого контроля над сотрудниками, как в ГПУ!

- Наверное, этим можно объяснить, что в 2009 г. в местах лишения свободы отбывали наказание всего двое бывших прокурорских работников. Органы прокуратуры не подвержены коррупции?

- У нас не идеальная структура. За два последних года против работников прокуратуры возбуждены 32 уголовных дела. Есть вопиющие случаи того, как прокуроры злоупотребляют служебным положением: недавно пришлось снять с должности Васильковского межрайонного прокурора Киевской области, который откровенно «работал» в пользу приближенных коммерческих структур.

5 ноября я подписал приказ о создании управления внутренней безопасности - вот еще один шаг в реформировании прокуратуры. Это подразделение будет подчиняться непосредственно Генпрокурору и получит право доступа ко всем материалам оперативно-розыскных дел, которые касаются работников прокуратуры. Я особо предупредил подчиненных, что не стану защищать тех, кто будет ули-

чен в получении взяток, злоупотреблениях - наоборот, стану добиваться привлечения виновных к ответственности.

Но в то же время мы не допустим провокаций ни в отношении наших сотрудников, ни каких либо других граждан. Это очень тонкий вопрос - можно ведь принципиального, неугодного человека замарать, что самое страшное.

- Создавая управление внутренней безопасности, вы себе статистику не боитесь испортить? Скажут потом - при Пшонке, мол, коррупционеров в ГПУ стало больше.

- Это не страшно. Но замалчивать коррупционные истории мы не станем ни в прокуратуре, ни в СБУ, милиции и других правоохранительных органах.

- Сев в кресло Генпрокурора, вы себя словно под лупу поместили. Вот теперь все вашу декларацию пристально изучают и удивляются: у вас в семье нет автотранспорта - хотя есть парковки.

- Да, машины ни у меня, ни у супруги нет. А парковка автомашины есть.

- Разве вам не нравится водить самому?

- Раньше нравилось, теперь равнодушен стал. Из «мужских» развлечений люблю охоту. Вот рыбалку не очень: не хватает терпения, да и тишина требуется. А я поговорить люблю, пообщаться.

- Ваш сын Артем, ныне депутат Верховной Рады, сделал в свое время карьеру в прокуратуре. Сегодня к династиям прокуроров в обществе относятся настороженно, и эту настороженность некоторые ваши недоброжелатели используют в своих целях. Например, говорят, что Артем получил чин «полковника» в 28 лет - так трактуется присвоение ему классного чина советника юстиции (хотя этот чин, как известно, соответствует подполковнику). Как вы сами оцениваете карьеру сына - она, по-вашему, была стремительной?

- «Полковника» Артем получил в 32, и это отнюдь не выдающееся достижение - в его годы у нас есть и генералы. А ведь Артем более 10 лет проработал в органах прокуроры в разных городах - и этого времени вполне достаточно, чтобы сделать такую карьеру. Тем более что он ушел с должности первого заместителя прокурора крупного города, ему по должности соответствующий классный чин был положен. Вообще он у меня очень самостоятельный - с 14 лет вне семьи рос. Артем ведь в Суворовском учился... Хотел быть военным, но в тот период развалился Союз с огромной Армией.

Что касается династии юристов, то она у нас - с моего старшего

брата Николая началась: он сегодня судья Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел. А папа водителем в селе работал...

Что же касается обвинений со стороны недоброжелателей - то сколько их было! Историю с кумовством вот придумали... Впрочем, я всегда себе повторяю: Господь всесилен, но Господь не в силе, а в правде. Надуманное всегда лопается, как мыльный пузырь, а правда побеждает ложь. Вот только обидно бывает за фантазеров и лжецов. Но это их грех.

- Кстати, о Боге, о религии. Ваше имя связывают с восстановлением храма у вас на родине. Можно ли за зарплату госслужащего отстроить церковь?

- Тут такая история... Очень личная. Однажды вечером в разговоре со мной очень больная мама вспомнила почему-то старую церковь, которую еще в начале 30-х взорвали у нас в Сергеевке. А на утро мамы не стало... У меня вообще родители умерли в течение одного года - я это очень тяжело перенес. Так и пришло решение восстановить храм с одноклассниками.

А храм восстанавливали многие. Помогали друзья, местные власти, предприятия: шахта Засядько, Новокраматорский машзавод, СКМЗ. «Стирол» и другие предприятия. Активное участие в этом богоугодном деле принимал председатель сельсовета, брат моего школьного товарища Валентин Турбин.

Мы с братом родительский дом подарили церкви - под жилище священника. И когда стали писать: «Пшонка что, за зарплату церковь построил?» - я даже оправдываться не стал. И сейчас не стал бы об этом говорить. Кстати, задекларированные мной «гектары» угодий - это доставшиеся по наследству от родителей крестьянские паи в Донецкой степи.

Честно говоря, мне не нравится быть публичной фигурой. Хотелось бы остаться прежним. Но теперь, увы, не могу себе этого позволить. Многие личные слабости и предпочтения придется отставить. Ведь столько работы предстоит! Необходимо придать новый импульс работе центрального аппарата, реформировать структуру и при этом не дать втянуть 11-тысячный коллектив органов прокуратуры в политику - пахать придется с утра до вечера.

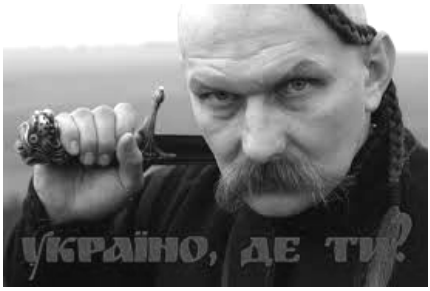
Прим. авторов. Закон Украины «О прокуратуре» принят 5 ноября 1991 г. Верховным Советом Украины. Его принятие явилось выражение возросшего значения законности в условиях глубокой правовой

реформы, происходящей в новом суверенном государстве и роли прокурорского надзора в её обеспечении.

Прокуратура является неотъемлемой частью государственного механизма, наделена определенным объёмом власти для осуществления высшего надзора за исполнением законов в государстве. До утверждения собственных систем званий, чинов, рангов на Украине существовали дипломатические ранги, классные чины прокуратуры, воинские звания, специальные звания органов внутренних дел и таможенных органов, введенные в СССР

Положением о классных чинах работников органов прокуратуры Украины, утвержденным постановлением Верховной Рады Украины от 6 ноября 1991 г. № 1795-XII «Об утверждении Положения о классных чинах работников органов прокуратуры Украины», установлены классные чины работников органов прокуратуры:

- государственный советник юстиции Украины
- государственный советник юстиции 1 класса
- государственный советник юстиции 2 класса
- государственный советник юстиции 3 класса
- старший советник юстиции
- советник юстиции
- младший советник юстиции
- юрист 1 класса
- юрист 2 класса
- юрист 3 класса



7.2. Честь имеем доложить.

Уважаемый Виктор Федорович, честь имеем доложить: на данный момент все поставленные вами задачи провалены. Борьба с коррупцией в Украине невозможна потому, что ее поручают вести тем, кто питается плодами коррупции. Война между группировками чиновников, кланами и командами в министерствах и ведомствах неизбежно кого-то усиливает и кого-то ослабляет. Выигрывает всегда какой-то конкретный чиновник. Проигрывает всегда государство. Мы надеемся, что нам удастся наконец-то провести эффективную государственную

политику в борьбе с коррупцией, которая сегодня является угрозой национальной безопасности государства. Это то, чего нам не хватает для построения гражданского общества. Это те демократические ценности, о которых сегодня говорят, а нам нужно ввести их в действие как конкретные механизмы. (В.Янукович, на заседании Национального антикоррупционного комитета. 20.10.2010.)

Первого января 2012 г. на украинских чиновников надвинется напасть, о которой уже не раз писали СМИ, вступление в силу целого пакета законов о борьбе с коррупцией, который Украина разрабатывает в соответствии со своими международными обязательствами. Введение в действие антикоррупционного пакета уже трижды переносили, и сейчас, по данным источников еженедельника, возникла угроза внесения в пакет поправок, выхолащивающих ряд принципиальных положений. Это показывают документы, имеющиеся в распоряжении СМИ. Из проекта приказа Главного управления государственной службы, который должен был привести в соответствие правила поведения госслужащих, отвечающие новому антикоррупционному законодательству, украинский Минюст выбросил ключевые статьи. Таким образом, очевидно, что аналогичные положения могут быть исключены и из антикоррупционных законов. Борьба чиновников против борьбы с коррупцией среди чиновников поражает воображение…

Странная в этой Европе мода: чтобы быть принятым в клуб большой политики, получать и осваивать выгодные кредиты или (и) вывести свои акции на IPO, приходится привыкнуть к итальянским костюмам, швейцарским часам, немецким лимузинам, французским парфюмам, играть в теннис и гольф, говорить о демократии, борьбе с коррупцией et cetera. Для власть имущих из Украины с большинством пунктов этих европейских ритуалов никаких проблем никогда не было. Но достойно удивления, с каким необъяснимым упорством господа из ЕС навязывают глубоко чуждые национальному менталитету нормы поведения. Разумеется, у обычного украинца, который хорошо знает природу госслужащих, подобные благие намерения вызовут только улыбку — наивные люди, кого они учат? Совет Европы навязывает Украине принятие нормативной базы, которая на сегодняшний день игнорируется государственной бюрократией.

11 ноября 2011 Минюст зарегистрировал новую редакцию Общих правил поведения государственных служащих, совместно разработанную Главным управлением госслужбы и службой антикоррупп-

ционного уполномоченного Кабмина (04.08.2010 № 214, зарегистрирован за № 1089/18384). Группа государств Совета Европы против коррупции (ГРЕКО) рекомендовала Украине создать новый модельный кодекс поведения для госслужащих, «чтобы улучшить их осведомленность о соответствующих обязанностях и необходимом поведении в том, что касается их службы, в частности сообщении о возможных коррупционных деяниях, возникновении конфликта интересов и добросовестного служения обществу».

Приказ Главгосслужбы имеет важное значение как правоприменительная норма. Конечно, Закон «О государственной службе» содержит норму, что госслужащий не должен действовать в ущерб государству, если его интересы противоположны. Однако толкования, в чем именно с юридической точки зрения состоит конфликт интересов, закон не давал. В Верховной Раде лежат два законопроекта на эту тему, но, зная крайнее нежелание парламентариев заниматься вопросами борьбы с коррупцией, не известно, когда депутаты смогли принять решение. Приказ должен был закрыть этот пробел.

СМИ смогли ознакомиться с проектом приказа, поданного на регистрацию. В нем содержались революционные новшества, связанные с трактовкой конфликта интересов госслужащих. Однако, после ознакомления с окончательно зарегистрированной редакцией документа, обнаружилось, что Минюст почему-то выбросил из текста наиболее принципиальные положения, по сути, полностью выхолостив документ!

Цитата из проекта приказа: «Не могут считаться лишением частного интереса заявления, в том числе публичные, о разрыве личных, дружеских или иных отношений с другими лицами...

Не могут считаться лишением частного интереса отчуждение корпоративных прав, имущества или имущественных прав, передача их в доверительное управление имуществом, если такие действия осуществляются в пользу близких родственников государственного служащего».

В случае, если государственный служащий вынужден принимать решения в пользу бизнеса своего родственника, его непосредственный начальник должен устранить его от ведения дел по данному конкретному вопросу. Представляете? То есть, если бы проект приказа действовал, то Н. Азаров после публикации «Украинской правды» о выделении первым вице-премьером А.Клюевым 200 млн. грн. на свои семейные предприятия должен был бы отстранить

Андрея Петровича от управления данным проектом. Отстранить без всяких оговорок! Звучит ярко, не так ли?

Однако из текста приказа, зарегистрированного Минюстом, эти нормы были убраны. Думается, подавляющему большинству высокопоставленных чиновников пришлось бы серьезно задуматься о легитимности владения их женами, родителями, братьями, сестрами и детьми бизнесом после вступления в силу приказа Главгосслужбы в том виде, как его подавали. Однако Минюст показал, что борьба с коррупцией по-украински отнюдь не предполагает какое-либо ограничение беспредельных возможностей «слуг народа».

Очевидно, министр юстиции Александр Лавринович гораздо лучше разбирается в определении «конфликта интересов», чем уполномоченный орган государственной службы. Еще бы. у министра и его семьи богатая практика. Например, как сообщают СМИ: «Возглавляемое Александром Лавриновичем Министерство юстиции Украины, отстаивая интересы государства, выступает ответчиком по делу между ОАО «Отель Днепр» и австрийским ООО «Альфа Проект холдинг», чьи интересы представляет украинская юридическая фирма «Лавринович и партнеры». Ее руководитель — сын главы Минюста Максим Лавринович. Министерство юстиции, соответственно Положению о Минюсте от 14 ноября 2006 г., выступает как представитель интересов Кабинета министров Украины во время рассмотрения дел судами Украины и иностранных государств или международными судебными органами и учреждениями. Украину в этом споре будет представлять заместитель министра юстиции Валерия Лутковская. До своего назначения в ноябре 2006, она шесть лет была партнером юридической фирмы «Лавринович и партнеры».

Ну какой же может быть здесь конфликт интересов? Конфликта нет — все свои… Быть может, Минюст внесет выброшенные из приказа Главгосслужбы нормы в Семейный кодекс?

Между тем действия Лавриновича показывают, что аналогичной кастрации может быть подвергнут и антикоррупционный пакет, на базе которого и был разработан проект приказа Главгосслужбы.

20 октября 2010 года под руководством президента В.Януковича прошло заседание Национального антикоррупционного комитета. Секретарем НАК является министр юстиции А.Лавринович. Президент поставил задачу всем госорганам немедленно обеспечить принятие антикоррурционного пакета, согласованного с Советом Европы; наладить тесную координацию с ГРЕКО и выполнение ее

рекомендаций; принять Национальную стратегию по предотвращению и противодействию коррупции на 2010—2014 гг.



Уважаемый Виктор Федорович, честь имеем доложить: на данный момент все поставленные вами задачи провалены. Национальная стратегия почему-то до сих пор проходит согласования, и проект указа президента, который должен был ввести ее в действие, до сих пор дорабатывается. А ведь Национальная стратегия - это не скороделка. Она разрабатывается вместе с антикоррупционным законодательством многие годы. И работа была активизирована после создания НАК девять месяцев назад. Но почему-то приоритетную для президента задачу чиновники все никак не доведут до ума и до принятия.

При этом на заседании НАК были четко сформулированы конкретные поправки к антикоррупционному пакету, которые сохраняли все основные положения законов и устраняли все основные ошибки разработчиков. Восемь пунктов поправок конкретизировали ответственность должностных лиц, механизм санкций. Если бы пожелания Виктора Федоровича были приняты, Украина получила бы наиболее системное и наиболее жесткое в Европе антикоррупционное законодательство. Согласно которому все чиновники должны будут подавать декларации о расходах на все крупные покупки как свои, так и всех ближайших родственников. И эту декларацию будет нетрудно сверить с декларацией о доходах.

Запрещается конфликт интересов, смычка семейного бизнеса и государственных интересов.

Запрещаются любые сколько-нибудь ценные подарки, даже билеты в театр для чиновников.

Одним словом, чиновникам запрещается все то, за что они так любят государственную службу. возможность использовать служебное положение в личных целях.

Прошло полтора месяца со дня заседания Национального антикоррупционного комитета, но все необходимые правки Минюст до сих пор не внес. Законы не рассматриваются парламентом. А между тем они должны вступить в силу 1 января 2012.

Таким образом, возникают все законные предпосылки для очередного, четвертого по счету переноса вступления в силу антикоррупп-

ционного пакета. Причем «крайним» за это циничное нарушение обязательств перед Советом Европы будет сделан сам В.Янукович. Мол, не успели в соответствии с положенными процедурами отработать все правки, все, что решил глава государства. Поэтому необходимо снова отправить вопрос на доработку… Либо исключить из законов спорные разделы. И доработать их позднее, то есть, неизвестно когда.

По данным источников СМИ, Минюст блокирует доработку антикоррупционного пакета из чисто политических соображений. Чиновники неофициально заявляют, что откровенно боятся вступления в действие норм об обязательном декларировании расходов своих семей. Именно эта принципиальная норма, пролоббированная ГРЕКО, является главным препятствием модернизации антикоррупционного законодательства. Украинские чиновники категорически не желают декларирования расходов своими семьями. «В случае введения декларирования расходов они станут инструментом шантажа в руках силовых структур. Силовики получат инструмент для шантажа всех и вся. Вряд ли это приведет к стабильности и снижению уровня коррупции», заявил источник СМИ, близкий к руководству страны.

Забавная логика. Борьба с коррупцией в Украине невозможна потому, что ее поручают вести тем, кто питается плодами коррупции. А в государстве невозможно навести порядок, поскольку война между группировками чиновников, кланами и командами в министерствах и ведомствах неизбежно кого-то усиливает и кого-то ослабляет. Выигрывает всегда какой-то конкретный чиновник. Проигрывает всегда государство.

И, наверное, не случайно, что решения Национального антикоррупционного комитета не являются публичными — иначе будет слишком заметно, что НАК занят не борьбой с коррупцией, а ее имитацией. Не случайно, что до сих пор отсутствует положение о Национальном антикоррупционном комитете — спустя 9 месяцев со дня создания. Видимо, чиновники рассматривают его просто как пиар-игрушку и не пытаются структурировать инициативу президента. Не случайно, что Национальная стратегия по противодействию и предотвращению коррупции не является публичным документом. Ведь это инструмент не реформы, а аппаратной игры. Не случайно, что решения НАК не вводятся в действие нормативными актами — ведь тогда их придется выполнять…

Уважаемый Виктор Федорович, программа борьбы с коррупцией

— основной тест на эффективность правления любого президента. То, чего требует государство, противоречит тому, на чем живет и зарабатывает предельно коррумпированная правящая бюрократия. И президент должен определиться, на чьей он стороне — и добиться принятия решений Национального антикоррупционного комитета до 1 января. Иначе будет конфликт интересов…

7.3. Прокурорская семья Виктора Пшонки.

Очередной скандал высветила «Объективная газета» 18 марта 2011. Неоднократные обращения-требования к президенту и генпрокурору прекратить преследования сотрудников редакции со стороны прокуроров — продавцов детей на мясо и органы, просто воров и взяточников, оборачиваются новыми вооруженными бандитскими нападениями на главного редактора, фальсификацией дел против журналистов. И особенно отличились в последнее время братья Пшонки!!!



Виктор Павлович Пшонка - Генеральный прокурор Украины. Родился 16 февраля 1954 года в селе Сергеевка, Славянского района, Донецкой области. В 1980 году окончил Харьковский юридический институт. Кандидат юридических наук. После школы и срочной службы в армии работал на одном из предприятий Краматорска. В 1980-м начал работать следователем, позже стал помощником прокурора Краматорска. 1983-86 г. завотделом административных органов Краматорского горкома КПСС. С 1986-го - прокурор Краматорска, с 1997-го - первый заместитель прокурора Донецкой области. 1998-2003 гг. - прокурор Донецкой области, член коллегии Генеральной прокуратуры Украины. С ноября 2003 года - заместитель Генерального прокурора Украины Геннадия Васильева. Отвечал за организацию прокурорского надзора за соблюдением законодательства в органах МВД, СБУ, налоговой милиции и специальных подразделениях по борьбе с оргпреступностью и коррупцией, Гостаможслужбы и Госпогранслужбы. В декабре 2004-го уволился по собственному желанию.

С конца 2006 года - заместитель Генерального прокурора Украины Александра Медведько. Возглавил надзор за правоохранительными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность,

дознание и досудебное следствие. В июне 2010 года был назначен первым замгенпрокурора (вместо ушедшего в Конституционный Суд Сергея Винокурова). 4 ноября 2010 г. по представлению Президента В. Януковича назначен Верховной Радой Генеральным прокурором Украины.

Оперативное дело. Виктор Пшонка – из когорты самых проверенных кадров Виктора Януковича. Их карьерный взлет пришелся на одно время и одну область. Где Янукович трудился губернатором, а Пшонка – прокурором. С разницей ровно в год, кстати, дело в обоих случаях было в ноябре, оба из Донецка перебрались в столицу: В.Янукович – премьер-министром, а В.Пшонка – заместителем генпрокурора. Постов они тоже лишились одновременно – в конце 2004-го. Правда, Пшонка ушел сам. В Генпрокуратуру он вернулся в декабре 2006-го, когда Виктор Янукович во второй раз возглавил правительство, тогда Пшонка стал первым замом Александра Медведько – тогда до истечения срока полномочий генпрокурора оставалось каких-то полгода. Виктор Пшонка – это прокурорская тень Виктора Януковича: ныне оба они пребывают на пике своей карьеры – и на вершине власти. Если проследить и сопоставить их шаги по восхождению на властный Олимп, становится понятно, что никто другой, кроме кума, не имел шанса занять место генпрокурора. Как нет сейчас альтернативы верноподданническому Н.Азарову. Януковичу просто некому доверять. На ключевых постах ему нужны свои люди – не люди Ахметова или Левочкина, а свои. Таким он считает Пшонку.

Конечно, сложно себе представить Пшонку эдаким Вышинским XXI столетия. Однако, считают эксперты, чем могущественнее будет становиться Президент, тем беспокойнее будут спать соратники. Особенно те, кто при больших деньгах. Ведь если, к примеру, Ринат Ахметов, Андрей Клюев, и даже Дмитрий Фирташ вдруг попробуют затеять свою игру, то для Генпрокурора найдется занятие.

О том, насколько ценен этот человек для нынешнего Президента, свидетельствует рассказ от 2002 года народного депутата Владимира Стретовича. По его словам, Святослав Пискун, будучи руководителем ГПУ, «несколько раз подписывал приказ об увольнении Пшонки, но документу не давал хода Виктор Янукович». Это было тогда, когда В.Янукович был уже премьером, а Пшонка – еще прокурором Донецкой области. В декабре 2002 года, выступая в Верховной Раде, сам Пискун заявил: «Недавно мною был привлечен к дисциплинар-

ной ответственности прокурор Донецкой области за не обеспечение надлежащего надзора за расследование уголовного дела об убийстве журналиста Александрова». Существует и другая версия, которая объясняет замену послушного исполнителя-винтика Медведько, при котором прокуратура осуществляла не только любой каприз власти, но и без сбоев работала и работает машина «решения вопросов». Согласно этому мнению, нынешняя власть настроена «закручивать гайки». Медведько слишком мягок для этого, констатируют наши собеседники. Пшонка бьет копытом и проявляет свою готовность исполнить любой каприз. Он готов к новому стилю руководства при сохранении старых принципов. Судя по всему, команда Януковича и не думает «решать вопрос с прокуратурой». По крайней мере, в рамках объявленной судебно-правовой реформы, прокурорское ведомство, словно священная корова, остается нетронутым, с неограниченными полномочиями и отсутствием какого-либо контроля и ответственности за содеянное.



Брат генерального прокурора Украины, - Николай Пшонка назначен замглавы Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел. Соответствующее решение было принято на сегодняшнем заседании Высшего совета юстиции. Николай Пшонка был рекомендован на эту должность советом судей общих судов, сообщает ЛІГАБізнесІнформ. Напомним закон «О судоустройстве и статусе судей», предусматривающий создание упомянутого суда, был принят парламентом 7 июля, а 12 августа президент В.Янукович подписал указ о создании Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел. Главой суда был назначен член Партии регионов Леонид Фесенко.

Да и Президент, хоть и был в прошлом уголовником, не понял таки, что нужно делами своими доказать осознание ошибок прошлого, а не фиктивными по сути снятиями судимостей, и покровительством «замаравшихся» прокуроров. В США президентом не может быть даже тот, кто в юности был остановлен полицейским за нарушения правил дорожного движения. СМИ отмечают:«Не зря говорил милиционер, задержавший вас в свое время как преступника, что вы

«доктор криминала»... Плодовиты именно те, кому размножаться бы и не стоило, эти Пшонки – хуже чем сифилис».

В Европе потихоньку начинают «въезжать», какую родоплеменную форму государственного устройства принимает сейчас Украина. Однако, очень «потихоньку». Иностранцам сложно понять, что, к примеру, Пшонка – это не только генпрокурор Украины, но и некая опасная инфекция, стремительно заражающая государственные структуры нашей страны. Удивительное дело, но в Украине почему-то наиболее плодовиты именно те, кому размножаться бы и не стоило. Чтобы не плодить себе подобных.

Недавно в газете Frankfurter Allgemeine Zeitung появилась статья о том, что Украина сейчас движется явно не в направлении демократического государства. Кумовство, тотальная коррупция и политические репрессии — такова наша действительность. А решающую роль в преследовании оппозиции играют донецкие кадры Януковича: это Пшонка и Кузьмин.

Цитируем «Цензор»: Во главе Конституционного суда и генпрокуратуры в Украине - выходцы из Донецкой области, оплота действующего президента. Конституционный суд пересматривает свои же решения, которые не устраивают Януковича, а генпрокуратура под лозунгом «борьбы с коррупцией» преследует оппозиционных деятелей. Сегодня она не брезгует уже даже делами против родственников неугодных — как в случае председателя Верховного суда Василия Онопенко, пишет Конрад Шуллер в немецкой Frankfurter Allgemeine Zeitung.

«В начале февраля Генпрокуратура Украины сделала невинное сообщение. Нет, сообщила она, это не соответствует действительности, в отношении председателя Верховного суда В. Онопенко ведется расследование по уголовному делу », — пишет Конрад Шуллер. Мол, господин Онопенко никогда не проходил подозреваемым или обвиняемым. Такие заявления прокуратуры в Украине сегодня имеют особое значение, поскольку под лозунгом «борьбы с коррупцией» арестованы многие бывшие чиновники и нынешние оппозиционные деятели, а Василий Онопенко ранее был народным депутатом во фракции Юлии Тимошенко. ЕС и США видят в таких действиях власти попытки давить на оппозицию с помощью «избирательного правосудия», отмечает Конрад Шуллер.

В случае с В. Онопенко, говорится в статье, прокуратура забыла указать в сообщении, что возбуждено уголовное дело против одной

его дочери и ее мужа, а другой зять Онопенко - арестован. Последние действия прокуратуры против председателя Верховного суда Украины и членов его семьи являются лишь частью большой картины под названием «Подчинение судопроизводства», а кистью при этом водит администрация президента, утверждает Конрад Шуллер.

Авторы напоминают, что со времени прихода к власти, Виктор Янукович осуществил несколько шагов, чтобы прибрать к рукам судебную систему: контролируемый им парламент урезал полномочия именно Верховного суда Украины, который в 2004 году признал фальсификации на выборах в пользу Януковича и который возглавлял Онопенко; возросла роль Высшего совета юстиции, куда сразу же назначили верных президенту людей; Конституционный суд начал пересматривать свои же решения, которые не нравились президенту, а судьи, которые не выдержали давления власти, вынуждены были уйти с должностей. А возглавил Конституционный суд бывший кагэбэшник Анатолий Головин, который происходит из оплота Януковича — Донецкой области.



При этом Конституционный суд всегда склонялся к тому, чтобы исполнять желания власти, а когда было непонятно, где располагается центр власти, то судьи брали больничные и выжидали, пока ситуация не прояснится. После принятия решения, которое позволило формировать большин-ство в парламенте из отдельных депутатов, а не фракций, 30 сентября суд «окончательно открыл Януковичу все каналы осуществления власти», отмечает Конрад Шуллер. Суд отменил конституционную реформу времен Оранжевой революции, которая урезала полномочия президента.

Прим. авторов. Конституционный Суд Украины начал свою деятельность 18 октября 1996 года. Свое первое решение принял 13 мая 1997 года. Конституционный Суд Украины – единственный орган конституционной юрисдикции в Украине.

Задание Конституционного Суда Украины состоит в гарантировании верховенства Конституции Украины как Основного Закона государства на всей территории Украины. Организация, полномочия и порядок деятельности Конституционного Суда Украины опреде-

ляются Конституцией Украины и Законом Украины «О Конституционном Суде Украины».

Деятельность Конституционного Суда Украины основывается на принципах верховенства права, независимости, коллегиальности, равноправии судей, гласности, полноты и всесторонности рассмотрения дел и обоснованности принятых им решений. Печатным органом Конституционного Суда Украины является «Вестник Конституционного Суда Украины».

Генпрокуратура и СБУ взялись преследовать оппозиционных деятелей. При этом решающую роль играют кадровые решения президента: ведь во главе прокуратуры стоят люди из Донецка — Виктор Пшонка и Ренат Кузьмин. И если последний запомнился недавно исполнением бандитской песни «Мурка», то биография Пшонки богата деталями, которые могут стать материалом для триллера. «Когда Пшонка был прокурором Донецкой области (а Янукович — председателем обладминистрации), были убиты люди писавшие о криминальных связях сына Пшонки», отмечает Конрад Шуллер. В итоге убийство списали на бомжа, который вскоре умер от отравления, а сын Пшонки сегодня — народный депутат от Партии регионов и неприкосновенен.

Теперь Пшонка, Кузьмин и председатель СБУ Валерий Хорошковский — ответственные за уголовные дела против оппозиции. «Их учреждение приказывает арестовывать членов семей неугодных судей, оппозиционных политиков, а также бывших министров, проводит допросы Юлии Тимошенко», — пишет Конрад Шуллер. В каком духе они управляют своим независимым учреждением, Виктор Пшонка недавно писал с шокирующей откровенностью: «Как генпрокурор, я принадлежу к команде, которая имеет задачу выполнять все решения президента», приводит автор статьи слова генерального прокурора.

Жаль, что Конрад Шулер не знал нескольких весьма интересных деталей. А именно, что «Пшонка» – это отнюдь не только генпрокурор с фамилией Виктор Пшонка, это целый тейп разных «пшонок» разъевших, словно сифилис, правоохранительную систему Украины. Мало того, что у Виктора Пшонки есть родной брат Николай, который исключительно по своим «профессиональным и моральным качествам» занял пост заместителя председателя Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел. У него есть сынок Артем, в прошлом тоже прокурорский деятель,

после разоблачения криминальных связей Артема, был убит журналист Игорь Александров. Ныне Артем – народный депутат и помощник папы в деле «решалова», получения денег за возбужденные или закрытые уголовные дела, а также за «вкусные» назначения в прокуратуре.

А ведь еще есть и племянничек, Роман Николаевич Пшонка, 1973 года рождения, «скромный» судья Оболонского суда Киева. Этот «скромняга» уже успел прославиться участием в ряде рейдерских захватов и откровенного судебного беспредела.

Не менее плодовито в этом направлении и семейство Кузьминых. Ренат Равильевич занимает должность первого заместителя генпрокурора Пшонки, а также имеет двоюродных братьев: Рафаэля Измайловича, в прошлом также сотрудника прокуратуры, а ныне заместителя председателя Антимонопольного комитета, и Константина Измайловича, тоже работника прокуратуры.

Репутация у всех трех братцев, мягко говоря скандальная. Если Ренат Равильевич известен как беспредельщик, вымогатель и певец «Мурки», то братцы его прославились как взяточники и дебоширы. Цитируем «Остров»: «Еще несколько скандалов, в которых фигурирует фамилия Кузьминых, связаны скорее с его двоюродными братьями – Рафаэлем и Константином Измайловичем. Первый своей одиозностью вряд ли уступает Ренату Равилиевичу.

Еще в 1994 Рафик (так ласково, по слухам, Рафаэля Измайловича называет покровитель Кузьминых - Васильев – прим), в то время помощник прокурора Киевского района г. Донецка, был пойман бойцами «Беркута» на получении взятки из рук двух сотрудников Госслужбы охраны. Но и здесь без помощи всемогущего Васильева не обошлось. Тот дал «нужные» указания начальнику следственного отдела Донецкой облпрокуратуры и уголовное дело спустили на тормозах.

Рафаэль пожалуй, самый известный из братьев славной прокурорской когорты. Всеукраинскую славу принесла ему статья донецкого журналиста Владимира Бойка. В ней рассказывается о том, как Рафик по поручению Геннадия Андреевича организовал «кидняк» донецких предпринимателей на 600 тысяч долларов. На эти деньги богомольцы из прокуратуры соорудили возле фамильной церкви Г.Васильева Покрова Пресвятой Богородицы еще и рынок.

А предприятие по отмыванию прокурорских денег назвали ООО «Святая Дева Мария». Геннадий Андреевич на публикацию обиделся

и приказал Рафику проучить журналиста. Рафаэль Измайлович, который на тот момент был заместителем прокурора Донецкой области, не долго думая (а легкость в мыслях, это вообще характерная черта братьев Кузьминых), договорился с судьей об изготовлении фальшивого исполнительного листа об аресте квартиры в Донецке, принадлежащей матери и 8-ти летней дочери журналиста.

Однако афера вскрылась после того, как государственный исполнитель на основании подложного документа провел в квартире обыск и принудительно изъял у 76-ти летней женщины документы, свидетельствующие о праве собственности на жилье. В соответствии с фальшивкой, проштампованной настоящей печатью Киевского райсуда Донецка, квартира должна была быть продана, а вырученные деньги перечислены Рафаэлю Кузьмину.

Вследствие разразившегося скандала (а вмешаться пришлось даже посольству США в Украине), фальшивый документ судом был отозван как «ошибочно выписанный», а Васильеву пришлось осободить Кузьмина от должности заместителя областного прокурора и перевести в Киев с явным понижением. Впрочем, в Киеве, Рафаэля Измайловича ждала большая и серьезная работа.

Дело в том, что в Донецке, Р.Кузьмин курировал медиа-империю Генерального прокурора - телеканал «Киевская Русь», газету «Донецкие новости» (кстати, заместителем главного редактора в этом издании работает супруга Кузьмина Марина) и множество более мелких проектов типа еженедельника «Тюрьма и воля». В столице нужно было расчистить, так сказать, плацдарм для расширения прокурорского медиа-бизнеса и, прежде всего, решить вопрос о бесплатной трансляции по сетям «Воли кабель» программ «Киевской Руси». Решением этого вопроса и занялся Рафаэль Измайлович после перевода на работу в Киев. Руководство «Воля-кабель» было обвинено в распространении порнографии без лицензии (о том, что подобных лицензий нет и быть не может в прокуратуре как-то не сообразили) и отправлено за решетку. Кстати, точно таким образом Геннадий Андреевич стал когда-то собственником «Киевской Руси», отобрав фирму у прежних владельцев.

Добавим, что подконтрольные Кузьмину и Васильеву «Донецкие новости» не раз пытались обелить «честные» имена донецких прокуроров в своих статьях. Одна из них, в которой в клевете обвинялась газета «Остров» (в ней и была опубликовала вышеуказанная статья Бойко – «В краю непуганых прокуроров» - прим.) принадле-

жала «перу» некоего Рамиля Замдыханова, занимающего сейчас одну из ключевых должностей на канале «КРТ».

Так что, зарубежным журналистам придется еще много узнавать интересного о нынешнем прокурорском «спруте» в Украине, чтобы составить себе полноценное представление о нем. А уж когда это случится… Будет уже не так уж сложно не только заблокировать въезд в европейские страны семейств Пшонки-Кузьмина, но и наложить арест на счета и имущество украинской «коморры».

Кстати. Недавно Янукович обмолвился о некой «наследственности власти». Судя по семействам Пшонки – Кузьмина, это очень плохая наследственность, грозящая стране полной деградацией. Так или иначе, но 4 ноября прошлого года Ренат Кузьмин стал заместителем Генпрокурора. Приказ о назначении был подписан самим Генеральным прокурором Украины Виктором Пшонка. И хотя Ренат Равелиевич, по признанию главного прокурора Украины, «не любит журналистов», сами представители СМИ, от рядовых «писак» до «акул пера», одиозную фигуру зама Генпрокурора надолго без своего внимания не оставляют, что не может не радовать – «око» народа не дремлет!



Последний скандал, связанный с личностью Кузьмина и озвученный в украинской прессе, касался деятельности последнего уже в новом статусе. Как известно, совсем недавно украинскими правоохранителями был задержан и привезен в Киев депутат АРК Александр Мельник. Этого человека неоднократно называл лидером самой могущественной ОПГ Крыма «Сейлем», «на счету которой более 50 убийств», сам экс-министр МВД Украины Юрий Луценко. По сведениям из источников МВД, как пишет издание «Грани», Мельнику, уже «отмотавшему срок» в 2001 году, инкриминируют: организацию убийств 3-х предпринимателей в Саках в 1996 году, взрыв симферопольской фирмы «Айсберг» (1995 г.), в результате которого погиб сержант милиции и расстрел братьев Долда (1995), когда погиб еще один сотрудник милиции.

Несмотря на такие серьезные обвинения, которые, рискнем предположить, подкреплялись весомой доказательной базой, новый зам. Генпрокурора - Ренат Кузьмин отказался подать в суд представле-

ние на Мельника. Его отказ послужил поводом для украинских журналистов окрестить Кузьмина «человеком Ахметова» в Генпрокуратуре. Так как именно Мельника долгое время считали «смотрящим» «короля Донбасса» в Крыму. По материалам: «ОРД», http://abyrvalg.in.ua/novost/ 15-02-2011-3164-34.html



7.4. Странные люди.

Вы представляете, еще двадцать лет назад люди совсем дикими были! На дворе — Советский Союз, на прилавках магазинов - обилие морской капусты, чьих-то иссушенных костей под названием - суповый набор. А они за свободу митинговали да за независимость своей страны. Во дураки, скажут некоторые субъекты. Двадцать лет назад на киевскую Октябрьскую площадь приперлись два десятка студентов. Сели на гранитные плиты и развернули самодельные плакаты. Этим странным людям никто не платил 50 гривен в час. Они не поддерживали никакую партию (впрочем, тогда и партий-то почти не было) и не хотели, как сейчас модно говорить, «мобилизовать электорат». Эти юные чудаки сами решили выйти и защищать свои интересы.

Интересы эти были не в наполнении магазинных прилавков. Студенты не требовали повышения стипендий, а их преподаватели не жаловались на зарплаты. Личных либо корыстных требований данная группа сумасшедших вообще не выдвигала. Они жили, а потом и голодали на холодной площади за совершенно непонятную ерунду - независимость своей Родины, смену коммунистической идеологии на нормальную и за свободу. Свободу совести, свободу слова, свободу мысли. Абракадабра какая-то.

И куда только родители этих отщепенцев смотрели! КГБ хоть и был ослаблен, но еще вполне четко действовал - за четыре года до этих событий в гэбэшных застенках погиб известный украинский поэт и патриот Василий Стус. Системе ничего не стоило быстренько загрести в кутузку буйных студентов. И молодым людям повезло, что «силовики» вначале растерялись. А потом было уже поздно.

Поздно, потому что студентов начали поддерживать. Сотни, тысячи, десятки тысяч людей приходили в самодельный городок из досок, чтобы хоть как-то помочь парням и девушкам в их странной борьбе. Со всех концов Украины сочувствующие слали телеграммы

поддержки. А в одной из них, в качестве адреса было впервые указано: площадь Независимости. «Майдан Незалежності» — если по-украински. Всего через несколько лет главная площадь страны получила это название уже официально.

Однако знаете, что самое удивительное? Что эти студенты своего добились, хоть и частично. Один из организаторов акции Олесь Доний (организатор почившего в Бозе Махнофеста) выступил с трибуны Верховного Совета Украины. Премьер-министра с устаревшими политическими взглядами сняли. Также ввели запрет на прохождение украинскими парнями военной службы за пределами республики — в то время территория СССР была полна различными вооруженными конфликтами. Двадцать студентов, как триста спартанцев, смогли выстоять против все еще мощной коммунистической машины.

Некоторые думают, хорошо, что сегодня люди перестали страдать подобной ерундой! Зачем нам независимость страны, если в магазине есть колбаса, пусть и недоступная рядовому гражданину. Для чего свобода слова, когда гораздо спокойнее слушать усыпляющие мантры Н.Азарова про: «все у нас хорошо… хорошо у нас все…».

Более того, мы - вдвойне молодцы! Мы не будем отстаивать не только всякую мерлихлюндию вроде различных там «свобод» и «прав». Мы даже за свои корыстные интересы не поднимем пятую точку с кухонного табурета: «да пошли они все на ….». Повысили пенсионный возраст - давайте возрадуемся воцарившейся стабильности! С приходом российских собственников на «Запорожсталь» мы начали дышать чистым дымом без примесей воздуха — воздадим хвалу команде профессионалов у власти! Подняли цену на газ — да, хотим еще, вы же еще не всем своим родным купили суперавтомобили «Ламборджини»!

Мы, как народ истинных мазохистов, стерпим от наших любимых мучителей-правителей все: стрельбу в нас налоговиков, разорение нашего бизнеса, выселение нас из квартиры за коммунальные долги, пытки в милицейских отделениях, издевательства над нашими детьми в школах с переходами на разную длительность обучения… Действия властей, из-за которых в какой-то Греции народ посадил бы своих горе-правителей «на вилы», мы приветствуем сладострастными стонами удовлетворения.

А если народу нравится — то и чиновники довольны. Довольны, что ничего менять в ближайшее время им не придется. Народ - то

перемен не желает. Удивляемся безумию студентов прошлого.

P.S. Так как телеканалы и центральные газеты почему-то перестали обращать внимание на некоторые мелочные события, мы подобрали небольшую сводку сообщений за последние недели.

— Пару лет назад бывший министр транспорта Украины Николай Рудьковский слетал в Париж за государственный счет. Летал туда министр не один, а вместе с красавицей-моделью. Доказательства вины Рудьковского в растрате 400 тысяч бюджетных гривен уже были собраны. Но перед самым судом прокуратура без объяснения причин отозвала обвинения. «Мужик имеет право налево сходить. Да и деньги-то несерьезные, даже унитаза золотого на них не купишь», — пожимали плечами прокуроры.

— Партия регионов стала номером первым в избирательных бюллетенях почти по всей Украине. «Регионалы» рисуют крест на пузе и зуб дают, что все было честно и почти без мордобоя с конкурентами.

— Депутат от Партии регионов Дмитрий Саламатин нашел в прямом смысле железный аргумент в споре с подчиненным — он со всего маху двинул того по голове офисным креслом. Неправого и уже нездорового оппонента господина Саламатина милиция обвинила в хулиганстве: не надо было головой на кресло бросаться!

— Министр образования Дмитрий Табачник обещает уже в следующем году серьезно сократить количество бесплатных мест в университетах страны. «Нечего этим голодранцам образование получать. Нам своих детей пристроить после учебы надо», поддерживают решение министра его богатые сторонники.

А в это время, в Украине – денег куры не клюют. Читаешь об украинской политике, на душе становиться муторно. В Житомире милиция, вопреки решению Европейского суда, арестовала белорусских оппозиционеров-беженцев — по привычно сфабрикованному обвинению. Оппозиционным телеканалом ТВі, где (конечно!) работают самые богатые и бесчестные люди в Украине, заинтересовалась налоговая. Партия власти, несмотря на массовые протесты предпринимателей, грациозным бульдозером пропихивает к принятию Налоговый кодекс, убийственный для малого и среднего бизнеса. Та же партия собирается «сделать хорошо» и наемным работникам, кардинально урезав их права в пользу собственников предприятий (Украина для людей, вы же помните лозунг). Чем больше времени проходит после президентских выборов, тем сильнее впечатление, что нам садятся на голову, все глубже и глубже.

Еще свежи в памяти стенания председателя Верховной Рады «нормального» Владимира Литвина: ой-ой-ой, депутаты не могут почитать проект налогового кодекса! Ай-ай-ай, у парламента не хватает денег даже на бумагу, чтобы его распечатать! Ну, так понятно, что на бумагу денег не хватает — на ней печатается пища для ума. Зато на что у горемычного спикера хватает денег, так это на удобства для высокопоставленных задов: в декабре автобаза Верховной Рады запланировала покупку 17 престижных автомобилей Тойота Камри. И пусть на это выделят миллионы из нищего бюджета страны — зато сразу видно, какая часть тела у некоторых наших «деятелей» является рабочей.

По назначению пошли и 214 миллионов из нашего стабилизационного фонда госбюджета. На них приобретут «стабилизационные» самолеты для полетов Виктора Януковича. Нынешние, наверное, не внушают доверия нынешнему президенту — то ли золотой ванны в них нет, то ли модели из моды вышли. Да и автомобили президентского автопарка, небось, устарели. Потому власть справедливо решила потратить еще четыре государственных миллиона на три необходимых государству - джипа.

Но вы не расстраивайтесь, что из-за таких богатых покупок на пенсии денег не останется. У нас в стране денег — куры не клюют. Поэтому только на подготовку (!) подачи заявки на проведение в Украине зимней Олимпиады-2022 потрачено 20 миллиардов гривен! Если в дальнейшем такими темпами наш бюджет будет финансировать и объекты олимпийского строительства, то стоимость проведения украинской Олимпиады будет самой высокой в мире! А что — мы ведь и страна по мировым меркам не бедная. Скорее, нищая чем бедная, (инфляция в сентябре была самой высокой за последние 12 лет). Но шиковать за государственный счет наши чиновники умеют!

Кроме того, что наши «слуги народа» умеют богатеть на нищете, они еще отличаются крайней законопослушностью. Вот уже девять месяцев седалища некоторых высоких чиновников занимают два кресла одновременно: и в правительстве (администрации президента) и в Верховной Раде. И делают это вопреки Конституции. Все увещевания прекратить насиловать Основной закон и выбрать одно место работы отклика в сердцах слуг народа не находят.

А на днях отличились и правоохранители. В Одессе они еще до объявления результатов выборов захватили кабинет мэра. Захватили профессионально, преодолев бешеное сопротивление женщины-

пресс-секретаря и девушки-секретарши. Чем еще раз подтвердили движение Украины в сторону демократизации.

Впрочем, милиционерам есть с кого брать пример. Ведь глава МВД - Анатолий Могилев не постеснялся летом пару десятков раз слетать в Крым — на милицейских самолетах. Оппозиционеры утверждают, что на отдых; сам Могилев говорит, что идет как на работу. Но ведь осенью так много в Крыму не работают. Осенью - министры автомобили массово закупают. Надо успеть до конца этого года пополнить милицейский автопарк еще на 422 «железных коня».

Ну, хватит уже о муторном, погода требует светлого отношения к жизни. Может лучше рассмотреть 10 самых «горячих» скандалов 2011 года?



7.4. 10 политических скандалов года.

Если не считать «реформаторских успехов» вице-премьера С. Тигипко, остальные скандалы имели криминальный или трагический оттенок: от бегства в Чехию экс-министра экономики Богдана Данилишина до смерти премьера АР Крым Василия Джарты.

Октябрь 2011. Ю.Тимошенко дали 7 лет лишения свободы без права занимать государственные посты, да еще и с возмещением Нафтогазу 1,5 млрд грн. В такой приговор никто не верил, но он был оглашен. Уголовные дела с конца прошлого года сыпались на главную оппозиционерку и экс-премьера градом. Закупка «ненужных» машин скорой помощи, нецелевое использование «киотских денег», невыгодный газовый контракт с Россией. Потом к ним добавили и совсем уж древнее дело — по долгам ЕЭСУ. Власть вывалила все, что у нее было, в надежде, что хотя бы одно из дел выстрелит. Самым перспективным посчитали «газовое дело», его и довели до логического судебного конца. Экс-президент Виктор Ющенко продемонстрировал отсутствие границ политической деградации, в суде он свидетельствовал против бывшей соратницы, за что и был закидан яйцами на выходе из здания Печерского суда. Суд очень спешил. В августе Тимошенко арестовали, а уже в октябре молодой судья Р. Киреев огласил приговор. Европа намекнула, что парафирование соглашения об ассоциации с Евросоюзом, к которому Украина идет, чуть ли со времен президентства Леонида Кучмы, теперь под очень большим вопросом. Но Виктор Янукович непоколебим. Его не разжалобили ни

стенания об опасностях для демократии, ни проблемы со здоровьем оппонентки (синяки по телу, серьезные проблемы с позвоночником, невозможность ходить). Сразу после оглашения приговора Виктор Янукович, впечатленный резкой реакцией представителей Евросоюза, позволил себе слабинку, допустив, что приговор не окончательный и статья, по которой осудили Ю.Тимошенко, может быть декриминализирована в рамках усовершенствования Уголовно-процессуального кодекса. Но когда депутаты из большинства отказались голосовать за декриминализацию статьи о превышении полномочий, стало ясно: Тимошенко выпускать, не намерены.



Игорь Зварыч: 10 лет за колядки. Сентябрь. Услышав приговор о 10 год. тюрьмы с конфискацией имущества, экс-руководитель Львовского апелляционного административного суда Игорь Зварыч и его адвокат были шокированы. Они надеялись если не на полное оправдание, то хотя бы на условный срок. Напомним, уголовное дело в отношении судьи Зварыча было возбуждено в декабре 2008 г, когда при обыске кабинета судьи обнаружили в общей сложности $1,9 млн. Игорь Степанович объяснил, что эти деньги - не взятки за незаконные решения, а средства на строительство дома, которые он взял взаймы у приятеля. Зварыч скрывался, но был задержан в марте 2009 года. Экс-судья получил свое прозвище Колядник за то, что происхождение некоторой суммы конфискованных денег объяснил украинской традицией колядовать. Прокуратура просила для Зварыча 11 лет тюрьмы с конфискацией имущества, но суд один год скостил. Несмотря на в общем-то негативное отношение к судье-коляднику, мало кто понимает, почему именно из него сделали стрелочника. Эксперты говорят, что брал он не меньше и не больше своих коллег. «Он слишком много знал» — так прокомментировал приговор политолог Виктор Небоженко, по информации которого Зварыч «отмывал деньги донецких бизнесменов», и в этом смысле ему вдвойне обиднее, ведь срок на полную катушку дали пришедшие к власти бывшие соратники. Для других же судей финал истории со Зварычем вполне показателен: иммунитета от посадки нет ни у своих, ни у чужих. Что характерно, И.Зварыча посадили как наглядный пример, взятки в судах не прекратились, они стали еще выше.

Смерть Василия Джарты. Новое назначение Анатолия Могилева



Август. Известие о смерти премьер-министра Автономной Республики Крым Василия Джарты застало президента врасплох. Над кандидатурой, способной заменить Василия Георгиевича в Крыму, Виктор Янукович думал три месяца. В итоге, назначение экс-министра внутренних дел Анатолия Могилева на должность премьер-министра Крыма мало кого удивило. Геннадий Москаль почти сразу же предположил, что президент не захочет ломать систему, выстроенную Василием Джарты, в которой все руководящие посты, «вплоть до директора кладбища», занимали земляки покойного из Макеевки. Поэтому, как прогнозировал Москаль, место одного макеевского политика займет другой макеевский. Так и вышло. Назначение Могилева эксперты оценили по-разному. Одни прогнозировали, что новый премьер продолжит дело своего предшественника и тоже сможет удержать по-донецки стабильную ситуацию на полуострове. Другие, напротив, заявляли, что присутствие Могилева, так и не извинившегося за сносы на плато Ай-Петри закусочных и ресторанов, принадлежавших крымско-татарским бизнесменам, усугубит ситуацию в Крыму. Уже в статусе главы Совмина Крыма, Могилев заявил, что будет искать политический компромисс, чтобы добиться равновесия в Крыму, но просить прощения у татар, которых он ранее обвинил в пособничестве нацистам во Второй мировой войне, а их депортацию в 1944 году назвал «гуманной и правильной», не намерен. А еще говорят, что новый пост Могилева поможет бывшему спикеру крымского парламента Анатолию Гриценко выйти на свободу, потому как у Гриценко и Могилева якобы дружеские отношения.



Сергей Тигипко: поход во власть. Август. Вице-премьер и министр социальной политики С. Тигипко очень удивил своих избирателей решением о слиянии возглавляемой им партии «Сильная Украина» с Партией регионов. С тем, что С.Тигипко, позиционирующий себя как «третья сила», пошел работать во

власть, все постепенно смирились. Многие даже надеялись, что на государственных должностях он сделает что-то полезное. Но когда однокабминовцы Сергея Леонидовича один за другим возложили ответственность за непопулярную пенсионную реформу на вице-премьера, однопартийцы С.Тигипко были уверены в отставке своего лидера. Ждали добровольной отставки. Неделю, вторую, месяц. Все это время Тигипко не контактировал со СМИ и укрывался от шквала критики, а потом вдруг заявил о слиянии с ПР. После такого ошеломляющего хода соратница и правая партийная рука С.Тигипко, Александра Кужель - вышла из партии, громко хлопнув дверью, остальные подумали и остались. Почему Тигипко, имея 13%-ный рейтинг, побоялся самостоятельной политической карьеры, никто из соратников так и не понял. Возможно, надеялся на синицу в руке, ему якобы пообещали первый номер в списке ПР. С потенциального объединения СУ и ПР начнется укрупнение партии власти, которая, даже несмотря на существенные потери в рейтинге, все еще остается самой популярной в Украине. Об объединении с регионалами заикнулся и спикер ВР Владимир Литвин, ему-то уж точно после запрета блоков на парламентских выборах в одиночку ничего не светит. Список тех, кто не смог противостоять власти и предпочел с ней сотрудничать, скорее всего, будет продолжен.



Леонид Черновецкий Киевом «правит» из Израиля. Август. Алина Айвазова, супруга киевского мэра Леонида Черновецкого, после 35 лет супружеской жизни подала на развод. СМИ смаковали скандальные подробности личной жизни Черновецкого, распространяя информацию о том, что у «космо-мэра» есть молодая дама сердца, которая чуть ли не беременна от него. Есть и другая версия: развод нужен семье Черновецкого исключительно из меркантильных соображений, чтобы в случае уголовного преследования главы семьи не потерять накопленные миллиарды. В целом для Черновецкого и его «молодой команды» 2011 год оказался сложным. С конца 2010-го нынешний глава Киевской государственной городской администрации Александр Попов был «ниспослан» Администрацией президента для управления столицей. Самого Черновецкого оставили на посту мэра лишь формально. Против многих сотрудников КГГА возбудили уголовные дела, некоторых задержали, в том

числе руководителя фракции Блока Черновецкого - Дениса Комарницкого. В международный розыск был объявлен экс-председатель земельной комиссии Алексей Евлах (впрочем, после экстрадиции в Украину его амнистировали и отпустили). По факту никто из высокопоставленных чиновников «молодой команды» мэра, включая и самого Черновецкого, не понес наказания. Провели обыски у Дениса Басса и Олеся Довгого, но без последствий. Оба тихо ушли из КГГА. А Леонид Черновецкий и вовсе уехал за границу. Позже появилась информация о том, что киевский мэр получил гражданство Израиля. И еще спустя некоторое время сам Леонид Михайлович заявил, что больше он не будет баллотироваться на пост мэра, а сразу пойдет в Верховную Раду.



В. Янукович попал в немилость к ЕС. Июнь. Журналисты долго напоминали В.Януковичу о его обещании показать свои владения, а точнее бывшую государственную резиденцию «Межигорье». Хотелось посмотреть на 140 га земли с замком, гольф-полями, каскадами водопадов, конными клубами, вертолетными площадками, теннисными кортами, бассейнами, зоопарком и, конечно же, знаменитыми пеньками для утренней пробежки. В канун Дня Конституции президент сдался на милость тщательно отобранной пятерке журналистов. С их слов, произнесенных в кулуарах, и стало известно, что показанный дом - бутафория, а настоящие «царские палаты», равно как и упомянутые достопримечательности, продолжают скрываться от общественности[1]. Конец года принес ухудшение отношений В.Януковича не только со своими избирателями, но и с Евросоюзом. Представители ЕС не скрывали, что не верят в непричастность президента к судебному приговору единственного серьезного политического соперника и призывали освободить Юлию Тимошенко. В.Янукович осерчал и даже строго, почти в стиле Владимира Путина, заявил: мол, не хотите — не верьте, прогибаться перед вами не буду. Позже он как бы между прочим обмолвился, что, возможно, Украине придется взять паузу в отношениях с ЕС. Правда, скорее всего, на паузу нажали не мы (украинцы), а европейцы.

Прим. авторов. Более подробно об этих вопросах, мы высветили в пятой главе, где речь шла о нашем гаранте Конституции.

[1]Карпов В.Е.; Дудник Н.А. Непосредственное познание. – Кировоград. 2008. 464 с.



Подсудимый Юрий Луценко. Апрель. В знак несогласия с обвинениями экс-министр МВД объявил голодовку и похудел на 20 кг. В итоге обострился диабет и развился цирроз печени. Затем Юрий Витальевич изменил тактику общения в суде. Если рань-ше он покорно слушал все обвинения в свой адрес, то в последнее время перестал выбирать выражения. Матерные слова экс-министра разбирала на заголовки желтая пресса, что позволяло фигуранту держаться на виду. Кроме пары соратников, нескольких журналистов и жены, на заседания суда по делу Луценко, увы, уже никто не ходит. Напомним, Луценко находится в Лукьяновском СИЗО с декабря 2010 года. Все начиналось с обвинения бывшего министра в незаконном присвоении звания подполковника милиции экс-водителю Леониду Приступлюку, в результате чего последнему выплатили 40 тыс. грн. В ходе следствия, (по непонятным причинам) ущерб вырос почти в 25 раз, а обвинение теперь «шьет» Юрию Витальевичу целый букет статей Уголовного кодекса. По словам адвокатов, дело Луценко разваливается на глазах: свидетели один за другим отказываются от показаний против подсудимого. В то же время изменять меру пресечения Юрию Витальевичу судья не намерен. Ю.Луценко смирился и уже даже не просит об этом. Суд вынес свой приговор.

Защита экс-главы МВД Юрия Луценко подала в Апелляционный суд Киева апелляцию на приговор Печерского районного суда по делу своего подзащитного. Об этом сообщил адвокат экс-министра Алексей Баганец: «Мы сегодня уже внесли апелляцию. На 90 стр. разгромили полностью тот приговор, который вынесен судебной коллегой во главе с судьей Сергеем Вовком. И 9.03.12. вручили эту апелляцию Печерскому районному суду. Это было полтора часа назад — сообщил адвокат Алексей Баганец.

Как сообщалось, 27 февраля судьи Печерского суда объявили приговор экс-министру внутренних дел Юрию Луценко, который предусматривает четыре года заключения. Отсчет срока пребывания Луценко под стражей начинается 27 декабря 2010 года. Вместе с тем экс-министру запрещено в течение трех лет занимать государственные должности, связанные с хозяйственной деятельностью. Кроме того, у него изымается личное имущество, а также взимается 643 тысячи гривен в пользу МВД и Пенсионного фонда.



Показательное дело Л. Кучмы. Март. Против второго президента Украины Леонида Кучмы возбудили уголовное дело и выдвинули обвинение. Он подозревается в превышении власти, предоставлении незаконных распоряжений руководству МВД, что привело к убийству журналиста Г. Гонгадзе. Однако меру пресечения ему выбрали вполне гуманную — подписка о невыезде. В то, что нынешняя власть сдает «своего», никто не верил. А дело подняли, во-первых, для того, чтобы оппозиционеры не говорили, что судят только их, и, во-вторых, чтобы в конце концов поставить точку в деле, тянущемся более 10 лет. Точкой, по идее, должно стать оправдание Л. Кучмы. Собственно, пока все к этому и идет: адвокаты советуют подзащитному обжаловать в суде законность возбуждения уголовного дела. Более того, история еще может обернуться против обвинителя майора Мельниченко — обладателя скандальных пленок, которые суд приобщил к делу как вещественное доказательство. Против майора возобновили уголовное дело, закрытое в 2005-м (он подозревается в разглашении государственной тайны, подделке документов и превышении служебных полномочий). Бывший президентский охранник уехал в Америку, а оттуда — в Израиль и распространил заявление о том, что его хотят убить. Но на суд над Кучмой грозится прилететь в Украину. Чем закончится суд над Л.Кучмой, вы узнаете сами, к тому времени книга уже выйдет из издательства.



Михаил Поживанов в ожидании политического убежища. Январь. На экс-главу Госкомрезерва Михаила Поживанова завели уголовное дело. Ему инкриминируют нанесение ущерба государству на сумму от 35 млн. грн.. до 7 млрд. грн. Это от 7 до 12 лет тюрьмы с конфискацией. Поживанов, человек хорошо информированный, еще летом прошлого года без лишнего шума и огласки подал документы на работу в Австрии. Поэтому когда в конце января 2011-го стало известно, что на него в Украине завели дело, экс-чиновник с семьей был уже далеко. И хотя политическое убежище австрийские власти ему до сих пор не пре-

доставили (сам политик утверждает, что в этом вопросе наши дипломаты вставляют палки в колеса), он чувствует себя на чужбине вполне комфортно. Учит язык, работает в крупной девелоперской компании, зарабатывает около EUR 6 тыс. в месяц. Огорчает бывшего главу Госкомрезерва лишь то, что он так и не смог отдать последний сыновний долг и не присутствовал на похоронах матери, которая давно болела и весной этого года умерла в Украине. Поживанов боялся, что визит на родину закончится для него небом в клетку. При этом уверяет, что обвинения против него сфабрикованы на фальшивых показаниях. Говорит, что готов общаться с украинским судом, только… по скайпу.



Политическое убежище Богдана Данилишина. Январь. «Под елочку» МИД Чехии преподнес подарок Богдану Данилишину, министру экономики правительства Юлии Тимошенко. Ему предоставили политическое убежище и освободили из-под стражи (за пару месяцев до этого экс-министра объявили в международный розыск, а 19 октября 2010 года задержали в Праге). Таким образом, Б. Данилишин стал первым и пока единственным из украинских политиков, кому при новой власти посчастливилось уклониться от сомнительного правосудия. В Украине у экс-министра перспективы ближайших лет были не радужными: он обвинен в финансовых злоупотреблениях на сумму около 14 млн. грн. Сам же Богдан Данилишин называет уголовное дело против него «политическим преследованием» и вины за собой не признает. Сейчас чиновник занимается научной деятельностью, возглавил общественную организацию «Украинская европейская перспектива». Правда, предоставленный ему статус политического беженца, - этой самой европейской перспективе Украины, отнюдь не способствует. Ведь государству, из которого граждане бегут по политическим мотивам, путь в Европу заказан. И Данилишин стал в этом контексте первым нехорошим звоночком.

Прим. авторов. Б. Данилишин родился 6 июня 1965 г. в с. Церковная, Долинского района Ивано-Франковской обл. Закончил Тернопольский государственный педагогический институт, аспирантуру по специальности «экономика природопользования», а также докторантуру по специальности «экономика регионов, развитие производи-

тельных сил». Председатель Совета по изучению производительных сил НАН Украины. Доктор экономических наук (1997 г.), профессор (2003 г.). С 2009 г. - академик НАНУ. Автор более 150 научных работ. Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники. Председатель экспертного совета Высшей аттестационной комиссии Украины (ВАК Украины) по экономике. С 18 декабря 2007 года был министром экономики.



7.6. Скелеты в шкафу.

Народный депутат Олег Ляшко (внефракционный) обратился к главе государства, текстом которого располагает ЛІГАБізнесІнформ: «В последние время усилилось давление со стороны правоохранительных органов опозиционных политиков: Тимошенко, Турчинова, Куценко, Данилишина, Макаренко, Диденко, Филипчука, Шепитько, Кушнира, Иващенко, Грицуна - все эти люди были заключены после вашего, Виктор Федорович, прихода к власти», - подчеркнул парламентарий. «У меня нет никаких сантиментов относительно Ю.Тимошенко. Я знаю, что это за человек, так как проработал с ней бок о бок не один год. Впрочем, обращаюсь к вам, господин Президент, с просьбой: оставьте Тимошенко в покое!» - заявил О.Ляшко.

«Ведь какие бы сейчас обвинения в разворовываниях, злоупотреблениях или коррупции ей ни выдвигали, все понимают, что, прежде всего, речь идет о политических преследованиях. Поэтому прошу: дайте команду руководителям силовых структур оставить Тимошенко в покое и освободить из заключения, не только ее но и всех ее членов правительства», - сказал О.Ляшко.

«Если вы этого не сделаете, тот миллиард дополнительного государственного финансирования, которое получила ГПУ в 2011 году, можно будет считать гонораром прокурорам за расправу над политическими оппонентами», - полагает депутат.

«Если вы этого не сделаете, вы имеете все шансы войти в мировую историю не только как Президент, который впервые за годы украинской независимости потратил на свое содержание больше миллиарда гривен, а и как глава государства, который пересадил наибольшее количество своих политических оппонентов», - подчеркнул О.Ляшко. «Уважаемый Виктор Федорович! Вы сами, и не раз, побывали в тех местах, где сейчас находятся бывшие соратники Тимошен-

ко. Вы прекрасно знаете, как несладко там кому-либо. Вспомните библейскую истину: негоже желать ближнему своему зла, так как это зло может обернуться против тебя самого. В нынешнем правительстве, практически нет ни одного человека, который не имел-бы «скелетов в своем шкафу. Нет безупречных чиновников, или честных политиков», - отметил О.Ляшко.

«Сегодня вы при власти, но завтра все может измениться. И на месте нынешних политзаключенных можете оказаться вы, или Азаров, или Фирташ, или кто-нибудь из вашей команды. Ведь вы, Виктор Федорович, открыли ящик Пандоры, и в украинском политикуме может зародиться «хорошая» традиция - сажать в каталажку своих предшественников», - говорится в обращении.

Прим. авторов. Кто такой Олег Ляшко? Народный депутат Украины от БЮТ, № 26 в списке партии, бывший (действующий) редактор газеты «Свобода», с 2000 года критикующая антинародный режим Кучмы и его «последователей», а с 2005 года восхваляющая Юлию Тимошенко. Чем же занимался Олег Валерьевич в прошлых 1991-2010 годах – в эпоху раннего Леонид Макаровича, потом Леонид Даниловича, а то и Виктора Андреевича? Ну, а в «доисторические» времена, когда независимой Украины ещё не было? Не знаете? Много потеряли! Его короткая, но сверхбурная биография требует не то, что пера писателя, но и кисти художника или молотка скальптора! Например, не безизвестному Андрею Дерепе пришлось приложить немало усилий, чтобы «раскопать» дело О.Ляшко за 1994 год:

«Чтобы у читателя не сложилось впечатление, будто мы оперируем только архивными публикациями, хотя привычка коллекционировать газетные вырезки сослужила, как видите, добрую службу, возьмем приговор, который судебная коллегия по уголовным делам Киевского городского суда вынесла 9 декабря 1994 года будущему народному депутату от Блока Юлии Тимошенко – Олегу Ляшко. Процитируем его фрагментарно и с небольшими комментариями.

Цитата из приговора: «Ляшко Олега Валерьевича, 3 декабря 1972 года рождения, уроженца Чернигова, украинца, гражданина Украины, со средним образованием, холостого, работавшего до ареста главным редактором газеты «Комерційні вісті», проживавшего до ареста в Киеве, пр-т 40-летия Октября, 48, кв. 23, прописанного в Киевской области, Киево-Святошинском районе, г. Вишнёвом, ул. Красноармейская, 3, кв.53, ранее не судимого, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 86-1, 191, 194 ч.

3 УК Украины».

Поясним, о чем речь. Статья 86-1 по старому Уголовному кодексу – хищение государственного и коллективного имущества в особо крупных размерах (от 10 до 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества). Среднее образование означает, что на момент выдачи (27 января 1992 г.) служебного удостоверения Минторга Украины главреду «Комерційних вістей» Олегу Ляшко исполнилось 19 лет, и он имел профессию… тракториста. Мы ничего не имеем против благородных тружеников полей, но много ли главных редакторов с таким скромным образованием? Напомним, что статья УК 191 – «Самовольное присвоение власти или звания должностного лица» - до двух лет лишения свободы или, исправительными работами на тот же срок. Статья УК 194 ч.3– «Подделка документов, штампов и печатей, сбыт их и использование поддельных документов» - использование заведомо поддельного документа – лишение свободы до 1-го года, в повторном случае – до 5 лет с конфискацией имущества. Теперь понятно о каких «скелетах в шкафу» говорил О.Ляшко.



Ожидаемое убийство Евгения Щербаня. Петр Дорфман, бывший референт-консультант ныне покойного народного депутата Украины Евгения Щербаня, в своем интервью корреспонденту газеты «Взгляд» рассказал, что перед убийством Е. Щербаня у него состоялась беседа и «…зашла речь о том, не попытаются ли недруги начать уничтожать лидеров, в которых они почувствовали опасных конкурентов. Щербань ответил, что у него врагов в бизнесе нет…, а вот политики… и если когда-нибудь меня убьют, то это будет чисто политическое убийство…». По словам политологов, погибший Е.Щербань должен был повести донецких к власти. Однако влиятельный политик и бизнесмен ощущал – такой поход может стать последним в его жизни. «Убийство было ожидаемым. В 1995 г., после взрыва на стадионе «Шахтер», после того, как весь мир обошли сцены вырванного сердца на асфальте, кисть руки с часами, у меня был разговор на эту тему, и он сказал – следующий я. Имея в виду себя. Ему повезло, что он прожил еще целый год. Я думаю, что его убили те же люди, которые устроили взрыв на стадионе», - сказал народный депутат Украины Юрий Болдырев. Строгий и талантливый – таким запомнился

Евгений Щербань парламентарию Юрию Болдыреву. Депутат был убежден, что серия заказных убийств расчищала дорогу другому влиятельному человеку. Из местных, место Евгения Щербаня отдали Виктору Януковичу. Под патронатом Кучмы он «повел» донецких к власти. Стремительный взлет никому неизвестного, дважды не судимого «завгара», директора Донецкого объединения автотранспорта начался буквально за пару месяцев до убийства Е.Щербаня.

Не по своей воле ушли из жизни и другие причастные к убийству семьи Щербаня лица: Анатолий Рябин, Геннадий Зангелиди, Александр Мильченко (он же «Матрос»)…

(*Прим. авторов*. Александр Мильченко, согласно данных ГПУ времен усмирения Донбасса был назначен одним из заказчиков устранения Евгения Щербаня. А. Мильченко стал своеобразным мостиком к переходу от уголовного процесса к политическому). «Матрос» помог родить версию о «причастности» к упомянутому выше убийству первейшего врага Л. Кучмы – Павла Лазаренко. Согласно этой версии П.Лазаренко через своего советника Петра Кириченко установил контакт с А.Мильченко в 1995 году. Под предлогом того, что Мильченко располагал информацией о смертельной опасности в отношении Юлии Тимошенко. При встрече «Матрос» подтвердил информацию о покушении на Тимошенко, в связи с чем Лазаренко предложил заплатить ценному информатору 3 млн. долларов из средств своих и Тимошенко.

Разбирались по этому эпизоду американские следователи, допрашивали у себя в Штатах - Петра Кириченко, но ничего преступного не узрели. Украинские пинкертоны, напротив, крепко зацепились за него и сумели, выкрутить финансовые перечисления компании «Орфин С.А.» (принадлежала Петру Кириченко) в Еврофедбанк Лтд. (Антигуа и Барбуда) на счет Мильченко А.Ф. №120512 в этом банке 20 мая и 10 сентября 1997 года соответственно 500 тыс. и 797 тыс. долларов США и на счет № 124154 жены Мильченко – Снитко Н.А., и 26 февраля 1998 года в размере 850 тыс. долларов США в «счет за убийство Щербаня».

В приговоре Аппеляционного суда Луганской области от 16 апреля 2003 года прямо констатировано: «...Оплата выполнения заказа на убийство Щербаня Е.А. через банковские счета, распорядителем которых являлся Кириченко П.Н. подтверждается банковскими документами, полученными в порядке международной правовой помощи по ходатайству Генпрокуратуры Украины из Антигуа и Барбуда...».



Кравченко стрелялся сам. Дважды.

СМИ узнали о смерти Юрия Кравченко вещи, о которых Генпрокуратура до сих пор говорила вскользь либо не упоминала вовсе. Трагическая гибель в марте 2005 года Юрия Кравченко была изначально обречена на загадочность. То, что она произошла в день вызова на допрос в Генпрокуратуру, а также сомнения в способности волевого, хорошо владеющего чувствами экс-главы МВД наложить на себя руки и упорная однозначность, с какой ГПУ убеждала общественность в суициде, лишь подливали масла в огонь.

Семитомное уголовное дело № 47-642 по факту смерти Кравченко давно закрыто по статье 6, пункту 1 УПК Украины - за отсутствием события преступления. Кажется, чего проще: нет события - нет преступления. Но время от времени то кто-то из политиков вернется к резонансной теме, то ближайшее окружение Кравченко выступит с громким заявлением, то в Интернете появятся шокирующие снимки с места событий, и даже «пересичный украинец» содрогнется, качая головой: нет, на самоубийство не похоже... Его убили.

СМИ обратились к старшему следователю по расследованию особо важных дел Любомиру Вийтовичу, в чьем ведении находилось дело, с просьбой пролить свет на вещи, о которых Генпрокуратура до сих пор говорила вскользь либо не говорила ничего. Для читателей СМИ обет молчания был нарушен:

— Бывший милицейский генерал Константин Брыль, дочь экс-министра Ирина, бывший глава Минздрава Николай Полищук опровергают официальную версию причины ЧП в Конча-Заспе.

— Не могу согласиться с ними. Материалы уголовного дела четко указывают события преступления не было. Кравченко стрелялся сам.

— Брыль утверждает, что его могли заставить это сделать, накачав препаратами, либо расстреляли в упор.

— Странно, но он не делился своими догадками, когда его допрашивали в качестве свидетеля. Брыль руководствуется предположениями, а следствие — заключениями и выводами экспертов.

— Кравченко действительно носил с собой пистолет?

— Да. Но не «Чезетту», а «Беретту», кстати, не золотую и подаренную вовсе не Билоконем, а министром внутренних дел Грузии. Этот пистолет нашли при Кравченко утром 4 марта 2005 года. И потом,

когда воспроизводили обстоятельства происшествия, установили, что выстрелы были произведены из него.

— Кравченко «пасла наружка»?

— Оперативно-розыскные мероприятия осуществлялись в соответствии с Законом об ОРД. Санкцию на проведение внешнего наблюдения давал суд. Нарушений при этом не выявлено.

— Кравченко знал о «топ тунах» или догадывался?

— Свидетели показали, что, когда они с Кравченко находились на дебаркадере у Труханова острова, то заметили на льду нескольких мужчин, имитировавших рыбную ловлю - те держали не удочки, а палки. Юрий Федорович предложил принести им чаю, чтобы согреться. Увидев, кто приближается, «рыбаки» разбежались.

— Нардеп Владимир Сивкович заявлял, что у Кравченко были сломаны пальцы...

— Как явствует из материалов осмотра места происшествия и трупа, они повреждены не были. Мы интересовались, не было ли каких-то травм накануне, когда на том же Трухановом Кравченко играл в теннис. Это отрицают.

— А могли повреждения возникнуть перед тем, как прозвучали выстрелы, если допустить, что Кравченко помогли уйти на тот свет?

— Обстановка в подсобном помещении, где случилась трагедия, другие признаки не дают оснований говорить, что стрельбе предшествовала борьба, что Кравченко сопротивлялся, что на него как-то воздействовали.

— На тыльной стороне руки покойного нашли волос, он идентифицирован?

— Его обнаружил эксперт, осматривавший труп. Мы просили супругу Кравченко дать образец своих волос, чтобы сравнить. К сожалению, Татьяна Петровна долго отказывалась, не доверяя следствию. И лишь значительно позже сделала это. Экспертиза подтердила, что волос — ее.

— Почему Кравченко удержался на стуле без подлокотников, и его не отбросило назад уже после первого выстрела в шею?

— Мы последовательно, с привлечением опытных экспертов высшей категории исследовали и эти моменты. Специалисты в сфере судебной медицины подтвердили, что Кравченко стрелял сам, а то, что остался сидеть, связано с индивидуальными особенностями организма — физической формой, психологической устойчивостью. Судмедэксперты изучили в деталях, мог ли он после первого выст-

рела удержаться на стуле, найти силы произвести второй, изучили кинетическую энергию, траекторию пуль на воспроизведении. Все совпадает.

— И то, что он не выронил пистолет? Разве так бывает?

— Эксперты пришли к заключению, что травмы после выстрела в переднюю поверхность шеи оказались не тяжкими, а средней тяжести, и на протяжении короткого промежутка времени расслабление мышц рук, релаксация не наступили. Это позволило усидеть, удержать пистолет и опять-таки через короткое время, возможно, несколько десятков секунд, выстрелить себе в висок. Вот протокол допроса эксперта, за достоверность выводов он несет уголовную ответственность.

— Почему же в легких, пищеводе, желудке не найдено крови, на что обращает внимание Николай Полищук?

— Экспериментальным путем доказано, что такое было возможно из-за скоротечности событий. Отсутствие в пищеводе и желудке крови, остатков зубов свидетельствует о кратком времени между выстрелами. Как установлено в ходе воспроизведения, после первого выстрела голова Кравченко была наклонена вперед, о чем говорит лужа крови между ног. Кровь не успела попасть во внутренние органы... Заявления Полищука нас вообще немало озадачили. Он не был допущен к материалам дела, не привлекался в качестве свидетеля или эксперта, а вещал так, словно выезжал на место происшествия. Несмотря на это, мы тщательно проверили его аргументы. Ни одно из высказываний не подтвердилось. Комиссионная судмедэкспертиза также опровергла Полищука.

— Он выступал как нейрохирург...

— В Украине было 8 подобных случаев, когда люди не умирали после огнестрельного ранения в голову, и при этом не лишались чувств (Полищук заявлял, что человек в такой ситуации, как правило, теряет сознание).

— Отчего на виске не обнаружена штанц-марка (отпечаток цевья, верхней части ложа ствола с механизмом пистолета.)?

— Под воздействием пороховых газов, высокой температуры и давления часть кожи была выжжена, что подтвердило судебно-медицинское исследование входного раневого отверстия. Еще одним признаком, свидетельствующим, что цевье было приставлено вплотную, явилось уплотнение кожи.

— В организме Кравченко обнаружены психотропы, алкоголь?

— Накануне он употреблял спиртное, в моче выявили незначительное количество (0,69 промилле) этилового спирта. Но на момент смерти, по заключению экспертов, он был трезв. В крови и моче обнаружили один из компонентов корвалола — фенобарбитал. Специалисты пришли к выводу, что он мог принимать корвалол (седативное, сосудорасширяющее средство, аналог валокордина, применяется при тахикардии, бессоннице, гипертонии, которой страдал Кравченко), не менее чем за 4—12 часов до гибели. Связь между приемом фенобарбитала и тем, что произошло с Юрием Кравченко в дальнейшем, эксперты не установили. Очевидно, он выпил лекарство, чтобы успокоиться.

— Еще Полищук настаивает, что под протоколом нужны три подписи, но не одна...

— Сколько специалистов присутствуют при вскрытии, столько же подписывают акт и заключение.

— А почему с выводами экспертиз не ознакомили потерпевшую сторону?

— Согласно закону, следствие не обязано это делать.

— Близкие Кравченко намеревались вновь обжаловать постановление о прекращении дела.

— Насколько мне известно, на данный момент этого не сделано.

Пять причин, по которым Кравченко мог решиться на самоубийство:

1- вероятная причастность к «делу Гонгадзе», нежелание унижаться на допросе у следователя ГПУ;

2- стремление расквитаться с Генпрокурором, публично вызвавшим его для дачи показаний;

3- шантаж лица или лиц, заинтересованных в устранении важного свидетеля, доведение до самоубийства;

4- серьезные личные переживания, связанные с невостребованностью, подозрениями и обвинениями;

5- возможность ценой собственной жизни разрубить узел накопившихся проблем, уйдя по-офицерски и обеспечив безбедное существование близким.

Пять причин, по которым суицид Кравченко маловероятен:

1- косвенное подтверждение фактом самоубийства своей причастности к «делу Гонгадзе»;

2- умение владеть собой, внешне не теряя выдержки в самых острых ситуациях;

3- критические высказывания в адрес генерала Кочегарова, за пять

лет до этого неумело пытавшегося свести счеты с жизнью;

4- отсутствие свидетельских показаний и признаков преднамеренной подготовке к суициду;

5- осознанность того, что лицо будет обезображено до неузнаваемости (один выстрел в сердце был бы намного «эстетичнее»).

Хроника: возбуждено, обжаловано, прекращено.

04.03.05 — возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 115 УК Украины — по факту смерти Кравченко

29.12.05 — уголовное дело прекращено по ст. 6, п. 1 УПК (за отсутствием события преступления), однако это постановление обжаловано потерпевшей стороной в Печерский суд Киева

10.02.06 — решение о прекращении дела отменено, но обжаловано прокуратурой в Апелляционный суд Киева

11.05.06 — постановление Печерского суда оставлено без рассмотрения, апелляция прокуратуры - без удовлетворения, дело направлено на новое расследование

31.01.07 — дело вновь прекращено за отсутствием события преступления.

И все-таки его убили. Около года назад экс-министр здравоохранения выступил в прессе с сенсационным заявлением, опровергающим выводы официального расследования. Н.Полищук, напомним, выдвинул свою версию, построенную, впрочем, на заочном изучении материалов вскрытия трупа, лабораторных исследований, судмедэкспертизы.

Он считал и продолжает считать, что гибель Юрия Кравченко была вызвана насилием, и что сам себе такие травмы человек причинить не в состоянии. Прежде всего, вследствие уже первого выстрела Кравченко должен был, по мнению Н.Полищука, потерять сознание, уронить пистолет и до второго элементарно не дожить, захлебнувшись собственной кровью и поперхнувшись зубами, выбитыми со страшной ударной силой...

Эту версию по горячим следам опровергли в ГПУ сначала первый заместитель Генпрокурора Сергей Винокуров, затем Генеральный прокурор Святослав Пискун и просто зам (на то время) В. Шокин, ныне находящийся на заслуженном отдыхе. Правда, почти сразу же назначили комиссионную экспертизу и заменили следователя. Бывший глава МВД Юрий Луценко, заявивший было о наличии у него некой информации, подтверждающей факт убийства Кравченко, свои слова замял, и общественности не довелось узнать, что же он имел

в виду. СМИ беседовали с проводившим вскрытие судмедэкспертом, который сообщил, что у Полищука не было оснований обвинять его в непрофессионализме или выполнении какого-то заказа. Другой причастный к расследованию специалист обмолвился, что бывший глава Минздрава, дескать, вклинился не в свою парафию: «Он нейрохирург, а взялся судить о челюстно-лицевой хирургии, а это ведь разные сферы медицины». По словам эксперта, сотрясение головного мозга при переломах нижней челюсти далеко не всегда сопровождается потерей сознания, в чем убежден Н.Полищук.

Кто сомневается – пусть попробует. По просьбе газеты «Сегодня» ситуацию на правах анонимности комментирует Н., экс-следователь Главного следственного управления Генпрокуратуры:

— Как человек, которому многократно доводилось выезжать на ЧП с огнестрельными ранениями, в том числе самострелы, убежден — Кравченко не застрелился. Его убили. *Первое*: поза, в которой он находился. Уже первым выстрелом его должно было отбросить назад на несколько метров, по крайней мере, он бы ни за что не удержался на стуле. Кто сомневается — пусть попробует. *Второе*: входные раневые отверстия показывают, что так самоубийством жизнь не кончают. Разговоры, что штанц-марка уничтожена пороховыми газами — блеф. Отпечатки остаются по-любому. *Третье*: кто был знаком с Кравченко, не даст соврать — он очень следил за собой, ухаживал, внешность была ему далеко не безразлична, поэтому сознательно изуродовать себя так, чтобы его хоронили в закрытом гробу, не мог. Стрелять в висок, область сердца — пожалуй. Но не разворотить череп до ужаса.. Следственному делу меня учили зубры, корифеи своего дела. Я показывал им снимки трупа, которые гуляют в Интернете. Они однозначно склоняются к мысли, что смерть была насильственной, а выводы подогнали под нужный шаблон. Бог все видит...

<ahref="http://www.segodnya.ua/interview/190482.html">Источник



Убийство и убийца Евгения Кушнирова. 13.1.2010.Он перешел дорогу В.Януковичу к безраздельной власти. Ему оставалось буквально полшага, чтобы стать вместо него и лучше него. Чеснее, порядочнее, умнее и дальновиднее. Он не искал любой ценой сиюминутой выгоды,а представлял интересы избирателей. В большую политику он пришел не на ножах братвы а с помо-

щью влиятельной либерально-демократической политсилы. За ним стояли миллионы избирателей, а не изувеченные трупы «без вести пропавших» земляков.

Перед смертью ему неоднократно угрожали те люди, против которых он не решал выступить в открытую. Смерть настигла его в тот момент, когда он ее совершенно не ожидал. В него стреляли с максимально близкого расстояния.

Дети погибшего убеждены, что речь может идти только о политическом, а не о каком-то ином, убийстве. Но его гибель списали на глупую случайность. Виновный не понес ни малейшего наказания и, напротив, живет и здравствует. Поет песни про балалайку, играет в домино и волшебную палочку.

О ком это? Снова о Евгении Щербане, чье наглое убийство Партия регионов неуклюже попыталась приписать якобы нанятым Юлией Тимошенко киллерам, но поняв всю абсурдность подобных обвинений вскоре отказалась от заранее проплаченной всеукраинской компании?

Схемы расправы над Евгением Щербанем, Евгением Кушнировым и Георгии Кирпе, в чьем буквальном устранении время от времени срочно нуждался один гражданин Украины, есть подозрение, что это Виктор Янукович, эти смерти похожи между собою как две капли воды. На момент (17 января 2007 года), внезапного ухода из жизни Кушнарев был главным идеологом ПР. Его не стало в 13:48, и он имел многолетний опыт работы в Администрации президента.

Официально возглавлял фракцию Партии регионов в Верховной Раде Украины, а В.Янукович числился премьер-министром Украины. При этом ключевые решения по партии принимал лично Евгений Кушнарев. С ним же напрямую общались и многочисленные тогда спонсоры «партии власти».

Конечно же, подозрение – это не доказательство, только в судебном порядке можно доказать, (или наоборот опровергнуть) непосредственную причастность уважаемого «два с половиной раза не судимого» к серии этих дерзких казней, поскольку даже таким страшным словом как «убийство» назвать эти случаи язык не поворачивается.

Здесь как минимум работала одна команда исполнителей - что по аппаратной, что по оперативной части. Четко, безупречно. И с точки зрения профессионализма заплечных дел мастеров – высококачественно. Почти безупречно. Потому что только по одному Кушнареву исполнители допустили достаточное количество просчетов, сово-

купность которых позволяет спустя годы говорить о заказном и преднамеренном характере совершения преступления, и уж никак не о нелепой случайности.

Перед гибелью депутата Верховной Рады V созыва от Партии регионов Евгения Кушнарева, ему несколько раз угрожали. Кроме того, в конце 2006 года на него было совершено покушение. Об этом спустя полгода после его гибели рассказала вдова Кушнарева Валентина. На вопрос: «Правда, что ему (Кушнареву) периодически угрожали?» Валентина Кушнарева ответила, что «это правда».

«Мы даже номер телефона меняли», – сказала она. «И не только угрожали, – добавила Кушнарева. Незадолго до этого его «Мерседес» разбился. Он тогда вылетел самолетом – дело было срочное, а в машине поехал охранник. Выскочила какая-то «газель» и машина Евгения Петровича даже ремонту не подлежала».

«Слава Богу, сработали «подушки», и люди уцелели», – отметила вдова депутата. По ее словам, «эту «газель» потом найти так и не смогли». «Была осень 2006 года», – сообщила Кушнарева. Кроме того, она выразила убеждение, что Евгений Кушнарев предполагал, что в скором времени может погибнуть.

«Я в этом уверена абсолютно: он знал, что погибнет, – сказала Валентина Кушнарева. Более того, у него было предчувствие, когда именно это случится». «С 13 на 14 января, на старый Новый год, Евгений Петрович накрыл праздничный стол, пригласил гостей, – рассказала она. Говорили, что он был необыкновенно, непривычно весел, жизнерадостен. Меня потом даже спрашивали: «Он что, прощался?». Но он и прежде мне не раз говорил, что не умрет собственной смертью».

Кто стрелял в Кушнарева? **Хроника:**

17.01.2007 в Киеве еще на старой версии сайта(http://old.rupor.info/full.php?aid=70728) вышел материал «Кто стрелял в Кушнарева?»

Это была наша первая попытка осмысления сути происходящего. Равно как и поиска первых «нестыкух» в попадаемой пресс-службами информации, постепенно стирающихся подробностей, отображающих, в отличии от тщательно расчесанных пресс-релизов реальную картину партийного строительства по «а-ля Янукович».

«Разыгравшаяся вчера трагедия в лесах Харьковщины трагедия связанная со смертельным ранением одного из ведущих лидеров Партии регионов Украины, заместителя руководителя парламентской фракции Евгения Кушнарева запуталось в взаимоисключающих

версиях случившегося. В отношении происшедшего существуют только два незыблемых факта:

1) - трагедия и в правду состоялась «в лесах Харьковщины»,

2) - крайне тяжелое нынешнее состояние здоровья народного депутата.

Кушнарев был доставлен вчера вечером в Изюмскую центральную городскую больницу Харьковской области с проникающим огнестрельным ранением в живот, повреждением толстого кишечника, печени и правой почки. В 13:45 он умер, об этом официально сообщил министр здравоохранения Украины Юрий Поляченко. С 14:00 информация облетела все информагенства Украины.

RUpor со ссылкой на собственный источник в 13:48 передал о том, что у Евгения Петровича остановилось сердце. По словам, у Кушнарёва было ранение печени, правой почки, сильные травмы внутренних органов в правой части тела, в частности толстого кишечника. В ходе операции была удалена правая почка и 0,5 м толстого кишечника, а также затампонирована правая доля печени. Поляченко подчеркнул, что врачи полностью обеспечены всеми необходимыми медикаментами и оборудованием. В ходе операции в Кушнарёва было влито около 2 л. плазмы крови.

Когда был ранен депутат? По первичной информации от начальника Управления по вопросам взаимодействия с правоохранительными органами Харьковской областной госадминистрации Александра Нечипоренко, Кушнарев был ранен около 14-ти часов пулей навылет из винтовки типа «Сайга».

Позже, с 18:00, в прессе стала распространяться информация о том, что инцидент состоялся около 16:00. А в Изюмскую районную больницу Евгений Петрович был доставлен ближе к 17:00. Откуда появилась разница в два часа между обоими сообщениями, пока что сказать никто не может.

Кто и сколько раз стрелял по Кушнареву? Как минимум два и варианта объяснения случившегося. И, подчеркиваем, оба – с благословления местной милиции. Начальник областного управления взаимодействия с правоохранительными органами А. Нечипоренко вначале заявил о том, что стрелял владелец охотничьего хозяйства - из своего карабина. Правоохранители сразу же допросили его. По предварительным данным, это был несчастный случай. Дескать, приятель Кушнарева по охоте на бегу целился в волка, а попал в человека. Этим человеком якобы оказался друг Кушнарева, замести-

тель директора предприятия «Точприбор» с характерной фамилией Дмитрий Завальный. В его руках был гладкоствольный само зарядный карабин «Сайга» 410 калибра.

Милиция работала на месте происшествия и расследовала причины ЧП. По данным центра общественных связей областного управления МВД, на место происшествия выехала оперативно-следственная группа, которую возглавляет первый зам.начальника криминальной милиции области Валентин Фесюнин. Но данной оперативной группе до сих пор не удалось отыскать гильзу от боевого охотничего патрона, нанесшего непоправимый вред соратнику В.Януковича.

Отсутствие гильзы служит преимуществом в пользу второй версии случившегося, появившейся поздним вечером и на данный момент признанной в качестве «официальной». В вечернем эфире телеканала «1+1» депутат-регионал Владимир Сивкович хладнокровно поведал о том, что сегодня днем под Харьковом в 33-х километрах от Изюма Евгений Кушнарев, возвращаясь с охоты, был ранен из ружья. В момент ранения он находился в машине. Оружие выстелило из-за неаккуратного обращения.

По словам Сивковича, у одного из пассажиров автомобиля, выехавшего на охоту, карабин не был поставлен на предохранитель. Вот и произошел несчастный случай. Виновным в разыгравшейся трагедии депутат назвал председателя охотничьего хозяйства, который должен был проследить за соблюдением необходимых норм безопасности. «Это все из-за головотяпства», - подчеркнул Сивкович. Его слова были резво подхвачены про правительственными масс-медиа и ведущими телеканалами страны («партия сказала…»).

Итак, мы имеем дело или с двумя разными сообщениями, или в Кушнарева стреляли дважды. Вызывает настороженность и тот факт, что по информации RUpor`a в авто находился еще и народный депутат Дмитрий Шенцев (Партия регионов). Более того, остается не выясненным: на кого же охотился нардеп со своими друзьями (или хотел поохотится) - на кабана (браконьрство) или на волка. Вчера Сивкович говорил об «охоте на кабана», сегодня же Завальный и Шенцев убежденно доказывали, что в начале, до того как пострадал Кушнарев, они преследовали волков.

Сведя все объяснения случившегося выходит, что чуть ли не все охотники были вооружены одинаковыми карабинами. Как же тогда самозарядное оружие стреляло автоматной очередью несколько случайных выстрелов? Иначе выходит, что по Е.Кушнареву сразу

целилось и стреляло несколько «охотников». Сделаем паузу.

Странная гибель сына, выше упомянутого Сивковича. В противовес милиции нардеп Сивкович в оперативном порядке раскручивает версию о смертельном ранении Кушнарева в салоне (!) автомашины и при этом бросает тень на своего коллегу по фракции Д. Шенцева - самого загадочного участника поездки. От своей версии (точнее - от озвученных им весомых подробностях) Сивкович не отказался.

Подозрительно, что 25.07.2009 г. в нелепом ДТП гибнет младший сын Владимира Сивковича — Виктор. В его машине неожиданно взорвался бензобак, хотя взорваться он не мог ни при каком случае, в этом и преимущество авто «Лексуса». Значит взорвали с помощью детонатора? И если так, то кто? Те же представители анонимной «зондеркоманды», годами зачищающей конкурентов и личных врагов Виктора Януковича? Опять – только подозрение.

27 марта 2007 года появилась третья версия – снайперская. Евгения Кушнарева убил снайпер. Ее автором стал давний знакомый Кушнарева по аппарату президента, народный депутат Василий Кушнарев. В эксклюзивном интервью газеты «Сегодня» Киселев поделился собственной версией происшедшего. «Было 4 выстрела, но пуля в Кушнарева попала одна. По первичной информации вошла она сверху вниз. Видимо, он понял, что в него стреляют и залег. В этот момент в него и выстрелили», - заявил Киселев.

«Я далек от того от того, чтобы обвинять в умышленном убийстве Дмитрия Завального. Но совсем не исключаю, что роковой выстрел мог быть сделан кем-то еще – например, снайпером», - сообщил народный депутат. В канун президентских выборов 2010 года неблагонадежного Киселева исключили из партии.

Время шло, а вопросов к участникам последней охоты с Евгением Кушнаревым становилось все больше и больше. 14 марта 2008 года сын народного депутата от Партии регионов Украины Евгения Кушнарева заявил, что участники охоты дали ложные показания, дабы скрыть настоящее время выстрела в отца.

Согласно материалам дела, трагедия произошла 16 января в 15.45. «Наш адвокат провел самостоятельное расследование и нашел человека, который видел машины охотников, отъезжающие от дома Завального между 14.00 и 15.00. Мы предполагаем, что после ранения отца привезли туда, и он там находился безо всякой медпомощи, а участники охоты в это время решали, что делать дальше. Потом, видимо, сообразили, что раненого все же следует везти в больницу,

поскольку он может умереть прямо в доме Завального», — объяснил свою позицию сын нардепа Андрей Кушнарев.

Адвокат Завального, обвиняемого в неосторожном убийстве, посчитал заявления потерпевших необоснованными. «Мне ничего о сговоре неизвестно, дела я еще не видел. Следователь в нарушение закона показал материалы раньше времени и только одной стороне», — сообщил Владимир Олевский.

Резко негативно отнесся к словам Андрея Кушнарева и зам. прокурора Харьковской области Олег Анпилогов: «Кто-то несет обыкновенную бредятину, а мы должны на нее реагировать? Следствие не располагает никакими иными сведениями, которые приводит сын, о времени, когда был ранен его отец. И судмедэкспертиза подтвердила, что все было так, как изложено в материалах дела. Поэтому всерьез заявления Андрея воспринимать нельзя. Что же касается слов Олевского, то адвокат должен знать — сначала с материалами следствия знакомят сторону потерпевшего, а потом - обвиняемого, это процессуальная норма».

Точка в деле об убийстве Евгения Кушнарева была поставлена 8 сентября 2009 года. Правда, говорить о точке здесь не приходится. Не точка это, а жирный крест. Верховный Суд Украины оставил в силе решение Апелляционного суда Харьковской области об амнистии Дмитрия Завального, обвинявшегося в непреднамеренном убийстве народного депутата Евгения Кушнарева.

Перед этим в декабре 2007 г. прокуратура Харьковской области предъявила обвинение по ч. 1 ст. 119 УК (убийство по неосторожности) помощнику народного депутата Дмитрия Шенцева - Дмитрию Завальному. По версии следствия, выпущенная им из карабина пуля срикошетила в Кушнарева. Завальному предъявили обвинение и по ч. 1 ст. 263 УК («незаконное ношение огнестрельного оружия»), поскольку карабин был зарегистрирован на имя его отца. 15 мая Апелляционный суд Харьковской области удовлетворил ходатайство Завального о применении к нему закона об амнистии. Семья Кушнарева подала кассацию на это решение.

Маленькая, но очень важаная ремарка: за основу следственных действий была принята не первоначальная милициейская версия, а рассказ Владимира Сивковича. Как сообщил адвокат Завального - Владимир Олевский, Верховный Суд признал убедительными аргументы апелляционного суда о законности применения к Завальному закона об амнистии. «Инкриминируемые ему преступления не

являются тяжкими, он ранее не судим, не амнистирован. У него несовершеннолетняя дочь», – сказал Олевский. По его словам, решение Верховного Суда обжалованию не подлежит и вступает в силу сегодня. Сегодня также будет прекращено уголовное дело в отношении Д.Завального, а вещественные доказательства будут уничтожены.

Для потерпевшей стороны решение Верховного суда оказалось неожиданным. «Мы рассчитывали, что суд прислушается к нашим доводам», – сообщила адвокат семьи Кушнарева -Наталья Князьская. По ее словам, потерпевшая сторона не оспаривала право Дмитрия Завального на амнистию, но требовала рассмотрения дела о гибели Евгения Кушнарева - по существу. «Теперь дело похоронено», – заключила Князьская. Остается суд Божий. А что же Д. Шенцев?



С виду скромный молодой человек, сыгравший во всей этой гадкой истории, как говорит в таких случаях Иван Плющ, «не первую, но и не последнюю роль». «Первая роль» принадлежит не установленному следствием заказчику. Какой же тут может быть заказчик, когда убийство совершенно «по неосторожности», а «последняя роль» - у Дмитрия Завального, взявшего все на себя. И за это, стало быть, по-барски амнистированного. Босс Завального нынче возглавляет одну из двух противоборствующих группировок харьковских «регионалов». Заявил о том, что после выборов в случае победы Виктора Януковича получит пост председателя областной государственной администрации. Неплохо, как за такую работу. Вполне по понятиям.



Убийство и убийца Георгия Кирпы.

В Украине памятники сейчас не ставят, а разрушают. Отбивают кувалдой головы, краской обливают. Время такое… Время разбрасывать камни. А если и ставят кому, то очень редко и незаметно. Вячеславу Чорновилу вместо того чтобы объективно расследовать дело о его убийстве - памятник поставили.

Леониду Кучме еще при жизни поставил именной бюст - Александр Волков, занимавший должность «завхоза» Верховной Рады и решавший кто и, самое главное, за сколько проголосует в пользу приватизации нужного завода или фабрики. Партийные списки тогда только начинали свою нелегкую жизнь, никакой дисциплины, знаете ли, не было. Приходилось буквально ходить с калькулятором по сессионному залу и высчитывать: «кто – за кого».

На удивление были при власти люди: «Закатывайте рукава и по 22 часа в сутки трудитесь», - любил повторять Г.Н.Кирпа. Жаль, при очень подозрительных обстоятельствах – его не стало. Убившим его ранним морозным утром 27 декабря 2004 года и представившим позже дело в качестве добровольного ухода из жизни министра - претит заповедь «трудиться по 22 часа». Куда приятнее и сподручнее многим слова: «взять», «развести лохов», «сорвать». И уж тем более не трудится по «22 часа в сутки». Эта компания, свое томное бытие привыкла измерять время: президентскими каденциями, сроками полномочий. Ходками по пять лет во власть и обратно.

Давайте коротко посмотрим, что же произошло с Георгием Кирпа, в мае 2002 г. он был назначен министром транспорта Украины. С того времени под его непосредственным руководством был осуществлен ряд масштабных проектов, таких, как строительство автомагистрали Киев - Одесса, создание государственного объединения «Укрморпорт» (в него вошли 22 госпредприятия, в том числе 19 морских портов), сооружение канала Дунай — Черное море и др. В Киеве развернулись работы по реконструкции Дарницкого вокзала и станции Караваевы Дачи, строительству нового моста через Днепр. Начали курсировать скоростные поезда до Харькова и Днепропетровска. Казалось, энергии и упорству этого человека не будет предела.

Но... 29 декабря 2004 года Георгия Николаевича похоронили на Байковом кладбище. В обществе сразу «утвердили мысль о самоубийстве» Кирпы. Реже говорили об «убийстве» выгодном «оранжевым», поскольку покойный был одним из основных столпов авторитарного режима Л.Кучмы.

Еще реже упоминали о том, что в гибели Георгия Николаевича мог быть заинтересован проигравший президентские выборы кандидат от «партии власти», главный «регионал» Виктор Янукович. Якобы неоднократно «несудимый» политик не мог простить трижды талантливому и принципиальному администратору того, что он пропустил на Майдан несколько ж.-д. составов с митингующими из непокор-

ных Партии регионов - западных областей.

Острый конфликт на тему доставки революционеров «Укрзализныцей» между Кирпой и Януковичем действительно был. Однако, вряд ли его можно рассматривать в качестве основополагающего при оценке сути постигших этих двух высокопоставленных чиновников серьезных противоречий. Слишком уж глубокими и непреодолимыми они были. По крайней мере, так казалось тому из них, кто привык всегда идти к славе по трупам.

PrimaNews: Кирпа до сих пор в больнице после избиения Виктором Януковичем. Позволим себе привести ее текст полностью и без изменений: «Премьер-министр Украины, кандидат в президенты Виктор Янукович избил министра транспорта Георгия Кирпу за то, что тот допустил приезд в Киев нескольких поездов с демонстрантами из Западной Украины, а также не смог заставить всех железнодорожников голосовать за Януковича», - говорится в статье российского правозащитного агентства PrimaNews.

Сообщение СМИ. Медицинский работник одного из львовских госпиталей, попросивший не называть его фамилию, сообщил 06 декабря корреспонденту ПРИМЫ-News, что Кирпа находится в госпитале. По словам мед работника: «Виктор Янукович основательно врезал ему по зубам и по яйцам». Другие источники СМИ утверждают, что Янукович «выбил министру два зуба». По словам медиков, Георгий Кирпа сказал о Януковиче и членах его команды: «Таких бандитов я еще сроду не видел».

Ранее президент Украины Леонид Кучма присвоил министру транспорта Г.Кирпе звание «Герой Украины» за «большой вклад в развитие железнодорожного транспорта (конец цитаты)». Обратите внимание, уважаемые читатели. Переживший в 1993 г. вооруженное покушение министр утверждает: «Таких бандитов я сроду не видел».

Ключи от разгадки убийства Кирпы. В свой последний вечер Г.Кирпе было не по себе. Злился, нервничал. Спустился в подвал, где предался любимому способу по снятию стресса – безудержно шинковал капусту. Резал, резал, резал… И тут раздался выстрел. Мозги министра вылетели на холодный пол. Никакой предсмертной записки. Никакого объяснения.

Рядом лежал боевой ПСМ калибра 5,45 мм, заводской номер МС 1617Е. Его министр почему-то постоянно носил с собой. На частый вопрос «зачем», отвечал, что, дескать, на Западной Украине традиция есть такая – чтобы каждый зрелый мужчина имел свое оружие.

Свое собственное. Как символ чести, силы и доблести.

Содержание последних минут земной жизни Г.Кирпы были странными. 27 декабря 2004 г. он проводил жену в город. Возвратившись на дачу в Бортничах, он позвонил спикеру украинского парламента Владимиру Литвину. По словам спикера, Кирпа был весел и говорил о разных пустяках. Затем министр послал дачного сторожа в магазин, чтобы тот купил курицу. Сосед Г. Кирпы зашел к нему за сигаретой. В это время министр говорил с кем-то по телефону. Он был взволнован и сердит. Разговор длился долго, но сосед не прислушивался к его содержанию. После этого Кирпа взял боевой пистолет Макарова и ушел в сауну, - эти сведения вот уже пять лет украинские журналисты, политики и криминалисты знают едва ли наизусть.

«Там он застрелился. Труп обнаружил сторож после возвращения из магазина», - утверждают следователи. После разговора с кем именно «застрелился» Кирпа? И «застрелился» ли он вообще?

После вопроса по поводу чисто политической версии убийства, («ведь Кирпу называли реальным претендентом и на премьерское, и на президентское кресло...») представитель Генпрокуратуры вообще, что называется, ушел с темы. Говорить об этом следователю, видимо, не велено. Не исключено, что его ведомство как раз наоборот приложило максимум усилий для того чтобы в будущем, особенно у реальных и потенциальных избирателей кандидата в президенты Виктора Януковича, подобных вопросов не возникало. И не возникло.

«Застрелился», и как в воду канул. Со всеми вопросами и противоречиями - покончено.

Имеете в виду, что он мог стать кому-то поперек дороги, быть чьим-то конкурентом? В материалах уголовного дела нет таких данных, - теряется меж двух сосен г-н Войтович. Но мы расширили его рамки и исследовали, могли ли его убить. Признаков насильственной смерти, в том числе причинения ему огнестрельного ранения посторонним лицом, не выявлено, чему тоже имеются убедительные доказательства».

«Уезжая с дачи на работу, жена Кирпы попросила личного шофера съездить на рынок, купить капусты и вместе с Георгием Николаевичем пошинковать на зиму. Водитель съездил, привез. Они вместе с шефом сначала поиграли в бильярд, потом взялись вдвоем заготавливать капусту. Потом Г.Кирпа отпустил шофера, и тот уехал...», - продолжает следователь. Выходит, что согласно версии Генпрокуратуры убийства Кирпы, кроме самого Кирпы никто не видел.

Факт отсутствия родных и близких рядом с министром в час его загадочной гибели настораживает. Георгий Николаевич, правда, мог и сам старательно подобрать момент сознательно ухода из жизни. Не исключено, тем не менее, что убийца (убийцы) за ним тщательно следили. Очень уж аккуратное просто выходит самоубийство. До тошноты стерильное какое-то.

СМИ повторяет, устранение Кирпы по методике выполнения как две капли воды похоже на случившееся 3 ноября 1996 г. дерзкое убийство донецкого политика и бизнесмена Евгения Щербаня. Чтобы скрыть контрольный выстрел в висок, тело Георгия Кирпы срочно кремировали. Нет человек – нет проблем, вот только в народе, масса вопросов осталось.



Николай Сивульский: умер или убили?

Украинская народная традиция внезапных смертей (либо убийств) VIP-ов во время президентских выборов продолжается. Внезапно ни с того, ни с сего 29.12.2009 «умер» хранитель колоссального объема легального компромата, многолетний сподвижник Юлии Тимошенко и просто надежный исполнитель, председатель Главного Контрольно-ревизионного управления (ГлавКРУ) Николай Сивульский. Об этом сообщил заместитель председателя ГлавКРУ Виктор Скирта.

В распоряжении Сивульского было неимоверное число официальных документов по «Межигорью», «Сухолучью» и другим привлекательным объектам, не весть как попавшим в собственность к некоторым кандидатам в президенты. На официальном сайте ГлавКРУ сообщается о том, что Сивульский умер ночью, 29 декабря, на 58-м году жизни. В официальном сообщении отмечается, что из жизни ушел «прекрасный и искренний человек, большой патриот, государственный деятель, который до последних дней служил украинскому народу и внес значительный вклад в построение нашего государства». Он слишком много знал

Сивульский родился 12 апреля 1952 г. в селе Золотники Теребовлянского района в Тернопольской обл. В 1973 году закончил Тернопольский финансово-экономический институт. Доктор экономических наук (1990), профессор. С 1992 года – первый заместитель председателя правления Национального банка Украины. Затем – первый

заместитель министра финансов.

Был заместителем председателя Агентства международного сотрудничества и инвестиций, советником премьер-министра Павла Лазаренко по вопросам банковской деятельности (1996-1997 гг.). В 1997-1998 годах – президент «Украинского газоресурсного консорциума». На парламентских выборах 1998 года получил депутатский мандат по списку партии «Громада» (№77).

С января 2000 по январь 2001 гг. возглавлял службу вице-премьера по вопросам ТЭК Юлии Тимошенко. С марта по сентябрь 2005 года руководил Главным Контрольно-ревизионным управлением Украины. Ушел в отставку с роспуском первого правительства Тимошенко.

В 2006 и 2007 гг. становится народным депутатом Украины (V и VI созывов) по списку БЮТ. Член ВО «Батькивщина». В декабре 2007 г. Кабмин снова назначен руководителем ГлавКРУ.

Киевских врачей к осмотру тела не допустили. Подготовкой медицинского заключения и вскрытием занималась спецбригада из Симферополя (АР Крым).



Последняя «пристрелка»: В. Шуба. 15.10.2008 в Днепропетровской обл.. во время учебных стрельб застрелился прокурор Владимир Шуба. По некоторым данным, пуля попала в сердце, это произошло на территории тира «Робин Гуд», инцидент произошел из-за неосторожного обращения с оружием. Министерство внутренних дел Украины в тот же день подтвердило факт гибели прокурора, уточнив при этом время и место трагедии, около 11:30 час. дня в помещении тира частного спортивного комплекса «Беркут». Предварительно установлено, что смерть наступила вследствие несчастного случая во время пристрелки охотничьего карабина. Во время стрельб в тире вместе с потерпевшим находились еще два человека.

В свою очередь, Министр внутренних дел Юрий Луценко сообщил, что днепропетровский прокурор пристреливал новую охотничью винтовку накануне запланированного выезда за границу. «Очевидно, чтобы где-то охотиться с новой винтовкой. Боюсь, что именно тренировки с этим оружием привели к такому результату… На данный момент следствие имеет консолидированную точку зрения о том, что мы имеем дело с гибелью в связи с неосторожным обращением с

оружием», - в частности, сказал бывший глава МВД – Ю.Луценко.

В то же время, источники в ГПУ сомневаются в том, что эта смерть была случайной. «Он был очень жизнелюбив и осторожен, — сказал один из прокурорских генералов. Не верю, что мог так по-дурацки погибнуть. Как не верю и в случайную гибель Евгения Кушнарева». По мнению источника, В.Шубу «могли убрать те, кто не хотел его дальнейшего продвижения по службе, а именно, чтобы он стал Генпрокурором».

А бывший первый заместитель Министра внутренних дел Украины Михаил Корниенко, работавший с погибшим в Крыму, заявил: «покойный жаловался, что на него «давят со всех сторон». Последний раз он звонил мне на день рождения, поздравил и сказал, что на него давят со всех сторон. Почувствовал, что из-за взаимоотношений с местной властью нервы его были напряжены до предела…», отметил М.Корниенко.

По его словам, прокурор пострадал от нарезного оружия известной марки. «Ударно-спусковой механизм карабина подобного класса устроен таким образом, что исключает разного рода неожиданности, даже если «ствол» уронить или он почему-то выпадет из рук. Это оружие очень серьезное. Да и Владимир Васильевич всегда был крайне осторожным, осмотрительным, взвешенным человеком», — отметил М.Корниенко.

17 октября В.Шуба был похоронен на так называемом Запорожском кладбище в Днепропетровске. Перед похоронами журналистов почему-то предупредили: вход на территорию кладбища категорически запрещен. В то же время, весь день Днепропетровск полнился слухами, что В.Шубу будут хоронить в закрытом гробу, поскольку «вся левая сторона его тела якобы изрешечена автоматными пулями». А несколько дней спустя произошло еще одно странное событие — источники в правоохранительных органах Днепропетровска сообщили о подмене и похищении оружия, ставшего причиной гибели прокурора: «Нам заявляют, что Шуба держал карабин «Зауэр-202», но это не так. Группа вообще в замешательстве, поскольку оружие исчезло, и к ЧП готовы пристегнуть какой угодно карабин, хоть импортный за $ 300 тысяч, хоть «безродный» российский СКС, только бы свернуть эту историю, закрыть уголовное дело из-за отсутствия события преступления и сдать его в архив. Власть поступила по старой привычке, дело Шубы «похоронили» так, как дела Георгия Кирпы, Юрия Кравченко, Евгения Кушнарева». Позже ору-

жие якобы нашли, но «осадок» от этой истории остался не хороший.



Кто отравил Зиновия Кулика?

Депутат В.Арьев заявил на пресс-конференции в УНИАН «Кто организовал и заказал в 2004 году убийство Зиновия Кулика?» Во время пресс-конференции он презентовал свой документальный фильм по результатам журналистского расследования о причинах смерти 14 мая 2004 года известного журналиста, министра информации (1996 - 1998 г.), президента НТКУ (1998-1999 годы), заместителя секретаря СНБО (1999-2000 годы), помощника премьер-министра Украины (с июля 2003 года) З.Кулика.

Народная молва смерть Зиновия Кулика склонна связывать с именем его протеже – Анны Герман. Не стало Зиновия Кулика после одной из первых пресс-конференций Герман, на которой она пыталась рассказать о «темных» пятнах в биографии Януковича. Герман начала убеждать всех и вся в том, что судимости Виктора Януковича это не более чем ошибки его молодости, а сам Янукович – «белый и пушистый». Осведомленные люди утверждают, что причиной смерти Кулика стал телефонный звонок то ли от самого В.Януковича, то ли от одного из его помощников, возмущенных «непрофессионализмом» протеже З. Кулика и темой, которую она выбрала для пресс-конференции. Поговаривают, что Виктор Федорович рвал и метал. По официальной версии, Зиновий Кулик умер от инфаркта.

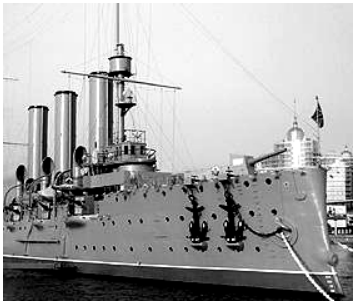
Причиной, которая заставила многих засомневаться в официальной версии смерти, стали скоропостижные похороны Зиновия Кулика. Его похоронили на следующий же день ни проводя вскрытия, ни соблюдая необходимых при этом процедур. Как ни странно, но и в этой неофициальной версии фигурирует все та же Анна Герман. Скорее, не она сама, а тема злополучной пресс-конференции, посвященной судимостям Януковича. По этой версии, Зиновий Кулик не просто заранее знал о теме пресс-конференции, он задолго до назначения А.Герман пресс-секретарем Януковича и руководителем его пресс-службы занимался этой темой по распоряжению Л. Кучмы.

Согласно СМИ: «Об этом в частности говорит в своем письме на имя премьер-министра Украины Юлии Тимошенко, адвокат Сергей Крыжановский. Он утверждает, что Кулика отравили, подмешав ему

яд, по указке Виктора Януковича. Вероятным исполнителем стал некто Гурбичев Александр Николаевич - в то время один из советников Януковича». Далее согласно СМИ:

«Перед смертью Зиновия Кулика, 12 мая, за два дня до смерти, у меня была с ним встреча в его офисе, где он мне рассказал о его опасениях за мою и свою жизнь в случае разглашения информации о моей поездке в Енакиево, Донецк и правдивые факты из уголовной биографии Януковича. Предложил мне, чтобы я занялся политикой, для своей безопасности, обещал меня поддерживать советами… Уверен, что Янукович, организовал и является заказчиком убийства З.В. Кулика», - так утверждает Крыжановский.

Не все тайное становится явным. В украинском политикуме до сих пор нет единой точки зрения на «нелепости» и «случайности», которые стали причиной гибели Министра транспорта и связи Георгия Кирпы (2004 год), экс-главы МВД Юрий Кравченко (2005 год), народного депутата от Партии регионов Евгения Кушнарева (2007 год), (2008 г.) прокурора Днепропетровской области Владимира Шуба, а теперь смерть Зиновия Кулика. И, судя по последним «сводкам» из Министерства внутренних дел Украины, эта смерть тоже будет квалифицированна как случайная и пополнит перечень таинственных смертей в Украине.



7.7. У власти - временное правительство. Нам остается, только ждать нового залпа «Авроры». «Наше общество постепенно избавляется от майданного романтизма, и в тоже время не хочет жить по меркам сегодняшнего дня...». Именно по прошествии времени по-новому прочитываешь многие «сиюминутные» откровения и интервью на злобу дня. Как ни странно, но предыдущая власть отбила у общества - майданный романтизм, мы избавляемся от завышенных оценок тех, кто в 2004 г. стоял на Майдане Независимости... В тоже время, Майдан на определенном конкретном отрезке времени, нельзя гиперболизировать и не следует распространять на эволюционный период развития общества. Тем более, что оно не может находиться в состоянии постоянной революции... Чем быстрее политики откажутся от использования Майдана как инструмента формирования политики государства и общественного мнения,

тем мы быстрее вернемся к цивилизованным нормам и формам внутренней и внешней политики».

Майдан как явление - живое творчество масс. Но в то же время он - тщательно продуманная, прекрасно организованная и не менее прекрасно профинансированная политическая технология. В этой технологии есть свои законы и принципы воздействия на массовое общественное сознание. И одним из этих принципов, на наш взгляд, стало негативное отношения людей к власти В.Януковича. В общественном сознании просто укрепился лозунг «бандитская власть».

В свое время, депутат облсовета Е.Кушнарев в период победной эйфории оранжевых сил, практически через три недели после утверждения новоизбранным президентом В.Ющенко - правительства, выдал пророческое предсказание в интервью «Киевским Ведомостям»: «У власти временное правительство. Нам остается ждать залпа «Авроры». Прошло время, ушло в небытие власть В.Ющенка, но два года власти В.Януковича показало, что 80% народа Украины стало жить за чертой бедности. Выходит, что лозунг: «У власти временное правительство. Нам остается ждать залпа «Авроры» - актуален и сегодня.

И давая в целом оценку правительству В.Януковича, мы твердо заявляем: «Мы называем его временным. Судя по заявлениям многих украинцев, это не государственные деятели, это бандиты с большой дороги».

«В жизни нельзя ни к чему приспосабливаться. Но в ней, очень легко найти компромисс с собственной совестью и даже с окружающими. Но мы так жить не хотим и не будем. Наш народ прикладывает немало усилий для того, чтобы оставаться самим собой, чтобы не разочароваться в жизни, не потерять веру в себя и в людей, а главное сохранить силы для дальнейшей борьбы. Может быть у нас, стало гораздо меньше розовых оттенков в окружающем мире, но вся история Украины показывает, такой народ сломить нельзя.

Если внимательно посмотреть вокруг, поездить по городам и селам Украины, почитать газеты, — что мы увидим? Разрушается государственность, как основа жизнедеятельности общества. Дотла разрушены экономика, наука, образование, здравоохранение. Продолжается распродажа военной техники, разваливается армия. Нарушены все нормы чести, совести, нравственности. У народа стирают историческую память, народ вымирает, до убогости доведены книгоиздание, не развивается язык и литература. Все становится - товаром. Культурная

инверсия под руководством идеологов иудеолиберализма ведет украинский народ к деградации. **Что дается взамен?** Жвачка, примитивные американские фильмы, порнография, наркомания, культ денег и наглость власть имущих.

Начало реформ нынешней власти привело к тому, что 80% населения Украины стало еще беднее. Социально незащищенным слоям, украинская власть бесстыдно отвечает: «У нас нет денег». Однако было народное имущество и еще есть заводы, фабрики, санатории, гостиницы, оружие, самолеты и корабли, которые создавались на взятые в долг деньги - у народа Украины. Ведь было чем расплатиться со своим населением, однако власти имущие не захотели сделать этого, они занялись срочной «приватизацией». И стремятся ее закончить побыстрее, как будто завтра наступит конец света. Наверное забыли простую истину: «когда наступит время уходить в мир иной, все эти богатства им уже не нужны и они не спасут на Божьем суде».

Условия для проживания в нашей стране, стали чрезвычайно неблагоприятные. Создается впечатление, что в Украине специально поддерживается состояние неопределенности, ничем не оправданного разрушения, настоящего хаоса, «беспредела» и бесконечного политического кризиса. Каждому здравомыслящему гражданину Украины уже предельно ясно, что единственным результатом проводимых «демократических реформ» - является разрушение. Возникает вопрос: «Может ли быть какая-либо общественная безопасность, стабильность, уверенность в завтрашнем дне у людей, уже 20 лет живущих **в** атмосфере разрушения, невосполнимых потерь? Ответ: «Нет». Выходит настало время вернуть (создать) истинную народную власть для людей.

Очередная смена власти, например с «бело-голубых» на «оранжевых» ничего нового не даст. Народ не верит ни первым, ни вторым. Они опять будут соблюдать свои интересы и «чубчиться» между собой, как крысы на тонущем корабле. Пример высказывания Сергея Соболева, где он перечислил, кого арестуют в первую очередь, если



БЮТ вернется к власти. Если БЮТ придет к власти в Украине, то нынешние чиновники будут отвечать за все, что сделали. Об этом заявил заместитель главы фракции БЮТ Сергей Соболев в ответ на слова заместителя главы Администрации Президента Анны Герман о новой традиции, когда чиновники долж-

ны знать, что следующая власть будет внимательно изучать их деятельность, сообщает «Украинская правда» со ссылкой на «ЛІГА-БізнесІнформ».

«Если бы госпожа Герман к себе относилась так же, как она говорит, то сняла бы бриллианты, бриллиантовые колье, бриллиантовые часы. А ее муж в «Сана Ханте» не скупался бы постоянно. Я думаю, не ей после этого раздавать такие интервью», - сказал он. «Насколько я знаю, эта госпожа никогда бизнесом не занималась. И мужья ее тоже не занимались», - отметил депутат.

«Так что если бы она отчиталась о своей собственности, о том, во что она одевается и на какие деньги живет, я думаю, ни у одного инспектора не было бы вопросов, кто первый должен быть привлечен к ответственности», - заявил Соболев. По его словам, «власти нужно начать с себя, со всеми их заводами и фабриками, которые они успели своровать у государства под видом приватизации, а потом уже начинать разбираться с остальными чиновниками более мелкого ранга, теми, кто был до них у власти». «Так что тотальный процесс грядет, он не за горами. И Анне Герман и всей их команде придется отвечать за их «художества», - сказал бютовец.

Также Соболев заявил, что инициаторы отмены тендеров по Евро-2012 будут отвечать после смены власти в Украине. «Действующая нормативная база и законодательство четко прописывает порядок проведения тендеров в Украине независимо от того, о чем идет речь. Как вы знаете, сегодня принято беспрецедентное решение о том, что все международные соревнования будут без тендеров», - сказал он. «Инициатором этого был Азаров, Колесников, а также те, кто проводил решение через сессионный зал парламента. И примеров таких – сотни», - отметил политик.

Бывшая заместительница Л.Черновецкого - Ирэна Кильчицкая с курорта угодит сразу за решетку. В милиции обещают открыть дела против тех, кто курировал главные направления в городе и ставил свои подписи.

Правоохранители вскоре планируют открыть сразу несколько уголовных дел против соратников мэра Киева – Л. Черновецкого. Под следствием могут оказаться первый заместитель председателя КГГА Денис Басс, экс-заместители Ирэна Кильчицкая и Александр Луцкий, сообщает ТСН. «Дела откроют против тех, кто курировал главные направления в городе и ставил свои подписи», - сказал источник. Правда, первый заместитель мэра Денис Басс славился

тем, что никогда свой автограф на документах не ставил, отмечает издание. «Он буквально руки своим сотрудницам выкручивал, но никогда ничего не подписывал, страшно этого боялся. А если уж была нужна его подпись, то проводил ее через коллективное решение», - рассказывают его подчиненные. Его «правая рука» - Марина Погибко, уже находится в международном розыске, на нее заведено дело в СБУ. Именно на Погибко переводил все решения Басс, и как только власть в городе поменялась, она тут же уехала за границу.

Бывшая заместительница Черновецкого Ирэна Кильчицкая вместе с детьми сейчас, по ее словам, в Баден-Бадене. Но репрессий она не боится. «Я ни в чем не виновата, чего мне бояться», - сказала она. Хотя ее бывшая подчиненная, экс-начальник главка здравоохранения Людмила Качурова, сейчас на подписке о невыезде (ее обвиняют в урезании зарплат медикам). Ее дело Киевская прокуратура уже передала в суд.

Экс-заместитель мэра по земельным вопросам Александр Луцкий (он руководил Киевземом) регулярно ходит в милицию, прокуратуру и СБУ. «Хожу везде, о чем спрашивают - сказать не могу, это тайна. Но, пожалуй, правоохранители хотят установить истину, это их работа. Я никуда уезжать не собираюсь, мне нечего бояться, я ничего плохого не делал», - сказал Луцкий.

Между тем глава земельной комиссии Киевсовета Алексей Евлах уже дает показания, а экс-зять мэра Вячеслав Супруненко находится в международном розыске.

В тоже время, в стадии ликвидации сегодня находятся 20 украинских банков. Об этом заявил президент Ассоциации украинских банков (АУБ) Александр Сугоняко, слова которого передает корреспондент ЛІГА-Финансы.

Полный список банков, находящихся в стадии ликвидации:

1. Коммерческий банк АРМА; **2**. Славянский;
3. Европейский банк развития и сбережений;
4. Украинский промышленный банк; **5**. Одесса-Банк;
6. Национальный стандарт; **7**. БИГ Энергия;
8. Восточно-Европейский банк; **9**. Владимирский.
10. Причерноморье; **11**. Европейский;
12. Банк регионального развития; **13**. Градобанк;
14. Крестьянский коммерческий банк Днестр; **15**. Трансбанк;
16. Ипобанк; **17.** Земельный банк; **18**. Синтез;
19. Диалогбанк; **20**. Украинская финансовая группа;

Глава № 8. БОРЬБА С КОРУПЦИЕЙ В УКРАИНЕ



8.1. Обращение Генерального секретаря ООН. Генеральный секретарь ООН - Пан Ги Мун 09.12.2011 г. обратился к народам, по поводу Международного дня борьбы с коррупцией. Он сказал: «Коррупция - это поражающая все страны болезнь, которая подрывает социальный прогресс и порождает неравенство и несправедливость. Расхищая крайне необходимые для развития средства, коррумпированные индивиды и учреждения лишают бедные и уязвимые слои населения услуг в области образования, здравоохранения и других базовых услуг.

Несмотря на то, что коррупция вытесняет бедные слои населения на обочину жизни, их невозможно заставить молчать. Произошедшие в текущем году события в арабских странах и в других регионах мира стали выражением единения простых людей, которые осудили коррупцию и потребовали, чтобы правительства объявили войну этому преступлению против демократии. В результате этих протестов на международной арене произошли такие изменения, которые всего несколькими месяцами раньше невозможно было и представить. Коррупция — всепроникающее зло, ответственность за борьбу с которым несет каждый из нас.

Организация Объединенных Наций оказывает странам помощь в борьбе с коррупцией в качестве составной части своей более широкой, общесистемной кампании за укрепление демократии и оздоровление государственного управления. Мощным инструментом такой борьбы является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Я обращаюсь ко всем правительствам, которые еще не ратифицировали эту конвенцию, с настоятельным призывом сделать это как можно скорее. Я также обращаюсь к правительствам с просьбой включать антикоррупционные меры во все национальные программы, направленные на поддержку устойчивого развития.

Эффективные действия принесут немалые выгоды и частному сектору. Коррупция приводит к искажению рыночных отношений, ведет к росту затрат компаний и в конечном счете становится бременем для потребителей. Благодаря антикоррупционным инициативам, в том числе Глобальному договору Организации Объединенных Наций, компании могут создать более прозрачную систему мирохозяйственных связей.

Давайте же по случаю Международного дня борьбы с коррупцией обязуемся внести посильный вклад в противодействие коррупции, посрамление коррупционеров и формирование такой культуры поведения, краеугольным камнем которой являются нормы этики».

(Прим. авторов). Почему борьба с коррупцией имеет значение?

Коррупция имеет тяжелые глобальные последствия, захвата миллионов в бедности и нищете и разведения социальной, экономической и политической нестабильности.

Коррупция подрывает демократию и верховенство закона.

Коррупция искажает национальную и международную торговлю.

Коррупция угрожает внутренней и международной безопасности.

Неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов.

Неэффективность коррупционных финансовых потоков с точки зрения экономики страны.

Потери времени из-за чинимых препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом.

Разорение частных предпринимателей.

Снижение инвестиций и замедление экономического роста.

Понижение качества общественного сервиса.

Нецелевое использование средств.

Рост социального неравенства.

Усиление организованной преступности.

Снижение общественной морали.



8.2. Свобода слова.

Как ни странно, но Конституционный суд Украины фактически запретил журналистику. В том ее виде, какой ее знает весь цивилизованный мир. «Главные судьи» страны, назначенные «донецкой командой» (о чем также знает весь цивилизованный мир), «растлумачили», что такое частная жизнь, о которой журналистам писать нельзя. Оказалось, что «частная жизнь» украинского чиновника — это когда он ест и пьет в ресторане (даже в рабочее время), ворует, строит особняки в миллионы долларов, летает чартерами загорать на острова, заводит любовниц и увлекается педофилией. «Частная жизнь» украинского чиновника - в «донецком» ее понимании - это когда он крадет, грабит, насилует и убивает в нерабочее время. Так как следуя логике «глав-

ных судей», до момента совершения преступления писать о «личной жизни» этих деятелей нельзя. А когда преступление уже будет совершено и даже - вдруг! Какой-нибудь «донецкий» прокурор возбудит уголовное дело, то начнется известная «тайна следствия». Суд тоже может быть закрытым. И снова общество ничего не узнает.

А если вдруг журналист напишет правду, ему чиновник вчинит иск. А очередной «судья Киреев» подмахнет приговор. А в СИЗО или колонии правдоискателя убьют, там сподручней: «подскользнулся и упал», «разбирал розетку и сунул туда пальцы» или «просто подхватил инсульт». Так будет. Иначе бы «донецкие» при власти к этому так обстоятельно не готовились. И они уже готовы.

Но вернемся к запретам. Еще частная жизнь чиновника, про которую писать нельзя: дата и место его рождения, и даже национальность. Нет, конечно судьи так не написали. Но они изложили, о чем писать нельзя. Так вот обо всем, что мы перечислили выше, теперь писать нельзя. Или можно, но придется сесть в тюрьму - до трех лет.

Представим ситуацию. Мы напишем, что народный депутат Борис Фельдман — еврей (в контексте его обширной благотворительной деятельности в еврейской же общине). А Б.Фельдман обидится и подаст на нас в суд: дескать, разгласил без его разрешения его национальность, то есть «частную жизнь». И что без нас никто бы и не догадался, что Фельдман - еврей. А может, он хотел, чтобы все его принимали за узбека? И какой-нибудь «сегодняшний киреев» «даст срок: три по рогам и два поражения в правах», это три года лишения свободы и еще два - запрет на занятие издательской деятельностью. Запросто. Решение Конституционного суда сделали этот «бред сумашедшего» - реальностью.

Или другой пример. Опираясь на мнение метров, мы утверждаем, что «гениальный музыкант» Ян Табачник (по совместительству народный депутат Украины) - весьма посредственный баянист. Хоть человек хороший и даже еврей. Так вот народный депутат, гражд-н Я.Табачник имеет полное право подать на нас в суд и упечь «простих пересічних українців» - в неволю. Так как сам факт «лабания» им на аккордеоне — уже его частная жизнь. И разглашая факт того, что он посредственный баянист, дескать, причиняем ему неисчислимые моральные и физические страдания (справка прилагается). А уже прокурорский работник (типа) Рената Кузьмина сделает все возможное, чтобы мы смогли слушать любимую Табачником «Мурку», исключительно на «зоне». Конституционный суд Украины подарил им



такое право. Еще вчера журналисты собирали и распространяли информацию (компромат) о политике или крупном чиновнике как публичных лицах. Но теперь и это - под запретом. Так как Конституционный суд решил, что «информацией о личной и семейной жизни лица являются любые ведомости и/или данные об отношениях неимущественного и имущественного характера, обстоятельства, события, отношения и так далее, связанные с лицом и членами его семьи, за исключением предусмотренной законами информации, которая касается осуществления лицом, которое занимает должность, связанную с выполнением функций государства или органов местного самоуправления, должностных или служебных полномочий. Такая информация о лице является конфиденциальной; сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о лице без его согласия государством, органами местного самоуправления, юридическими или физическими лицами является вмешательством в его личную и семейную жизнь. Такое вмешательство допускается исключительно в случаях, определенных законом, и только в интересах национальной безопасности, экономического благополучия и прав человека». Читатель, вы все поняли из вышеперечисленного? По простому, теперь, любую подлость против собственного народа, воровство, убийство, рейдерство, шантаж и махинации – это личная жизнь чиновников.

Теперь о тех, кто эту гадость устроил. Понятно, что в ответе за эту циничную выходку - все руководство Партии регионов. Эта братва любит поговорить о том, что все решения они принимают коллегиально, «посоветовавшись с народом».

Также понятно, что полностью «донецкий» Конституционный суд лишь выполнил указку, спущенную «сверху». Больше не было забот у КС и его председателя, чем заняться самой животрепещущей — накануне выборов в парламент — «проблемой». Но это не слагает ответственности с судей Конституционного суда. Рядом решений - дискредитировавших судебную систему Украины.

Судя по почерку провернутой аферы, ее вдохновитель и организатор Андрей Портнов. Руководитель Главного управления по вопросам судоустройства Администрации Президента. Он же - автор так называемой «судебной реформы». Именно этот чиновник в окружении Виктора Януковича готовит и проталкивает через суды всю

«подобную грязь». В которой, мало что от юриспруденции. К тому же, именно А.Портнов «лепил» нынешний состав КС Украины.

И персональная ответственность за готовящееся избиение любопытного народа и журналистов Украины - на Президенте Викторе Януковиче. Наивно рассчитывать, что можно «намолить» в храмах благодати для себя и своих детей, когда готовишь расправу над невинными. Верим, что им воздастся по заслугам.

Вы ни разу не задумывались, почему «донецкие бесятся»? Власть имущая, не может смириться с тем, что ВСЕ у них есть, а чести - нет. Нет доброго имени. Им кажется, что тот, или другой суд им поможет это имя вернуть. Дурачье – было, дурачьем и осталось. Не только народ, но и они должны знать: «Бандитские клички главарей, их позорные дела, совершенные массовые убийства конкурентов и «своих» же («за бабло») перейдут их детям по наследству. Но это еще не все, им перейдут проклятья — теперь уже детей тех, кого они убили, разорили и годами держали в нищете, обогащаясь. Такое — не забывается веками.

Страх сковал все ихние мозги, поэтому вся верхушка Партии регионов и ее «боевого отряда» — ОПГ «Люкс» перемещается только в бронированных автомобилях.

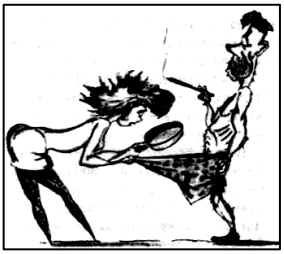
А что же будет с народом, издателями и журналистами? Мы переживем и нынешних «деятелей» при власти. Как пережили при том же Л.Кравчуке, Л.Кучме, В.Ющенко. И обязательно расскажем читателям, чем они закончат свою бесчестную «частную жизнь».

И еще, широко разрекламированный реестр чиновников-взяточников, который Минюст разработал якобы в рамках борьбы с коррупцией, на самом деле будет «закрытым» и недоступным для широкой общественности. Т.е. в насквозь коррупционной Украине единственному возможному контролеру чиновничьего беспредела - народу и общественности - не доверяют эту функцию. Зато доверяют самим чиновникам. То есть - коррупционерам.

Тут по неволе теряешься, как на этот фарс реагировать. Напомним: смысл Единого государственного реестра лиц, которые совершили коррупционное правонарушение, состоит в учете привлеченных к ответственности за коррупцию лиц. Основанием для внесения в реестр будет служить решение суда, вступившее в законную силу, или приказ о наложении дисциплинарного взыскания за совершение правонарушения. Информация о месте работы, занимаемой на время совершения коррупционного правонарушения, статья Уголовного

кодекса или Кодекса об административных правонарушениях, состав правонарушения, дата и номер судебного решения, номер судебного дела - все это подлежит внесению в данный реестр. И все это, оказывается, - будет скрытным, (под секретом).

8.3. Начало борьбы с коррупцией: (мифы и реальность).



Корру́пция (от лат.corrumpere- «растлевать») - термин, обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Наиболее часто термин применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. В большинстве Европейских стран коррупция относится к уголовным преступлениям. Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества.

Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти. Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий властью: властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врач и т.д.). Главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли (ренты, на бытовом языке – «откат»), связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором - риск разоблачения и наказания.

Европейское общество ставит перед Украиной новые задачи по борьбе с коррупцией. И на пути нашего государства, по вхождению на равных в цивилизованное европейское сообщество, стоит мощная и, пока, непреодолимая для нас преграда-коррупция, во всех органах государственной власти, включая правоохранительную и судебные системы.

Менялись Президенты Украины, Премьер-министры Украины, министры, руководители Одесского городского совета и им подконтрольные чиновники и депутаты, но оставалось самое надежное и сильное звено этой многолетней коррупционной схемы. Тарпан

Руслан Серафимович – руководитель-собственник коммерческих структур: «Чека», «Ремерцентра», «Реставратор», «Инкор», «Мрия», «Билд-про» и др., человек который из мелкого жулика, превратился в «собственника» национальных архитектурных памятников исторического центра Одессы, стал разработчиком и исполнителем коррупционных схем по «освоению» средств государственного и местного бюджетов.

В различные коррупционные схемы Тарпаном Р.С. на разных этапах вовлечены руководители города и области, депутаты и представители КМУ. Предположительная, возможно не полная коррупционная схема, только по реализации Проекта строительства глубоководного выпуска сточных и канализационных вод СБО «Северная» с бюджетом в почти семьсот миллионов гривен (700 млн. грн.):

Депутат V созыва ОГС - предприниматель Тарпан Р.С.: экс городского голова Гурвиц Э.И.– экс зам. городского головы Кучук М.И., экс начальник УКС ОГС Стас И.И., депутат V созыва ОГС, председатель депутатской профильной комиссии Крук В.Ю., Кабинет министров Украины. А также новые лица, которых возможно установит следствие, лица которые в будущем не смогут искать себе политического убежища, так как совершают эконом. преступления.

Странно почему председатель Одесской ОГА - Матвийчук Э.Л., комментируя все события в городе и области, за что и получил прозвище «говорящая голова», не дает своей оценки происходящим событиям вокруг строительства глубоководного выпуска сточных и канализационных вод СБО «Северная» в г. Одессе, ведь именно Главное управление капитального строительства ООГА, стало заказчиком данного проекта в период его управления областью.

Коррупция является крупнейшим препятствием к экономическому росту и развитию государства, способным поставить под угрозу любые преобразования. И это хорошо понимает Президент Украины Янукович В.Ф., сегодня от него зависит принятие этого непростого решения, о начале тотального наступления на врага государства, на врага каждого из нас, на врага власти. А это значит, потребовать от многих своих вчерашних политических соратников, занявших удобные чиновничьи кресла, соответствовать уровню европейского чиновника, депутата, судьи, прокурора. Отказаться от мысли воспринимать свое рабочее место как подарок судьбы и источник обогощения. И здесь наступает момент истины для нашего Президента: либо идеалы европейской цивилизации, либо корпоративная солидарность

с коррупционерами - соратниками.

Президент Украины Виктор Янукович на недавнем заседании Совета регионов заявил, что в Украине по-прежнему существует высокий уровень коррупции, в связи с чем он в ближайшие дни подпишет Указ об антикоррупционной стратегии. «Все должны понять, что эта лавочка закрывается навсегда», - заявил В. Янукович, обращаясь в повышенном тоне к главам регионов. Так же глава государства заявил, что считает недопустимым, когда чиновники обогащаются за счет своего служебного положения. Интересно, о чем в этот момент подумал губернатор Одесской области?

23 августа 2011г. Президент Украины пообещал преодолеть высокий уровень коррупции. Он подчеркнул, что «Я объявил войну коррупции и это не просто лозунг. В этой войне не будет своих и чужих». По стечению обстоятельств, в это время подведены промежуточные результаты общественного проекта «Был город у моря!?», который объединил неравнодушных одесситов к своему будущему. Они стали на защиту достояния всех украинцев и Украины - Одесского залива Черного моря. Именно здесь развернулся один из масштабнейших коррупционных проектов по строительству глубоководного коллектора сброса сточных вод от станции биологической очистки «Северная» в Одесский залив, на расстояние 4-х километров.

Небольшая ремарка по проекту. Одесский залив является самым мелководным местом Черного моря. Течения, существующие в заливе, все нечистоты по расчетам ученых океанологов через тридцать минут доставят к берегу между Аркадией и Ланжероном. Руководитель и отец, «родивший» коррупционного уродца, Р. Тарпан - хорошо известный «предприниматель» давно присевший на бюджет. И сегодняшнее его детище по официальной версии оценено в 700-800 млн. грн. из средств государственного бюджета. Ведь раздуть бюджет самая главная задача коррупционеров, тогда есть интерес для всех участников схемы, то ли на местах, то ли для отката киевским покровителям. Да и СМИ надо покупать ежедневно, объяснять с экранов и газетных полос в чем «изюминка» данного проекта. Как оказывается, в заморской трубе двухметрового диаметра, которую протянули вокруг Европы, да и немецкая компания взялась её укладывать, при чем же тогда Р.Тарпан? А он и является тем основным звеном, которое связывает и объединяет коррупционеров всех уровней. Почему журналисты так заявляют?

Потому, что до последнего дня, общественности по её требовани-

ям, основанным как на украинских так и на международных актах, не представлены исходные данные проекта, и выводы государственных экологической, санитарно-эпидемилогической экспертиз проекта, без которых нельзя приступать к работам. А ведь Законы Украины требуют обязательных общественных обсуждений ещё на стадии разработки проекта Решения, концепции и технического задания. А это все при реализации коррупционных схем скрывается, подтасовывается и в результате народ узнает о том, что идет реализация проекта который разработан, реализуется, контролируется одним предприятием компанией «Инкор-групп» и его компаниями-саттелитами.

Президент Украины обязан сделать официальное Заявление по этому вопросу и дать ему оценку, либо он полностью солидарен с представленной выше «коррупционной» цепью, либо он её разорвет. Сегодня он стоит перед выбором ведь ещё вчерашние соратники, однопартийцы, сегодня не прошли испытание властью, жажда наживы взяла над ними верх.



8.4. Новые правила борьбы с коррупцией в Украине. Новый закон 01.07.11. «О принципах предотвращения и противодействия коррупции в Украине» обязует чиновников декларировать не только доходы, но и расходы, усложняет чиновникам процесс трудоустройства их детей и ограничивает право на прием подарков. С начала 2012 г. вступает в силу новый антикоррупционный закон «О принципах предотвращения и противодействия коррупции в Украине». Как мы уже говорили, этот документ обязует чиновников декларировать не только доходы, но и расходы, а также усложняет процесс трудоустройства чиновниками своих детей на высокие должности в своем ведомстве - теперь родственникам запрещено работать в подчинении друг у друга.

Закон расширяет круг лиц - субъектов ответственности за коррупционные деяния. В этот список попали не только чиновники среднего звена, но и первые лица - президент Украины, премьер, спикер, генпрокурор, министры, руководители центральных органов исполнительной власти. Кроме того, борьба с коррупцией затронет сферу предоставления публичных услуг - в частности, деятельность аудиторов и нотариусов.

Кроме того, закон запрещает чиновникам принимать подарки - за

исключением тех, что «соответствуют общепризнанным представлениям о гостеприимстве». Стоимость подарка не может превышать 50% минимальной зарплаты или 480 грн. «Мы ожидаем искоренить так называемую круговую поруку и замалчивание коррупционных действий», - заявил президент Виктор Янукович.

В первоначальной версии закона, принятого парламентом 7 апреля 2011 года, была прописана обязанность субъектов ответственности декларировать не только доходы, но и расходы, если они превышают 50 тыс. грн. Однако 12 мая 2011 нардепы внесли в него изменения и проголосовали за норму, по которой минимум обязательных для декларирования расходов увеличен в три раза: с 50 тыс. до 150 тыс. грн. Такое решение они объяснили тем, что 50 тыс. грн. для них слишком маленькая сумма – «даже нормальную плазму (телевизор) за эти деньги не купишь».

В.Янукович подписал закон без внесения замечаний. По словам президента, до сих пор эффективной борьбы с коррупцией в Украине не было. «Но последние 15 месяцев мы напряженно работали над искоренением этого позорного явления. Результатом этой работы стало принятие антикоррупционного законодательства, в частности, закона о принципах предупреждения и противодействия коррупции. Я этот закон подписал», - сказал он.

По словам президента, этот закон учитывает многочисленные предложения представителей международных организаций и мировой опыт. Янукович поблагодарил за сотрудничество в работе над документом все международные институты, которые принимали участие, в частности, GRECO - организацию по противодействию коррупции, которая в конце мая отметила провал Украины в плане законодательного обеспечения борьбы с коррупцией и несоответствие европейским стандартам борьбы с коррупцией по 13 направлениям. Комментируя проблему коррупции, Янукович отметил, что из-за нее украинское общество ежегодно теряет около 20 млрд. грн. - это деньги, которые не поступили в бюджет либо были разворованы. По его словам, вследствие коррупционных сделок в сфере государственных закупок от 10 до 15% государственного бюджета оседает в карманах чиновников, а это, по его словам, $ 4-7 млрд.

Напомним, последние полтора года Украина жила фактически без антикоррупционного законодательства. При этом три новых закона, которые должны были с 1 января 2011 года почти с нуля сформировать антикоррупционное законодательное поле, парламент отменил.

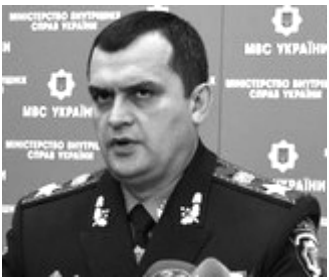
В частности, в декабре 2010 г. Верховная Рада признала утратившим силу пакет из законов «О принципах предупреждения и противодействия коррупции», «Об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений» и «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за коррупционные правонарушения».



СБУ больше не будет расследовать экономические преступления.

Советник президента - руководитель главного управления по вопросам судоустройства Администрации президента А. Портнов 25.02.2012: «новый Уголовно-процессуальный кодекс сократит полномочия Службы безопасности Украины. У нас сейчас непонятно, какой орган что расследует. Кто первый уголовное дело завел, тот и расследует. И предприниматель ходит и рассказывает одно и то же сначала в налоговой, затем в милиции, далее в СБУ и, наконец, в прокуратуре. Больше такого не будет», - заявил Андрей Портнов в интервью ZN.UA.

«А в связи с ликвидацией альтернативной подследственности каждый орган будет иметь четко определенный перечень составов преступлений и нести персональную ответственность за их раскрываемость. У СБУ останутся только дела, связанные с преступлениями против государства, шпионаж, терроризм, контрабанда наркотиков, радиоактивных материалов и оружия, военные преступления и аналогичные другие. То есть у Службы безопасности не останется ни экономических, ни служебных преступлений», - рассказал Портнов.



Министр МВД В.Захарченко намерен бороться с коррупцией по-немецки.

Украина будет перенимать опыт у правоохранителей Германии. На днях министр внутренних дел Украины В. Захарченко встретился с чрезвычайным и полномочным послом Германии Гансом-Юргеном Гаймзетом. В ходе общения, сообщают СМИ, глава украинского МВД выразил заинтересованность немецким опытом в борьбе с коррупцией. Кроме того, украинский министр отметил полезность опыта немцев в борьбе с организованной преступностью, профилактике правонарушений,

сотрудничестве с населением и общественностью, сообщают СМИ.

Во время встречи также были обсуждены вопросы сотрудничества правоохранительных органов двух стран, в частности – при подготовке к Евро-2012 .

Напомним: ранее начальник отдела сухопутных границ управления операций Европейского агентства по охране внешних границ Европейского Союза (Frontex) Джозеф Бали заявил о том, что проведение финала европейского чемпионата по футболу таит в себе определенные риски: например, увеличение потока нелегальных мигрантов и рост наркотрафика.

Что касается борьбы с коррупцией, то в Германии она поставлена достаточно жестко. Кроме того, она эффективна благодаря высокой сознательности государственных служащих. Буквально на днях стало известно об отставке президента Германии Кристиана Вульфа, который принял решение уйти из-за обвинений в коррупции.

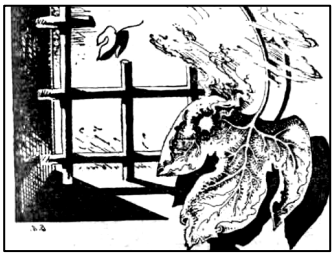
Стоит отметить, что отечественные силовики намерены ориентироваться на европейский опыт и при проведении реформы МВД. Как отмечал ранее «Багнет», в стране в скором времени будет построена принципиально новая система правоохранительных органов. Народные депутаты Василий Грицак, Валерий Коновалюк и Виктор Швец, заручившись поддержкой милицейских генералов и руководства МВД, создали ряд законопроектов, призванных досконально изменить суть работы украинской милиции. Согласно законодательным инициативам, полномочия будут распределены между полицией и общенациональной жандармерией. «Три законопроекта мы уже отдали на экспертизу в Институт государства и права имени Корецкого, в Институт законодательства Верховной Рады. Представим их общественности 15 мая - тогда же покажем новую форму для полиции и жандармерии, ее образцы уже разработаны», - отметил ранее народный депутат, генерал-лейтенант милиции Василий Грицак.

Как заверил журналистов парламентарий Валерий Коновалюк, реформа будет заключаться отнюдь не в формальной смене вывески. «Предусмотрен высокий контроль над деятельностью милиции, потому как учитываем то, что сегодня в милиции есть нарушения и злоупотребления. То есть, речь идет не только о переименовании (милиции в полицию)», - отметил нардеп.

Согласно планам реформаторов, зарплаты сотрудников органов системы МВД будут существенно повышены: до $500—1000 (сейчас в среднем - $ 250). «Из-за такой зарплаты, какая есть сегодня у мили-

ционеров сложно требовать качественного выполнения обязанностей. Думаю, с 1 января 2012 года у нас уже может быть полноценная полиция», - уверен Коновалюк. По его словам, министр Виталий Захарченко настроен по поводу предстоящих пертурбаций оптимистически и готов их поддержать. По распоряжению главы МВД созданы шесть экспертных групп, в обязанность которых входит проверка необходимости того или иного нововведения на разных уровнях.

8.5. Борьба с коррупцией приобрела анекдотичный характер.



Борьба с коррупцией в Украине, объявленная Президентом Украины Януковичем, приобрела анекдотичный характер: правительство отказалось публиковать в открытом доступе имена чиновников, пойманных на взятках. Как сообщает еженедельник Weekly.UA Министерство юстиции приняло решение сделать ограниченным доступ к реестру коррупционеров, который должен начать работу в начале февраля. Хотя еще в конце прошлого года власти обещали, что каждый гражданин сможет зайти на специальный сайт и «проверить» начальника своего ЖЭКа или сельского голову на предмет чистоплотности в смысле поборов. Теперь такая возможность будет лишь у некоторых чиновников.

«Получать информацию о том или ином человеке из реестра смогут представители государственных органов по официальному запросу», – говорит заместитель начальника Главного управления надзора за соблюдением законов спецподразделениями и другими органами, ведущими борьбу с организованной преступностью и коррупцией, Генпрокуратуры - Николай Вознюк. В правительстве нежелание публиковать имена всех коррупционеров объясняют принятием закона «О защите персональных данных» и нормами Конституции, запрещающими вторжение в личную жизнь. Но эксперты по вопросам борьбы с коррупцией говорят: стать «публичным» реестру коррупционеров помешала боязнь чиновников самим попасть в этот реестр.

Как сообщалось, Президент Украины своим Указом от 5 октября 2011 года № 964/2011 поручил Минюсту сформировать Единый государственный реестр лиц, совершивших коррупционные правонарушения. Указ был издан с целью обеспечения выполнения Закона Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупп-

ции». По информации Минюста, реестр будет представлять собой электронную базу данных, которая будет содержать сведения о лицах, совершивших коррупционные правонарушения. В Реестр будут вноситься сведения о лицах, которые были привлечены к ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Основанием для внесения в Реестр сведений о лице будет решение суда, которое вступило в законную силу, или приказ о наложении на лицо дисциплинарного взыскания за совершение коррупционного правонарушения.

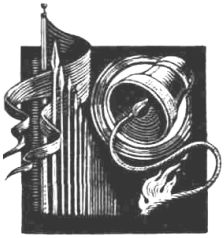
Президент Украины Виктор Янукович предложил журналистам пригласить руководителей правоохранительных органов в ток-шоу для отчета о борьбе с коррупцией в стране. Эту идею Глава государства высказал в интервью трем телеканалам, сообщает корреспондент Укринформа: «Соберите всех руководителей правоохранительных органов, чтобы они дали информацию о том, что делается в вопросах борьбы с коррупцией. Они не имеют права отказывать. Соберите их, может быть, частями, может быть, вместе - как хотите, и пусть они отчитаются публично перед украинским народом. Задавайте им любые вопросы, и они вам расскажут, какие есть достоинства и недостатки. Это очень интересная была бы дискуссия, и я бы ее сам с удовольствием посмотрел», - сказал В.Янукович.

Комментируя обращение 53 депутатов от Партии регионов в Конституционный Суд о приостановлении действия двух ключевых положений законов «О коррупции», требующих от чиновников отчета о покупках стоимостью свыше 150 тыс. гривен, Президент заявил, что не поддерживает эту идею: «Я имею свою точку зрения на этот вопрос, она отличается от того, что предлагают депутаты. И если на это будет моя власть, я никогда этого не допущу», - заявил В.Янукович.

Лидер фракции Партии Регионов Александр Ефремов по своему разъяснил причину обращений народных депутатов Верховной Рады (ВР) Украины в Конституционный суд Украины (КСУ) с просьбой растолковать некоторые положения норм закона о борьбе с коррупцией. Он отметил, что необходимость декларирования расходов парламентариев вызывает сомнение из-за необходимости собирать подтверждающую документальную базу. Об этом лидер фракции заявил в ВР, передает корреспондент РБК-Украина.

По словам Ефремова, с 1 января 2012 г все должны заполнять декларацию, и соблюдать нормы, которые в данном законе прописаны

достаточно жестко - декларировать не только доходы, но и расходы. «То есть каждый человек должен в течение года собирать все чеки, и у него должны быть доказательства тех расходов, которые есть. Возникает далее вопрос, как за полгода задекларировать все расходы которые были за предыдущий год. Поэтому депутаты подали соответствующие разъяснения в КСУ, и ждут какое КСУ примет решение»,- сказал Ефремов.



Также он отметил, что есть еще одна норма, которая относится к людям, которые когда-то получили имущество, имели возможность вложить свое имущество в дальнейшее развитие и имеют статус акционера того или иного предприятия. По словам А.Ефремова, к таким людям сейчас предъявляются претензии в соответствии с законом, и эту норму должен разъяснить КСУ. «У нас большая часть населения имеет какие-то акции. Причем этих организаций уже даже нет, а акции официально зарегистрированы. Тут возникает вопрос: когда в законодательстве прописывал эту норму, написали, что все подпадают под декларирование доходов и не имеют права (занимать руководящие должности) , состоять в других предприятиях, но забыли один маленький нюанс, что высшим руководящим органом любого акционерного общества является собрание акционеров, а туда подпадают все. Поэтому сегодня если руководствуются данной нормой закона в этом отношении, то у нас практически все люди, которые перешли на государственную работу, стали чиновниками или судьями, имеют акции предприятий, которые были раньше, они также подпадают под закон о коррупции», - сказал Ефремов.

Кроме того, лидер фракции выразил надежду, что в ближайшее время КСУ даст разъяснение упомянутых положений по депутатам.

Напомним, в Украине с 1 января 2012 г. вступила в силу статья 18 «Финансовый контроль» закона об основах предотвращения и противодействия коррупции в Украине, обязывающая бюджетников ежегодно подавать декларацию о доходах и расходах. То есть каждый человек должен в течение года собирать все чеки, и у него должны быть доказательства тех расходов, которые есть. Опять возникает далее вопрос, как за полгода, бюджетникам задекларировать все расходы которые были за предыдущий год. Поэтому депутаты стремятся отстаивать и их права, подали соответствующие разъяснения в КСУ, и ждут какое КСУ примет решение и по бюджетникам.

И в тоже время, преступность в Украине выросла и резко помолодела. Анализ ситуации также дает право совершенно точно сказать, что происходит омоложение преступности несовершеннолетних: значительно возросла криминальная активность 14-15-летних подростков. По данным статистики, 16-17-летними совершается до 62% всех преступлений. Со времен последних лет СССР и до нашего времени преступность «помолодела» в среднем на два-три года.

Согласно статистическим данным, сегодня каждый пятый ребенок, нарушивший закон, ради денег совершает кражу и сбывает краденое. При этом, как показывает практика, прямой зависимости между тем, законопослушен ли ребенок, и социальным статусом его семьи, фактически нет. Несовершеннолетними преступниками становятся как дети из неблагополучных семей, так и выходцы из внешне абсолютно благополучных, полных семей.

По данным МВД, в 2010 г. количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, выросло на 22,3% по сравнению с 2009 годом. Как отметил заместитель начальника Департамента криминальной милиции по делам детей МВД Украины, статистические данные за 2010 г. в целом свидетельствуют о сокращении количества таких видов преступлений, совершенных детьми, как умышленные убийство на 3,8%, изнасилование на 51,1%, грабеж на 40,8%, разбой на 34,1%, вымогательство на 22,4%, хулиганство на 39,4%. Но в 2011 г. общее количество преступлений повысилось в два раза, в основном за счет увеличения числа краж с 3403 до 7056.

Чему мы удивляемся, если государственная машина, первая показывает как нужно грабить народ, то что мы ждем от малолетних. Скоро они вырастут и перенесут свои навыки с грабежа людей – на банки, предприятия, установы, магазины и т.д. Как воспитывали, - так и получите. В это время «взрослые дяди», обделенные властью, грабят народные закрома.



8.6. Грабят изделия из Скифского золота. Совсем недавно «Факты» сообщали о том, что сотрудники милиции изъяли в столичных антикварных магазинах огромное количество изделий из скифского золота. Как оказалось, обыски, проведенные в салонах, торгующих антиквариатом, напрямую связаны с делом оборотней из числа сотрудников Управления госохраны и служащего спецподразделения

СБУ, изобличенных два года назад столичным Управлением по борьбе с организованной преступностью. Члены этой банды не только долго и успешно грабили бизнесменов, за что уже получили срок. Преступников подозревают также в вооруженных нападениях на ювелиров и коллекционеров, специализирующихся на скифском периоде. Особый интерес участники преступной группы проявляли к собственникам изделий из скифского золота.

По информации, полученной «Фактами» в правоохранительных органах, часть награбленного осела в сейфах столичных антикварных магазинов (в связи с чем и были проведены обыски) и в частных коллекциях представителей отечественной элиты. В уголовном деле, которое сейчас расследуется Главным следственным управлением МВД Украины, фигурируют имена нескольких народных депутатов.

Помощник депутата сказал: «Кибицкий охотится за предметами старины, которыми ты владеешь. Уезжай отсюда, пока не случилась неприятность». СМИ удалось побеседовать с 47-летним Иваном Андреевичем - коллекционером из Крыма, с показаний которого и началось следствие по «скифскому делу». Авторы книги передают информацию от первого лица.

Андрей Иванович: «В 2007 г. в антикварном магазине Севастополя, где я часто бывал, со мной заговорил незнакомый мужчина. Оказалось, нас интересовали одни и те же вещи. Посмеявшись над таким совпадением, мы обменялись телефонами и в течение года время от времени дозванивались. В конце 2007 года мой новый знакомый неожиданно предложил устроить мне в Киеве встречу с интересными, как он сказал, людьми. Не ожидая подвоха, я отправился в столицу. Когда мы подъехали к зданию Секретариата Президента, я стал догадываться, что это за люди.

Приятель повел меня к боковому входу, где нас уже ждал некий Алексей Кибицкий, (как позже выяснилось, главарь группы). На входе Кибицкий предъявил удостоверение сотрудника президентской охраны, так что внутрь мы прошли без осложнений. В своем кабинете он продемонстрировал снимки различных старинных изделий, относящихся к скифскому периоду: золотой ритон, витая гривна с изображением голов животных, стеклянная чаша с золотым основанием, браслеты. Эти снимки он показал для того, чтобы я понимал, что интересует лично его, а также некоторых высокопоставленных лиц, с которыми, как сказал А. Кибицкий, он вплотную общается. Еще он добавил, что может выступить посредником

между мной и этими людьми.

Вернувшись в Крым, я несколько раз через нашего общего знакомого передавал для Кибицкого фотографии антикварных вещей, но никаких сделок или обмена ценностями между нами не было.

Странные события в моей жизни стали происходить примерно через год после знакомства с Кибицким. В начале 2008 года я на несколько дней приехал в столицу. Здесь со мной неожиданно связался давний знакомый, киевский бизнесмен. Узнав, где я остановился, он заявился ко мне в гостиницу. Зная о моем увлечении предметами старины, он предложил встретиться с помощником одного народного депутата, тоже коллекционера. В тот же день мы поехали к нему на встречу в кафе «Дабл кофе» на Крещатике. Помощник депутата на ноутбуке показал мне снимки нескольких очень ценных икон, живопись, дорогой фарфор и предложил поменять эти предметы на что-нибудь из скифского золота. Я спросил у него, почему его интересует именно скифское золото. Тот ответил, что именно эти предметы коллекционирует депутат, которого он представляет.

Я пообещал подумать над его предложением и стал расплачиваться с официантом. Помощник депутата в это время стоял у меня за спиной, поэтому, услышав фразу: «Не оборачиваясь, скажи мне свой телефон. Это очень важно», не сразу понял, кто со мной разговаривает. Вечером раздался телефонный звонок от помощника. «Нужно срочно увидеться. Буду в твоей гостинице через 15 минут».

«Кибицкого знаешь?» - с ходу спросил помощник, когда я спустился в холл. «Знаю». – «Это он вывел меня на тебя. А. Кибицкий охотится за предметами старины, которыми ты владеешь. И использует всех, кого можно, чтобы больше узнать о твоей коллекции. Уезжай отсюда, пока не случилась неприятность». Напоследок помощник предупредил меня, чтобы у бизнесмена, который нас свел, я ради своего же блага ничего не выяснял.

Вернувшись домой, я оборвал контакты с Кибицким и его приятелем. Поэтому, когда через месяц в Киеве проводился антикварный слет, я ехал туда со спокойной душой. Не успел поселиться в гостинице - снова звонит тот же киевский бизнесмен. Дело, мол, очень срочное, с тобой хочет встретиться один народный депутат. Лично. Бизнесмен добавил, что депутат будет ждать в кафе «Венские булочки» на улице Институтской. Положив телефонную трубку, я так рассудил: центр города, людное место, ну что со мной там может случиться? И поехал.



В кафе меня ждал серьезный мужчина с депутатским значком на лацкане дорогого пиджака. Поздоровавшись, он сразу перешел к расспросам о скифском золоте. Потом сказал, что может купить изделия прямо сейчас. В подтверждение своих слов вытянул из-под стола дипломат и открытым поставил передо мной. Кейс был полностью набит пачками денег. Там было около трехсот тыс. долларов.

Видя, что покупатель действительно серьезный, я признался, что в Киеве у меня хранится три редких изделия скифского периода и могу их показать. Депутат согласился подождать в кафе, пока мы с приятелем будем ездить по городу. Буквально через час он уже внимательно изучал привезенные мною вещи: золотой ритон, украшенный изящной фигуркой козла, массивную нашейную гривну и две деревянные чаши в золотом окладе. Рассмотрев ценности, депутат сказал: «Это как раз то, что меня интересует» - и предложил пройти в расположенный рядом с кофейней антикварный магазин «Старая коллекция», (хозяин магазина народный депутат Александр Фельдман), чтобы более детально ознакомиться с антиквариатом.

«Когда я заикнулся о своих вещах, один из грабителей вытащил пистолет и, прицелившись мне в голову, сказал: «Еще один вопрос - и пуля будет у тебя во лбу».

- Вместе мы вышли из кафе, но прямо у входа в «Старую коллекцию» «депутат» достал из кармана удостоверение сотрудника СБУ и объявил о нашем задержании, - продолжает коллекционер. Появившиеся неизвестно откуда несколько человек в форме сотрудников спецподразделений затолкали нас с приятелем в стоящий рядом микроавтобус. Там отобрали деньги и мобильные телефоны, надели наручники. Затем представлявшийся депутатом эсбэушник приказал водителю везти нас в Голосеевское райуправление милиции. На лобовом стекле микроавтобуса блестел спецпропуск, поэтому водитель мчался по городу с максимальной скоростью.

Но до голосеевского управления мы так и не доехали. Когда автомобиль проезжал мимо какого-то кладбища, сидевший на переднем пассажирском сиденье «депутат» приказал водителю остановиться, а своим помощникам - снять с нас наручники. Там же, возле кладбища, преступники (в том, что это не спецоперация, а ограбление, я уже не

сомневался) вышвырнули из машины моего приятеля. Меня же повезли в сторону Харьковского массива и высадили прямо на Южном мосту. Стоило мне заикнуться о своих вещах, как один из грабителей вытащил пистолет и, прицелившись мне в голову, сказал: «Еще один вопрос - и пуля будет у тебя во лбу!»

На мое счастье, преступники не забрали паспорт и плохо обыскали задние карманы брюк, где лежали 200 гривен и билет на самолет. Я смог добраться домой... - Что случилось с вашим приятелем?

- Он в порядке. Зарекся только обращаться в правоохранительные органы. А я все же решился заявить о налете в СБУ. Тем более что догадался, кто заказчик. Когда нас везли в машине, преступники не раз называли прозвище Кирбитос. А когда я, уже находясь в Крыму, сам позвонил Кибицкому, он сначала ругался, а потом выпалил: «Если тебя не пристрелили на мосту, пристрелят потом...» Все это я выложил в СБУ. От эсбэушников же узнал, что, оказывается, эта преступная группа им давно известна и по ней ведется оперативная разработка. Затем в спецслужбе взяли номер моего телефона, чтобы сообщать о ходе расследования. Вот уже два года жду, когда они мне позвонят. - Знаю, что на вашу жизнь было совершено несколько покушений. Это как-то связано с расследованием дела банды «оборотней»?

- На следующий после моего визита в СБУ день ко мне в гостиницу нагрянул старый знакомый, тоже коллекционер. Пришел с бутылкой коньяка, все уговаривал с ним выпить. Слава Богу, я отказался. Только недавно от следователя узнал, что участники банды подослали этого человека, чтобы отравить меня.

Второе покушение на мою жизнь случилось еще через пару месяцев. Двое мужчин напали на меня во дворе дома. Один ударил по голове палкой, другой выхватил пакет с ценностями.

За последние два года на мою жизнь покушались четыре раза. Последний случай произошел буквально на днях. В подъезде моего дома какой-то молодчик набросился на меня с ножом. Мне удалось увернуться и ногой выбить оружие из его рук. (Игорь закатывает штанину, показывая еще не зажившую рану на голени.)

- И вы продолжаете ходить без охраны?

- Всю жизнь с охраной не походишь, - говорит коллекционер. Небольшим утешением стало то, что хоть нашлись украденные у меня ценности. Несколько недель назад сотрудники Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД Украины

пригласили меня для опознания конфискованных в антикварном магазине изделий. Два года назад банда «оборотней» ограбила меня у входа именно в этот магазин! Сотрудники милиции показали мне каталог предметов старины, составленный по коллекции известного народного депутата, которого называли владельцем этого магазина. По снимкам я опознал не только вещи, похищенные у меня в феврале 2008 года, но и ценности, отобранные у меня крымскими бандитами шестью месяцами позже. К тому же среди сотен экспонатов мне удалось распознать вещи, которые принадлежали моим друзьям-коллекционерам, тоже когда-то ограбленным...

- Вы не допускаете, что это могли быть просто похожие изделия?

- Предметы скифской культуры как раз и отличаются своей неповторимостью. В античные времена мастера не тиражировали свои изделия. Похожими могли быть только парные украшения, браслеты или серьги. Причем по каждому из названных предметов есть экспертное заключение Министерства культуры.

- В какую сумму вы бы оценили изъятую правоохранителями коллекцию? Говорят, она намного богаче той, что принадлежит государству.

- Прямой связи между количеством, весом изделий и их ценой нет. Все зависит от уникальности каждого изделия. Но эксперты всю коллекцию предварительно оценили в два миллиарда триста миллионов долларов.

Только сейчас меня волнует другое. Зная фамилии людей, к которым после ограбления попали мои вещи, я не вижу пути, как вернуть их себе. Раритеты уже внесены в каталоги предметов антиквариата, принадлежащих народным депутатам и высокопоставленным чиновникам-коллекционерам, они выставляли их на «мистецьких» раутах как свою собственность.

На этой неделе для помощи следствию по инициативе МВД была создана специальная комиссия из членов Национальной академии наук Украины, Института археологии Украины и Национального исторического музея. Несмотря на то что в МВД громкое «скифское дело» комментировать не спешат, СМИ удалось узнать некоторые подробности.

- Работая в Управлении Госохраны, А.Кибицкий довольно тесно общался со многими высокопоставленными чиновниками, в том числе и с теми, которые интересовались антиквариатом, - рассказал СМИ источник в МВД. Сначала он выполнял их мелкие поручения,

а позже, познакомившись с черными археологами, стал приторговывать сам. Впоследствии А. Кибицкий решил, что коллекционерам платить вообще необязательно, если вещь можно забрать силой. Вокруг себя он собрал около десяти сообщников, в основном из числа действующих сотрудников спецподразделений. Были в его группе и ранее судимые. Благодаря одному из подельщиков, который занимал должность заместителя начальника отдела Государственной службы специальной связи и защиты информации, преступники имели возможность отслеживать маршруты движения выбранных жертв, прослушивать их телефонные разговоры...

Сами коллекционеры признали, что бандиты были слишком хорошо осведомлены о специфике антикварного бизнеса и располагали подробной информацией о том, кто из собирателей какими сокровищами владеет. Оказалось, что в довольно ограниченном кругу коллекционеров и черных археологов у преступников были свои наводчики, которые и снабжали их информацией.

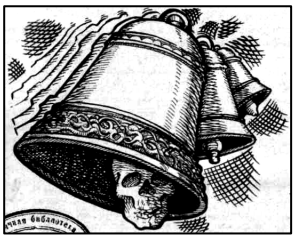
Во время разбойных нападений они использовали не только удостоверения и форму, но и табельное оружие. Пострадавшие не обращались в правоохранительные органы, а преступники с каждым новым ограблением становились все циничнее.

Случай с нападением на коллекционера в центре столицы - яркий тому пример. Ведь то, что они устроили на улице Институтской, зафиксировали даже камеры Нацбанка Украины! Интересно, что из всех участников банды действительно на широкую ногу жил только главарь. Оплачивал содержанок, владел тремя машинами, домом в Крыму. Остальные участники, перебивались копейками.

P.S. Имена всех действующих лиц этой истории изменены.

Справка. В конце 1980-х - начале 1990-х годов нелегальный антикварный рынок и рынок сбыта черной археологии в СССР контролировался не только представителями криминальных кругов, кураторы этого «бизнеса» работали в структурах госбезопасности и внешней разведки. У каждого куратора существовала своя сеть в среде частных коллекционеров, в собраниях которых нередко хранились и реставрировались предметы старины. Эти уникальные предметы использовались для оплаты сведений, приходящих от зарубежной агентуры, финансирования прочей секретной деятельности спецслужб. Например, за спасение жизни разоблаченного советского разведчика Рудольфа Абеля внешняя разведка Советского Союза расплатилась с американским адвокатом Абеля «Кодексом Юсти-

ниана» 1520 года издания, разумеется, добытым не из фондов советских музеев... В первые годы после развала СССР часть таких кураторов растворилась в криминальном мире, сбыв ценности многих коллекционеров олигархам «первой расстрельной волны», кто-то из них до сих пор работает в органах безопасности, а кое-кто из кураторов при весьма странных обстоятельствах погиб. Контролируемые



же ими собрания антиквариата и археологических ценностей практически остались без государственного присмотра. Подобная история в начале 90-х произошла в Кировограде с уникальной коллекцией Александра Ильина, которая после смерти коллекционера постепенно, на протяжении двух десятилетий, разворовывалась людьми, близкими к местному чиновничьему аппарату. (Этот случай был неоднократно описан в СМИ и поставлен кинофильм. Отдельные фотографии коллекции А.Ильина зафиксированы в книге: «Біля витоків козацтва», автор Карпов В.Е. Кировоград. с - 704.)

Результатом ослабления государственного контроля на антикварном рынке в постсоветских странах стало невероятное по своим масштабам перемещение культурных ценностей за рубеж и беспрецедентное развитие черной археологии. Нелегальная добыча трипольской керамики, скифского золота, или античных монет стала доходной и модной игрой для украинских олигархов. В период, когда официальные археологические экспедиции не могли найти денег на такие элементарные вещи, как лопаты, для них велись раскопки в невероятных масштабах, с применением самых современных технологий. Большая часть сокровищ, незаконно добытых в Украине в конце XX и в начале XXI века, была распределена в частных собраниях коллекционеров «новой волны». На сегодня легализирована и передана в государственные музеи лишь малая часть из этих коллекций. А следственная практика указывает на то, что реально сотрудники правоохранительных органов не могут подобраться к подобным коллекциям из-за того, что ее владельцы пользуются депутатской или дипломатической неприкосновенностью. По тем же «неприкосновенным» каналам сокровища нашей земли и истории уплывают из Украины в частные коллекции мира.

Коллекция так называемого скифского золота и ее символ – золотая пектораль из Толстой Могилы - широко известны во всем мире.

Самые богатые в Украине коллекции изделий скифского периода находятся в Национальном историческом музее, Музее драгоценностей Украины и сокровищнице Национального банка Украины.

Коллекция скифского золота, вывезенная в США по договоренности с предыдущей украинской властью для проведения выставки, должна быть возвращена на родину как можно скорее. Так считают в Администрации Президента Украины Виктора Януковича.

Заместитель главы администрации президента Украины А. Герман рассказала журналистам, что «сегодня получила официальную справку от Министерства культуры о том, что коллекция находится (в США) с 19 октября, и 19 декабря должна была вернуться в Украину, но этого не произошло».

«И это все, что мы сейчас знаем. Но мы знаем о том, что есть попытки продлить срок ее пребывания. Но договоренность была такой, какой была. Даты были определены. Поэтому я считаю, что нам надо ставить вопрос очень остро, обществу надо вопрос ставить очень остро - скифское золото должно вернуться в Украину», подчеркнула Анна Герман, передает Интерфакс-Украина.

Как сообщил информированный источник, правительство США в свое время предоставило гарантии Украине по своевременному возвращению коллекции скифского золота. В свою очередь, министр культуры Украины Михаил Кулиняк сообщил журналистам, что речь идет об экспонатах из частной коллекции «Платар». Коллекция «Платар» ранее принадлежала коллекционеру бизнесмену Сергею Платонову, ушедшему из жизни в 2005 году в возрасте 58 лет. Ныне коллекцию из тысяч предметов старины, (часть ее, 1315 экспонатов из золота, серебра и бронзы в 2001 г. Платонов преподнес государству) хранит председатель совета директоров металлургической компании ИСД - Сергей Тарута.

В 2008 году 1000 экспонатов коллекции впервые возили за границу - в Варшаву (предметы трипольской культуры скифское и греческое золото). Однако, по сообщениям прессы, выставка археологических памятников «сомнительного происхождения» вызывала неприятие польского и международного музейного сообщества.

По информации СМИ, в сентябре текущего года руководство правления Фонда международного искусства и образования (США) также выразило негодование в связи с договоренностью об экспонировании в США экспонатов «Музея национального культурного наследия «Платар».

Сегодня совладельцем коллекции является сын Сергея Платонова - Николай Платонов. Название коллекции происходит от фамилий владельцев. Источники: facts.kiev.ua, ru-news.ru, kp.ru

Президент Украины Виктор Янукович предлагает легализовать частные археологические коллекции. Как передает корреспондент УНИАН, об этом он сказал, выступая на заседании Общественного гуманитарного совета. Президент подчеркнул, что частные археологические коллекции нужно обнародовать для использования их в музейных фондах Украины.

Он подчеркнул, что сегодня весьма актуален вопрос сохранения культурных ценностей, в частности, археологических предметов. По словам В.Януковича, известны факты хранения большого количества археологических предметов в частных коллекциях: «Вполне обоснованным является предположение, что в большинстве случаев археологические предметы попали в частные коллекции в результате несанкционированных раскопок», - сказал В.Янукович. Он констатировал рост спроса на артефакты и расширение сети их незаконной добычи путем разрушения недвижимых археологических объектов.



8.7. Д. Фирташ - как все начиналось. Предлагаем на примере Д.Фирташа проследить коррумпированность украинских магнатов. (Тарасова Правда. 2 марта 2012 г.). Дмитрий Фирташ, 02.05.1965 г.р., ураинец с. Богдановка (в н.вр. – с. Сынькив) Залещицкого района Тернопольской области. В настоящее время владелец «Group DF», совладелец компании «Росукрэнерго» Он - один из самых скрытных богачей Украины. До недавних пор интервью давал крайне редко (в основном - западным и российским СМИ). Лишь недавно стал появляться в эфире украинского телеканала «Интер», право собственности на который с некоторых пор приписывают ему же. Судя по всему, выйти на обозрение многомиллионной аудитории он отважился только потому, что интерес к персоне бизнесмена оказался слишком «перегрет» в связи с его отношением к скандально известной компании «Росукрэнерго», которая еще недавно контролировала большую часть газового баланса страны.

Состояние, активы. Летом 2006 года журнал «Корреспондент» в

рейтинге «30 самых богатых украинцев» поставил Д.Фирташа на восьмое место. Эксперты компании «Dragon Capital» оценили его состояние в $ 1,4 млрд. В феврале 2008-го журнал «Фокус» в рейтинге богатейших украинцев присудил ему 11-ю позицию, насчитав активов на $ 1,71 млрд. В 2010 г. «Корреспондент» поставил Д.Фирташа на 33-е место с состоянием в $ 354 млн.

История бизнеса, (неофициально). Мать работала бухгалтером на местном сахарном заводе, отец — водителем и инструктором ДОСААФ, но основной доход Фирташей составлял не заработок совслужащих, а выручка от продажи помидоров, выращенных на семейном участке. Но, по тем временам были не бедные люди: выращивали дома помидоры и за сезон зарабатывали 5 тысяч рублей. При этом и Дмитрий вынужден был работать в теплицах с утра до ночи. Однако, в 17 лет вместо вуза (хотел поступать в железнодорожный институт, но не смог, т.к. было много троек в школьном аттестате и плохое знание математики), Фирташ отправился в железнодорожное училище в Красном Лимане, Донецкой области, где выучился на машиниста, после которого был призван в СА. В жены Дмитрий выбрал свою одноклассницу и дочь директора местной школы Людмилу Грабовецкую, с которой он прожил до середины 1990-х г., и от которой имеет дочь Иванку. Вернувшись из армии и получив отказ родителей помочь начать свой бизнес, Д.Фирташ с друзьями (читай членами ОПГ в г.Черновцы) занимался поставками продовольствия, паралельно занимался разведением песцов, а шкурки зверьков сбывал в Москву.

Проживая в г.Черновцы, и официально работая пожарным в части при местной обувной фабрике, а из-под полы приторговывал продукцией той самой фабрики (ночью воровал гамаши, которые утром забирал и продавал), за что впервые попал в местное КПЗ. Поскольку преступление было мелким, а ОПГ начали набирать вес в правоохранительной среде, уголовное дело не возбуждалось. Впервые по – крупному Фирташ заработал в 1988г. на поставках сухого молока в Узбекистан, за которое он получил хлопок, который через «друзей» при помощи начальника Одесского морпорта перенаправл в Гонконг, где нашелся добросовестный покупатель. На этой сделке заработали 1,2 млн долларов, доля Фирташа составила 50 тысяч долларов. После этого Фирташ перебрался в Москву и начал торговать продовольствием по-крупному. Именно так он вышел на газовый рынок: в 1993 году Фирташ и компаньоны поставили партию продуктов в Туркме-

нистан. Не дождавшись денег, он поехал в г. Ашгабат, где познакомился с Игорем Бакаем, который готов был купить газ, так как имел квоту поставку газа на Украину, выданную последнему Президентом Л.Кравчуком. Сложившаяся случайно схема «газ в обмен на продовольствие» кормила Д.Фирташа следующие 10 лет. И.Бакая сменила фирма «Омрания», затем квота на поставки газа на Украину отошла «Итере», но продовольственную часть схемы все это время обеспечивал Д.Фирташ. Его штаб-квартира расположилась в Ашхабаде, за операции на Украине отвечали партнеры. Поставки освуществлялись на много миллионные суммы (400-500млн. в год), но весь газ забирал И.Бакай, продавал его на Украине, потом возвращал деньги. Однако, настоящий прорыв в работе Д.Фирташа произошел в 2001 г., когда началась война новых менеджеров «Газпрома» с командой Рема Вяхирева, что привело к исключению «Литеры» из схемы поставок среднеазиатского газа.

Справка. В 2001 году Макаров отказался выплачивать Д.Фирташу $ 50 миллионов, чем развязал Д. Фирташу руки по вытеснению из газового бизнеса Макарова. После создания ETG - Фирташ нанял венгерского бизнесмена Андраса Кноппа (с подачи Могилевича) для ведения переговоров по сделкам на газ с Казахстаном, Туркменистаном и Узбекистаном. Поскольку эти Центральноазиатские страны доверяли Д. Фирташу как надежному бизнесмену, они согласились подписать с «Евротрансгаз», в результате чего бизнес Макарова оказался в руинах. В январе 2002 года Макров приехал в г.Киев и пригласил на ужин Д.Фирташа, на которую последний согласился пойти вместе с начальником охраны Семена Могилевича, Сергеем Михасем и Оверином из Солнцевской Группировки, и что повлияло на исход переговоров, (Д.Фирташ остался жив).

Тогда с подачи И.Бакая, окружение президента Леонида Кучмы выдвинуло его на роль транзитера туркменского газа вместо близкой к команде Рема Вяхирева «Итеры» свои услуги предложил Фирташ, было создано Eural TransGas, (имеется дополнительная информация, при необходимости может быть представлена дополнительно), представителем которой в Туркмении впоследствии стал Фирташ лично. Характерно, что документы, которые проложили дорогу Д.Фирташу в газотрейдерский бизнес, подписал бывший тогда премьер-министром Украины В.Ющенко (впоследствии Д.Фирташ оказывал уже Президенту В.Ющенко услуги как с доставкой на инаугурацию родственников жены из США, он оплатил чартерный

рейс стоимостью в 270 тыс.дол., так и в борьбе с Ю.Тимошенко, в чем был заинтересован лично. Позже, препятствовал коалиции между БЮТ и Партией Регионов в последний момент и на момент встречи работал над созданием коалиции между сторонниками В.Ющенко и Партией Регионов). Тогда же было получено одобрение на газовую карьеру от международного криминального авторитете Могилевича Семена, (в отношении его имеется ряд материалов, в том числе и те, которые легли в основу ряда уголовных дел, возбужденных в бытность Председателем СБУ –А.Турчиновым), так как «когда правительство не может эффективно управлять, страной правят законы улиц».

Именно Ющенко завизировал пакет документов, согласно которым право транзита туркменского газа по территории России получил венгерский офшор Eural TransGas. (за ETG и стоял непубличный тогда Дмитрий Фирташ). В конце 2004 года, когда дни Л.Кучмы у власти были сочтены, ETG в этом бизнесе заменила компания RosUkrEnergo. В процессе преобразований «Газпром» сумел выторговать себе 50% долю, а вторую половину от имени правительства Украины получил Raiffeisen Investment. Через полтора года, под угрозой официального расследования со стороны минюста США г-ну Д.Фирташу пришлось признаться, что Raiffeisen Investment представляет его интересы (45%) и интересы его бизнеспартнера Ивана Фурсина (5% в RosUkrEnergo). В начале 2007 года он зарегистрировал на Британских Виргинских островах «Группу DF» (GDF — Group of Dmitry Firtash) - частная международная группа… с целью объединения активов Дмитрия Фирташа в энергетике, химической промышленности, энергетической инфраструктуре, а также активов в сфере недвижимости. В группу вошли Centragas (с его 50% акций РосУкрЭнерго), венгерская EMFESZ (газоторговая компания, поставщик энергетических услуг), австрийская компания Zangas (специализируется на строительстве газовой инфрастуктуры), и OSTCHEM Holding (объединяет группу химических предприятий в Восточной и Центральной Европе.

Справка. Иван Фурсин, 16.09.1971 г.р., образование высшее, владелец одесского «Мисто-банка», основной акционер Одесской киностудии, стал известен после попытки захвата им и его «Мисто-банком» обувной фабрики «Киев». Тогда за Фурсина вступился его приятель, глава парламентской фракции «Наша Украина» Николай Мартыненко, против которого пошла пропрезидентская партия

«Пора». Это противостояние стало первым расколом в «оранжевой команде». И.Фурсина также называют другом председателя фракции «Народной партии» Игоря Еремеевна, (Фурсин баллотировался в Верховную Раду по списку «народников», получив почетный номер 33, но партия не преодолела трехпроцентный барьер).

С появлением Eural Trans Gas (монополист в поставках туркменского газа на Украину, ему принадлежат 57% украинского рынка газа) центр операций Фирташа переместился в Будапешт – вотчину Могилевича. В 2003-2004 годах вокруг Eural Trans Gas разгорелся скандал, — когда акционеры «Газпрома» потребовали объяснений, почему большие объемы газа идут через неизвестную офшорную компанию, принадлежащую неким частным лицам. В ответ «Газпром» учредил в 2004 году собственного посредника — компанию «Росукрэнерго», где у него была доля в 50%. Вторые 50% принадлежали украинским партнерам (см. выше). Таким образом, создание «Росукрэнерго» стало вершиной в карьере Д.Фирташа: он стал не просто крупным газовым посредником, а официальным партнером «Газпрома» и монополистом в поставках зарубежного газа на Украину.

В 2006 году Министерство юстиции США заинтересовалось деятельностью компании RosUkrEnergo в рамках расследования деятельности Семена Могилевича. Минюстом было инициировано отдельное расследование, в рамках которого следователи отдела по борьбе с организованной преступностью в Минюсте США встречались с представителями зарегистрированной в Швейцарии компании RosUkrEnergo и австрийской Raiffeisen Investment, которая является держателем 50% акций компании. Были изъяты некоторые материалы, что впоследствии неоднократно печаталось в СМИ, и что озвучивала Ю.Тимошенко в своих выступлениях. Свою связь с Могилевичем, Д.Фирташ подтвердил лично в срочной конфиденциальной встрече с Послом США в Украине Уильямом Тэйлором 8.12.2008 г., которая длилась более 2,5 часа (материалы сайта WikiLeaks). Суть того, что сказал Фирташ на встрече с Тэйлором: — он не отрицал связи с людьми, которые связаны с организованной преступностью, был вынужден иметь дело с членами преступной группировки, включая Могилевича, а иначе он никогда бы не построил бизнеса. Несмотря на то, что знал многих бизнесменов, которые связаны с организованной преступностью, включая Солнцевскую группировку, он лично не участвовал в их незаконных делах. Сейчас в Украине можно иметь полностью законный бизнес. Он также подчеркнул

важность политического объединения Украины, чтобы ослабить влияние российских криминальных боссов на украинский бизнес. Считается, что встреча Д.Фирташа с Послом США в Украине – это попытка обелить свою прошлую деятельность перед будущими западными и американскими партнерами.

В наст. время Фирташ -Президент Highrock Properties Ltd., филиала компании Highrock Holdings Ltd.; большая часть активов Дмитрия Фирташа включена в состав инвестиционной компании Group DF. Он владеет компанией Zangas, строящую газопроводы за пределами России. Ему принадлежит также российская компания «Зангас»



(прежние ее владельцы — Михаил Черный и его партнеры утверждают, что Д.Фирташ им задолжал $ 5 млн, что последний опровергает). Дмитрий Фирташ – химический король Украины. Он владеет активами предприятий в Украине, России, Венгрии, Туркменистане и Великобритании. В структуру Group DF входят: Centragas Holding AG (90%) (Австрия); RUE (50%) (Швейцария); «УкрГазЭнерго» (50%); Emfesz Kft (100%) (Венгрия); Euronit Kft (100%) (Венгрия); Zangas (100%) (Австрия); Osthem Holding AG (90%) (Австрия); Osthem Germany GmbH (100%) (Германия); Afkem AG (75%) (Германия); Afkem Italia (45%) (Италия); Крымский содовый завод (89, 48%); ЗАО «Крымский титан» (50%+1); ОАО «Ривнеазот»; Иршанский ГОК; Вольногорский ГОК; JSC Tajik Azot (75%) (Таджикистан); JSC Nitrofert (100%) (Эстония); LLC Mezhurichia mining (75%); LLC Valki-Ilmenite mining (75%); Osthem Trading GmbH (100%) (Швейцария); Group DF владеет земельными участками площадью 132 га. в южной части Киева, 113 га на Оболони и 1 га по ул. Грушевского, 30. Компании принадлежит более 50% акций ЗАО «Мандарин Плаза» (владеет торговым центром «Мандарин Плаза» и бизнес-центром «Парус»). Общий доход Group DF в прошлом году превысил $ 5-ть млрд. Кроме того, Фирташ владеет баскетбольным клубом «Киев». В 2011 году журнал «Фокус» оценил состояние Дмитрия Фирташа в $ 1, 489 млрд. (№ 13 в рейтинге 200 самых богачей Украины, который составил журнал «Фокус»). Структуры Д.Фирташа в наше время контролируют 75% рынка газа в Украине. Кроме этого, Д.Фирташа интересуют металлургические проекты в Индии, где его группе принадлежит месторождение ильменитовых руд. В Индии - Фирташ

начал строить комплекс, в который войдет блок по производству титана и по производству металла. Запустить проект планируется к 2013-2014 году (стоимость до кризиса оценивалась в $ 2,1 млрд.). Фирташ также владеет украинскими телеканалами К1 и К2. В декабре 2010 года Фирташ получил должность при Президенте Украины. Виктор Янукович назначил Дмитрия Фирташа сопредседателем Национального трехстороннего социально-экономического совета.

Есть данные, что Д.Фирташ имеет связи с руководством Консервативной партии Великобритании (ТОРИ). Так, в 2007 году Роберт Шетлер Джонс, давний бизнес-партнер Фирташа (информация может быть представлена дополнительно) за помощь в организации Британско-украинского объединения (директором которого стал Роберт Ш. Джонс) уплатил консерватору Ричарду Спрингу 60000 фунтов стерлингов, и отдельно ежеквартально проплачивал теневому министру безопасности консерваторов Полин Невилл Джонс. Кроме того, компания «Scythian Ltd» («Скифи Лтд.», директор — Роберт Шетлер Джонс) также пожертвувала 27580 фунтов стерлингов консерваторам за оказание содействия на аудиенцию с Джордже Осборном.

Необходимо учитывать и то, что в 1990-х годах ключевым партнером в газовом бизнесе была Калиновская Мария (с 2002 г. – жена), «такая же оборотистая как и Д.Фирташ, бывшая банщица из г.Черновцы (по оперативным данным, Калиновская знает все о контактах бывшего мужа с представителями российского и украинского капитала, и у которой якобы имеются компромат материалы). Чуть позже родственники и знакомые Фирташа, выступая в украинской прессе, будут утверждать — брак был фиктивным. Его предыстория, по версии Фирташей, такова: в 1996 году Фирташ и Марина вывезли свои семьи на ПМЖ в Германию. Марина при этом допустила нарушения при оформлении документов. В итоге ей грозил запрет на въезд в Германию, и Калиновская попросила делового партнера заключить фиктивный брак. У Д. Фирташа ведь с документами все в порядке, будучи его женой, она вновь могла свободно перемещаться по Европе. Сама Калиновская утверждала - с Дмитрием они женились по любви. Но как бы то ни было, развелись они в начале 2005 года, сразу после создания схемы с «Росукрэнерго». По соглашению о разделе имущества при разводе М. Калиновская получила от мужа компенсацию в 36 млн. долларов, автомобиль Cadillac Escalade и три квартиры в Киеве, что по мнению оперативных источников может быть платой за молчание. Доверенным лицом Д. Фирташа в том

бракоразводном процессе (при подписании мирового соглашения и договора о разделе имущества) выступал министр топлива и энергетики Украины Юрий Бойко.



8.8. «Украинец» - Игорь Коломойский . Прошло чуть больше 1 года правления Виктора Януковича (01. 04.2011.) На стене одного из отечественных олигархов красуется портрет М.Ходорковского. Обладатель кабинета, человек с блестящим чувством юмора, утверждает, что лик Михаила Борисовича помогает ему не забывать о том, что «они – люди занятые, а мы должны пить чай вовремя». Мол, подальше от власти и политических интриг… Как вы догадались, речь идет об Игоре Валерьевиче Коломойском.

Справка. Уроженец Днепропетровска. Получил образование инженера-металлурга в Днепропетровском металлургическом институте. Совладелец группы «Приват», член набсовета КБ «Приват-Банк». По некоторым данным, предпринимательством начал заниматься еще в 1985 году. За 20 лет И.Коломойский построил могущественную промышленно-финансовую империю, одну из самых мощных и влиятельных в Украине. Считается, что он играет первую скрипку в группе, условно называемой «Приват» - как по степени участия в принятии решений, так и по доле собственности. В активах группы - несколько известных банков, металлургические и ферросплавные заводы, горно-обогатительные комбинаты, ряд предприятий ТЭК (нефтедобывающих, нефтеперерабатывающих и реализующих готовые нефтепродукты). Среди наиболее известных структур стоит упомянуть один из крупнейших отечественных банков «Приватбанк» (имеет 2017 филиалов и отделений), предприятия «Укрнафта», «Нефтехимик Прикарпатья», «Приватинтертрейдинг» (монополист на рынке марганцевой руды Украины). В рейтинге богатейших украинцев, составленном летом 2006 года журналом «Корреспондент», могущественный днепропетровец с состоянием $ 2,8 млрд. занял почетное третье место (после Рината Ахметова и Виктора Пинчука).

По истечению 1 года работы команды В.Януковича и Партии регионов в Украине начали ярко проявляться признаки передела собственности. Если после прихода к власти команды В.Ющенко-Ю.Тимошенко в 2005 г. звучало слово «реприватизация», о желании

отобрать бизнес у некоторых олигархов правительство заявляло открыто, то сегодня никто не спешит пугать им бизнесменом, попытки возврата некоторых предприятий в госсобственность активно не пиарятся. Более того, сегодня речь идет о переделе не только предприятий, но и земель, когда-то отведенных в собственность представителям крупного бизнеса.

В последние несколько дней СМИ сообщили сразу о трех случаях активных действий власти и силовиков по отношению к активам, находящихся в собственности олигархов. 14 сентября стало известно, что Генпрокуратура Украины добивается возврата в госсобственность крупнейшего отечественного производителя алюминия — Запорожского алюминиевого комбината (ЗАлК). Предприятием владеет подконтрольный российскому миллиардеру О. Дерипаске. Алюминиевый гигант — «РусАл» (входит в тройку крупнейших производителей алюминия в мире). В тот же день Гостаможня обвинила крупнейший металлургический комбинат Украины «Арселор-Миттал Кривой Рог» в контрабанде почти 70 тыс. тонн коксующегося угля, что можно также считать проявлением интереса государства к предприятию, которое было некогда приватизировано при небесспорных обстоятельствах.

Российскому бизнесмену Олегу Дерипаске и индийским бизнесменам на «Криворожстали» пока не повезло лишь единожды и сегодня сложно сказать, что руками государства кто-то целенаправленно ведет борьбу за их активы. Противоположная ситуация у собственника группы «Приват» бизнесмена Игоря Коломойского. Попытки вмешаться в его бизнес накапливались еще с весны нынешнего года – как только команда В.Януковича распределила властные кабинеты. Смотря сегодня на перечень спорных объектов уже можно говорить, что наступление на собственность владельца группы «Приват» имеет признаки системного. На беду И.Коломойского, по сравнению с некоторыми другими олигархами инструменты механизмы, он не владеет ни значительными лобби в парламенте и правительстве, но медиа-ресурсами, способными защитить его интересы в реальном политическом и виртуальном информац. пространствах.

Хронология атак на «Приват». В минувшие выходные, Генпрокуратура арестовала земли, на которых расположен горнолыжный комплекс «Буковель». Это случилось после обыска, который правоохранители провели в Главном управлении земельных ресурсов Ивано-Франковской области. Свидетели утверждают, что следова-

телей больше всего интересовали вопросы отвода земельных участков ООО «Скорзонера» - инвестора г/к «Буковель», денежной оценки земель Поляницкого сельского совета, на которых размещен курорт, проекты на строительство новых дорог к «Буковелю».



Все это произошло, несмотря на то, что «Скорзонера» является одним из крупнейших инвесторов в регионе, а курорт «Буковель» кормит в сезон десятки тысяч жителей Прикарпатья, занятых в сфере обслуживания. Кроме того, Коломойский инвестировал в июле 2010 в местный футбольный клуб «Прикарпатье», дав гарантии развивать клуб в течение нескольких лет. Но Генпрокуратура устояла перед всеми заслугами бизнесмена перед регионом. Губернатор области Михаил Вышиванюк также не встал на защиту инвесторов. В ООО «Скорзонера», кстати, уже заявили, что в связи с претензиями по «Буковелю» приостанавливает финансировать строительство еще одного аналогичного горнолыжного комплекса в с. Быстрица, Ивано-Франковской области и в с. Чорная, Тиса Закарпатской области.

Не самым лучшим образом обстоят дела у Коломойского и в авиационном бизнесе. Недавно Высший хозсуд встал на сторону Виктора Пинчука в его споре за акции компании «АэроСвит» с группой «Приват». 2 сентября ВХСУ отклонил кассационную жалобу контролируемой И.Коломойским нидерландской компании Gilward Investments B.V. Эта компания оспаривала выкуп контролируемой Викт. Пинчуком компании «ГенАвиаИнвест» 24,99% акций «АэроСвита». Таким образом, контроль над авиакомпанией остался за В.Пинчуком.

Еще с весны у И.Коломойского пытаются отобрать основной его нефтяной актив – Кременчужский НПЗ. 29 марта 2010 года Минтопэнерго обратилась в Высший хозяйственный суд Украины с требованием передать завод в собственность государства. Чуть позже, уже российская сторона, идя навстречу требованием руководства компании «Татнефть», потребовала, чтобы нефтеперерабатывающий завод был возвращен в собственность инвесторов из Татарстана.

Идет атака и на отдельные сети реализаторов топлива, которые входят в структуру «Привата». Так в Сумской области АЗС сетей «Авиас плюс» и ANP еще с июля 2010 года отказываются продавать горючее, в результате чего в некоторых районах области купить

бензин почти невозможно – там нет или почти нет альтернативных продавцов бензина. Предприятия, таким образом отреагировали на действия областной прокуратуры, которая, основываясь на информации налоговой администрации, открыла уголовные дела по признакам фиктивности в отношении фирм «Линея-С», «Лорант» и «Эквила», они были основными поставщиками бензина и дизтоплива на заправки сетей «Авиас плюс» и ANP. Позже налоговая администрация вернула все документы и печати, которые были ранее изъяты у этих фирм, но прокуратура не спешит закрывать по ним головные дела, и, судя по позиции губернатора Сумской области Юрия Чмыря, закроет не скоро.

Есть и более мелкие эпизоды противодействия работе структур, которые близки к «Привату». Так, например Госпромназдор на минувшей неделе пригрозил обратиться в прокуратуру с заявлением о возбуждении уголовных дел по отношению к должностным лицам нефтедобывающего предприятия «Ахтырканефтегаз», которое входит в структуру ОАО «Укрнафта», значительная часть этого госпредприятия также принадлежит «Привату». Оказалось, что правила добычи нефти предприятие не нарушает, нарушения выявили в процессе добыче воды (!), на которую у компании нет лицензии. Безусловно, даже незначительное нарушение, это уже нарушение и виновные должны нести наказание. Но вряд ли еще год назад инспекторы Госпромнадзора подымали такую шумиху вокруг добычи воды нефтедобывающей компанией. Сегодня, как видим, что-то заставляет ведомство действовать более дерзко.

Проблемы Игоря Коломойского усугубляются тем, что за него сегодня фактически некому заступиться в парламенте и правительстве. В Раде из заступников бизнесмена остается лишь народный депутат от НУНС Игорь Палица. В правительстве к людям, близким к Коломойскому, можно причислить лишь Сергея Тигипко, поговаривают, что днепропетровский бизнесмен вкладывает средства в «Сильную Украину».

Несмотря на то, что Коломойский поддерживал на президентских выборах Виктора Януковича, ему не удалось продвинуть кого-либо из своих людей в исполнительную власть. Даже в Днепропетровской области пост губернатора занял крайне неудобный для бизнесмена Александр Вилкул – менеджер из когорты Рината Ахметова. Как свидетельствуют региональные СМИ, Коломойский потерял влияние на областное управление милиции, сумев пока удержать своих лю-

дей лишь в прокуратуре и СБУ.

Что касается медийного ресурса, то здесь активы олигарха с каждым днем все больше теряют свой вес. В первую очередь, это касается канала «1+1», который за последние несколько лет значительно потерял в рейтинге и вылетел из тройки ведущих телеканалов (по данным GfK-Ukraine на август 2010 г.).

Эксперты: перспективы Коломойского плохи, источник, близкий к Игорю Коломойскому утверждает, что днепропетровский бизнесмен никогда не стремился расширять свое присутствие в парламенте или исполнительной власти. «Особенность группы «Приват» в том, что там все пытаются решить путем юридических споров», утверждает собеседник. Он подтвердил, что единственным представителем интересов И. Коломойского в Раде был и остается его партнер по бизнесу Игорь Палица. «Коломойский никогда сам не стремился в политику и выступал за отделение бизнеса от политики. Его позиция заключалась в том, чтобы договариваться с любой командой, которая приходит к власти», — подчеркнул источник «Главкома».

Собеседник отметил, что сегодня нет повода говорить о том, что власть взяла курс на захват активов Коломойского или передачу их в руки более лояльных олигархов. «Нельзя сказать, что идет какая-то массированная атака на его активы. Просто некоторые люди, которые пришли к власти, позволяют себе допускать такие вольности», — заключил источник.

Парадоксально, но сегодня на защиту бизнеса группы «Приват» встали представители партии «Батькивщина», в то время как Игорь Коломойский заявлял о поддержке на президентских выборах Виктора Януковича и, по некоторым данным, оказывал финансовую поддержку его кампании. «Мы вчера дали заявление от Ивано-Франковской организации Батькивщины, фракции БЮТ в облсовете. Мы четко выразили свою позицию: это рейдерская атака на частную собственность инвестора на нашей земле, заявил «Главкому» народный депутат от БЮТ Дмитрий Шлемко. Главная цель этой атаки – прибрать к рукам лакомый кусок собственности. Это также попытка запугать предпринимателей, показать, что пришла новая власть».

Дмитрий Шлемко также заметил, что проблемы возникли не только у «Буковели», но и у других предприятий группы «Приват» «Меня не это удивляет, удивляет другое. И. Коломойский еще на президентских выборах четко заявил, что будет поддерживать Викт. Януковича. Его близкий соратник Игорь Палица перешел почти

сразу на сторону коалиции. Еще зимой выглядело все так, что ворон ворону глаз не выколет, а оказалось по-другому – никто не посмотрел на то, что Коломойский поддерживал Януковича!» — отмечает Шлемко.

Народный депутат от БЮТ резюмировал вышесказанное, назвав две причины, следствием которых, по его мнению, является атака на «Буковель» и другой бизнес Игоря Коломойского. «Первая причина — это попытка показать олигархам, что к власти пришли донецкие, а не какие-то другие, и что все остальные должны это понимать. Просто так Генпрокуратура и другие силовики не пойдут арестовывать земли курорта, проводить обыски, если на это нет санкции свыше, ведь они прекрасно знают, в чьей собственности находится комплекс», отметил Шлемкою. Вторая причина, по мнению бютовца, заключается в желании новой команды власти показать, что земли Прикарпатья представителям Партии регионов будет так же легко заполучить, как и землю на Донбассе.

Аналитик компании «МТ-Инвест» Алексей Некраса, рассматривая объекты из группы Приват, которые подверглись с начала года давлению со стороны власти, напомнил, что конфликт вокруг «Укрнафты» длится уже достаточно долго. А.Некраса предполагает, что все остальные попытки надавить на собственника группы могут быть связаны с конфликтом вокруг «Укрнафты». «Возможно, это попытка дать «Привату» понять, что где-то нужно договариваться, ведь разрешить этот вопрос стоило давно», — говорит аналитик. «С другой стороны, все события в крупном бизнесе, и эта ситуация с «Приватом» напоминает игру в «Гляделки» — кто первый моргнет тот и проиграл, продолжает А.Некраса. Где-то в последнее время моргнул «Приват» — вот они и получили какие-то конфликты вокруг своего бизнеса».

Политолог, директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев не был так осторожен в оценке происходящего вокруг активов днепропетровского олигарха. «То, что это системное, или пускай даже «полусистемное» давление на империю И.Коломойского – не подлежит сомнению. С какой целью? Не с целью давления, нечего на него давить. Вспомните, ведь в ходе выборов он искал поддержки у В.Януковича, понимая, что мир с Тимошенко вряд ли возможен. Он хотел попасть под крыло новой власти», — сказал он Главкому. По мнению Карасева, Коломойский, поддержав Януковича не учел того, что донецкий клан всегда боролся против днепропетровского. «Эта

борьба велась против днепропетровских во всех их ипостасях: Лазаренко, Тимошенко и даже Кучмы. Двум «Д» в одной «У» трудно ужиться», — убежден Вадим Карасев.

Политолог прогнозирует, что Партия регионов, осуществив «приватизацию государства» будет делать все, чтобы подавить конкурирующий большой бизнес и конкурирующих олигархов: «Такова логика захвата государства одним политико-экономическим кланом. Потому что монопольный контроль над экономикой государства является сутью монопольных захватов страны. Сама политико-экономическая конфигурация монополии предполагает, что во власти должна остаться одна группа, один-два олигархических клана».



Примечание авторов. Эксперты и политологи признают: заставить олигархов поделиться - хорошая идея. Конечно, экспроприировать последнюю яхту и виллу никто не будет, а вот забрать излишки - самое время. Для этого достаточно лишь вернуть деятельность негоциантов в русло закона. Крупный бизнес на Украине не настолько легален, как об этом говорят. Достаточно лишь вспомнить минимизацию налогообложения, а также вывод прибыли олигархов на кипрские офшоры. Кто только не пытался бороться с этой лазейкой, но она до сих пор эффективно работает, в результате чего Украина недополучает денег в бюджет. Бывает, что государство теряет миллионы лишь по той причине, что приватизационные конкурсы подстраивают под конкретного покупателя... Государственные тендеры подстраивают под конкретных поставщиков, торгующих по завышенным ценам. Однако сетуя на свою бедность, власть прекрасно осведомлена обо всех этих существующих дырах и периодически обещает их прикрыть. Источники из Партии регионов утверждают, что на встречах с представителями крупного бизнеса В.Янукович не говорит им прямо, что нужно делиться. Однако такие разговоры всё равно имеют место, но проводятся они в другом ключе. Олигархам предлагают подключаться к социальным проектам, сегодня практически все олигархи открыли собственные фонды, занимающиеся спонсированием социальных мероприятий. Однако на фоне сверхприбылей бизнеса, подобный общественный вклад столь скромен, что не стоит об этом говорить.

8.9. Самые влиятельные люди Кировоградского региона:



В начале года журналисты медиа-группы «весь Кировоград» опросили более двух десятков экспертов, которых можно считать лидерами мнений в тех или иных областях жизнедеятельности региона. Они должны были составить рейтинг наиболее влиятельных людей Кировоградской области в политике, бизнесе, средствах массовой информации и общественном секторе. А после определить общую 10-ку самых влиятельных людей региона. Что из этого вышло – мы представляем ниже. Подобные рейтинговые опросы медиа-группа «весь Кировоград» будем проводить регулярно и, при этом мы будем показывать динамику рейтингового роста или падения той или иной личности: (учреждения, бизнес, политика, СМИ, общественная деятельность).

Десять самых влиятельных людей региона: (учреждения).

1. Сергей Ларин – глава Кировоградской областной государственной администрации.

2. Александр Шаталов – первый заместитель главы Кировоградского областного совета.

3. Костянтин Пожидаев – начальник УМВД в Кировоградской обл.

4. Станислав Березкин – народный депутат Украины (Партия регионов), глава наблюдательного совета промышленной группы «Креатив Групп».

5. Андрей Николаенко – первый заместитель главы Кировоградской ОГА.

6. Евгений Бахмач – глава наблюдательного совета НПП «Радий», глава правления ЗАО «Кировоградгранит».

7. Павел Штутман – депутат областного совета (Партия регионов), глава наблюдательного совета ОАО «Гидросила Групп» и ЗАО «Эльворти Групп».

8. Андрей Табалов – депутат областного совета (партия «Фронт Змин»), генеральный директор группы компаний «Формула Смаку».

9. Валерий Кальченко – народный депутат Украины (ВО «Батькивщина»).

10. Игорь Вириенко – начальник Налоговой службы в Кировоградской области.

Десять самых влиятельных людей региона: (политика).

1. Сергей Ларин – глава Кировоградской областной государственной администрации.

2. Александр Шаталов – первый заместитель главы Кировоградского областного совета.

3. Павел Штутман – депутат областного совета (Партия регионов), глава наблюдательного совета ОАО «Гидросила Групп» и ЗАО «Эльворти Групп».

4. Валерий Кальченко – народный депутат Украины (ВО «Батькивщина»).

5. Андрей Табалов – депутат областного совета (партия «Фронт Змин»), генеральный директор группы компаний «Формула Смаку».

6. Степан Цапюк – городской голова г.Александрия.

7. Александр Саинсус – городской голова г.Кировоград.

8. Юрий Титов – глава фракции Партии Регионов в Кировоградском горсовете.

9. Николай Онул – депутат Кировоградского областного совета (Партия регионов).

10. Игорь Волков – секретарь Кировоградского горсовета.

Десять самых влиятельных людей региона: (бизнес).

1. Станислав Березкин – народный депутат Украины (Партия регионов), глава наблюдательного совета промышленной группы «Креатив Групп».

2. Евгений Бахмач – глава наблюдательного совета НПП «Радий», глава правления ЗАО «Кировоградгранит»

3. Павел Штутман – депутат областного совета (Партия регионов), глава наблюдательного совета ОАО «Гидросила Групп» и ЗАО «Эльворти Групп».

4. Андрей Табалов – депутат областного совета (партия «Фронт Змин»), генеральный директор группы компаний «Формула Смаку».

5. Андрей Райкович – депутат Кировоградского областного совета (Народ. парт), генеральный директор ОАО «Мясокомбинат «Ятрань»

6. Анатолий Кузьменко - депутат Кировоградского областного совета (Народ. партия), генеральный директор ООО «УкрАгроКом».

7. Людмила Шубина – генеральный директор ООО «Друкмаш-Центр».

8. Андрей Бродский - генеральный директор ООО «Вэлта».

9. Виктор Шмидт - генеральный директор ООО «Житлобуд».

10. Братья Шаровы - «Инкомпарк», АКБ «Укрсоцбанк», АОЗТ «Интергаз», гостиница «Европа», ЧП «Агрооптсервис» и другое.

Десять самых влиятельных людей региона: (СМИ).

1. Вадим Мурованный – генеральный директор Кировоградской областной телерадиокомпании.

2. Евгения Шустер – начальник управления прессы и информации Кировоградской ОГА.

3. Ефим Мармер – главный редактор еженедельника «Украина-Центр».

4. Виктория Талашкевич – пресс-секретарь главы Кировоградской ОГА.

5. Андрей Богданович - генеральный продюсер Кировоградской областной телерадиокомпании.

6. Елена Шворак – собственный корреспондент телеканала 1+1.

7. Александр Дануца – глава правления медиа-группы «весь Кировоград».

8. Юрий Яровой – основатель ТРИК «Новый День».

9. Анатолий Безтака – главный редактор газеты «Диалог».

10. Валентина Бажан – главный редактор газеты «Народне Слово».

Десять самых влиятельных людей региона: (обществен. сектор)

1. Алексей Хмара - Президент Творческого объединения "ТОРО" - Контактная группа в Украине Transparency International.

2. Эдуард Клюенко – руководитель Центрально-Украинской социологической лаборатории.

3. Сергей Петров – глава профсоюзов Кировоградской области.

4. Сергей Подорожный – глава Общественного совета при Кировоградской ОГА, глава Кировоградской областной организации инвалидов Всеукраинской организации инвалидов «Союз организаций инвалидов Украины».

5. Григорий Урсол - председатель общественной организации «Союз предпринимателей Кировоградской области».

6. Василий Ефименко - глава Кировоградской областной организации ветеранов Украины.

7. Ирина Саенко - глава Кировоградской областной организации Союза рекламистов Украины.

8. Виктор Иванов - глава Кировоградской областной общественной организации «Плачу и плачу».

9. Владимир Грышко – глава Кировоградского отделения Ассоциации плательщиков налогов.

10. Валентин Карпов - руководитель областной общественной организацией «Центральный Казацкий Округ».

Глава 9. НИЩАЯ АВТОРИТАРНАЯ СТРАНА.



9.1. Чиновники, как нужный класс общества, (справка). Чиновник, или «чинарь, чинуша, чирь» - представитель правящего класса, а в Украина социальной группы «коррупционеров», (тоже кстати правящей). Является одной из основных причин, почему наша страна навсегда останется – «в заднем месте». Обычно под чиновником подразумевается государственный аналог офисного планктона: сотрудник учреждения, занимающийся делопроизводством или управлением. Отличительная черта чиновника - крайне низкое качество работы в обеих этих областях даже по сравнению с типичной планктониной. Всегда правящий класс обладал инструментом, который давал ему привилегии и позволял эксплуатировать остальное общество. Такой инструмент или эксклюзивный, закрепленный правовыми нормами ресурс и давал название общественному строю:

- Рабовладение - Сила
- Феодализм - Земля
- Капитализм – Капитал
- Информизм - Информация

Начнем с простых вещей: Что является основным «орудием труда» чиновника? Правильно - документ. А документ - это информация. В любой момент, когда чиновник требует от вас какой-то документ, он осуществляет свою власть над вами. Любой документ, который вам нужен от чиновника, в свою очередь, также бесплатно и легко получен не будет. Чиновник, управляющей корпорацией, также «кормится» при помощи документов. И чем ценнее эта бумажка, тем дороже за нее с вас, (с человека) - сдерут. Кому надо «откатить», чтобы стал подписан договор? Кто «надкусывает» бюджет? Сколько стоит лицензия на производство алкоголя? А на самом деле, сколько надо заплатить? Сколько стоит разрешение о переводе офиса в нежилой фонд? А о переводе его же в жилой? А на самом деле, сколько платят? Мы все во власти документов и бумажек. От самого рождения и до самой смерти. Нельзя родиться без бумажки и нельзя без бумажки умереть. Однако, дело не только в бумажках. Бумажки – лишь еще и возможная иллюстрация. Власть над информацией дает - возможность манипулировать людьми.

Чиновнику не нравится чей-то бизнес. Его легко «убить» одним телефонным звонком. А если, наоборот, нравится - он его поддерживает. Чиновник - хозяин всех денег страны или корпорации. Он решает, строить ли мост через реку, открывать или закрывать завод, пускать или не пускать товары через границу. В его силах задушить любого капиталиста и в его силах возвысить также любого.

Простое владение информацией, которая считается коммерческой тайной или частным делом человека, дает чиновнику беспрецедентные преимущества в области эксплуатации общества и людей. Разумеется, в интересах правящего класса усиливать этот информационный контроль. Разумеется, правящий класс будет писать все больше и больше законов, направленных на такое усиление и принимать все больше и больше мер. Поводы для принятия таких мер могут быть любыми, однако их результат одинаков - в руках правящего класса сосредотачивается все больше и больше информации.

Информация с «раздевающих» сканеров в аэропортах, с камер наблюдения, с баз данных клиентов дисконтных карт, с транзакций по платежным картам и т.п. Правящий класс все больше и больше контролирует информацию. Это и СМИ, и Интернет - даже слежение за спутниками на орбите осуществляется исключительно государственными структурами.

При помощи информации осуществляется управление обществом. Это и налоговая политика, реализуемая через соответствующие документы, и пропаганда, и даже банальный заработок на подогревании истерии свиного гриппа, как недавний пример. Президент Украины Виктор Янукович снова планирует провести административную реформу по сокращению количества госслужащих на 20%, но армия чиновников почему-то продолжает увеличиваться. В частности, секретариат президента вырос до 607 человек, расходы на содержание которых заложены в бюджете на 2012 год. Предыдущее увеличение числа чиновников Кабмина было в августе – на 5 человек. Тогда в секретариате правительства работали 592 человека. А в сентябре Кабмин увеличил предельную численность работников территориальных органов Министерства юстиции на 3025: с 20 642 до 23 667 человек. За пять лет армия чиновников в Украине выросла на 25 тыс. человек. По статистике, больше всего чиновников в органах местного самоуправления – более 100 тысяч, на которых ежегодно Украина выделяет 8,6 млрд грн.

В целом сегодня, по данным Госслужбы, соотношение числа гос-

служащих к численности населения Украины составляет 0,7%. В Польше этот показатель равен 0,6%, России - 0,8%, Словакии - 2,2%, Германии - 3%, во Франции - 4,9%, Австрии - 5,9%. Однако это едва ли можно считать наглядным критерием, так как в разных странах госслужащими по закону являются разные категории граждан, и масштабы преференций также соответственно отличаются.

Идеально безопасная община - та, в которой стены прозрачны, люди на виду, и каждый о каждом все знает. Но таких общин нет, так как это противоречит целям правящего класса. Близкие к такому состоянию общины, как правило, плохо управляемы правящим классом. Вспомните коллективизацию 20-х годов и раскулачивание. Люди в деревнях жили именно с "прозрачными стенами" и было невозможно надежно монополизировать информационный поток этих людей в свою пользу.

Мясные цеха супермаркетов, в буквальном смысле снабжают прозрачными стенами, чтобы было видно, из чего сделаны котлеты. Неужели это так трудно, организовать такой же общественный контроль за любым производством? Хотя бы в виде экскурсий для школьников.



Симферополь, Март 2012 г. активисты создали Республиканскую доску почета в сквере Тренева в Симферополе и украсили ее табличками с фамилиями крымских чиновников, которые сделали жизнь жителей полуострова «лучше». Антирейтинговое мероприятие провели активисты общественного движения «Крымские партизаны» и присоединившиеся к ним жители Симферополя. Открытие «Доски позора» началось с торжественного перерезания ленты голубой туалетной бумаги.

В списке номинантов антипремии «Герои не нашего времени» звучали как фамилии отдельных чиновников, так и названия целых властных структур и предприятий. Кроме того, отдельного диплома и таблички на Доске удостоились избиратели, продавшие свои голоса на выборах.

В списке «лауреатов», например, первый вице-премьер Крыма Павел Бурлаков (за потуги вложить сотни миллионов бюджетных гривен в невыполнимые и вредительские проекты), спикер Верховного Совета АРК Владимир Константинов (за настойчивость, прояв-

ленную при понуждении депутатов узаконить отвод 11 тыс. гектаров заповедных лесов Крыма «кедровым» охотникам), министр курортов и туризма Крыма Александр Лиев (за любовь к путешествиям по миру за счет налогоплательщиков).

Всего на «Доске позора» оказались имена 11-ти деятелей, в том числе депутатов парламента Крыма и Симферопольского горсовета Игоря Аржанцева и Борис Фротмана, главного крымского «лесника» Игоря Кацая, секретаря Симферопольского горсовета Ольги Смоли-говец, симферопольских вице-мэров Игоря Скуцкого, И. Глазкова и других.

Чиновники - очень нужные люди. Они должны делать нашу жизнь удобной и безопасной. Например, транспорт, который должен приходить по расписанию. Чистота улиц и дворов. Вежливые медсестры и трудолюбивые дворники. Вовремя выплаченные пенсии и справедливая помощь малоимущим. Отсутствие крыс и бродячих собак. Предоставление всем равных возможностей в начале жизни. Все это и является показателем качественной работы чиновников.

Вы знаете, что нужно для обеспечения дворников новыми метлами? Конечно, нужно пойти и их купить. Но это — при нормальной государственной системе. У нас для этого нужно разработать специальную программу. Потом эту программу доработать, затем вынести ее на обсуждение депутатов. И только после этого заслушать и выбросить в мусорную корзину. Дворники-то уже давно себе метлы сделали — из ближайших кустов.

Или возьмем общественный транспорт. Сегодня гражданам неизвестно, сколько каждый из них будет ждать свою маршрутку, или автобус-троллейбус. Расписание движения транспорта помогло бы горожанам лучше планировать свое время. Для установки таких расписаний нужно выделить деньги из бюджета, закупить таблички и надежно их укрепить на остановочных комплексах. А затем строго следить за соблюдением расписания водителями.

Но разве легкие пути - для наших чиновников? Ни в коем случае! Поэтому сначала будет составлена (да-да!) программа. Потом в этой программе будут долго учитывать интересы владельцев маршрутов, чтобы своих не обидеть. Потом безо всякого тендера чиновники втридорога закупят таблички на своих же предприятиях. А после, когда таблички уже будут вывешены, никто из водителей не будет придерживаться обозначенного на них расписания. Но чиновники закроют на это глаза, они будут считать, что свою работу выполнили



Таких примеров можно приводить бесконечное множество. Обустройство рынков, вывоз мусора, борьба с крысами и бродячими собаками, помощь малому бизнесу и малоимущим… Везде у чиновников находятся какие-то интересы. Каждую проблему они решают какими -то самыми сложными способами и методами. Отсутствует внятное планирование и четкие цели. Наш бюрократический аппарат, несмот -ря на раздутость, является вялым, корявым, глуповатым — зато крайне прожорливым существом.

Результаты работы этого монстра иногда позорят страну на весь мир. Так, все слышали о футбольном Евро-2012. Сколько денег вбухано в этот проект, сколько зажигательных речей сказали о нем чиновники! Однако воспользоваться услугами грамотного переводчика с английского языка те самые чиновники, видать, не захотели. Написали «чушь собачью», подумали: «И так сойдет!» — и перевели презентацию Украины с помощью переводчика автоматического. После чего поместили результат на главный сайт будущего чемпионата Европы. И, умыли руки, посчитав свою миссию выполненной. Две недели европейцы смеялись, потешались над русскими словами, написанными латиницей: «Ukrainian Football sbornaya sformyrovalas after raspada USSR». За общеевропейский и оплаченный из нашего кармана позор Украины никто так и не ответил. Дебильство высшей марки. «То, что не изменяется, то не осознается» - закон Джеймса.

Наши чиновники не просто неэффективны. Они преступно неэффективны. Вместо того, чтобы облегчать нам жизнь, они ее существенно усложняют. Вместо экономии бюджетных средств они разворовывают миллиарды гривен налогов, которые мы с вами зарабатываем потом и кровью. И меняться чиновники не захотят. Зачем - это ведь нам неудобно, а не им до «заднего места»! 50% средств, идущих на госзакупки, разворовывают, пишет ЛІГАБізнесІнформ.

В бюджете Украины 100 млрд. грн. идет на различного рода государственные закупки. От 40% до 50% всех средств, направляемых на госзакупки, уходят в карманы тех, кто получил эти возможности, - заявляет экс-министр экономики Украины профессор В. Лановой: «В нашем бюджете 100 млрд.грн. идет на различного рода так назы-

ваемые государственные закупки. И мы с вами знаем: 40% - 50% денег уходит в карманы тех, кто получил эти возможности»

В качестве примера экономист сравнил удельный вес госзакупок в бюджете Украины и Германии. «Для сравнения скажу - у нас в бюджете госзакупки 8% - 9% ВВП, а в Германии - 1%. Поэтому там нет мошенничества, краж, взяточничества, коррупции, злоупотреблений и желания попасть во власть для того, чтобы увеличить свои доходы», - отметил Лановой.

Как сообщалось, 9 марта Генеральная прокуратура приобрела 8-м седанов Toyota Camry в самой роскошной комплектации «premium». При этом, в ГПУ, судя по всему, хотели избежать огласки.

Напомним, месяц назад провластное большинство в Верховной Раде проголосовало за проект изменений в ряд законов по вопросам госзакупок. Представители оппозиции подчеркивают, что нормы документа позволяют приобретать или арендовать, минуя процедуру госзакупок, землю, строения и другое недвижимое имущество.

Резюме: Правящий класс удерживает свою власть над информацией путем манипулирования законами и моралью, а также путем монополизации своего права на информацию о конкретных людях и процессах. Однако меняться им придется. И чем раньше, тем лучше для страны. Но – увы, тем хуже для чиновников. Нынешние бюрократы должны вымереть, как миллионы лет назад вымерли динозавры.
Источник



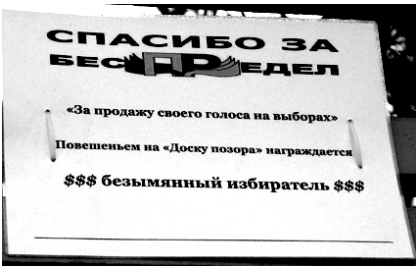
9.2. Мы за ними плакать не будем.

Не откроем большого секрет, если скажем: дела в стране становятся все хуже и хуже. Но есть и хорошая новость: заграница нам помогла! Теперь все должно наладиться, если деньги опять не сворują. Создан список невыездных украинских чиновников. Задолго до принятия ПАСЕ резолюции о функционировании демократических институтов в Украине оппозиция передала руководству США и Европейского союза список украинских чиновников, к которым нужно применить санкции и запретить въезд на территорию этих стран.

При чем, как утверждают источники, к полученным спискам и за океаном, и в ЕС отнеслись более чем серьезно. По информации СМИ о возможной легализации подобного списка на встрече с Януковичем

упоминала госсекретарь США Хиллари Клинтон.

Украинская власть как всегда легкомысленно отнеслась к жесткой резолюции ПАСЕ по Украине с требованием освободить политических заключенных и угрозами ввести санкции. Некоторые депутаты даже додумались заявить, мол, что они могут в этом Совете Европы, разве что полномочия нашей делегации приостановить?



Но серьезность ситуации все-таки начали понемногу осознавать. К примеру, опытный Влад. Литвин, всегда державший ухо востро, не спроста одним из первых из высо -копоставленных лиц публично признал опасность введения санкций. Его слова во время открытия новой парламентской сессии откровением не стали, но впечатлили. Очевидно, что стороны Совета Европы нашим чиновникам лично вряд ли что-то угрожает, но, как показал прецедент списка Магнитского и перечня невъездных белорусских чиновников, США и ЕС без лишних сомнений запрещают въезд и блокируют счета провинившимся.

Предлагаем ознакомиться с первой частью списка невъездных украинских чиновников, который уже в ближайшее время станет предметом рассмотрения в самых высоких кабинетах ЕС и США.

Итак, первая группа лиц в Списке чиновников, причастных к сворачиванию демократии в Украине, политическому преследованию оппозиции и другим противозаконным действиям – политические фигуры.

1. *Виктор Янукович*, Президент Украины. Оппозиция обвиняет его в том, что он - вдохновитель всех политических репрессий в Украине, которые он проводит посредством тотального контроля над судебной системой и правоохранительными органами.

2. *Александр Янукович,* старший сын Президента. Его обвиняют в том, что он отвечает за финансовую поддержку клана. Контролирует весь семейный бизнес. За первый год президентства отца заработал около 130 миллионов долларов, купил 2 украинских банка и общенациональный телеканал.

3. *Дмитрий Фирташ*, основатель компании «Росукрэнерго».

4. *Юрий Бойко,* Министр энергетики и угольной промышленности.

5. *Сергей Левочкин*, глава Администрации Президента, оппозицио-

неры указывают, что № 4-6 списка являются членами так называемой группы «Росукрэнерго», которая организовала коррупционную схему поставок российского газа в Украину. Схема работала до 2010 года и была разрушена Юлией Тимошенко. Тимошенко вернула государству 12 миллиардов кубометров газа, незаконно отнятого группой. Это был главный мотив, почему группа использовала все доступное влияние на Януковича, суды и силовые органы, преследуя не только Тимошенко, но и Игоря Диденко, бывшего главу государственной компании НАК «Нафтогаз», а также Анатолия Макаренко, бывшего главу Таможенной службы, защищавшего государственные интересы при возвращении указанного газа государству. Кроме того, Дмитрий Фирташ является главным спонсором президентской кампании В.Януковича, а С.Левочкин, как глава Администрации Президента, передает незаконные указания Януковича судам и правоохранительным органам и контролирует их исполнение.

6. *Валерий Хорошковский*, Глава Службы безопасности Украины – по версии оппозиции, при нем СБУ стала главным инструментом преследования оппозиции и диссидентов в стиле КГБ. Под его руководством СБУ стало ключевым элементом в организации политических репрессий в Украине, возбуждении политически-мотивированных дел, давлении на СМИ, правозащитников и общественных активистов. Долгое время, несмотря на конфликт интересов, Хорошковский был членом Высшего совета юстиции, карающего органа над судебной системой. Это позволило ему оказывать прямое давление на суды в своих личных корпоративных и политических интересах. Яркий пример – лишение лицензий на общенациональное вещание «5 канала» и «ТВ» по иску группы каналов «Интер», владеет которой глава СБУ. Именно служба В.Хорошковского начала политическое преследование Ю.Тимошенко за газконтракты 2009 г.

7. *Николай Азаров*, Премьер-министр Украины – не являясь причастным к подписанию газовых контрактов 2009 года и не являясь проинформированным об условиях и деталях их подписания, не являясь реальным свидетелем, дал неправдивые показания под клятвой против Юлии Тимошенко в суде. Они легли в основу последующего обвинительного приговора Юлии Тимошенко. Во время судебного процесса Юлия Тимошенко обвинила Азарова в связях с одиозной компанией «Росукрэнерго», за что Азаров отдал секретный приказ судье арестовать бывшего премьер-министра.

8. *Константин Грищенко,* Министр иностранных дел Украины, он

персонально, и все министерство в общем, сыграло ключевую роль в организации компании по дезинформации вокруг дела Тимошенко.

9. *Андрей Портнов* – начальник Главного управления Администрации Президента по вопросам судоустройства – он непосредственный автор так называемой судебной реформы, которая была инициирована в 2010 году Януковичем, в результате которой украинские суды стали тотально зависимы от власти. А.Портнов, вместе с Сергеем Левочкиным, являются коммуникаторами, передающими незаконные указания судам.

10. *Анатолий Могилев*, Министр МВД Украины, согласно данным оппозиции, он лично руководит и отвечает за массовое использование правоохранительных органов в политических интересах режима. Милиция под его руководством используется для лишения граждан Украины их конституционно-гарантированного права на мирные собрания. Также на нем лежит вина за разгон мирной демонстрации на День Независимости в Киеве 24 августа 2011 г, а также 11 октября 2011 года после зачитывания приговора Ю.Тимошенко.

11. *Сергей Кивалов,* народный депутат от Партии регионов, глава комитета по вопросам правосудия, член Высшего совета юстиции. О нем указано, что является теневым смотрящим режима над судебной системой. Как глава парламентского комитета по вопросам правосудия он персонально контролирует отбор и назначение судей в парламенте, и, в то же время как член Высшего совета юстиции, имеет все инструменты наказывать нелояльных судей.

12. *Геннадий Кернес,* мэр Харькова, Партия регионов. О нем указано так – на незаконно приобретенные активы основал ряд торговых компаний в Украине и Европе для получения правительственных контрактов. Незаконно полученные средства инвестированы в Европе (Германия, Австрия, Кипр и Швейцария). Проводит и поддерживает политические преследования оппозиционных политиков.

Вторая группа чиновников – следователи Генеральной прокуратуры Украины

13. *Александр Нечвоглод*, главный следователь отдела особо важных дел ГПУ. Следователь инициировал уголовное дело без адекватных оснований и причин, чего требует 94 статья УПК Украины. Во время досудебного следствия серьезно нарушил право Юлии Тимошенко на защиту, гарантированное Международной конвенцией по гражданским и политическим правам, а также Конвенцией по защите прав человека, как и национальным законодательством –

Конституцией и Уголовно-процессуальным кодексом.

14. *Олег Пушкарь,* первый заместитель главы управления по расследованию особо важных дел. Он незаконно удерживал представителя защиты Сергея Власенко 8 часов в офисе Генеральной прокуратуры и не позволил ему попасть к Тимошенко до первого допроса. Он грубо нарушил право Тимошенко на защиту, гарантированное украинскими законами и международными конвенциями. Также он нарушил право Власенко как защитника, а также как народного депутата согласно закону о статусе народного депутата и Конституции Украины.

15. *Анрей Курись,* начальник Главного управления по расследованию особо важных дел Генеральной прокуратуры.

16. *Сергей Точилин,* глава департамента досмотра за расследованием уголовных дел следователями ГПУ в сфере служебной деятельности Главного управления по расследованию особо важных дел. Он поддержал незаконную позицию следственных органов в Печерском суде Киева во время рассмотрения апелляции Ю.Тимошенко против решения следователей возбудить уголовное дело и задержать Юлию Тимошенко, чтобы привести ее в Киевский Печерский районный суд для выбора меры пресечения.

Третья группа – руководство Генеральной прокуратуры:

17. *Виктор Пшонка* – Генеральный прокурор Украины, Государственный советник юстиции.

18. *Ренат Кузьмин*, первый заместитель Генерального прокурора, Государственный советник юстиции первого класса.

19. *Евгений Блаживский*, заместитель Генерального прокурора, Государственный советник юстиции первого класса. О них в перечне указано только «в общем» - Руководство Генеральной прокуратуры проигнорировало жалобы Юлии Тимошенко и ее защитника Власенко по поводу незаконных действий следователей Генпрокуратуры, или же эти жалобы были рассмотрены с нарушением сроков, определенных законодательством.

Четвертая группа – представители обвинения:

20. *Михаил Шорин,* начальник главного управления ГПУ по поддержке государственного обвинения в судах.

21. *Андрей Байрачный*, заместитель главы отдела по досмотру за расследованием уголовных дел следователями Генеральной прокуратуры в сфере экономики Главного управления по расследованию особо важных дел.

22. *Лилия Фролова,* заместитель начальника отдела поддержки государственного обвинения в судах.

23. *Александр Микитенко,* первый заместитель начальника Главного управления по поддержке государственного обвинения в судах.

«Представители государственного обвинения в суде, несмотря на очевидную необоснованность обвинений против Юлии Тимошенко, отсутствие состава преступления в ее действиях, без взятия во внимания доказательной базы, которая полностью доказывает невиновность Юлии Тимошенко, поддержали незаконные требования, и в нарушение пункта 3, статьи 264 УПК Украины, не отклонили, а напротив, поддержали выдвинутые обвинения. Не озвучивая оснований и причин, прокуроры предложили изменить меру пресечения для Тимошенко с подписки о невыезде на арест», говорится в документе.



9.3. Прибыльная бдительность. Реализация социальных инициатив В.Януковича невозможна без реального повышения заработной платы гражданам Украины. В то же время, механизма такого повышения глава государства не предложил. Такое мнение в эфире «5 канала» высказала директор Института демографии и социальных исследований Эл. Либанова: «Я абсолютно убеждена, повышение пенсий, выплата различных пособий, чего угодно – это рост заработной платы. А этого я не услышала. Речь шла об эффективной занятости. Эффективная занятость означает достойную, нормально оплачиваемую работу. Но такого четкого задания для кабинета министров я не услышала».

Однако, по мнению эксперта, реальным источником средств для повышения социальных стандартов должна стать борьба с коррупцией, в частности, путем контроля за расходами чиновников и членов их семей: «*Во-первых*, это учет доходов по расходам. *Во-вторых*, введение реальных деклараций чиновников, государственных чиновников, всех известных людей, обнародование этих деклараций и прекращения практики, когда у государственных служащих бизнес оформляется на жену, на сестру, на брата, на свата. Такого не может быть», – сказала эксперт. «Если говорить о том, что обязано делать правительство, это совершенно четко если не будет реальной борьбы

с коррупцией, если не будет противодействия сокрытие имущества через родственников, если не будет реального затягивания поясов на верхних наиболее состоятельных гражданах, никто в стране не поверит в добрую волю. Проблема не только в неравенстве, проблема в том, что треть нашего населения считает, что основным фактором успеха в Украине является умение обходить законы», подытожила Элла Либанова.

Напомним, ранее Президент Виктор Янукович выступил с рядом социальных инициатив. В частности, глава государства предложил повысить пенсии и возобновить выплаты по обесцененным сбережениям вкладчиков Сбербанка СССР. По разным оценкам, реализация инициатив Президента уже в этом году потребуется дополнительно от 8 до 16 млрд грн.

Вы знаете, наши чиновники - очень занятые люди. Занятые и прозорливые, готовые во всеоружии встретить любой вызов основам государственности, защитить интересы простых людей и позаботиться о незащищенных. Они мудры и справедливы. Они расчетливы и бескорыстны. В общем, чиновник в Украине - это звучит гордо, и прибыльно.

В тоже время, в Украине на сегодня ученикам в школах не хватает 1/3 ч. от всех необходимых учебников. Учителям, в свою очередь, катастрофически не хватает зарплаты, а школам - ремонтов. Однако областные администрации решили эти проблемы по другому. На первое сентября губернаторы повручали учителям несколько кг. почетных грамот., Поздравили педагогов с привалившим счастьем: «Начало учебного года»! А ученикам можно осваивать предметы и без учебников!

Сегодня на Западе заговорили о возможном наступлении второй, более страшной волны экономического кризиса. Наша убогая экономика с рухлядью металлургии встретить эту волну сможет только на кладбище. Однако чиновники из все той же областной администрации уже приступили к информированию населения - наверное, для его подготовки к выживанию в условиях нищеты. Даже специальное время для этого выделили: «Дни информирования населения».

Много полезного почерпнули люди за проведенные Дни информирования. Так, чиновники рассказали рабочим и служащим об «покращення життя», но наибольшим спросом среди слушателей наверняка пользовался пересказ предвыборной программы нынешнего Президента «Украина — для людей!». Что вполне естественно. Ведь, рас-

сматривая пункты данной программы, любой сможет научиться грамотно, красиво и убедительно врать, прямо глядя в глаза.

Всегда настороже и столичные «креслозадые» чиновники. Так, во время визита Виктора Януковича в село Пересопницы (где первое украинское Евангелие было написано), жителям окрестных сел приказали даже скотину в стойлах закрыть. И это объяснимо, ведь наш президент так истощал из-за постоянных забот о народе, что при виде какого-то аппетитного теленка мог и не устоять не ногах, (намек на куриные яйца).

А на днях киевская милиция обезвредила крайне опасную террористку. Злобная рецидивистка умело замаскировалась под обычную 65-летнюю пенсионерку. Пользуясь этим прикрытием, бандитка с особым цинизмом отрезала кусок ленты с венка, оставленного Викт. Януковичем у памятника Тарасу Шевченко. За это справедливый судья дал ей 10 суток ареста. И правильно сделал, ведь во время суда было объявлено, (не доказано, а объявлено), что венок принадлежал лично Президенту, и бабуля нанесла ему своими ножницами непоправимый материальный ущерб. Хотя на самом деле господину Викт. Януковичу пригодился бы не венок, а ножницы. Отрезать то, что ему мешает реформы проводить.

Увы, но увлеченные погоней за 65-летней женщиной, доблестные правоохранители проворонили несколько более явных вредителей государственного масштаба. Так, бывший министр Анат. Толстоухов напечатал за 350 государственных тысяч свою книгу. Судя по названию (укр. мова «Харцизьк: час, події, люди. Том 1»), данный бестселлер может нанести сокрушительный удар по производителям туалетной бумаги. Им, бедолагам, остается надеяться, что второй том этого шедевра все-таки не выйдет.

А министр ЖКХ Анатолий Близнюк явно соскучился по вилам в своем государственном животе. Он давеча объявил, что осенью, после выборов стоимость коммунальных услуг опять вырастет, без роста качества услуг, естественно. Чиновник-провокатор уточнил, что вслед за этим повышением «жилищно-коммунальное хозяйство должно стать чьим-то частным бизнесом». А то мы не догадывались.

Как видите, еще не все получается у наших великих государственных деятелей. Но они стараются. Так стараются, что уже устали: «грести бабло». Устали напропалую врать, устали даже думать, хотя нет, думать они и раньше не умели. Ведь на «думающей» части тела, наш чиновник сидит в кресле.



Говорят, в сентябре будет массовый звездопад. Так давайте загадаем желания. И пожелаем украинским чиновникам хорошо отдохнуть. Хорошо и долго, и далеко. А уж мы, недостойные, и без их воровatых ручонок и дырявой совести, в своей стране разберемся как нибудь.Только это не нравится чиновникам. Ну вот чем вы не довольны? Что вас не устраивает в нынешних правителях? Ведь работают люди, жизнь нам улучшают, борются с ценами и коррупцией, создают все условия для развития всего и вся. А вы возмущаетесь, что все делается без вас.

А вы представляете, как трудно нашим чиновникам говорить? Ведь нужно выдумывать достижения, не замечать проблемы и при этом быть полностью согласным с В. Януковичем. И весь этот напряг — только для нас с вами. Чтобы нам жилось веселее. Чтобы мы любили президента за его вечную и глубоко бескорыстную заботу о нас, беспомощных. Чтобы партия власти дюбелем вошла в наши сердца со своей добротой и честностью.

Но хватит громких слов. Давайте перейдем к демонстрации невообразимой заботы нашей власти о нас. Наша правящая секта благотворителей так увлеклась помощью обездоленным, что на это стало не хватать денег в государственной казне. Вот и приходится Национальному банку печатать дополнительные купюры. За 2010 год НБУ выпустил 35,5 миллиардов пустых эмиссионных гривень. Это в 6 раз больше, чем в 2009 г. А мы удивляемся галопирующей инфляции! Что ж, за благие дела Виктора Януковича и Компании приходится платить нам с вами. Но мы потерпим, только бы благородные доны с Донбасса процветали и несчастным своим детям помогали.

Да и самый большой внешний долг Украины за все время независимости (более 60 миллиардов долларов США) также возник из-за тяги «регионалов» к доброте и щедрости. Жаль, что платить его придется нашим детям, но мы и это перетерпим, правда? Только бы ИМ было хорошо. Тогда и мы сможем ИХ благостью подпитываться.

Одно обидно, скоро уедут благодетели из Украины. Вот только всех детишек осчастливят, весь бюджет высосут в офшоры, всех жителей Украины обдерут до нитки и полетят на своих самолетах-вертолетах в жаркие страны. Ведь там, на «карибах да гавайях», обездоленных - масса, им тоже помогать надо. Но тот народ, умнее нашего будет, много они подобных олигархов видели.

Народная озлобленность почему-то хочет, чтобы нынешние наши правители улетели из страны пораньше. И подальше. И своих детей захватили. И родственников. И знакомых. А мы здесь как-то без них помучаемся. Пострадаем пару секунд. И начнем, наконец-то, нормально жить, ведь мы не рабы.

В распространенном садистском мифе говорится: если лягушку бросить в кипяток, она сразу изловчится и выпрыгнет. Но если ее аккуратно положить в холодную воду и постепенно эту воду нагревать - животина сварится заживо. Это к тому, что всех нас сейчас тихо и нежно «варят» наше правительство, чтобы не «выпрыгнули», ведь им нужны рабы для собственной наживы.

Однако распространение информации о грабеже народа - властью, самими чиновниками воспринимается крайне плохо. Практически не имея аргументов для оправдания своего «быкования», нынешняя власть начала тупо «наезжать» на «акул пера и микрофона». «Солидарная свора»; «как можно больше кричать, визжать, хрюкать»; «присоединяться к воплям, создаваемым коллегами. Быть солидарными чужим воплям»; «украинская пресса напоминает собаку» — это все о журналистах. Данные фразы, не бредни советской пропаганды эпохи раннего застоя. Это поздравление от Партии регионов с недавним днем солидарности журналистов, размещенное на официальном сайте ПР. Как понял народ, этим текстом «регионалы» выплюнули свое истинное отношение к свободе слова.

Впрочем, с непокорными журналистами нынешняя власть борется не только базарными оскорблениями. Против неподконтрольных власти «5-го канала» и «TV» уже возбудили уголовные дела (только не смейтесь): за прослушивание разговоров и контрабанду пшеницы. Как говорится, да здравствует свобода во всех проявлениях!

Если вы подумаете, что авторы книги — поклонники нынешней оппозиции, то ошиблись. Мы считаем, что почти всех чиновников Кабмина Тимошенко можно и нужно посадить за «дерибан народных денег и ресурсов». Но нынешняя власть виновна в воровстве никак не меньше «женщины с косой». Однако «своих» Партия регионов сажать по тюрьмам не намерена. «Друзьям — все, врагам — закон». этот древнеримский девиз работает и сейчас. Особенно в странах с таким запутанным законодательством, как наше.

Описанные выше методы борьбы с инакомыслящими и конкурентами настораживают. Хотя, может и рано, мы начали чувствовать смрадное дыхание диктатуры. Но дело в том, что «поздно» в таких

делах может означать - «никогда».

Говорят, что рядом с нами существуют некие параллельные миры. И что существа из тех самых параллельных миров иногда случайно оказываются в нашем мире. Люди замечают непонятных пришельцев. А потом появляются рассказы о привидениях, вампирах и чупакабрах. Может, все подобные слухи являются бабушкиными сказками. Однако можем сказать точно: в Украине параллельные миры есть. Хотя к мистике они никакого отношения не имеют, эти миры созданы искусственно нашей властью.

Элитный детский садик. Затем элитная закрытая школа. После — элитный (престижный зарубежный) университет. Потом - гарантия устройства на работу. На роскошную, высокооплачиваемую и непыльную работу. В перерывах между «работой» - гулянки в элитных ночных клубах с выпиванием супердорогого шампанского, поеданием устриц (лобстеров) и чудесным обществом умопомрачительно красивых, покладистых и очень дорогих в обслуживании - пр…к. Через десяток лет свадьба с поющими на ней артистами украинской и зарубежной эстрады, еще через пару годков — рождение детишек. Которые также будут ходить в элитный детский садик, затем — в закрытую элитную школу… и т.д.

Для мажоров, мир видится совсем другим, когда смотришь на него сквозь стекло нового авто «порше». Место для прогулок можно выбрать не только в собственном саду размером с небольшой городской парк. Не менее интересной будет длительная прогулка по своему особняку — с посещением комнат, в которых никогда раньше не бывал, и просмотром вещей, которых лично никогда не покупал. Комфорт обеспечивается слугами, электричество производится собственным генератором, вода подается из скважин, охрана не пустит чужого к благородному телу.

На работе все советчики — из своего круга. Круга оторванных от реальности экспертов и ушедших в «астрал интеллектуалов». В рассуждениях люди замещаются терминами, события являются только поводом для изменения стратегий, а любовь… А любви там, практически нет. Скорее есть расчет. Ведь нужна же детям мать, правда? Матери, в свою очередь, нужна удобная жизнь — с бриллиантами в ушах, домом на зависть соседям и курортами круглый год. Вот и «не замечает» супруга многочисленных интрижек мужа — конечно, пока муж обеспечивает ее бриллантами, домом и курортами. Детишек, конечно, слегка жалко. Хотя…, чего их жалеть — пусть привыкают с

пеленок к образу жизни родителей. Ведь и для них уже готовится рабочий стол стоимостью в двадцать тысяч долларов и красавица …. в приемной, работающая по совместительству секретаршей.

Думаем, что достаточно описали «их» параллельную реальность. Хотя - нет. Главное-то забыли, а именно - деньги. Вот «их» смысл жизни. Вот что является альфой и омегой их существования. Чем больше денег - тем они уверенней считают себя счастливыми. Даже скопив сумму, которую не потратят сто «их» будущих поколений, никто из них не остановится. А В.Янукович твердит народу, что богатые – будут делиться с бедными. Странно это выглядит, 20 лет разворовывали страну, а затем – начали делиться!? Чушь собачья! Что остается от счастья, когда владелец несметных богатств помирая, лежит на смертном одре - никто не знает. Ведь из настоящей «параллельной реальности потустороннего мира» еще никто не возвращался.

Пишем это для того, чтобы хоть кто-то понял - «они» добровольно не уйдут из своей реальности. «Они» даже не знают, как захотеть жить обычной жизнью на 1 тыс. грн., зарабатывая своим умом и (или) руками. Для «них» жизнь среди нас (народа), это существование среди тысяч непонятных, а потому страшных существ. Мы для них - вроде пресловутых чупакабров.

Официальное существование разных реальностей: богатых и бедных без промежуточного среднего класса — уникальный признак Украины и многих других постсоветских республик. Рекламисты даже используют данное разделение в своих целях, создавая плакаты с разделением приемов пищи: на престижный «Обед депутата, обед электората», или «Обед VIP персон» и такой себе: «Комплексный обед для народа». В цивилизованных странах подобный рекламный плакат в кафе или ресторане попросту не поняли бы.

Впрочем, и мы сами (народ) никак не можем по-настоящему захотеть вытащить этих олигархов и к ним приравненных из искусственно созданного параллельного мира. Похоже, что нам нравится быть рабами и слугами. Вы что рады отдавать своих дочерей в содержанки, а сыновей - в держиморды. Вы не хотите ничего менять даже с помощью такого естественного для демократии инструмента, как выборы. Вы что снова будете голосовать за одну и ту же партию. Вне зависимости от того, что эта партия сотворила или сотворит. Лично нам это напоминает преданность крепостных крестьян своему барину - потому что он «свой». Может пора уже судить «их» - по делам?



9.4. «Чудесные события» в Украине.

Для начала - все-таки о радостном. Народный депутат от Партии регионов, сын Президента Украины Виктор Янукович-младший назначен куратором Партии регионов по Кировограду. Янукович-младший находился с рабочим визитом в Кировограде 29 февраля 2012 г. По информации, фракция Партии регионов назначила Виктора Януковича-младшего куратором Кировограда от партии. Ранее куратором Кировограда от Партии регионов был Сергей Ларин, который с 6 апреля 2010 занимает должность председателя местной облгосадминистрации. В разговоре была затронута тема развития местного аэропорта, который нуждается в достройке взлетно-посадочной полосы. По словам председателя Кировоградской ОГА - С.Ларина, для этого необходимо 4-5 млн. грн., к решению вопроса привлечены народные депутаты, которые представляют регион в парламенте. В.Януковичу - младшему презентовали проект «Ветеран-online» в Кировоградском педагогическом университете им. В. Винниченко. Этот проект предусматривает создание страниц ветеранов войны в социальных сетях. Активисты будут следить за наполнением страниц, будут поддерживать связь между ветеранами и пр. Депутат отметил уникальность и нужность реализации такого проекта.

Чудесные события у младшего сына Виктора Януковича продолжаются, он существенно расширяет свой бизнес! Правда, для этого нужно лишить работы и дохода сотни предпринимателей, которые сегодня занимаются бизнесом в киевском аналоге «Дубовой рощи» - Гидропарке. А потом отдать весь Гидропарк - сыну, Януковичу-младшему. Впрочем, когда это проблемы рядовых граждан беспокоили наших властных небожителей? Им же надо «покращувати життя вже сьогодні». Вот они его и «покращують, тільки для себе».

Не менее воодушевляет и решение нашего правительства увеличить в следующем году расходы на медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение. Улучшенно обслуживать и лечить, как вы уже поняли, будут депутатов и руководителей органов власти. В 2012 году в бюджете на это будет предусмотрено 460 млн. гривен. Для сравнения: на лечение всех ветеранов войны, инвалидов и жертв нацистских преследований в следующем году планируется выделить только 107 млн. грн.. Война для наших славных дедов продолжается.

Только теперь с ними воюют не фашисты в «Тиграх», а подлецы – чиновники в кожаных креслах.

А теперь загадка читателям. Каким образом нынешняя власть показала свою гнилую сущность, приняв закон: «О гарантиях государства касательно выполнения решений суда»? Ни за что не догадаетесь. И мы бы не догадались, если бы отгадку не подсказал народный депутат А. Гриценко. Именно он указал на то, что принятый закон имеет крайне мало отношения к судам. А таким названием наши «регионалы» просто замаскировали небывалый доселе грабеж населения!

Этим законом одновременно могут ограничить, а то и лишить всех положенных льгот следующие категории населения, (внимание):

- работников прокуратуры, милиции и членов их семей;
- ВСЕ категории чернобыльцев и членов их семей;
- работников культуры, медиков и фармацевтов;
- участников боевых действий, участников и инвалидов войны и членов их семей;
- ветеранов труда и граждан, имеющих особые заслуги перед Родиной;
- личный состав пожарной охраны и членов их семей;
- детей войны;
- работников шахт и горных предприятий;
- множество других категорий граждан.

Суть принятого закона в том, что он отменяет законодательное закрепление льгот. И теперь правительство сможет на свое усмотрение решать — кому давать льготы, а за счет чьих льгот закупить еще партию пластмассовых колышков на пару миллиардов, так крайне «необходимых» при разделе земли. Как вы думаете, что выберет наш Николай Азаров по кличке «Кровосисевич», финансово помочь очередному другу Президента или дать сотню гривен простому «чернобыльцу»? Думаем, с этой загадкой справятся все.

Нам твердят, скоро дела в Украине пойдут на лад. Неожиданная помощь нашей стране пришла из Турменистана. Как написали некоторые газеты, Президент этой страны подарил Виктору Януковичу «коня-интеллектуала». Очень вовремя, ведь интеллекта нашим «реформаторам» крайне не хватает. Предлагаем чудо-животное сразу назначить вице-премьером, например, на место С. Тигипко. Пользы от коня-интеллектуала точно будет больше, чем от этого господина

Ну, или хотя бы вреда будет меньше, коням взятки-откаты не нужны, а сена в Украине еще много.

Сейчас каждый украинец (включая грудных младенцев) должен внутренним и внешним кредиторам 10 тысяч гривен . К следующему году эта цифра возрастет до 12500 гривен. Таким образом, вслед за уменьшением зарплат, ростом безработицы, полным бесправием, политическими репрессиями, цензурой на телеканалах, инфляцией, дефицитом отдельных товаров, процветающей коррупцией, засильем кумовства, режим Виктора Януковича продолжает загоняет Украину в глубокую долговую яму.



9.5. Зажравшиеся «слуги народа».

Как красиво политики с верхнего эшалона власти, рассказывают о недостатках местных чиновников! Какими словами они клеймят, нижестоящих, зажравшихся «слуг народа»! Уменьшить влияние чиновников на народ, иначе это приведет к еще большему засилью коррупции и дополнительным поборам. Организовываются соответствующие митинги, на митингах выдвигаются правильные требования. Но, что нас смущает, так это призывы людей к Вик. Януковичу спасти ситуацию и ссылки на его, как гаранта Конституции. Создается впечатление, что у многих людей до сих пор сидит в голове убеждение, что «царь добрый, бояре злые». Хотя на сегодня ВСЯ полнота власти в Украине находится у Виктора Януковича и его клики. Ну, а могут ли эти люди реально исправить положение, когда в стране кризис и повсеместное затягивание поясов? Смотрите сами:

- по мнению экономиста Сергея Терехина, на поставках китайской гречки в Украину (за бюджетные деньги) кто-то из правящей верхушки наварил себе 170 миллионов гривен;

- государственная гостиница «Киев», где проживают депутаты Верховной Рады, купила диванов и кресел почти на два миллиона гривен. Еще 700 тысяч ушло на новые ковры;

- здание комендатуры охраны дома отдыха «Конча Заспа», на территории которого находятся резиденции Владимира Литвина и Николая Азарова, отремонтируют за 14 бюджетных миллионов;

- недавно построенную шикарную карпатскую резиденцию Викт. Януковича отремонтируют за 33 млн. гривен. Наверное, нынешняя роскошь апартаментов не достаточно роскошна.

Сам же «гарант Конституции» сейчас наслаждается видом люстры за 50 тысяч долларов, которую он собирается установить в собственном дворце. Дворец, напомним, находится на территории «уведенного» у страны Межигорья.

И неужели кто-то из наивных людей думает, что Президент оторвется от созерцания эксклюзивного светильника для решения проблем простых смертных? А может, кто-то также надеется, что Ринат Ахметов выведет свои предприятия с оффшоров, чтобы все налоги заплатить в Украине? То глубоко ошибается. И ведь Р.Ахметову есть с чего платить — за прошлый год его компании заработали почти четыре миллиарда гривен чистой прибыли.

Не спасет вас «добрый царь Янукович» и не поделится своими миллиардами Ахметов. Не поможет и добрый депутат в очках. Никто вам не поможет, кроме вас самих. И чем дольше вы этого не хотите понимать, тем больший вам предстоит путь наверх — из ямы, куда вас вдохновенно заталкивает сегодняшняя украинская власть.



В Украине продолжает расти процент бедности населения. По данным Национальной конфедерации профсоюзов за 2011 г. в Украине усилилось социальное расслоение и значительно вырос процент населения, который превышает нормы международной социальной оценки. Исходя из данных статистики, примерно 80% населения украинских граждан попадает под категорию бедности. Из них 40% украинцев реально опасаются, что скоро окажутся за чертой бедности.

И в это же время, в руках нескольких десятков семей – кланов, сосредоточено более 2/3 национального богатства. Такую политику разделения достатка вполне можно соотнести с политикой социального расизма. Это происходит тогда, когда для богатых граждан создаются все необходимые условия, а бедные все больше и больше облагаются все новыми повышенными платежами.

Комиссия Национальной конфедерации профсоюзов провела ряд экспериментов, когда пяти добровольцам предложили 1 месяц прожить и питаться на существующий прожиточный минимум в Украине. Эксперимент, в итоге, с треском провалился, никто не смог достойно просуществовать на эти деньги хотя-бы 1 месяц. Себестоимость потребительской корзины, при которой были учтены возросшие

цены на продукты, коммунальные услуги и прочие необходимые вещи составила порядком 1800 гривен. То есть эту сумму и можно считать чертой бедности. Исходя из этого, требуется постоянная ежемесячная индексация прожиточного уровня украинских граждан, которая будет постоянно учитывать реальное колебание цен потребительского рынка.

По более ранним данным исследований в 2010 году показатель бедности в Украине сократился на 2,3%, достигнув своего самого низкого уровня за последние 10 лет. Но в 2011 г. процент неимущих граждан опять достиг высокой, критической точки.

В 1 квартале 2011 года процент населения со средним доходом на одного человека ниже прожиточного уровня составил 45%. Эти показатели чуть ниже, чем данные 2010 года, примерно на 5-6%. Но по итогам опроса Института демографии и социальных исследований НАН а 1 квартале 2012 г., более 80% жителей Украины стали ощущать себя нищими. И хотя со времен кризиса 2008 г. совсем бедных людей в Украине стало меньше, это никак не связано с улучшением их благосостояния, а скорее со значительным снижением общественных стандартов. Практически при тех же зарплатах и пенсиях, цены на все выды продовольствия, одежда, обувь, коммуналка и многое другое – выросли в разы.

Как передает корреспондент УНИАН, на пресс-конференции в Киеве генеральный прокурор Украины Виктор Пшонка заявил: «Все деньги, вывезенные из Украины, забранные у государства, будут возвращены в бюджет. С легкостью они (чиновники и олигархи) забрали, но, хоть и тяжело, мы их найдем и вернем. Каждому будут иски, и все будут отвечать. Прибавив при этом, что он также обращается к сегодняшним должностным лицам, что в случае, если те, также с легкостью будут относиться к бюджетным средствам, то «будут допрошены следователями и будут сидеть в СИЗО». «Для нас нет значения – из новой они власти или из старой», - сказал Пшонка.

Да не волнуйтесь вы. Занимайтесь своими делами, растите детей, ходите на работу. Не забывайте вечерком обсудить безобразия, творящиеся в стране. Но только на кухне - ведь там уютно и безопасно . На кухне не страшно, страшное происходит не с нами. Вот, милиция совместно со спасателями убили в Донецке протестующего. Но разве нас это касается? Это же не наш отец, и даже не наш знакомый. Почему это убийство должно нас волновать? Лучше гуще заварить чайку и вполголоса «покостерить вконец зажравшуюся власть» во

главе с главным Барином страны — Виктором Януковичем.



Убийство по царски. Они просто требовали того, что положено им по закону, того, что присудили им в судах. А с ними поступили, как со скотом. Также сославшись на решение суда (которое теперь выполнить надо было обязательно), ночью пришли бойцы МЧС и милиции. Пришли и выгнали протестующих донетчан из палатки, которую им еще недавно с помпой презентовал губернатор. Во время этих силовых действий некоторые особо ретивые «спасатели» своими кирзачами затоптали инвалида, бывшего шахтера. Сейчас «регионалы» внаглую пытаются переложить ответственность за это убийство со своей больной головы на здоровую. Оказывается, в трагедии виновата полузадушенная оппозиция, протестующие «чернобыльцы» и даже сам погибший. Который, мол, вовремя домой не пошел.

Несмотря на волну народного возмущения, идти на уступки протестующим Виктор Янукович и его клика не собиралася. «Таких денег (в бюджете) нет», заявил заместитель главы фракции Партии регионов в парламенте В.Колесниченко. Ему вторит вице-премьер-министр Украины С.Тигипко: «…на выполнение всех требований «чернобыльцев» нужно 6,6 миллиардов гривен, на выполнение всех требований участников войны - 10 миллиардов гривен, детей войны - 10 миллиардов гривен», добавляя при этом, что таких денег в бюджете нет.

Это понятно, что денег для обездоленных у нынешних кормчих не найдется. Деньги нужны самим кормчим. Так, в ближайшие недели «собачки Чечетова» в Верховной Раде могут принять один интересный документик. Согласно которому НАК «Нафтогаз» сможет на льготных условиях (и, наверняка, в чьих-то «льготных» интересах) поставлять в Украину нефть. В результате такого «благодеяния» бюджет Украины может недосчитаться 30 миллиардов гривен. Как раз хватило бы и «чернобыльцам», и участникам боевых действий, и «детям войны»…

Вы возмущены? И не зря. Но не волнуйтесь, успокойтесь, это не наше дело, пущай себе воруют, убивают, нас это не касается… Как раз вот чайничек закипел, компьютер запищал, нужно знакомым в Интернете свое возмущение высказать…

Кстати, о компьютерах. Нашим народным избранникам (большинство из которых долларовые миллионеры) за наш с вами счет новые ноутбуки купили. По одиннадцать тысяч гривен за штуку - всего на сумму в пять с половиной миллионов. Ну так, депутаты - они ведь не «чернобыльцы». Для них деньги в бюджете всегда найдутся.

Еще шесть миллионов из нищего бюджета выдоил сам Янукович вместе с окружением. Деньги пойдут на лечение чиновников, содержание их резиденций и прочие цели. крайне необходимые в нынешнее бедное время. Кстати, дополнительные семь миллионов из казны ухнули на постройку забора вокруг «запасной» резиденции нашего царя-благодетеля в «Залесья» - нашлись.

Да и контрабанда бензина в феодосийском порту продолжается. Сотни миллионов гривен вместо пополнения бюджета оседают на оффшорах Кипра. Тех самых оффшорах, которые наш бравый Сергей Тигипко никак не может прикрыть. Да и что он, дурак, пилить сук, на котором сидит вместе со всей нынешней политической верхушкой? Ведь не все еще из Украины высосано, не все госпредприятия разворовали, не всех протестующих затоптали… Много и много реформ еще предстоит Украине!

Именно для ускорения курса реформ в лесах нашей страны лесникам купили портреты - угадайте кого? Правильно, В.Януковича, света очей наших! А знаете, на какую сумму? На 15 млн. гривен! Оно и верно - без изображения нашего светлоликого и сосна расти не будет, и гриб из земли не появится!

Но вы успокойтесь, не горячитесь. Потом будем горячиться, когда наших детей, матерей и братьев топтать будут. Когда уже наши глаза начнут слезиться от милицейского газа. Когда наших друзей будут безнаказанно убивать мажоры. Когда мы из-за нищеты и бесправия будем влачить рабское существование.

Вот только протестовать тогда будет поздно. Поэтому успокоиться и ждать лучшей жизни готовы не все. Общественные активисты во всех регионах Украины, они собираются протестовать против убийства нынешней властью инвалида-шахтера из Донецка. Против многих политических репрессий, экономических поборов, безпридела правоохранительных органов всех мастей. Возьмите с собою зажженные свечи, фонарики и подсветка от мобильных телефонов тоже приветствуются. Прийдите сами и еще возьмите троих товарищей. Политиков с партийными флагами просьба не беспокоиться. Мы — не рабы. Это ОНИ — убийцы. И пусть ОНИ об этом знают.



9.6. Богатые загоняют себя и страну в пропасть.

Сегодня в Украине нет ни одной квартиры и ни одного двора, где б уже открыто не обсуждали, что и как именно нужно сделать с теми, кто загнал больше 80% украинцев в нищету. У самозванной «элиты» осталось очень мало времени, чтобы попытаться исправить ситуацию. Заграница не поможет: опыт Советского государства показал, как можно эффективно «доставать» врагов народа и за границей. «Две нации, между которыми нет ни связи, ни сочувствия; которые также не знают привычек, мыслей и чувств друг друга, как обитатели разных планет; которые по-разному воспитывают детей, учат их разным манерам; которые питаются разной пищей и живут по разным законам, эти две нации — богатые и бедные». Так образно писал о расслоении общества писатель, финансист и дважды премьер-министр Великобритании Бенджамен Дизраэли (1804— 1881), как будто предвидя, что именно такое произойдет у нас - в Украине, спустя 130 лет.

За 20 лет разрыв между богатыми и бедными в Украине увеличился втрое. По данным исследований Института социологии НАНУ, если в начале 1990-х соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных украинцев составляло 12/1, в 2002 году — 30/1, а в 2010-му оно выросло до 40/1, то на 1.01.2012 г. уже больше 40/1.

Учитывая теневую экономику, академик Н. Шмелев увеличивает эти различия для постсоветских стран вообще до беспрецедентных масштабов, в частости для Украины — в 60/1.

Для сравнения: в советское время расхождение в доходах могло быть максимум 1 к 4. В современных Германии, Дании и Швеции, по информации Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), этот показатель составляет 6/1. А во всем мире в среднем наиболее состоятельные богаче самых бедных всего в девять раз, и за последние 30 лет этот разрыв не слишком изменился — в начале 1980-х он составлял 7/1.

Писатель М. Веллер считает, что у нас уже есть жизнь для бедных и для богатых, и эти две жизни не пересекаются друг с другом нигде. Ни в транспорте, ни в магазинах, ни в жилых домах и жилых районах, ни в школах и больницах, ни на отдыхе, ни в театре, ни в церкви

ни даже при посечении кладбища. А вот лежать в земле, все будут одинаково, на спине и все головой в одну строну.



Социальная лестница без перил. Америка стала успешной потому, что там минимизировано такое явление как «местничество», что имело место в Московском государстве еще в 1682 г. и перекочевало в Российскую империю, дальше в СССР и сейчас действует в Украине. То есть, когда твое происхождение определяет твою должность на работе (в частности, на госслужбе). Впоследствии «местничества» эволюционировало и превратилось в протекционизм. Так что сейчас мы имеем от него кучу проблем. Предлагаем вам ознакомиться с шкала уровней материального благосостояния на одного члена семьи в месяц и связанного с ним морально-этического поведения населения:

1. Безысходная обречённость на вымирание от голода; необеспеченность жизни. Имеют в пределах $ 23-30.
2. Полное скотство; жизнь впроголодь; апатия; ни на что не надеется; уровень, обеспечивающий лишь элементарные животные, биологические потребности. Имеют в пределах $ 30-38.
3. Среднее скотство. Имеют в пределах $ 38-47.
4. Умеренное скотство. Имеют в пределах $ 47-59.
5. Глубокая нужда. Мечтает скопить $ 400-500 на собственные похороны. $ 59-73.
6. Средняя нужда. Имеют в пределах $ 73-92.
7. Умеренная нужда. Имеют в пределах $ 92-114.
8. Глубокая бедность. Имеют в пределах $ 114-143.
9. Средняя бедность. Имеют в пределах $ 143-179.
10. Умеренная бедность; удовлетворённость своим скромным бытием, отсутствие чёрной зависти к материально более обеспеченным. Имеют в пределах $ 179-224.
11. Умеренная зажиточность. Имеют в пределах $ 224-279.
12. Средняя зажиточность. Имеют в пределах $ 279-349.
13. Самодостаточность; полная зажиточность; ощущение комфортного личного бытия. Имеют в пределах $ 349-436.
14. Умеренное богатство. Имеют в пределах $ 436-546.
15. Среднее богатство. Имеют в пределах $ 546-682.
16. Полное богатство, «сытый голодного не разумеет!», чёрная зави-

сть к более преуспевающим. Имеют в пределах $ 682-852.
17. Умеренный личный коммунизм. Имеют в пределах $ 852-1066.
18. Средний личный коммунизм. Имеют в пределах $ 1066-1332.
19. Полный личный коммунизм; все рациональные потребности обеспечены; вершина рационального потребительского бытия; «почивание на лаврах». Имеют в пределах $ 1332-1665.
20. Умеренное чванство; доступны излишества и роскошь. Имеют в пределах $ 1665-2081.
21. Среднее чванство. Имеют в пределах $ 2081-2602.
22. Запредельное чванство; яростная ненависть ко всем «неудачникам». Имеют в пределах $ 2602-3253.
23. Ненасытная пресыщенность; притом, что «имеет почти всё, что душенька пожелает», может патологически стремиться к изощрённым изыскам, мотовству, наркомании; может относиться наплевательски ко всем и ко всему, включая самого себя; власть имущий может, от скуки и безнаказанности, стравливать целые народы друг с другом, позёвывая, наблюдая за этим процессом «сверху и в безопасности». Свыше $ 3253-4065 в месяц (в 108-132 раза превышает самый низкий уровень жизни - «Безысходную обречённость»).

Вне шкалы, запредельный, олигархический уровень доходов. Живое воплощение Бога на Земле. Свыше $10.000.000-100.000.000.

Чтобы представить картину полнее, можно обратиться к социальному мониторингу Центра Разумкова, который ведется с 2004 года. На сайте этого аналитического центра есть данные за все семь лет, самые свежие – за октябрь 2011 года.

По экономическому статусу в структуре населения Украины, согласно этим данным, можно условно выделить пять групп. Богатые (0,2%), зажиточные (5,8%), малообеспеченные (38%), бедные (40%), нищие (16%). Последние три группы составляют 94% населения.

Социологи не конкретизируют, кто входит в ту или иную группу, респонденты сами определяют свой статус. Так, представители первой группы (0,2%) «ни в чем не нуждаются и могут позволить себе любые покупки» (квартиру, дом, авто, новейшую бытовую технику), обучать детей за границей, лечиться в частных либо зарубежных клиниках, передвигаться на «четырех колесах», не беспокоясь о ценах на бензин, дарить близким золотые украшения с бриллиантами.

Можно предположить, что это явные и скрытые (которых немало) олигархи, высокооплачиваемые банкиры, руководители верхних эшелонов всех ветвей власти, которые одновременно являются по-

четными совладельцами\владельцами крупных бизнесов. Принято считать, что концентрация капитала в богатой олигархами Украины, одна из самых высоких в мире. В Украине состояние десяти самых богатых людей оценивается экспертами более чем в 10% от ВВП страны.

Кстати, мы позволим себе усомниться в реальности показателя таковых — 0,2%. По той простой причине, что они вряд ли найдут время встречаться и захотят отвечать на вопросы рядового социолога. По широко распространенному экспертному мнению, очень богатых людей в нашей стране около 3%.

Во второй группе (5,8%) люди, живущие в целом обеспеченно, но дорогие квартиры или авто они приобретают, как правило, в кредит. Это наемные топ-менеджеры крупного и среднего бизнеса, программисты, врачи, работающие с высокими и доходными технологиями, представители шоу-бизнеса. К третьей группе (38%) относятся люди, которым в целом на жизнь хватает, но на холодильник или стиральную машину уже надо копить или брать кредит, это служащие условного, среднего звена, серые воротнички, частично синие воротнички, основная масса интеллигенции.

Четвертые в этом списке (40%) — те, кому хватает на питание и покупку недорогой одежды с рынка или секонд хэнда. Бюджетники, зачастую с минимальными либо половинными «ставками», молодые клерки, реализаторы в палатках и на лотках, работающие пенсионеры, а также семьи с детьми. Фактически — это типичные бедняки, в случае задержек заработной платы обреченные на нищету. Ведь сегодня занятость в Украине не выполняет свою главную социальную функцию и не защищает человека от бедности. Кроме того, существует огромное расслоение по доходам между населением деревни и города. Из этих 40%, за чертой бедности находятся 15% семей, проживающих в городе, и 36% проживающих в селе.

К пятой группе относятся нищие — их 16%, по данным того же мониторинга, они «едва сводят концы с концами» — им не хватает даже на еду. Это неработающие или частично занятые пенсионеры, домохозяйки и безработные.

Так что малообеспеченных, бедных и нищих в совокупности в нашей стране 94%, что не может быть основой для устойчивости общества и его стабильного развития.

Представители и третьей, и четвертой, и пятой группы вынуждены ходить пешком по грязным улицам, ездить в переполненных элект-

ричках и маршрутках, пытаться «качать права» в судах, отвоевывая льготы, месяцами выплачивать кредит за компьютер и, конечно же, сравнивать новые счета на газ, электричество и другие коммунальные услуги со счетами годичной и даже месячной давности.



При этом инфляция на уровне жизни бедных сказывается гораздо сильнее, поскольку цены растут в основном в сегментах оплаты жилья и продуктов питания, на которые маломущие тратят свыше 70% своих доходов, в то время как обеспеченные больше 60% своих доходов тратят на товары непродовольственной группы, на которые цены растут медленнее либо вообще не растут.

И еще один факт: держава Украина по большому счету существует благодаря бедным, которые не только создают своим трудом ВВП страны, но и обеспечивают бюджет государства. По опубликованным данным, 90% налоговых поступлений от физических лиц в бюджет дает… зарплата населения. В то время, как богатые группы населения, наоборот, вырабатывают модели неэффективного для страны инвестирования и расходования своих доходов и сбережений, а именно - приобретение товаров иностранного производства и собственности за границей; инвестирования, обучения и лечения за границей и т. п. Неудивительно, что 90% населения Украины в возрасте старше 16 лет убеждены, что «богатые становятся богаче, а бедные беднее».

Кошкин дом. Получается, что мы построили не демократическое общество с рыночной экономикой, в котором работают социальные лифты и существуют единые правила игры для всех, а типично сословное общество с надежной системой контроля над львиной долей собственности, за всеми органами власти снизу доверху и соответственно. расходами государственного и местных бюджетов.

И можно только умиляться политическим деятелям Евросоюза, которые требуют от нас соблюдения демократических процедур, борьбы с коррупцией и справедливого правосудия. Ведь сословное общество как заведомо менее эффективное не может быть ни конкурентным, ни демократическим, ни справедливым, ни тем более динамично развивающимся. И, как показал опыт Майдана и последующих событий, это состояние имеет свойство само воспроизводиться вне зависимости от избираемых населением персонажей.

Этот процесс не является уникальным — большинство не только постсоветских стран, но и стран Западной, прежде всего, Старой Европы идут по сословному пути развития.

Больше нет никакого смысла соревноваться с социализмом за социальные преференции, раз социалистической системы больше нет, остается только поглощать новые рынки и овладевать новыми территориями. Но и они либо конечны, либо неблагоприятны.

В середине сентября в Нью-Йорке тысячи людей выступили под лозунгом «Оккупируй Уолл-Стрит». Как считает директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, это выступление стало жестом отчаяния среднего класса США, впервые после Второй мировой войны столкнувшегося с тем, что процветание богатейших слоев может обеспечиваться не только за счет внешней экспансии и захвата рынков, но и за счет собственного населения.

Современный мир напоминает сюжет известной сказки «Кошкин дом», в которой «жирные коты» беспечно предаются радостям жизни, но по всему дому уже капает горячий воск со свечей, которые скоро вызовут грандиозный пожар. Пока аналитики пророчат, что выходом из этой ситуации в глобальном масштабе могут быть массовые беспорядки, крушение цивилизационных ценностей, хаос и даже «третья мировая война», нельзя сказать, что нынешнее украинское правительство не ищет способов осуществить в стране старый добрый принцип - «богатые поделятся с бедными».

Министр социальной политики С.Тигипко обнародовал законопроект, по которому планируется облагать налогом и высокие зарплаты, и все предметы роскоши: от антиквариата до яхт и самолетов.

Законопроект, безусловно, интересный. Но то, что успешно работает в других странах, у нас может не дать никаких результатов ни для экономики страны, ни для установления социальной справедливости. Во всем мире под такое налогообложение попадают физические лица. Но наши богачи — не американским лыком шиты. В Украине почти весь сегмент автомобилей класса «люкс» не является личной собственностью, а, как правило, зарегистрирован на фирмы, корпорации, учреждения, т. е. на юридических лиц. Поэтому от налогообложения «кабриолетов» потеряют только простые люди.

Такая же ситуация и с землей. Вы не найдете ни одного гектара земли, зарегистрированного на богатых персон. Вся земля записана на юридических лиц. Приходится констатировать, что отечественная социальная политика малоэффективна. Во всяком случае, за действо-

ваны не те механизмы, которые нужны для преодоления бедности.



Это признают все эксперты.

9.7. Не все то золото, что блестит.

Президент Американской торговой палаты Хорхе Зукоски рассказал, как иностранные компании оценивают проводимые властью реформы в украинской экономике: «не так успешна, как должна быть». Последние два года были достаточно сложными для международного бизнес-сообщества в Украине по многим причинам. В начале 2010 года бизнес надеялся на светлое будущее, в котором экономика будет постепенно оправляться от последствий глобального финансового кризиса 2008-2009 годов, пройдут президентские выборы, и воплотятся в жизнь задекларированные, положительные изменения в экономике, политике и социальной ситуации в стране. Последствия мирового кризиса на тот момент оказывали существенное негативное влияние на экономику всех стран мира за счет уменьшения объемов как инвестиций, так и потребления и, конечно, Украина не стала исключением.

Однако, несмотря на неблагоприятные экономические условия и рост цен на топливо и энергетику, в 2010 году экономике Украины удалось прервать негативную тенденцию снижения ВВП (-14,8% в 2009 году) и успешно начать расти в 2010 и 2011 годах. Возможным это стало благодаря увеличению мирового спроса на экспортируемые Украиной товары, а также законодательным реформам, которые произошли за последние два года и продемонстрировали готовность руководства страны работать для улучшения украинской бизнес среды.

Некоторые секторы украинской экономики за это время получали больше внимания со стороны государства, чем другие, и связано это было как с их стратегической важностью, так и с постоянными обращениями со стороны делового сообщества. Развитие сельского хозяйства и банковского сектора в этом отношении отчетливо демонстрируют, что совершенствование государственной политики и законодательства действительно способны положительно влиять на рост экономики.

Внедрение реформ в сферах налогообложения и таможенного законодательства — двух основных составляющих доходной части государственного бюджета — всегда было проблематичным из-за их

положения на пересечении интересов двух ключевых сторон: государства и бизнеса. Украине все-таки удалось завершить длительный, болезненный, но продуктивный процесс подготовки Налогового кодекса, который вступил в силу еще 1 января 2011 года. Еще один важный документ - Таможенный кодекс, также будет на пути к принятию после того, как в законопроект внесут поправки Президента, сделанные еще в конце декабря 2011 года. Компании-члены Американской торговой палаты, будучи активно вовлеченными в процессы подготовки этих крайне важных законодательных актов, с осторожным оптимизмом ожидают, что же принесет будущее. По собственному опыту мы знаем, что, к сожалению, в Украине не достаточно иметь совершенное законодательство — для того, чтобы законы работали, необходимо их надлежащее выполнение и институциональные реформы.

За последние два года мы, можем констатировать положительные тенденции в готовности чиновников на всех уровнях принимать во внимание и учитывать те лучшие практики, которые международные организации, бизнес и дипломатическое сообщество готовы предложить. Пример тому — создание специализированных советов при Президенте Украины, парламенте и Кабинете министров для разработки предложений и рекомендаций со стороны отечественных и иностранных инвесторов. Мы считаем, что такой уровень диалога крайне важен для каждой страны, желающей развиваться и процветать. Вот только жаль, что к мнению оппозиции – не хотят прислушиваться.

В то же время, наш оптимизм иногда снижается из-за ряда проблем, негативно влияющих на бизнес. Чрезмерное налоговое давление компании, которые работают в соответствии с законодательством, — одна из проблем, с которой они сталкиваются в последнее время. Трудности, возникающие из-за внешних долгов страны, заминки в сотрудничестве с Международным валютным фондом, а также глобальные экономические проблемы, дополнительной ношей лежащие на экспортно-ориентированной экономике Украины — проявляют негативные особенности в работе налоговой службы, направленные на получение от компаний максимально возможного количества денег. Для компаний, сам факт выплаты налогов не представляет сложностей, однако, мы категорически против практики чрезмерного давления, когда налоговая администрация заставляет платить больше, чем предусмотрено Налоговым кодексом, или, требует платить

налоги наперед, при этом во многих случаях не возвращая компаниям их законный НДС. Мы бы хотели, чтобы это «бремя» было равномерно распределено между всеми компаниями, не только добросовестными иностранными налогоплательщиками, но и некоторыми компаниями, которые, обладая хорошими связями, не платят свою долю. Мы понимаем, что страна с финансовой точки зрения переживает тяжелые времена, и хотим внести собственный вклад, помочь, но, в конце концов, налоговая нагрузка должна быть равной для всех и в рамках закона. Украинская власть, возможно, не учитывает факт, что в такие сложные финансовые времена неоправданное налоговое давление является одним из ключевых факторов в процессе принятия иностранными инвесторами решения о выходе на новый рынок. В данный момент Украина просто не может позволить себе терять потенциальные новые инвестиции без ущерба в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе.

Много как позитивных, так и негативных изменений произошло в течение последних двух лет, однако в данный момент намного важнее ответить на вопрос: что произойдет в течение последующих двух лет. Бизнес сообщество надеются, что наша цель, видеть Украину конкурентоспособной, успешной и процветающей страной совпадает с целями, которые перед собой ставит правительство. Вот приблизительно так высказался Президент Американской торговой палаты Хорхе Зукоски по поводу проводимых реформ в Украине.



В тоже время, деловой мир Планеты констатирует: «По состоянию на 25.01.12. количество бедного населения возрастает в четыре раза быстрее, чем богатого». В октя -бре 2011 г. численность населения насчитала более 7 млрд. человек. При этом прогнозы ООН говорят о том, что запасов сырьевых ресурсов хватит на 60 лет. Об этом рассказывают результаты исследования, которое провела служба аналитической информации Международной организации кредиторов (WOC) перед сессией международного экономического форума, прохождение которого ожидается в Давосе, сообщает «Финмаркет».

В то время как численность населения самых бедных стран в 2010 году увеличилась на 2,1%, количество жителей в богатых странах прибавилось лишь на 0,6%, сообщают данные МВФ и Всемирного

банка. Таким образом, население самых бедных стран мира увеличивается в четыре раза быстрее, чем богатых стран. Если разделить население на три сегмента по уровню достатка:

- то самый низший сегмент, то есть самый бедный, занимает 12% или 800 млн. людей,
- средний сегмент, самый численный, принадлежит 72% или 5-ть млрд. людей,
- а в число высшего сегмента, самого обеспеченного, входят 16% населения или 1,1 млрд.

В связи с перенаселением появляются такие проблемы, как безработица и недостаток природных ресурсов.

Показатель занятости населения является одним из самых важных, поскольку он дает характеристику благополучия государства. Самый высокий уровень занятости, как сообщает МВФ, у Китая. Но исследование отмечает, что с 2000 года в стране наблюдается рост безработицы и сейчас он превысил 4%. Если говорить о странах Африки, где темпы роста населения очень высоки, то, например, в Египте уровень безработицы достигает 10,5%, а в Эфиопии – 20,5%.

Негативное влияние на ситуацию оказывает социальное неравенство. Например, 61 млн. человек получают такие же доходы, как и 3,5 млрд. людей с самым низким уровнем доходов. Таким образом, на каждый доллар, полученный богатым человеком, приходится 1,7 цента, полученный бедным.

В сложившихся условиях перенаселения, очень важное место занимает вопрос наличия таких ресурсов, как пища, вода и энергия, сообщает WOC. За последние несколько лет большее количество ресурсов использовали США и Китай. Остальные страны получали немного больше, чем половину ресурсов со всей планеты. Ниже указаны данные по распределению основных ресурсов для мировых государств, предоставленные ООН[1].

Пища, то есть наличие сельскохозяйственных земель и территорий леса на душу населения, в большей степени принадлежит России и она является бесспорным лидером. За ней следует Бразилия и США. Замыкают список Китай и Индия, поскольку в этих странах очень высокая плотность населения.

В количестве производимых зерновых на душу населения первое место занимает США. За ними идет Россия. Первенство США объясняется тем, что здесь производительность в сельском хозяйстве

{ [1]Карпов В.Е.; Плаксиенко Л.Л.; Горбенко Т.С. Реальные события. – Кир-д. 2011 }

находится на очень высоком уровне. Урожайность зерновых в штатах в три раза превышает аналогичный показатель в России.

Пресная вода сейчас переходит в разряд дефицитных ресурсов. Лидирует по количеству возобновляемых водных ресурсов Бразилия, от нее отстает Россия.

Самая большая доля нефтяных запасов принадлежит Саудовской Аравии и Венесуэле. Здесь Россия занимает 8-е место. Нынешние объемы доказанных запасов и добычи нефти обеспечат человечество максимум на 50 лет.

Запасы природного газа вывели Россию на 1-е место, с небольшим отрывом за ней следует Иран и Катар. Объемы доказанных запасов и добычи газа обеспечат человечество на чуть больше чем 60 лет.

Рост численности людей на планете, подытоживает WOC, - это вызов для властей развивающихся стран, которых непосредственно касаются вытекающие из этого проблемы. Также это касается и развитых стран, поскольку именно их технологии, специалисты, средства и прочие достижения помогут справиться с проблемами, которые порождаются ростом населения.

В исследовании отмечается то, что проблемы возможного продовольственного и сырьевого кризиса можно побороть только в том случае, если страны объединят свои силы.



Украина. Как известно, государство будет жить, пока будет группа людей, заинтересованных в его существовании. Но если ситуация в Украине не изменится, то очень скоро этому государству придет конец. И это не пустые слова. Существует большое количество очевидных факторов, которые прямо указывают на то, что украинское государство стоит на грани слома, и прогнозировать, каким может быть дальнейшее развитие событий, невозможно. Наступивший 2012 год станет для Украины переломным, но только пока неясно, какой из критических факторов станет катализатором развития ситуации.

Фактор первый – экономический. Кризис, который охватил страну, крайне неблагоприятно сказался на конъюнктуре: большинство мировых рынков, где продавалась продукция украинского производства, закрыты. В этом плане в первую очередь необходимо отметить

металлопрокат, который во многом определял уровень стабильности страны. Стоит отметить также, что именно падение спроса на данный товар спровоцировал экономический кризис 2008 года. При этом повышение цен на газ, которые за последние годы выросли в десять раз (с 50 до 500 долларов), не имеют такого влияния на экономические процессы, как металлургия. Более того, никакого решения данной проблемы не предвидится, что может означать только одно – уменьшение поступления денежных средств в государственный бюджет и сокращение рабочих мест, а следовательно, и безработица. К тому же, проблемы возникли и в химической промышленности. Если Верховная Рада примет закон о введении пошлин для отечественных химпредприятий, это приведет к подорожанию продукции и, соответственно, сделает украинскую химическую продукцию неконкурентоспособной на мировом рынке.

Второй риск связан с внутренним дефицитом ресурсов. Правительство оказалось неспособным к созданию экономических программ, которые бы помогли вытащить страну из кризиса. А вместо этого занимались переделом сфер влияния. И хотя в государственном резерве еще имеются крупные объекты инфраструктуры, как то железные дороги и сельскохозяйственные земли, но все идет к тому, что очень скоро и они превратятся в чужую собственность.

Эти проблемы явились результатом *третьего фактора*, абсолютной нелогичности внутренней политики, которую проводит правительство. Вместо того, чтобы выделить средства на модернизацию промышленных и военных отраслей, на энергосбережение, власти выбрасывают деньги «на ветер», проводя имиджевые проекты и отдавая предпочтение большому бизнесу. На данный момент правительство занимается дележом средств, выделенных на подготовку к Евро-2012, хотя только тех денег, которые были выделены на реконструкцию «Олимпийского», хватило бы на утепление половины квартир в столице. По отношению же к малому и среднему бизнесу власти действуют по принципу больше брать – меньше давать. Таким образом, они сами обрекают себя и государство на отсутствие перспектив развития. К тому же, за годы независимости ни одно правительство не сумело провести ни одной реформы, которую на данный момент времени можно было бы рассматривать как успешную и использовать в качестве образца того, «как нужно делать». Таким образом, чем выше будет уровень политизации социума и чем выше будет уровень стремления политических групп к власти, тем ниже

будет уровень и эффективность проводимых реформ.

Тогда и нечего удивляться, что в результате всех этих проблем произойдет полное падение легитимности правящего режима. И уже сейчас наметились предпосылки к этому. Даже в тех регионах, которые раньше активно поддерживали В.Януковича, его рейтинг упал до 23 процентов. В остальных же регионах этот уровень не превышает 16 процентов. Уже на сегодняшний день, в случае президентских выборов, действующий президент проиграл бы их. Большинство населения больше не удовлетворено работой президентской партии. Более того, в стране не осталось ни одного социального договора между простыми гражданами и элитой, который бы действительно работал. Действующие власти любыми способами пытаются сохранить свои коррупционные схемы внутри элиты, активно проводя борьбу со взяточничеством среди рядового звена. В итоге баланс был нарушен. Последней каплей стало закрытие бесплатного файлообменника EX.UA. Рядовые граждане продемонстрировали, что подобное положение дел их не устраивает. Результатом стали взломы правительственных вебресурсов, что заставило чиновников одуматься. Однако подобная тенденция вполне возможно приведет к тому, что правящая элита сохранит лишь внешнюю оболочку своей легитимности.

В таких условиях непременно возникнет и еще один фактор – *четвертый*, напряжение внутри самой элиты. Между президентом и олигархами, которые еще до недавнего времени активно поддерживали его и правительство, наступило заметное похолодание. А уровень противоречий возрастает с каждым днем. В. Янукович и сам заинтересован в сохранении остатков законности своего правительства, но ждать подачек от крупных бизнесменов не хочет. Именно поэтому он всячески пытается показать свою независимость, продвигая в чиновничьи кресла своих «ставленников». Продвижение этой финансово-промышленной группы проходит настолько открыто и агрессивно, что, понятное дело, вызывает большое недовольство бизнес-элиты. Такое противостояние рано или поздно приведет к тому, что взаимная поддержка будет потеряна, а оно перерастет в открытый конфликт.

В случае выхода этого противостояния за пределы государства, это может стать началом внешнеполитической изоляции со стороны наиболее крупных внешних игроков. Количество так называемых «черных меток», предупреждений, полученных правительство

Януковича, составляет весьма внушительный список. Среди последних можно отметить заявление Государственного Департамента США о политических преследованиях, доклад американской разведки о сворачивании процессов демократии в стране, требование пересмотра дела Ю.Тимошенко в резолюции ПАСЕ, развитие торговой войны с соседней Россией. Иногда украинское правительство портило отношения с одним из государств, но впервые за годы независимости официальный Киев умудрился поссориться со всеми.



В результате Украина окажется без поддержки международных посредников, и, соответственно, лишится стабильности в обществе. Таким образом, перед парламентскими выборами неизбежны социальные волнения, которые могут найти самые разнообразные формы выражения. Эти факторы станут причиной перелома в 2012 г. Государство, которое находится на краю пропасти, все равно будет двигаться по лестнице социального прогресса, но вот в какую сторону, в низ, или вверх?

И как вывод, запад все больше разочаровывается в В.Януковиче. В феврале 2012 весьма активно стали появляться сообщения о том, что в ЕС и США все больше и больше разочаровываются в действующей украинской власти. В частности, в пресс-офисе комиссара ЕС по вопросам расширения и Европейской политики соседства Стефана Фюле заявили, что Европейский Союз разочарован отказом парламента Украины декриминализировать статьи, по которым осуждена Юлия Тимошенко: «Разочаровывает то, что это произошло после того, как ПАСЕ недавно одобрила резолюцию относительно функционирования демократических институтов в Украине, призвав к срочному внесению изменений в статьи 364 и 365 Уголовного кодекса и приведению их в соответствие со стандартами Совета Европы». При этом выясняется, что два года президентства В. Януковича: «убедили всех здравомыслящих зарубежных политиков, что Виктор Федорович и европейские ценности - это две разные вселенные». Именно поэтому многие уверены, что применение санкций в отношении отдельных лиц, которые руководят страной, уже не за горами. При этом, санкции будут применены именно в отношении отдельных чиновников, а не всей страны. В свою очередь представители ЕС

категорически отвергают возможность применения персональных санкций на данном этапе, но тут все зависит от того, как долго еще Украину будут считать свободной страной, они вполне могут и передумать.

Так, по словам главы МИД Польши Радослава Сикорского, многое будет зависеть от того, как пройдут парламентские выборы. В частности, по словам главы польского внешнеполитического ведомства, в случае фальсификации результатов парламентских выборов Украина потеряет всякий шанс членства в Европейском союзе.

Он также не исключил, что в Европе многие обрадуются, если Украина изменит вектор своей интеграции с европейского на евразийский. Ведь, как отметил польский министр, членство в ЕС дает огромные привилегии: «Если вы выберете другое направление, многие в Европе только обрадуются, потому что членство в ЕС дает огромные привилегии: политические - у вас появится право вето во многих вопросах принимаемые для 500 миллионов граждан, это дает экономические преимущества - доступ к крупнейшему, богатейшему рынку в мире, кроме того, становятся доступными средства Евросоюза и субсидии».

Более того, если в стране будут нарушаться демократические принципы Украине будет сложно получить доступ к средствам Международного валютного фонда. «МВФ обычно фокусируется на конкретных экономических показателях. Но должен сказать, что если страна нарушает демократические принципы, международным организациям, даже чисто финансовым, становится сложно поддерживать такое государство. Особенно в сегодняшнем климате, когда многие страны нуждаются в финансовой поддержке», - заявил заместитель государственного секретаря США Филипп Гордон.

При этом он заметил, что хотя формально демократия не является оценочным критерием для МВФ: «международное сообщество будет испытывать меньше энтузиазма по поводу поддержки страны, которая не придерживается демократических принципов».

По словам Гордона, охлаждение отношений между Украиной и Западом будет более болезненно для украинской стороны: «Ежели отношения Украины с миром и Евросоюзом не будут развиваться, это будет для нас очень обидно, но больше всего от этого потеряет сама Украина», - сказал американский дипломат.

Впрочем, на всей стране разочарование западных политиков начинает отражаться уже сейчас. В первую очередь – финансово. Так,

Европейский Союз прекратил финансирование реформ в Украине из-за использования 31 млн. евро на строительство линий электропередачи к электростанциям, которые контролирует Андрей Клюев. В Еврокомиссии уточнили, что проблема носит системный характер - остановлены все программы бюджетной поддержки объемом более 160 млн. евро в год.



9.8. Сценарий гражданской войны в Украине.

Киевский журнал «Фокус» 11.11.2011 года опубликовав в свежем выпуске, сценарий гражданской войны, которая может в ближайшее время начаться в столице Украины. Но давайте все по порядку. Украинским олигархам, в том числе и донецкого происхождения, придется забыть о стратегических объектах экономики, на которые они позарились после прихода к власти Виктора Януковича. Этими объектами завладеют россияне. Действительно ли Украина сможет договориться с Россией о новой газовой цене, которая позволила бы выжить химическим предприятиям Дмитрия Фирташа и металлургии донецких земляков Виктора Януковича? Будет ли готова Москва к пересмотру условий контракта после оскорбительного лично для Владимира Путина судебного процесса и не менее возмутительных с точки зрения российской власти комментариев Виктора Януковича, Николая Азарова и других представителей украинского руководства? Все эти вопросы очень важны для Украины. Предпосылки гражданского неудовольствия:

1. *Основная проблема - раскол страны.* Каждая региональная группа имеет свое видение прошлого и будущего Украины. Классическая ситуация по Крылову: лебедь, рак и щука. Любое воздействие на болевую точку с одной стороны тут же вызывает острую ответную реакцию с другой. Для западной Украины Роман Шухевич - национальный герой. Для восточной - фашистский прихвостень. Президент сделал реверанс в одну сторону и всколыхнул негодования с другой. То, что у нас нет массовых акций протеста, пусть никого не обманывает. Народ – запомнил и затаился, будьте уверены.

Наш местный (вернее, региональный) политбомонд тоже, вместо того чтобы хоть что-то вменяемое сделать для народа, только популистские пузыри толстыми губами пускает, и раз за разом поводы дает к обвинениям в сепаратизме. Кому это надо? Понятно кому! Им

же, этой так называемой «полит элите» и надо, а не народу! Они, под шумок, «грязные де лишки» свои обделывают. Одни (что повыше) играют на консолидацию своего электората. Другие, (что пониже), в мутной воде «деребанят» еще не украденные остатки. Все при деле, только о народе забыли! А страна тем временем - трещит по швам.

Для начала, необходимо действовать так, чтобы юго-восток не чувствовал себя в состоянии оккупации. Есть всего несколько условий, которые нужно соблюсти:

Первое: определиться со статусом национального языка в Украине. Можно сколько угодно говорить о поддержке украинского языка и прочее, но если половина народа страны говорит на русском, с этим рано или поздно придется считаться.

Второе: отказаться от откровенной антироссийской риторики. Помимо русскоговорящего населения, у нас живут миллионы национальностей и многие из них связаны с Россией кровными узами.

Третье - быть крайне аккуратными и бережными в вопросах истории. То, что одни называют «вводом в оборот новых исторических фактов», другие воспринимают как откровенное и наглое переписывание истории и не всегда в пользу Украины.

2. *Изменения цены на газ не будет.* Россияне не хотят владеть Украиной на пару с семейством В.Януковича. Они хотели бы владеть бывшей второй республикой в СССР либо самостоятельно, либо — в союзе с кем-нибудь другим. В. Янукович не внушает им никакого доверия, они уверены, что он отберет у них все, кто сейчас согласится отдать часть. А почему бы и нет? Тот, кто не считается с собственным народом, отбирает у одних сегодня, он будет отбирает у других - завтра. Продать свою любовь России, у Януковича не получилось. Теперь придется отдавать предприятия. В украинских предложениях России главную роль начинают играть предприятия, а не лозунги.

Поэтому в Москве и борются с искушением: забрать все, что плохо лежит, сегодня — но без гарантии сохранения завтра, или все же не спешить, дождаться окончательного краха украинской экономики и ухода В.Януковича и забрать все с гарантией.

Представителям Партии регионов есть что терять. У них в Украине слишком большие активы, амбиции и самое главное – они по своей сути бандиты, которые идут в бой до конца и не сдаются, иначе им слишком много придется потерять.

3. *Межгосударственные противоречия*. При таких возможных разборках в Украине Россия, конечно, будет думать прежде всего о

своих интересах и наверняка постарается вернуть себе Крым, ведь для этого она и держит там свою военную базу. А предлогом может послужить безопасность собственных границ и защита местного населения Крыма. При этом не исключены возможности и того, что Партия регионов за поддержку собственной власти, обратится к России, и отдаст Путину-Медведеву Крым. Крым ведь автономная республика, и какая разница, чьей автономией она будет – российской или украинской. Если Россия в состоянии обеспечить большую безопасность населению Крыма, то зачем населению Крыма находиться под протекторатом Украины, где в это время может идти гражданская война? Россия сможет гарантировать безопасность крымчан с помощью военной силы, и таким образом Украина в результате внутренних разборок может остаться без Крыма.

4. *Усиление тоталитарного режима.* Для того, чтобы тоталитарная власть в государстве была сильной и стабильной, у нее не должно быть сильных конкурентов в лице оппозиции. Конкурентов нужно уничтожать, иначе рано или поздно они уничтожат тебя. Так поступает товарищ В.Путин в России, поэтому там ситуация уже долгие годы весьма стабильна, там уже давно действует тоталитарный режим Путина, который уничтожает всех, кто хоть как-то пытается пошатнуть действующую власть. В. Януковичу и Партии регионов все же удалось посадить по тюрьмам оппозицию до очередных парламентских выборов. В таком случае, оставшиеся лидеры оппозиции еще имеют достаточно сил и материальных ресурсов для того, чтобы при поддержке Запада совершить очередную «народную рево--люцию» в Киеве. Почему народную революцию? Да потому, что при нынешней вертикали власти не будет честных и прозрачных выборов, будет полностью задействован администрурс для того, чтобы запугать население и сфальсифицировать выборы. В такой ситуации есть только один действенный выход – очередная «народная революция».



5. *Социальное неудовольствие народа.* Проводимые нынешним режимом В.Януковича – реформы, не то, что не популярны, они взрывоопасны. При нищенских пенсиях и заработной оплаты, прави-

тельство Н.Азарова сделало народ еще беднее. 80% население живет за чертой бедности. Таким положением недовольны все, начиная от чернобыльцев и афганцев и заканчивая рядовыми гражданами.

Правящая элита Януковича знает об этом, но «сила власти» и жадность до наживы, притупляет чувства собственной безопасности.



Как только начнутся массовые беспорядки, правящая верхушка пойдет на крайние меры, будет пролита кровь невинных людей. При этом у Партии регионов достаточно много материальных ресурсов, оружия и людей для того, чтобы в случае сценария «народной революции» в Киеве устроить в Украине настоящую войну. В таком случае Партия регионов, как всегда, обратится за помощью к тоталитарному режиму России и наверняка ее получит, во всяком случае, неофициально, это точно.

5. *«Народный бунт»*. Согласно прогнозу, начало народного бунта может положить, к примеру, загадочное исчезновение одного из «афганцев» - пикетчиков Верховной Рады после того, как его в последний раз увидят садящимся в милицейскую машину, пишет РИА «Новый Регион» со ссылкой на журнал «Фокус».

После этого, вполне вероятно, в Киеве начнется митинг с требованием найти пропавшего соратника. Во время митинга возможны стычки с милицией, в ходе которых один из участников - ликвидатор аварии на ЧАЭС – «может» скончаться от удара милицейской дубинкой по голове. Резко усилится конфронтация, этим воспользуются политики, оппозиция призовет народ выходить на улицы. За несколько дней на улицах Киева соберутся 50 тысяч человек. Они начнут блокировать административные здания. В столице возникнут стычки с милицией, появятся новые жертвы. Народ возьмется за камни,

арматуру, дубинки – все то, что называется орудием пролетариата.

Во главе восстания могут встать как бывшие военные, так и люди с уголовным прошлым, а также представители нынешней парламентской оппозиции. Сформировав группу штурмовиков из бывших сотрудников спецслужб и «афганцев», будет предпринята попытка захвата здания администрации президента и стратегическим объектам, что приведет к новым жертвам.

Европейская комиссия обеспокоена препятствиями мирным демонстрациям в Украине. Напомним также, во вторник 29 ноября 2011 г. Киевский апелляционный администуд издал запрет представителям чернобыльских организаций пикетировать здание правительства в центре Киева.

6. *Студенческая молодежь*. В данный период, украинская молодежь достаточно наэлектризована, различными рисковыми нововведениями Министерства науки и образования, что достаточно хорошего лидера и небольшой материальной поддержки, молодежь «вспыхнет как спичка». К примеру можно воспользоваться приближающей 95 летней годовщиной «Памяти героев под Крутами».



(*Примеч. авторов*). 29.01.2013 г. весь украинский народ будет отмечать 95-летие героизма украинской молодежи, которая погибла в неравном бою с большевиками в районе жд.станции под селом Круты, отстаивая с оружием в руках независимость Украинского государства. В то время, когда многие попрятались по домам, 300 молодых, украинских студентов, на историческом примере трехсот спартанцев, встали на защиту Родины.

7. *Освобождение политзаключенных*. После этого колонны повстанцев направятся к местам лишения свободы, где находится Юлия Тимошенко, Юрий Куценко и другие. «Опасаясь полного захвата тюрьмы, изолятора, администрация этих учреждений не дожидаясь указания сверху, выпускает политзаключенных на свободу», - прогнозирует журнал.

Одновременно в Киеве происходят захваты офисов провластных телеканалов. В столице и пригородах начинаются грабежи, мародеры грабят резиденцию Януковича в Межигорье, дачи «олигархов и др. шишек» в Конча-Заспе и так по всей стране.

8. *Ответная реакция власти.* Однако и власть не будет бездействовать: «Власть задействует в противостоянии внутренние войска. На улицах появляются танки, в них летят коктейли Молотова, в столкновении с солдатами гибнут люди», - говорится в публикации.



9. *Запрет на проведение митингов и собраний.* В середине марта 2012 г. Верховная Рада выставит на повестку дня рассмотрение законопроекта № 2450 «О порядке организации и проведения мирных мероприятий». Теперь чтобы провести собрание, (митинги) граждане должны сообщить об этом властям за 4 дня. Также установлены сроки для обжалования решений судов о запрете митингов, которые принимаются в канун акции, - таким образом граждане лишены конституционного права на обжалование. Народ с этим будет не согласен. Эта норма вызвала критику со стороны общественных организаций, где утверждают, что она может стать поводом для запрета собраний и не соответствует европейской практике, предусматривающей проведение так называемого «спонтанного митинга».

(Прим. авторов). Этот скандальный законопроект № 2450 уже пытались принять в 2010 году. Кроме того, в июне 2010 года член Партии регионов Михаил Чечетов заявил, что Партия регионов не будет голосовать за законопроект № 2450 о порядке и организации мирных собраний, так он для них не приемлемый.

9. *Реакция мировой общественности*. Одновременно Европа осуж-

дает применение силы, призывает к мирным переговорам и досрочным выборам.

10. *Активизация аппозиции.* На свободу вышли лидеры оппозиции: «Свою предвыборную кампанию Тимошенко начинает с призывов свержения нынешней власти. В последующих выступлениях, завуалированных обвинений соратников в предательстве идеалов революции. В рядах самых оппозиционеров намечается новый раскол», - пишет журнал.

11. *Переговорный процесс.* Идут переговоры, в результате переговоров часть силовиков из лагеря нынешнего правительства переходят на сторону повстанцев, (такое было в 2004 г.) Виктор Янукович и его окружение бегут в Россию. В Украине начинается подготовка к очередным выборам.



12. *Наступление тоталитарного режима.* Альтернативные варианты предусматривают, что власть будет успешно играть на опережение - посадит за решетку других лидеров оппозиции, добавит срок Тимошенко, Куценко, спонсоров оппозиции задавит налоговыми проверками, свернет свободу слова, запретят собрания и митинги, чтобы обеспечить переизбрание В.Януковича на второй срок.

13. *Другие варианты гражданской войны в Украине.* Впрочем, уточняет журнал «Фокус», описанный выше сценарий - всего лишь один из возможных. Верьте, что возможны другие варианты. Помните: «Мы украинцы, никому не нужны. Кроме друг друга. Потому что опыт последних двадцати лет и – особенно – опыт предшествующих

им семидесяти лет СССР наглядно показывает: вместе мы – люди, а порознь – шевелящееся мясо, которое со временем можно будет заменить роботами».

Предполагаемый сценарий гражданской войны в Украине заставил нас немного вернуться в прошлое и вспомнить некоторые моменты новейшей истории. А именно - спецоперации, которые, так или иначе существенно повлияли на текущее положение действующего на тот момент режима.

Несколько лет назад нам попались на глаза две небольшие книги. Первая - Владимира Горького «Этот город, которого нет». И хотя эта книга была написана в форме сказки, еще тогда Владимир Горький писал о том, что все события в Украине будут проходить точно так, как написано в этой сказке, за исключением одного – гражданской войны. Гражданская война может быть, а может и не быть в Украине – все зависит от самого украинского народа, от его гражданской позиции, от участия общественности и общественных формирований в политической жизни страны.

Еще в 2005-м году, после победы «оранжевой революции», мало кто мог предположить, что на самом деле «оранжевая революция» – это лишь очередной обман населения страны ради достижения власти в Украине. В то время, когда украинский народ с оптимизмом следил за действиями новой власти, Владимир Горький в своей книге писал о том, что все «оранжевые политики» предадут свой народ, что кроме власти в Украине их абсолютно ничего интересовать не будет.

Вторая книга Глеба Боброва (Луганск) «Эпоха мертворожденных». Тема более чем провокативна - предельно реалистичная картина грядущей в Украине - гражданской войны.

Прошло немного времени с момента написания этих книг и то, что тогда казалось абсолютно мало реальным, в итоге стало жестокой действительностью. Украина и ее народ оказались втянутыми в политические игры и интриги с двух сторон одновременно: со стороны авантюристов и со стороны бандитов. Все эти так называемые «политические деятели», попросту говоря, поставили украинский народ на колени, а сам украинский народ в собственной стране стал заложником узкого круга лиц, которые начали с ожесточением делить шкуру еще не до конца убитого медведя.

Сегодня мало кто серьезно задумывается над тем, к чему все это может привести, большей части политиков об этом просто не интересно думать, они по-прежнему заняты грабежом страны, (пир во

время чумы), а население, как всегда, отвлекают от этого важного вопроса розыгрышем карты в данном случае национального вопроса.

Но вот если опять же обратиться к предсказаниям Влад. Горького, которые удивительным образом сбываются, в итоге можно довольно легко понять очень простую вещь – Украина находится на грани гражданской войны. По предсказаниям автора книги «Это город, которого нет», война в Украине продлится немного-немало 25 лет и закончится полным развалом Украины. Возможно, этого и не случится, возможно, автор специально запугивал нас для того, чтобы мы тогда, когда наступит время выбора своей дальнейшей судьбы, более серьезно подошли к возможности избежать такой ситуации. Но уже сегодня, во всяком случае, для нас, понятно одно: гражданская война в Украине может вполне стать реальностью. Скорее всего, не в 2011 году, а ближе к осени, когда в стране должны начаться очередные парламентские выборы.



Собственно говоря – это и будет решающей битвой двух кланов, в которой могут проиграть обе стороны, другой вопрос – какой ценой, в течении какого времени и чем это обернется для населения Украины. Поэтому именно сегодня, понимая все это, команда Виктора Януковича столь упорной ценой пытается добить и уничтожить до конца своего соперника для того, чтобы через время, когда во время проведения парламентских выборов могут повториться события «оранжевой революции», они бы вновь не проиграли. При этом заметим, что следующий проигрыш для Партии регионов будет уже наверняка фатальным, поскольку представители бывшей «оранжевой власти» уже давно извлекли соответствующие уроки из такого, казалось бы, простого понятия как «слабость власти».

Другой вопрос: будет ли «народная революция 2012» как 2005-м году мирной, или на этот раз будет пролита кровь? Подумайте сами, если вновь победит сегодняшняя оппозиция путем революции, после того, что делал с ними режим В. Януковича, станут ли они щадить своих оппонентов? На этот раз лозунг «Бандитам – тюрьмы!» сработает в полной мере, и представители Партии регионов не могут не понимать этого. На этот раз Партия регионов будет сражаться до

последнего, и здесь уже никто из них не будет считаться с тем, на какие жертвы идти надо, а на какие – нет, насколько от всего этого может пострадать мирное население Украины.

Конечно, всего этого может и не случиться, но разве должны мы надеяться на судьбу, ждать и слепо верить в то, что все должно закончиться, как в сказке, обязательно хорошо. Одно сегодня понятно, что об этом абсолютно не думают политики, им наплевать на страну, они, прежде всего, отстаивают свои личные амбиции и интересы. Нажива – любой ценой, они забыли простую мудрость: «Перед смертью – не надышишься». Понятно также и то, что последний бой самый жестокий, и сегодняшние политические события в стране лишь живое подтверждение этому. Политические страсти в стране накалились до предела, и последнее сражение между давними противниками может оказаться не только фатальным для обеих сторон, но и весьма жестоким. А вот больше всего пострадает от этого, как всегда, мирное население страны, которое до сегодняшнего момента так и остается достаточно пассивным и политически неграмотным.

На что надеется народ Украины, что кто-то придет и даст нам волю? Или объявится «добрый царь, и заменит плохого царя»? Чушь собачья, все вокруг видят Украину «сырьевым придатком», а народ должен быть безропотным исполнителем чужой воли.

Конечно, выход всегда есть, и, пожалуй, единственной альтернативой из сложившейся ситуации может быть лишь создание третьей, достаточно серьезной, альтернативной политической силы на основе кризисных менеджеров, активистов, журналистов, профсоюзов, общественных деятелей и объединений, ряда политических партий, лидеры которых еще в состоянии трезво оценивать политическую ситуацию в стране. Такая альтернативная сила и должна встать за защиту страны и ее населения, поскольку сегодняшняя Украина нуждается не столько в экономических реформах, сколько в защите от посягательств на ее ценности со стороны внутренних мародеров и авантюристов.

Справка. *Стандартные ошибки украинских оппозиционных сил*.

1). Главной проблемой украинской оппозиции, да и наверное всей оппозиции на постсоветском пространстве вообще, в том что она пытается увидеть и представить обществу свою власть в виде сильной «советской компартии», (аналоги берутся от туда). Иногда кажется что оппозиционеры только и ждут того чтобы их начали репрессировать: «Вот тогда то люди поймут, что мы добро, а эти вот - зло».

И в этом контексте посадка Тимошенко и Луценко это «бальзам на душу оппозиционерам». На деле же, такое поведение приводит к расстановкам сил, при которых ни оппозиция ни власть не могут выполнять свои функции.

Оппозиция в Украине не может объединиться потому что нет врага против которого можно объединяться. Нет «сильной руки», против которой можно организованно действовать. И нет идейных лидеров, ущемляемых и которые готовы жертвовать собой в политической борьбе. Проблема еще и в том, что чаще всего нет самой политической борьбы. Создается видимость борьбы.

2). Любой политик, способный баллотироваться в Раду, даже городского уровня далек от проблем населения настолько, что они ему просто непонятны. И от того к своим политическим оппонентам он идейно ближе, чем к избирателю. Да и оппоненты таковыми не являются вовсе, скорее экономические конкуренты. Оттого и гречка и продуктовые наборы, действуют как методы агитации.

3). Но созревает вопрос - есть ли возможность создания альтернативной политической силы, на фоне этой экономической квазиполитики? Для начала нужно разобраться, что «альтернативная сила» не должна противостоять партии действующей власти. Это первоочередная ошибка. Никто не хочет слышать о том, что члены «Партии Регионов» - козлы и воры. Тот кто уверен в этом, не нуждается в политической альтернативе. Тот же кто уверен в обратном, уже не переубедить.

4). «Альтернатива» сегодня должна быть альтернативна самой системе. В первую очередь в такой силе не должно быть финансовой поддержки крупного капитала. Как доказывает практика - вести эффективную избирательную кампанию можно и при минимальном финансировании. И напротив наличие денег и административного ресурса не гарантирует победы в выборах.

5). Также должна быть широкая, понятная и практически направленная программа работы от самого мелкого села и до Верховной Рады. Этот элемент и должен стать стержнем альтернативности. Нужно помнить, что ориентация на выборы изначально ошибочна. Авторитетная политическая сила должна стать на ноги «на улице» и в умах народа, а уж потом в избираемых органах. Век идеологий подходит к своему завершению и век менеджеров наступает ему на пятки. А потому эффективная политическая сила - это партия, которая сможет доказать и показать мощь своей практической власти.

Глава 10. КОГДА МЫ СТАНЕМ ЖИТЬ ЛУЧШЕ?



10.1. Украина - лидер по количеству налогов. Украинская экономика заняла первое место в мировом рейтинге сложности налогообложения. Об этом в своем блоге сообщил президент Украинского аналитического центра Алек. Охрименко. «Согласно информации Мирового банка, по итогам 2011 года Украина заняла первое место в мире по количеству уплачиваемых налогов. Не по сумме налогов, а именно по количеству. Мировой банк подсчитал, что украинский бизнес в той или иной форме выплачивает 135 различных налогов. Это абсолютный мировой рекорд. Второе место в этом рейтинге Мирового банка заняла Румыния.

Но она смотрится «слабачкой» на нашем фоне. У нее количество налогов всего 113. А вот на третьем месте находится Ямайка с результатом всего 72 налога», - написал А.Охрименко. Также МБ подсчитал, что в Гонконге всего 3 налога, в Грузии, Швеции, Норвегии - 4 налога, в Сингапуре - 5 налогов, во Франции 7, в Великобритании, Чехии, Нидерландах, Португалии, Испании, Финляндии всего 8 налогов. Даже в США 11 налогов. Как отмечает СМИ украинские власти неоднократно в последние годы заявляли, что приоритетом их работы является дерегуляция экономики и упрощение налогообложения.

Администрация президента Януковича уже нашла деньги для реализации грандиозных социальных инициатив лидера, совпавших с приближением парламентских выборов. Простота мышления чиновников до безобразия – поразительна. Вернее сказать аппаратчики Виктора Фёдоровича нашли не сами деньги, а придумали, где их взять. Причем, видно, долго не думали, поскольку в последнее время источник пополнения как бюджета, так и карманов нечестных чиновников и приближенных к «Семье» бизнесменов остается одним – это мелкий и средний бизнес.

Первый заместитель главы Администрации президента И.Акимова без малейшего стеснения заявила, что большую часть финансов, необходимых для реализации идей президента, можно взять с отечественных предпринимателей посредством фискальных органов: «На сегодняшний день по предварительным оценкам Минфина, уже есть дополнительные 10-11 млрд. грн, которые поступают, прежде всего,

от превышения плановых показателей по НДС и за счет планового повышения поступлений от налога на прибыль».

Большинство предпринимателей в украинских городах и селах уже прочувствовали на собственной шкуре, что такое «плановые показатели» в понимании налоговой инспекции и налоговой полиции. Теперь им предстоит прочувствовать «превышение этих показателей».

Выживет ли украинский средний и мелкий бизнес после таких «социальных инициатив» Виктора Януковича? Правда, госпожа Акимова не исключила, что могут быть и другие источники изыскания необходимой суммы, тем более, что для «инициатив» нужно около 16 млрд. грн, а столько из бизнеса не выжмешь. Во всяком случае без применения физического насилия.

Как вариант, замглавы Администрации Президента рассматривает введение налога на богатство. По ее мнению, введение этого налога позволит дополнительно получить еще полмиллиарда гривен. Скорее всего, в итоге «богатыми» окажутся те же предприниматели, с которых предварительно снимут «плановые повышения поступлений от налогов на прибыль и НДС».

Ирина Екимова: «Те цифры, которые есть на сегодняшний день, дают возможность утверждать, что за счет повышения экономических показателей, прежде всего экономического роста, покрыть новый социальный пакет инициатив финансовыми источниками — можно».

В тоже время 950 бывших депутатов Верховной Рады получают 15 миллионов грн. пенсии. Средний размер пенсии бывших народных депутатов Украины составляет 15,7 тыс. гривен. Таких иждивенцев на «шее» Пенсионного фонда Украины, по данным Укринформа, - 950 человек.

Ежемесячные траты на выплату депутатам-пенсионерам положенного им содержания превышают 15 млн. гривен. Годовые траты достигают 200 млн. гривен. Каждый депутат-пенсионер получает из пенсионного фонда примерно в 20 раз больше денег, чем большинство пожилых украинцев, выживающих на минимальную пенсию.

В тоже время, депутаты жалуются, что их «объедают» пенсионеры льготники: чернобыльцы, афганцы, дети войны и другие категории.

Председатель Верховной Рады Владимир Литвин заявил, что он попытался внести в заключительные положения закона о госбюджете-2012 норму о снижении размера депутатской пенсии до общенародного уровня. Положение внесли, но это его предложение парламентариями поддержано не было, Партия регионов 100% не голосовала.



10.2. Страна безропотных рабов.

Построить страну безропотных рабов не так сложно. Достаточно следовать простым правилам. Нынешняя украинская власть им следует. Еще совсем немного и мы сможем почувствовать себя полноценными рабами, всецело зависящими от благосклонности и щедрости своих господ – коррупционеров. Итак, вот эти нехитрые правила:

1. *Сделать людей зависимыми — только зависимые люди бывают покорными.*

С этой задачей может справиться принятый Налоговый кодекс и умелые действия налоговой инспекции. Под дамокловым мечом угрозы постоянных проверок и немыслимых штрафов желание высказывать свое мнение быстро отпадает, и если вы таки сможете остаться предпринимателем. Если же не сможете, добро пожаловать на завод, принадлежащий одному из украинских рабовладельцев. Только не надейтесь на высокую зарплату — когда в отдел кадров стоит очередь, желание платить больше своим работникам у владельца предприятия не возникнет.

2. *Запугать оставшихся независимых.*

Кроме умелых действий налоговиков, помочь в успокоении самых «буйных» могут другие «правоохранительные» органы (и «братва» подключится). Примером возможностей карательной машины сегодня стали уголовные дела против оппонентов Виктора Януковича. Никто не спорит, судить Ю.Тимошенко и Ю.Луценко наверняка есть за что. Но придираться к растрате 40 тысяч бывшим главой МВД на празднование «Дня милиции», и при этом не замечать воруемые в данный момент миллиарды - значит, вводить в стране политические репрессии. А если можно запросто репрессировать первых лиц оппозиции, то рядовому гражданину лучше вообще не высовываться — именно к такому выводу подводят нас главные рабовладельцы.

3. *Построить качественную карательную машину.*

В 2012 г. на милицию, прокуратуру и СБУ выделят на миллиарды больше денег, чем это было в прошлом. Зарплату рядовым правоохранителям повысят, и это хорошо. Но не слишком повысят - чтобы они были вынуждены заниматься различными «коррупционными деяниями». Следовательно, чувствовали себя «повязанными одной цепью» с рабовладельческой системой и верно ей служили.

4. *Убрать свободу слова.*

Уже сегодня подавляющее большинство центральных телеканалов не устают обмазывать словесной, сладкой патокой Викт. Януковича и его команду. Дальше будет только лучше/хуже. Других мнений, кроме мнения «регионалов» - не будет.

5. *Загнать людей в нищету.*

Когда человек имеет время думать не только о еде, он начинает думать о жизни. И в голову такому «думальщику» могут прийти мысли о неправильности государственного устройства в Украине. Поэтому чем беднее живут граждане, тем меньше времени у них остается на разные глупости, (мнение советников президента).

Уже понятно, что команда В.Януковича будет заниматься реформами. Повысили пенсионный возраст; дадут право местной власти выселять людей из приватизированных квартир; приближенным к власти строителям разрешат строить во дворах, не спрашивая мнения жильцов; введут 12-часовый рабочий день; отберут доходные предприятия у нынешних владельцев, (уже давно начали); насильно заставят создавать общества совладельцев многоквартирных домов — и не думайте, что ваша «хрущевка» будет для этой цели отремонтирована; землю крестьян скупят за бесценок. А сэкономленные с помощью этих реформ миллиарды пустят на необходимые для Украины вещи: новые самолеты, вертолеты, виллы, «Мерседесы», меха, бриллианты, яхты и отдых в престижном санатории.

Мы собрали самые интересные цифры ущедшего 2011 года:

- Средний украинец зарабатывал в 2011 году 2700 грн.
- При этом тратил около 600 грн. в неделю на продукты, (6 х 4=24).
- Реальная инфляция в Украине - 22%, власть утверждает - 5%. Но по мнению многих экономистов, Госстат Украины рассчитывает инфляцию по устаревшей советской модели, поэтому эта цифра не соответствует действительности.
- Государственный долг – 471,38 млрд. грн. (59,09 млрд долларов).
- По оценке вице-премьера С.Тигипко, сейчас сумма госдолга Украины составляет чуть более 39% от ВВП. В мировом рейтинге зависимости общего чистого госдолга по отношению к ВВП, составленном порталом Economy Watch, Украина занимает 87-е место из 150 стран.
- Курс гривны – 7,9-8,02 грн/долл.
- В 2011 году НБУ очень жестко держал курс гривна/доллар, поэтому колебания были малозаметными.

• Ставки по кредитам на жилье – 18,75 – 21,55%

• Кредиты на жилье не стали доступнее в 2011-2012 годах.

• Ставки по ипотеке на 20 лет преодолели рубеж в 20% годовых. При этом к уровню 20% реальных годовых уверенно подбираются уже и 10-ти и 15-ти летние кредиты. Некоторые банки «задрали» ставку до 26% годовых.

• Средняя ставка по автокредиту – 16%. В отличие от ипотеки, автокредит – это реальность, а не мираж. И средние цифры в 15% (на 1 год) и 17% (на 5 лет) не сильно отпугивали украинских заемщиков.

• Средние ставки по депозитам – гривна (15,58%), доллар (7,43%), евро (5,88%). Средние ставки по депозитам продолжали расти в Украине в уходящем году. При этом средняя доходность вкладов в евро увеличилась примерно в полтора раза быстрее, чем по депозитам в долларах.

В следующем 2012 году будет расти все, кроме зарплат:

• - это минимальный набор продуктов, непродовольственных товаров и услуг, необходимых одному человеку в месяц. К сумме прожиточного минимума правительство привязывает все основные социальные выплаты: пенсии, зарплаты, пособия. В 2011 году средний украинец должен был прожить (?) на 953 грн. в месяц, с 1 декабря эту сумму увеличили до 1004 грн.

• Состояние самого богатого украинца Рината Ахметова, в 2011 году журнал «Корреспондент» оценил – 25,6 млрд. долларов.

• В тоже время, средняя зарплата по Украине – 2700 гривен.

• Самую низкую зарплату в Украине, по подсчетам Госстата, получали жители Тернопольской области – 2001 грн. по итогам ноября.

• Средняя зарплата в Киеве – 4186 гривен в месяц. В Киеве традиционно были зафиксированы самые высокие зарплаты по Украине. Но в реальности фактические зарплаты в столице снизились с 4,5 до 3 тыс гривен в 2011 году. В 2012 г. ожидается повышение до 9 тыс. грн.

• Средняя пенсия в Украине – 1230 гривен.

• Ситуация в Пенсионном фонде оставалась плачевной. 60% украинских пенсионеров получали в 2011 году меньше 1 тысячи гривен.

• 1-компнатная квартира в Киеве стоит – 65 000 долларов. СМИ активно писали о реальных сделках в 15-25 тыс. дол. за «гостинку» в столице. Однако реальная стоимость однокомнатной квартры в Киеве на вторичном рынке оставалась выше 60 тыс. долларов.

• Аренда квартиры (однушки) в Киеве – 3000 гривен в месяц.

• Любимец украинцев автомобиль ЗАЗ «Lanos» с механической коробкой передач стоил от 72 тысячи гривен, что равно примерно 18 зарплатам среднестатического киевлянина.

• Килограмм мяса, свинина – 45 гривен, но уже есть по 50 грн. Продуктовая корзина среднестатистической украинской семьи в декабре составила почти 600 гривен, подсчитали в КП в Украине.

• Красна икра – 300 грн. за 0,5 кг. (По праздникам украинцы могли позволить себе банку красной икры от 37 грн. до 130 гр.), не будучи уверенными в ее качестве. Деликатес от проверенных производителей стоил от 55 грн. за банку. Само собой, под Новый год эти цены выросли вдвое.

• Бутылка шампанского – 50 грн. Для непритязательных украинцев бутылка шампанского обходилась в 50-60 грн. Западные аналоги стоили от 100 гривен.

• Поход в кино оставался одним из самых популярных видов досуга среди украинцев. Зрелища для народа сильно не подорожали – средний билет в кино стоит около 30 грн.

• Средняя стоимость литра бензина, А-95 – 10,30 грн/л. По итогам 2011 года стоимость наиболее популярной марки бензина А-95 на украинских АЗС выросла на 31,3% (2,45 грн за литр), на дизтопливо - на 35,5% (2,54 грн за литр). Главными факторами этого роста стали удорожание нефти на мировых рынках, а также увеличение налогов внутри страны.

Давайте еще раз вспомним. Вспомним нынешние политические репрессии, фактически украденный для В.Януковича заповедник «Межигорье», десятки отобранных предприятий, сотни нарушенных законов и тысячи нажитых врагов. И поймем - свою власть команда «регионалов» отдавать не собирается, она боится мести. А значит, следующих выборов, хоть как-то похожих на демократические, в Украине не будет. А может, и черт с ними, с демократическими выборами? Зачем вообще, выборы - рабам?



Рецепты для дураков. В свое время брат тогда еще Президента Виктора Ющенко из-за банального жлобства прихватил себе бесплатную двухкомнатную квартиру в Киеве. А Юлия Тимошенко утверждала, что живет на одну (пусть и большую) зарплату, не забывая ежедневно менять наряды стоимостью в нес-

колько таких зарплат. Мы уже не вспоминаем о земельных махинациях побратимов Ю.Тимошенко и скандалах с сыном В.Ющенко. Обо всем этом много писала пресса и показывало телевидение. Тем не менее, к откровенно издевательским по отношению к гражданам шагам предыдущая власть не прибегала. Боялась из-за конкуренции, что каждый такой шаг будет всячески освещен соперником и ударит по рейтингу «шагающего». Но под началом В.Януковича никто не боится плохо выглядеть в глазах избирателей. Да скоро объективно показывать и рассказывать о действиях нынешней власти, будет некому

Читаем СМИ, написанные по заказу «правящей партии» и вернувшегося к ней после бегства 2004 года Сергея Тигипко. В этих статьях сразу чувствуется забота о своих избирателях, они полны испытанных на себе рецептов экономии и справедливых рассуждений.

Вот, например, фраза провластного политолога по поводу подорожания на 50% газа и, соответственно, повышения стоимости тепла для населения на 30%: «Подавляющее большинство (тех, кого коснется повышение цен) благодаря уровню своего благосостояния просто не заметят (?) удорожания «голубого топлива».

Мы полностью не согласны. Ну не мог народ так зажраться мясом, чтобы не ощутить на себе повышение коммунальных услуг. Зато наши чиновники-депутаты у нас не жируют. Так изредка покупают себе автомобили Lamborghini Gallardo по цене в три миллиона гривен каждый, или квартиры-пентхаусы в Киеве стоимостью в 9-ть миллионов долларов.

А как можно прожить без одного сытного обеда в элитном киевском ресторане? А ведь именно стоимость одного такого приема пищи пришлось бы доплачивать многим нашим «нищим власть имущим», прими депутаты закон о введении налога на роскошную недвижимость. Ведь это у нас (народа) «благосостояние выросло». А людей на «Ламборджини», бедность заела — спасу нет!

Но еще одну фразу для нынешней власти статьи вообще можно назвать верхом мудрости, рассудительности и справедливости: «Настало время и для наших сограждан немного затянуть пояса, чтобы реальными шагами доказать свой патриотизм». Это точно. Пора народу еще немного «затянуть пояса» - глаза-то еще не повылазили, и животы к спинам не прилипли. Так что еще есть резерв. Тем более, что сами представители всех ветвей власти, (как прошлой, так и нынешней) показывают нам потрясающие примеры «затягивания



поясов». Виктор Янукович сразу по приходу во власть, сдал американцам обогащенный уран, а россиянам — Севастополь. Позже нынешняя властная команда решила «отмазать» российский «Газпром» от участия в махинациях с «Росукрэнерго», добровольно взвалив на Украину многомиллиардные долги. Раньше думали, что подобные действия называются «продать Родину». Но теперь, это патриотические деяния во славу Родины.

А вот далеко не полный список примеров «затягивания поясов» нашей «элитой»:

• — для очередного «мелкого» ремонта помещений Верховной Рады из бюджета выделено 35 миллионов гривен;

• — Министерство внутренних дел приняло решение закупить на девять миллионов гривен десяток автомобилей класса «элит»;

• — пять миллионов гривен было выделено из бюджета для «косметического» ремонта здания Администрации Президента;

• — для обеспечения «нормальной» работы, депутатам Верховной Рады выделили еще 53 миллиона гривен;

• — дополнительная финансовая поддержка санаториев для депутатов-министров-чиновников составила 4,5 миллиона гривен.

Перечисленное - только вершина айсберга. Но и этого достаточно, чтобы впитать в себя искреннюю заботу наших властей о своем народе. Властей, которые готовы: трюфелей не есть и огромных брильянтов не покупать - только чтобы полностью разделить все тяготы своих избирателей, вот только жить они на 1 тыс.грн. в месяц – не хотят. Не барское это дело.

При этом сами избиратели не имеют права не то, что критиковать нашего безгрешного Президента и его команду, они не могут даже пошутить на политическую тему: «В политические темы мы особо не лезем. По той причине, что подобные темы сейчас тщательно цензируются. Шутки о том, где Президент предстает перед публикой в глупом виде, или его «ляпсусы» - не проходят», сказал представитель одной запорожской команды КВН. Правильно, Президент не может: «предстать перед публикой в глупом виде и ляпсусов у него нет» заявляет А. Герман. Ведь быть дураками в нашей стране, исключительно - наш с вами удел. Забыли некоторые сказку «Про Іванушку



дурачка».

10.3. Два года нищеты.

Виктор Янукович до сих пор гордится тем, что его первый указ от 26.02. 2010 г. — был направлен на борьбу с бедностью. Но после двух лет его пребывания на посту президента социальное положение граждан катастрофически ухудшилось. Малообеспеченные есть во всех странах. Вопрос в другом — сколько таких людей, каков уровень их обнищания, создало ли государство условия для повышения уровня благосостояния своих граждан? Согласно выводам ООН, которая оценивает уровень жизни в 160 государствах мира, в Украине за чертой бедности сегодня находится 80% населения страны!

Унижение – безденежьем. Понятие бедности весьма относительное. В США за основу расчета минимальной заработной платы берется набор товаров и услуг, которые удовлетворяют основные физиологические и социальные потребности семьи в расчете на одного человека. В него входят 20 видов мясопродуктов объемом 60 кг в год, оплата наемного жилья, покупка (один раз в 5 лет) автомобиля и так далее. Выходит больше $1000 в месяц. В Украине же в 2011 году минимальная зарплата (960 гривен) не обеспечивала даже физиологического выживания. Смертность снова превышает рождаемость. Страна впервые вышла в мировые лидеры по заболеваемости туберкулезом, который называют болезнью бедных. А беспризорных детей сегодня больше, чем было после войны.

В Украине самый высокий уровень эксплуатации наемных работников в Европе. Доля зарплаты в себестоимости продукции, по данным Национальной академии наук, составляет 6,3%, в европейских странах — более 30%. У нас существует такое позорное явление, как бедность среди работающих — средняя зарплата за прошлый год едва достигла $290. Для сравнения: в Польше - $1360, Чехии - $1450, Литве - $930. Правда, далеко не всем плохо живется в нашей стране. Отечественные олигархи: Ахметов, Фирташ, Пинчук, Коломойский, сын Януковича и другие - находятся в списке самых богатых людей Центральной и Восточной Европы. Это один из плодов «реформ» новой власти. В остальном «покращення по Азарову» сделали Укра-

ину слаборазвитой полицейской страной. Еще бы, в последние годы приоритет в финансировании отдан не науке, образованию, здравоохранению, а силовикам, судам и Администрации Президента.

Аномальность экономического развития государства зеркально отражает и жизненные стандарты простых людей. Если в странах ЕС соотношение доходов 10% наиболее богатых людей и 10% самых бедных составляет 5:1–7:1, то в Украине официально 40:1. В таких условиях основой влияния админресурса на население становится страх потерять даже низкооплачиваемую работу, боязнь за будущее детей. Людей легко зомбируют через СМИ. Многие психологически становятся рабами. Они настолько смиряются с унижением нищетой и авторитаризмом власти, что попросту боятся политперемен.



Деньги-власть-деньги в квадрате. Земля Украины, климатические условия и природные ресурсы страны — уникальный Божий дар. Мы владеем более 40% европейских запасов черноземов, в наших недрах вся таблица Менделеева. Вдумайтесь: занимая 1% суши Земли, Украина имеет 5,2% ее природных ресурсов! В начале «реформ» у нас был один из самых мощных в мире научно-технических потенциалов. По количеству изобретений на душу населения страна находилась на одном уровне с США. Правда, структура экономики была нерациональной. Зато теперь ни структуры, ни экономики. Почему? Главная причина состоит в том, что при проведении псевдореформ внедрялись такие механизмы, как тотальная «прихватизация» всего, в том числе и стратегических предприятий энергетики и промышленности; слепое, бездумное выполнение программы «шоковой терапии»; отток капиталов за границу в офшоры только в 2011 году выведено $6,9 миллиарда.

Все это дает основания говорить не о реформах, а об измене национальным интересам со стороны криминальных олигархов и их представителей во властных структурах. В Украине вместо известной экономической формулы «деньги–товар–деньги» действует формула «деньги–власть–деньги в квадрате». Как это делалось:

- самоустранение государства от организации отечественного производства на базе природных ресурсов страны и собственного научно-технологического и промышленного потенциала;

- опора на мафиозно-либеральную политику вместо инновационно-

протекционистской;

- диктатура криминальных олигархов, которые из-за жажды быстрой наживы, разворовывая национальные богатства Украины, разрушили промышленность, сделали ее неконкурентоспособной,

- они создают искусственные преграды иностранным инвестициям, чтобы в процессе конкурентной борьбы не утратить награбленное.

Причина — в тех 20 семьях-кланах, которые владеют 80% богатств Украины. Олигархи породили страшную бедность всего общества. Из-за этого украинское государство такое слабое, ибо неспособно заставить крупный капитал повиноваться закону и быть социально ответственным. Скорее наоборот, крупный капитал (олигархи) заставляет государство нарушать законы. Ярким свидетельством тому есть последние действия пропрезидентского большинства в парламенте по принятию антинародных, антисоциальных законов, репрессии прокуратуры и судей против оппозиции и народа. В результате все общество становится больным: властная элита- духовно, а народ- физически и морально. И те, и другие не могут спокойно спать, живут в страхе. Все это дает основания утверждать, что бедность в Украине — это основа диктатуры олигархии, разрушения государственности и геноцида народа.

По басне русского писателя XIX века Крылова И. А. **«Лисица и Сурок»**.(1813г.)

… «Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки?» - Лисицу спрашивал Сурок.

«Ох, куманек! Терплю обиду и напраслину. - На «малую» пенсию – отправил Слон, за взятки:

«Всю жизнь была на службе государственной - в курятнике судьей.

Утратила в общественных заботах здоровье и покой. Вся шерстка исхудала. Ночей недосыпала, куска не доедала – и я ж за то под царский гнев попала».

А, всё по вражьим клеветам. Мне ль взятки брать? Ну, вот подумай сам. Видал ли кто? Кто может тайны взятки доказать?

Скажи: «Я на тебя сошлюся, чтоб я была причастна к этому греху?

Подумай, вспомни хорошенько? Пред миром, заступись, скажи как на духу».

Сурок ей говорит в ответ: «В делах твоих, кума, секрета никакого нет. Роскошные дворцы, дома, машины, дачи, счета на тещу, бизнес на лисят. – Вся, эта роскошь, скажешь, на оклад»?

Не думаешь ли ты, что вокруг тебя одни Ослы, или слепцы сидят.

В куриных перьях шкурка и рыльце всё твоё в пуху – приметы хищнику и вору! Божишься - кур не крала. Козе, понятно – воровала. – И поделом тебе достало.

В тебе, кума, при лисьей хитрости твоей недостаёт ума!

Смотрелась б чаще в зеркало - узрела бы себя сама!

Справка. Если другим в пример, не наказуем остается коррупционер, или за чин высокий - вора миловать, в стране порядка, в казне достатка, а власти уважения - не видать.



Что делать? Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать?» был написан в стенах Петропавловской крепости в декабре 1862 – апреле1863 г. Вскоре же напечатанный в «Современнике», он сыграл колоссальную, ни с чем не сравнимую роль не только в художественной литературе, но и в истории русской общественно-политической борьбы. *Наше время*. Что делать? Чтобы преодолеть бедность, следовало бы провести ряд коренных изменений. В политической сфере, устранить от власти криминальных олигархов в совместной борьбе общества и оппозиции против провластной олигархической диктатуры. В экономической сфере базовой политикой должен стать инновационный протекционизм вместо мафиозного либерализма. В социальной сфере, не противопоставление человека обществу, а настоящая забота о нем, которая, не ограничивая его прав и свобод, гарантировала бы каждому возможность получить качественное образование и медицинское обслуживание. В производственной сфере необходимо обеспечить государственную поддержку и протекционистские меры для развития наукоемких, энергосберегающих технологий в промышленности и сельском хозяйстве, обеспечить занятость населения. В сфере государственного регулирования экономики, создать справедливую и эффективную денежно-финансовую и налоговую системы. В культурной сфере - сделать ставку на развитие интеллекта и культуры нации в широком смысле культуры материальной (опирающейся на высокие технологии) и духовной.

Таким образом, стратегией прогрессивного развития, которая выведет Украину из бедности и нищеты, является приоритет национальных интересов. Только он позволит сделать европейский выбор и обеспечить европейский уровень демократии, производства и техно-

логий, достойные стандарты жизни. Очевидно, что преодолеть бедность и реализовать европейский выбор могут только те политические силы, которые способны заменить нынешний авторитарно-олигархический режим В. Януковича подлинным демократическим развитием. А нынешние псевдореформы, ведущие к модели дикого рынка XVIII века, новым курсом, который выведет Украину в круг развитых государств.



10.4. Бедность по-богатому.

Бедность, как и богатство, понятие относительное и зависит от общих стандартов жизни в том или ином обществе. Преуспевающий собиратель корней маниоки или крепкий чукотский оленевод только позавидовать может американскому безработному. Но и в самых благополучных странах количество оказавшихся за бортом общества потребления растет с каждым днем. *Во первых,* причина «новой бедности» отнюдь не только в финансовом кризисе. «Пик бедности» в украинском обществе был в 1998 году. Тогда 52% населения признавали, что им катастрофически не хватало денег даже на еду. Но во время недавнего кризиса украинцы даже не приблизились к этому показателю: сначала они «проживали» свои запасы накопленные при «оранжевой власти», а в апреле 2009 г. вышли на некий максимум бедности (20,8% тех, кому не хватает денег даже на еду). В декабре 2010 года на еду не хватало 30,7% опрошенных, а к марту 2011-го их число увеличилось до 57,5%. А число тех, кто может купить все, что за хочет, уменьшилось с 0,2 до 0,1%, передает mignews.

«Теоретически ситуация должна была бы улучшиться, поскольку правительства многих стран заявили о выходе из кризиса и о некотором росте. Но рост цен в нашей стране ударил по всем. Те, кто может позволить себе дорогие покупки, приблизительно соответствуют среднему классу, а его у нас на 2012 г. нет. Сдвиг в сторону более бедных произошел практически по всем категориям.

Как не прискорбно говорить, но наше украинское общество – это общество обычной капиталистической страны, экономика которой основана на ссудном проценте, а одним из главных по уважению в обществе и по защите со стороны государства народа и разных видов бизнеса является ростовщичество (банковский бизнес). Именно так дело обстоит потому, что ссудный процент и ростовщический бизнес

являются самыми важными элементами экономического фундамента нашего общественного строя.

С другой стороны: «Бедность не порок, а стиль жизни». Некоторые эксперты полагают, что причина «новой бедности» коренится в отсутствии элементарных навыков богатой жизни. Люди порою могут позволить себе купить в кредит приличную квартиру, машину, слетать в Турцию или Египет на отдых. Но наладить правильный образ жизни, заботиться о здоровье и гармонии в семье - уже проблема. А ведь для полноценного время препровождения зачастую нужно гораздо меньше денег и сил, чем для перебивания с «кофе на суши». Сколько вам стоит зарядка по утрам, здоровое питание, интересное хобби, прогулки с детьми по парку? Разве это доступно только олигархам? Задумайтесь об этом.

В третьих, бедность - феномен социетарного порядка, (прим. авторов. Социо - первая часть сложных слов со значением относящийся к обществу, к наукам об обществе. Лингв. Совокупность языковых особенностей какой-нибудь социальной группы, напр. социопсихология, социолингвистика и т.д.).

Она проецируется на экономику, социальные отношения, политику, культуру; непосредственно влияет на такие базовые характеристики жизни любого человека, как состояние здоровья и уровень образования. Сегодня три четверти беднейших обитателей Украины живут в сельской местности. Поэтому так важно понять, что представляет собой бедность в последние годы, что будет происходить с ней в ближайшей перспективе. Будут ли меняться ее масштабы, и если будут, то где и как?

Существуют 5 основных методов измерения бедности:

Абсолютный - к бедным относятся индивиды и домохозяйства, имеющие доход ниже определенного абсолютного минимума.

Относительный - бедными считаются индивиды и домохозяйства с доходом, явно недостаточным по сложившимся в обществе стандартам потребления.

Субъективный - учитываются собственные оценки населением своего материального положения.

Абсолютное измерение соответствует экономическому подходу к определению бедности.

Комплексное измерение бедности.

Причина бедности занятого населения Украины - крайне низкий уровень заработков. В ряде отраслей (сельское хозяйство, образова-

ние, здравоохранение, текстильное и швейное производство, торговля и др.) в 2008 г. заработки равнялись 40-70% средней заработной платы в корпоративном секторе экономики. Здесь речь идет не только о прямой официальной бедности, но и о той, в которой в любой момент могут оказаться работники обширных в Украине секторов экономики с низкой оплатой труда и - отсюда - высоким риском бедности. В 2011 г. фонд оплаты в производимом продукте вышеназванных отраслей составлял меньше 10%. Разница в оплате (между низкой и высокой), составляет более чем в 40 раз.

Народ (особенно в сельской местности), «хватается» за любую возможность подзаработать. Народ обнищал и доведен «до ручки».

«Популистские» обещания власти 2012 г. выплатить по 1 тыс. грн. из вкладов Сбербанка СССР, воспринимаются как «получить хоть мизер». Вызывает недоумение, возможные выплаты вклада, вкладчикам Сбербанка СССР которым больше 80 лет. Интересно, сколько таких людей осталось в нашей стране? А что, те кто вышел на пенсию, (60-летние люди), им что не нужно и не полагается выплачивать вклады, которые нагло украли у людей. Или вы думаете, что дистанция от 60 до 80 и более лет – большая. Многие из них просто вымрут, и платить не нужно. Или лозунг власти: «Только пенсионерам до 2008 г. будет повышено пенсию на 100 грн.» А остальные пенсионеры – не живые люди, им улучшение жизни не надо? Выходит, что огромная армия пенсионеров (после 2008 г.), в нашем государстве не учитывается властями. Это ненужный балласт, который за долговременный труд, «выжали - как лимон» и сейчас выбрасывают «на помойку - как не нужный материал». Странный подход у нашей власти к самим, социально не защищенным слоям общества.



У нас есть вопрос: «Из каких источников возможные выплаты денег бывшим вкладчикам Сбербанка СССР и надбавки к пенсиям»? Откуда власть В.Януковича возьмет деньги, чтобы выполнить доверенность Президента из выплаты «тысячи» гривен вкладчикам бывшего Сбербанка СССР? По этому поводу соображениями в эфире Радио Свобода поделились Василий Горбаль, член парламентского комитета по вопросам финансов, банковской деятельности, налоговой и таможенной политики, и Андрей Пышный, экс-руководитель Сбербанка, член политсовета партии «Фронт изменений».



Виктор Янукович: Государство должно заниматься возвращением долгов своим гражданам. Осталось значительное количество граждан, которые не смогли получить обещанной компенсации в тысячу гривен. К таким гражданам относится больше 6 миллионов. Государство должно выполнять свои обязательства. Поэтому, начиная с 1 июня и до конца в этом году, эта часть долга должны быть возвращена. За это будет нести ответственность премьер-министр вместе с министром по социальным вопросам и руководитель центрального банка. Мы рассчитываем на то, что нам удастся людей, которую часть убедить в том, чтобы люди оставили эти средства на своих счетах. Т.е. не получали денежной наличностью, а оставили на счетах. И мы для этого создадим удобные условия, депозиты, чтобы сразу положили на депозиты. И за счет этого мы увеличим средства, которые будут в банках, в банковской системе.

Мы поднимем ликвидность банковской системы. А за счет поднятия ликвидности банковской системы мы будем снижать кредитные ставки для того, чтобы можно было финансировать, инвестировать в промышленность, сельское хозяйство и в другие области.

Василий Горбаль: Во-первых, насколько поняли, это те слои населения, которые недополучили. Т.е. раньше принятое решение о выплате в тысячу гривен. Так как выплаты те приостановились. Т.е. есть решения Кабмин - в любом случае нужно было выполнять. Здесь две тезисы прозвучало:



Первое, это не допустить очередей. Т.е. использовать не только разветвленную сеть отделений и филиалов Сбербанка, а привлечь еще банки, которые действительно могли бы к этому приобщиться. Минимизировать любые риски в операционной, т.е. проанализировать опыт прошлой выдачи. *Ну, и второе*. Президент абсолютно справедливо говорил о том, что определенные средства всегда остаются на депозитах. Здесь в принципе господин Андрей Пышный как бывший руководитель Сбербанка, также это понимает. Это всегда была и работа того же Сберегательного банка, и любого банка - оказывать содей-

ствие поэтому, чтобы средства оставались, не выходили из банковской системы. Поэтому этот тезис абсолютный благоприятный.

Андрей Пышный: Правда на самом деле состоит в потому, что нет абсолютно ни у кого: ни у президента, ни в тех, кто будет выполнять эта доверенность, ни одного воображения, каким образом его выполнять. Это традиционно уже для Украины в предвыборный год, играться или заигрывать к вкладчикам Сбербанка. А по поводу механизма и источников, то источником может быть единый источник - это государственный бюджет, который наполняют налогоплательщики .



Других источников для этого не существует. Любые схемы, которые сегодня стараются ввести, т.е. выплачивать тем, кто достиг 90 лет, выплачивать тем, кто досягнет 80 лет, выплачивать по тысяче, выплачивать по две тысячи... Сегодня сумма обязательств государства перед вкладчиками Сбербанка достигает 120 миллиардов гривен. Это треть всей доходной части украинского бюджета. Надо четко понимать, что власть проводит заигрывание. Кстати хочу напомнить, что в 20- их числах января Минфин постановил государственный стандарт финансового учета в условиях гиперинфляции. А гиперинфляция там посчитана от 90% и выше. К чему мы готовимся? К тому, что все эти инициативы предвыборные уже в 2013 г. на плечи украинцев лягут в виде инфляционного налога.

Но вице-премьер не проинформировал, какое состояние на сегодняшний день отрицательного сальдо внешней торговли. А оно рекордное для Украины на сегодняшний день. Отрицательное сальдо внешней торговли товаров - свыше 14 миллиардов. Это означает, что в Украину на сегодняшний день импортируют. И украинский потребитель работает на экономику других стран, а не на собственное производство.

Собственное производство они добили тем Налоговым кодексом, который постановили. И о котором, кстати, президент очень пафосно провозгласил, что будет вводиться налог на богатство. Я припоминаю презентацию Налогового кодекса, которую делал Ярошенко, когда он подчеркнул, что налог на роскошь есть в Налоговом кодексе. Но когда мы открыли этот Налоговый кодекс, когда его донесли из здания – в здание, (ул. Грушевского -Кабмина, на ул. Грушевского

- Верховную Раду), то его там не оказалось. Вы знаете, что на протяжении 2 лет налог на роскошь не взимается.

Это еще раз говорит о том, что власти на протяжении двух лет выкачали из украинской экономики деньги, миллиарды гривен, чтобы сегодня отдать копейки людям. И за эти копейки, но после того, люди еще будут нести потом инфляционный налог, инфляционные обязательства выполнять.

Такая самая ситуация с таможней. Вы правильно абсолютно сказали. Надо немножко урезать собственные аппетиты - в государственный бюджет за счет уменьшения контрабандных схем пойдут деньги.

Такая самая ситуация с государственными закупками. 63% государственных закупок осуществляется без любого конкурса и любой конкуренции. А это означает, минимум, на 30% подорожания. За предыдущими подсчетами, почти 200 миллиардов гривен - это государственные закупки. Это и есть рынок. Это то, за счет чего на сегодняшний день Партия регионов увеличивает свои достатки на 100%.

Читательница: Меня интересует такой вопрос, как прожиточный минимум. Он в этом тысячелетии не был соблюден. И то на большинство населения не распространяется. Как тогда можно такие выплаты учесть? Так как сохраненные вклады снивелировались, и было несомненно, так сказать, колебание курса. А люди должны жить каждый день. Кто будет выплачивать эту разницу?

У нас есть европейские нормы относительно равенства права на жизнь. Где и как оно выполняется? Каждый гражданин должен требовать этого. Так как для того взялись руководить. Такое уже наше избирательное право.

Андрей Пышный: Вопрос касался прожиточного минимум. Это в самый раз то, что имела бы услышать Украина от президента. Вместе с тем не услышала.

Прожиточный минимум на сегодняшний день в Украине обсчитывается за статистическими показателями и данными, которым уже 12 лет. Это блокадные нормы! Прожиточный минимум для нетрудоспособных - 822 гривне! На сегодняшний день, а это почти 7 млн. украинцев получает такой уровень пенсии. Президент пообещал доплату им по 100 гривен, но тем, кому пенсию назначили до 2008 г.

Специалисты провели подсчеты. Оказывается, что, по той методике, которую объявил президент, собственно, ее очень тяжело понять. Люди для себя сделали следующие выводы. Семь млн. украинцев получили доплаты по 20 гривен, (7 млн. Х 20 грн. = 140

млн.), а 1 млн. разных «дотаційних українців» получит доплату от 500 до 400 гривен, (это 500 млн. грн.). Где справедливость, большинство пенсионеров, власть «осчастливила» на 20 грн.

Почему так и кто «осовременил» механизм, который сегодня предложил президент Янукович, не понятно и он не восстанавливает вопросы справедливости. Это еще одно популистское заявление власти.

С Украиной ясно, а как обстоят дела по «сытости и преуспевания» в Германии, Америке, или в Европе? Для многих Европа по прежнему ассоциируется с йогуртовыми реками и шоколадными берегами. Гарантии сытости и преуспевания здесь просто разлиты в воздухе, и не воспользоваться шансом может только совсем уж ленивый, или недалекий. Увы, сегодня этот светлый образ настолько далеко отстоет от реалий жизни, как наша родная Хацапетовка от Парижа или Берлина. Пожалуй, наряд Obdachlose их бомжа в тени Бранденбургских ворот будет по приглядней, чем у нашего бомжа под монументом «Незалежності», но вряд ли это умиляет бедных бюргеров.

Да, страна Германия по-прежнему хороша. Но не для всех. По данным Eurostat, у каждого четвертого немца нет средств, чтобы поехать в отпуск. Почти каждому десятому не по карману отведать рыбное или мясное блюдо хотя бы раз в два дня. А каждый двадцатый житель ФРГ не может позволить себе полноценное отопление квартиры. В целом, около 15 процентов населения Германии, а это 12,5 миллиона человек, официально признаны бедняками.



Эксперты говорят, что люди живут не столько на грани физического, сколько социокультурного выживания. Это серьезно травмирует чувство собственного достоинства, особенно у подрастающего поколения. Именно ему больше всего угрожает бедность. Причем получается своего рода замкнутый круг: у детей, посещающих школы в проблемных районах, мало шансов вырваться из этого социального гетто. Впрочем, из-за роста безработицы и сокращения государственной помощи все более уязвимыми становятся и люди преклонного возраста.

А вот кому в Германии жить хорошо, так это чиновникам. Их финансовые и пенсионные накопления в два раза больше, чем у работников с той же квалификацией, других отраслей. Между тем, констатирует социолог Кристоф Буттервегге, в ФРГ идет целенаправленный демонтаж социального государства. Автор книги «Бедность

в богатой стране» поясняет, что Западная Германия в свое время была витриной «капиталистического рая». Но теперь уже нет нужды соревноваться с ГДР или СССР, и проблемы бедных волнуют только их самих. По мнению экспертов, подобная практика уже в скором времени может подорвать демократические институты и привести к власти радикалов.

Свет и тень большого города. В стране победившего индивидуализма «проблемы негров» мало кого, кроме Б.Обамы, волнуют даже в эпоху политкорректности. Среди причин бедности, несостоятельность государственной политики называют едва ли не в последнюю очередь. Так, американские ученые недавно пришли к выводу, что за разрыв между богатыми и бедными во многом ответственны уникальные экономические условия мегаполисов. И чем больше город, тем значительней разрыв. В Нью-Йорке, Лос-Анджелесе и Чикаго он самый внушительный. В населенных пунктах средних размеров - поменьше, а в сельской местности и вовсе сглаживается. Исследователи связывают это с тем, что в крупных городах царит технологическая лихорадка, идут постоянные трансформации экономики. Соответственно, те работники, которые нужнее новым перспективным отраслям, и зарабатывают больше.

США по показателю равенства зарплат находятся на последнем месте среди промышленно развитых стран Запада. «В нашей экономике происходят какие-то фундаментальные изменения», - подчеркивает Натаниэль Баум-Сноу из Университета Брауна. Сегодня типичный генеральный директор приносит домой в 300 раз больше, чем среднестатистический работник. Этот разрыв десятикратно выше того, что был в 1970 годах.

Между тем, уровень бедности в США за последние 15 лет достиг рекордной отметки. За чертой потребительских стандартов живут 14,3% населения или 43,6 миллиона американцев. И это несмотря на то, что ситуацию смягчил «социальный поворот» администрации Барака Обамы. Удержаться на пороге бедности многим семьям помогли пособия, страховые выплаты при потере работы и другие государственные дотации. По подсчетам, реформы Б.Обамы в сфере соцобеспечения спасли от нищеты 3,3 миллиона человек. С другой стороны, они стали объектом ожесточенной критики. Оппоненты указывают, что стремление решать проблемы «лузеров» за счет налогоплательщиков отдает популизмом и подрывает сами устои самой Америки.



10.5. Потребительская корзина украинца хуже, чем паек пленного. (Фото. Немецкие военнопленные на сборном пункте). Правительство предлагает украинцам питаться вдвое хуже, чем кормили немецких военнопленных в сталинских лагерях в 1941 году. Кабмин обнародовал свои предложения по потребительской корзине для украинцев. В нее, по мнению чиновников, должны войти 106 граммов хлеба, 5 граммов сала и 25 граммов колбасы, полтора стакана молока и 250 граммов картофеля в день, пара носков и колготок в год, одна пара белья на 5 лет. Такая корзина оказалась хуже пайка немецких военопленных во Вторую мировую войну.

В мире существует два вида прожиточного минимума:

- *социальный,* учитывающий культурные потребности населения,
- *физиологический*, необходимый для физического выживания человека, т.е. потребительская корзина.

Последний разрабатывали на случай войны из расчета норм продовольствия по продуктовым карточкам. Получается, Украина до сих пор живет в тяжелые военные годы. Для сравнения, в 1941 году паек для немецкого военнопленного, содержавшегося в сталинских лагерях, был почти вдвое больше - 600 грамм. В пересчете на 1 день, немецких пленных во время войны кормили так, как украинцев хотят кормить в мирное время за 66 лет после войны.

Вместе с тем, в продуктовом минимуме украинцев есть пол-яйца в день и молоко, чем немцев обделили. Также население должно получать, по мнению властей, на 35 грамм больше сладостей, чем немцы в дни войны. Хотя в пайке пленных, в отличие от общеукраинской корзины, присутствовали еще и мука, томат-пюре, а в лучшие времена и горох, фасоль, сухофрукты и кофе.

Наверное, и одевали их не хуже, чем украинцев сегодня, потому что, скажем, мужские зимние ботинки согласно потребительской корзине можно приобрести раз в 12 лет. На 8 лет нашему человеку

должно хватить одного пальто.

(Прим. авторов. Мы от всей души желаем хоть один год прожить согласно потребительской корзине, всем ее создателям и их руководителям. А так же ихним женам, тещам, мамам, папам и мажорным детям).

Как заявил заместитель министра социальной политики Надрага, государство пошло навстречу гражданам, увеличив нормы потребления по 60 позициям перечня из имеющихся 432. Профсоюзы и представители общественной экспертизы, с которыми согласовывали новый обязательный набор, настаивали на более существенных изменениях, но на эти благие намерения денег в бюджете не хватило.

В странах запада о населении заботятся гораздо лучше. Скажем, в Англии в корзину заложено шампанское и пиво, а еще MP3-плеер с музыкальными записями. Кроме того акустическая гитара и большой перечень товаров для дома, включая дверные ручки и расходы на садовника. Корзина США предусматривает расходы на табачные и алкогольные изделия, затраты на образование, мобильную и компьютерную связь. А французы заложили в свою потребительскую корзину также расходы на посещение парикмахерской, покупку лаков для волос, гелей для душа и других многочисленных косметических средств, без которых современная жизнь невозможна. Кроме этого предусмотрены средства на няню для ребенка, аппараты для исправления зубов, аренду автомобилей, проезд на такси, а также пищу для кошек и собак. http://news.mail.ru



Мы стали жить лучше, а мы? Потребительская корзина украинцев состоит из минимального набора продуктов. Но даже на них прожиточного минимума не хватит. Каким должен быть этот минимум и когда его пересмотрят, выясняли «Известия в Украине». В итоге суп да каша, очень дорогое удовольствие для украинца.

О том, что потребительская корзина украинца нуждается в пересмотре, все прекрасно знают. За прошлый год этот минимум вырос на 64 грн, или 9,5%, хотя по данным Госкомстата продовольственная часть корзины подорожала для населения на 25,5%, промышленная - на 13,9%. В нынешнем году из-за резкой девальвации национальной валюты промышленные товары и лекарства подорожали еще больше.

Не говоря о том, что в среднем население потребляет больше продуктов, чем прописано в потребительской корзине. Так, согласно указаниям, применяемым у нас и разработанным по методологии Ленинградского института гигиены труда еще в 1990 году, украинцу в месяц положено потреблять 3 буханки черного и 3,5 — белого хлеба, 300 граммов макарон и 200 грм. риса, по килограмму огурцов и помидоров и пол-литра растительного масла.

Мяса работающим гражданам положено в месяц 2 килограмма, рыбы - 700 граммов, яиц позволено съесть 18 штук. Отвести душу можно на капусте и картошке — их положено 2 и 8 килограммов в месяц соответственно. Что касается других круп, в частности пшена, гречки, овсянки, то их в корзину положено около 2 килограммов. На весь год. Так же скромны объемы потребления кроличьего мяса и баранины, а также твердого сыра.

Самое удивительное, что при нынешних ценах на продукты минимальной заработной платы не хватает даже на питание по потребительской корзине, притом что осенью удается сэкономить на овощах и фруктах, которые зимой изрядно дорожают. К тому же потребительская корзина предусматривает и пищу духовную: поход в театр один раз в месяц. Кино и цирк, согласно новым разработкам, перестали быть важнейшими из искусств, их смотреть простым людям - нельзя.

Иными словами, украинцы до сих пор живут в суровое военное время. И питаются соответственно. Нехватку разносолов граждане восполняют картошкой 130 кг в год. Свидетельствуют об этом и официальные данные. С 1995 года ежедневное потребление протеинов и жиров выросло с 77 граммов до 80 и 99,5 граммов соответственно, а кальция - упало с 954 до 902 граммов. Видимо, для восполнения витаминных пробелов в потребительскую корзину украинцев заложили 900 таблеток витаминов в год. Но денег на них у населения на витамины - не остается.



Корзину забыли сменить. По закону о прожиточном минимуме, состав потребительской корзины должен меняться не реже, чем раз в пять лет. А пересматривали его последний раз в 2000 году. В 2006-м была предпринята очередная попытка, новый состав корзины даже утвердили, но из-за протестов Министерства финансов документ не был принят. Потому прожиточный минимум до сих пор рассчиты-

вают по лукошку девятилетней давности. Сейчас экспертная комиссия, в состав которой вошли члены правительства, представители Федераций профсоюзов (ФПУ) и работодателей, работают над составом новой потребительской корзины. Но дело застопорилось.



Рис. К этому рисунку подходит надпись: «Козаки пишуть листа своєму президенту В.Януковичу. 2012 р.»

Чтобы нас никто не обвинил в предвзятости, скажем, что все цифры, приведенные ниже (и названия документов), взяты из официальной статистической информации Государственного комитета статистики Украины, и каждый жела-ющий может проверить их на сайте Госкомста-та. Презервативы записали в потребительскую корзину все европейские страны. Что «лежит» в потребительской корзине простого украинца, вы уже знаете, но в большинстве развитых стран мира, уровень жизни граждан давно определяется именно стоимостью их «потребительской корзины». В Украине это делается с 1991 года, причем проект финансируется ЕС по программе TACIS. Потребительская корзина – это то, без чего человек, в принципе, обойтись не может. Другими словами — набор товаров и услуг, необходимых для удовлетворения наших первоочередных потребностей в среднем за год. Потребительская корзина также используется для установления уровня минимальных пенсий

и зарплат, расчета Индекса потребительских цен (ИПЦ) и т.д.

Итак, в потребительской корзине среднего украинца насчитывается 296 товаров и услуг (отчет Госкомстата «Потребительский набор товаров (услуг) – представителей для расчета ИПЦ»). Доходы среднего украинца распределяются между этими товарами и услугами в соответствии с отчетом Госкомстата «Весовая структура для расчета ИПЦ». В соответствии с Докладом Госкомстата «Расходы и ресурсы домохозяйств Украины в 2009 году» средний доход одного жителя Украины составляет 1071 грн. в месяц. В соответствии с тем же докладом 20% населения получают 37,2% всех доходов, а оставшиеся 80% населения - соответственно 62,8%.

Численность населения Украины составляет 46 млн. человек (отчет Госкомстата). Путем несложного арифметического подсчета получаем, что 80% населения Украины получают доход 10 092 грн. в год, или 841 грн. в месяц. Путем умножения дохода на коэффициенты из «Весовой структуры для расчета ИПЦ» получаем, сколько простой украинец может потратить на те или иные товары и услуги.

Продукты питания «съедают» 55% дохода рядового гражданина Украины, еще 35% приходится на оплату жилья и коммунальных услуг. Какие же блага цивилизации можно получить малообеспеченному украинцу на оставшиеся 10%, или 107 грн. в месяц. Без иронии или даже сарказма это прокомментировать трудно.



Для начала возьмем одежду, так как без нее никуда. Мужчина может купить одну куртку за десять лет и один костюм. Брюки он тоже может купить одни за десять лет, но зачем ему брюки, если у него будут еще джинсы (1-и на 5 лет). Совсем мужчине не повезло с сорочками (одна на 12 лет), но зато есть майка (одна на 6 лет) и свитер – 1 на 4 года. Зато хорошо обстоят дела с носками, мужчина каждый год может приобрести 1 пару. С трусами хуже – одни на пять лет, (и то если это ситцевые семейные трусы - за 5 грн.), а плавки вообще одни на всю жизнь. А средняя продолжительность жизни у мужиков 60 лет, поэтому им необходимо беречь плавки – как зеницу ока. Правда, можно и в семейных трусах на пляж ходить. На худой конец и без трусов, позагорать можно на берегу ставка, буйно заросшего камышом в

бескрайней украинской степи. Ну а чем мы хуже каких то гедонистов в изнеженной Ниццы?



У женщин с покупкой одежды дела обстоят так же, как и у мужчин, но есть один нюанс! Никогда на Украине не будет демографического взрыва, если женщины будут ходить в одном и том же, простите за пикантные подробности, нижнем белье пять лет кряду…(!?)

У детей с одеждой дела обстоят лучше, чем у взрослых, ребенку можно купить любую одну вещь на год-два. Правда, они так быстро растут, а малышам еще и часто надо менять пеленки и ползунки в силу естественных причин! Ну ничего, во-первых, есть старшие дети, можно и их вещи доносить, на крайний случай папину сорочку, которой уже 13 лет, можно перекроить на ползунки и чепчик.

Обувь – особая статья нашего разговора. Ботинки зимние мужские – одни лет на 12 (ну и правильно – зимы нынче стали не суровые!). Зато муж-кормилец может себе позволить каждый год купить одни туфли, плюс одни кроссовки, но самые дешевые. Тапки домашние – одни на 20 лет. Правда, они не дорогие и вместо зимних ботинок можно купить их пар 20 и менять как перчатки. Нет, с перчатками – явный перегиб. Это в Англии и к тому же в начале XIX века были сформулированы правила для «идеального джентльмена». Согласно этим правилам, перчатки надо было менять шесть раз на день! А у нас, дай Бог, шесть перчаток за всю жизнь, считая рождение, детство, отрочество, юность, взрослая жизнь, старость и смерть.

Но вернемся к обуви. Касательно приобретения рядовым украинским покупателем детской и женской обуви, читайте еще раз информацию об обуви мужской.

Зато с моющими средствами дела обстоят великолепно. Каждый месяц человек, будь то мужчина, женщина или подросток, может позволить себе 2-3 куска хозяйственного мыла. И это не случайно. Белье, которое носишь пять лет, практически не снимая, нужно часто стирать, что улучшает гигиену, правда, неумолимо портит его внешний вид.

Теперь, что касается крупной домашней утвари (просьба не путать с крупной домашней тварью, которая Госкомстатом в потребительской корзине не учтена). Мебель, телевизор, холодильник, стираль-

ную машину и т.п. можно купить 1 раз в 30 лет. И не удивительно, что зайдя в большинство квартир и домов можно увидеть старые «Электроны», «Фотоны», «Синхрофазотроны» и другие подобные телевизоры величиной и весом с добротный несгораемый сейф и мебельные гарнитуры «сделано в СССР» времен Леонида Брежнева.

Но тут есть громадные резервы. Ведь расчеты сделаны на одного человека, а пользуется домашней утварью вся семья. Поэтому надо заводить семью, и во сколько раз она будет больше, во столько раз выше будет кругооборот крупной домашней утвари в природе отдельно взятой семьи. Хочешь смотреть плазменный телевизор, женись, нарожай пять детей, забери к себе тещу и уже через 4 года будешь наблюдать баталии в Верховной Раде уже у нового телевизора.



Покупка личного автотранспорта – в том же порядке, что и крупная домашняя утварь. Правда, тут кроме большой семьи есть один способ ускорить процесс, купить, например, «Запорожец» - «мыльницу». При этом всю многодетную семью можно с трудом в него втиснуть, кроме тещи. Не верите? Проверено нашим народом! Правда, ездить так можно только для выброски сельскохозяйственного десанта на огород – полоть картошку. Вид очень уж помятый получается, поэтому на концерт лучше ехать на трамвае. (Прим. авторов. Представьте себе такую картину, чтобы быть ближе к народу, наш Президент, вместе с премьер-министром разъезжают по регионам Украины на таком транспорте).

Культура. На отведенные средства можно один раз в год сходить на концерт. Правда, не поп-звезды, а, скажем мягко, гастролирующего артиста или группы средней руки с билетом на последний ряд. Вместо одного концерта можно эти деньги сэкономить и использовать на более полезные вещи, например купить себе дополнительные носки или майку. Книжку можно купить один раз в 5 лет, а газет и журналов целых три на год. Но, во-первых, книжки можно брать почитать у друзей и родственников, а что касается газет и журналов,

пороитесь в сарае. Наверняка у вас завалялась подшивка «Техники молодежи» за 1972 год и газеты «Труд» за 1983. И поверьте, их гораздо приятнее читать, чем современные. А на сэкономленные деньги лучше купить что-либо необходимое детям.

Наука, образование. На детский сад отводится 20 грн. в год. Да сегодня за 20 гривен Вам в том же детском саду даже на словах не откажут, чтобы не утруждать себя пустыми разговорами, просто на порог не пустят! Не лучше дела обстоят со средним и высшим образованием. Во-первых, придется образовываться только на «бюджетные средства», а во-вторых – отрабатывать всю оставшуюся жизнь. Тем более что с пятью тетрадями и двумя ручками в год, которые указаны в нашей потребительской корзине - сильно не поучишься.

Отдельного внимания заслуживает туалетная бумага. Ее каждый гражданин может приобрести целый маленький рулон на 1 месяц. Много это или мало, все зависит от того, как часто вы посещаете туалет, а когда бумага окончиться – пользуйтесь подсобными средствами. Учитывая, что на питание согласно потребительской корзины очень скудное, а это 15 грн. в день, то рулончика должно хватить.



Медицина – дело персональное, следовательно, на увеличении семьи в данном конкретном случае не сэкономишь. Поэтому простым гражданам Украины болеть не разрешается. Что можно, так это три раза в день по дешевой таблетке от давления. Да и вообще список отведенных препаратов невелик. Он состоит из антибиотиков, витаминов, обезболивающих, жаропонижающих, сосудорасширяющих и гормональных препаратов, а также мазей. И все, точка. Среди «прочих» медикаментов предлагается только лейкопластырь. Наверное, рот заклеить, чтоб другие лекарства положить было некуда.

И уж совсем грустно обстоят дела с ритуальными услугами. Чтобы обеспечить себе достойные похороны, по сегодняшним меркам, нужно прожить двести лет. Так что, господа-товарищи простые граждане Украины, не болейте, живите долго, и тогда ваш уход в мир иной будет куда более впечатляющим, чем нынешняя жизнь с такой прекрасной потребительской корзиной за 841 грн. в месяц.

P.S. Информация для тех, кто умеет пользоваться программой Microsoft Excel. Документ «Весовая структура для расчета ИПЦ» на сайте Госкомстата выложена именно в этой программе, поэтому,

подставляя сумму дохода, легко высчитать стоимость, например, собственной потребительской корзины. Попробуйте, прелюбопытнейшая штучка получается! odnarodyna.com.ua.

10.6. Азаровское «покращення» продолжается, 2012 г.



С марта украинцев ожидает очередное повышение тарифов. Рост цен на воду будет сопровождаться «войной с теневыми зарплатами» со стороны Минсоцполитики, что скажется на жизни простых украинцев. Партия регионов, обещавшая улучшения в социальной сфере, не спешит выполнять обещания. Прожиточный минимум и минимальная зарплата с 1 января 2012 года в Украине составляют 1073 гривны. С 1 апреля они подрастут до 1094 гривен, а с 1 декабря - до 1134 гривен. В то же время, как отмечает в статье для «Зеркала недели» бывший заместитель министра труда и социальной политики Павел Розенко, на эти деньги прожить попросту невозможно. «На тот прожиточный минимум и минимальную зарплату, которые установлены на текущий год, нереально было прожить уже в июле 2011 г.», - говорит он, напоминая, что по данным самого Кабинета министров Украине в июле 2011 фактический прожиточный минимум для трудоспособных лиц в нашей стране составил 1180 гривен. Но и это еще не все, уверен П. Розенко.

Так, первый тарифный разряд продолжает оставаться ниже минимальной зарплаты, что идет вразрез с существующим трудовым законодательством. Пример, с 1 января учитель первой категории, врач, научный сотрудник (11-й тарифный разряд) должны иметь такой должностной оклад: 1073 грн. (минимальная зарплата) х 1,97 (тарифный коэффициент) = 2114 гривен. Но на самом деле их оклад будет меньше: 773 грн. (заложено правительством в бюджете) х 1,97 = 1523 гривен. Как видим, только по окладу, недоплата составляет почти 600 гривен.

Таким образом, «родное государство» не доплатит гражданам от 300 до 2500 гривен в зависимости от тарифного разряда. «После принятия госбюджета на 2012 год уже можно утверждать, что вместо анонсированных правительством повышений заработных плат на 20—25% (а это 500—800 гривен) реальный рост зарплат в среднем за год у бюджетников составит приблизительно 180—250 гривен», - резюмирует П. Розенко. При этом, Партия регионов и действующий



Президент во время выборов 2009 г. обещали рост социальных выплат и улучшение материального благосостояния украинцев. Но уже сам размер минимальной зарплаты свидетельствует об обратном. По данным Государственной службы статистики Украины, средняя зарплата в 2011 году составила 2633 гривны. Даже на такие деньги во многих городах Украины попросту сложно выжить. Что же касается прожиточного минимума, то он почти в 2,5 раза ниже средней зарплаты. И это средней официальной зарплаты. Ведь большая часть украинских зарплат, благодаря «разумной» налоговой политике государства, находится «в тени».

Впрочем, с этим скоро украинцам придется попрощаться. Министерство социальной политики подготовило ряд законов по борьбе с неофициальными зарплатами, и в ближайшее время внесет их на рассмотрение в Верховную раду. «Ответственность государства - это одна составляющая, и за это с государства нужно спрашивать, оценивать, критиковать. Но и ответственность общества и отдельно гражданина должна быть. Это советская сказка о закромах родины, где можно взять все», - пояснил замминистра Василий Надрага.

То, что пресловутые «закрома родины» для рядовых украинцев скудны и закрыты, а для народных депутатов и больших чиновников - открыты, Надрагу не смущает. Борьба с «зарплатами в конвертах» предсказуемо будет чревата усилением проверок. Части предприятий придется срочно переходить на «белую» зарплату. С учетом отчислений во всяческие фонды и налоговой нагрузки для того, чтобы выплачивать сотрудникам пристойную зарплату, потребуется сократить их численность. Работа сокращенного сотрудника, естественно, ляжет на плечи «коллег». Таким образом, часть украинцев, прогнозируемо, может потерять работу. А части придется работать еще больше за те же деньги. И все благодаря заботе о «закромах родины» которые и так пусты для рядового гражданина Украины.

Для сравнения: в странах ЕС, куда Украина так стремится, минимальная зарплата не так сильно отличается от средней. Во Франции минимальная зарплата с декабря 2011 г. составляет около 1394 евро при 35-часовой рабочей неделе. Средняя зарплата в стране - около 1700 евро. В перерасчете это составляет 17 тыс. грн. в месяц и наша

рабочая неделя больше французской.

В Германии минимальная зарплата четко не установлена: она отличается в разных регионах и в разных отраслях занятости. В среднем она равняется 11 евро в час, т.е. при 35-часовой рабочей неделе - 1540 евро. Средняя зарплата в Германии выше, чем во Франции - около 2000 евро. Однако следует учесть, что в стране также есть социальная помощь для тех, у кого после выплаты всех счетов остается меньше, чем 640 евро. При этом следует учитывать и существенную разницу в зарплатах по регионам. Впрочем, такая разница присутствует и в Украине. Что касается ближайшего европейского соседа и извечного «адвоката» нашей страны в ЕС – Польши, то тут нужно отметить, что минимальная зарплата равняется 1500 злотым - около 359 евро. При этом, средняя зарплата в стране в январе составила 4015 злотых или 936 евро. В переводе на наши деньги 9500 грн. Впрочем, если сравнивать легкость ведения бизнеса и налоговый гнет, то тут у Польши куда лучшие показатели, чем у Украины. Но даже нынешние средние украинские зарплаты скоро перестанут радовать украинцев. Ведь на носу очередное повышение тарифов.



Дорогие наши. Повышение тарифов, болезненная тема для украинцев. После того, как волна народного гнева докатилась до Facebook-а премьер-министра Николая Азарова, он пообещал тщательно разобраться с «необоснованным завышением»: «Анатолий Михайлович, прошу Вас в случаях, когда есть необоснованное повышение тарифов немедленно передавать материалы по этим делам в правоохранительные органы и контролирующие органы» - сказал он на совещании в правительстве профильному министру Анатолию Близнюку. Азаров попросил взять такие дела на контроль и заместителя Генерального прокурора Виктора Занфирова. «Подключиться к этой работе должны Национальная комиссия регулирования рынка коммунальных услуг, Антимонопольный комитет Украины и Агентство по ценовой политике», - пояснял глава правительства. Чуть позже премьер предложил свой способ борьбы с высокими платежами за тепло. «Надо остановить не аргументированный рост тарифов. Мы пошли на пересмотр один раз, подняли. Надо остановиться, надо заниматься совершенствованием, заниматься тем, чтобы на котлах улучшить энергозатратность. Достоверная оценка

реальных энергозатрат нужна не только для населения, но и для всей страны», - сказал он, говоря о необходимости энергоаудита.

Впрочем, слова - словами, а на деле все немного по-другому. Как мы уже сообщали, с марта 2012 г. украинцев ожидает очередной рост тарифов. Глава Нацкомуслуг Валерий Саратов: «При корректировке тарифов и их приведения к экономически обоснованному уровню учитывается исключительно рост стоимости электроэнергии в структуре себестоимости». Однако цифры, приводимые В.Саратовым, не вызывают доверия.

Гражданам Украины придется платить государству больше, а денег получать - меньше. И то - не сполна. Говоря о финансовой дисциплине «маленького украинца», государственные мужи почему-то не любят вспоминать о том, что сами подобной дисциплиной похвастаться не могут.

Зажурилась Україна – така її доля…

Україно, Україно! Серце моє, ненько!

Як згадаю твою долю, заплаче серденько! (Тарас Шевченко).

Социальный психолог Эдриан Уайт из Лестерского университета (Великобритания) составил список самых счастливых стран. Первое место досталось Дании. Ранее британский Новый экономический фонд опубликовал рейтинг под названием «Индекс счастливой планеты», в котором самым счастливым оказалось островное государство Вануату.

В таблице для сравнения приведены данные Лестерского университета и Нового экономического фонда.

Таблица: **10 самых счастливых стран**

№.	Рейтинг Лестерского университета	«Индекс счастливой планеты» Нового экономического фонда
1.	Дания	Вануату
2.	Швейцария	Колумбия
3.	Австрия	Коста-Рика
4.	Исландия	Доминика
5.	Багамы	Панама
6.	Финляндия	Куба
7.	Швеция	Гондурас
8.	Бутан	Гватемала

9.	Бруней	Сальвадор
10.	Канада	Сент-Винсент
Таблица: **10 самых несчастных стран.**		
169.	Грузия	Туркмения
170.	Беларусь	Экваториальн. Гвинея
171.	Туркмения	Лесото
172.	Армения	Россия
173.	Судан	Эстония
174.	Украина	Украина
175.	Молдова	Конго
176.	Конго	Бурунди
177.	Зимбабве	Свазиленд
178.	Бурунди	Зимбабве

Справка. **1).** Рейтинг Лестерского университета основан на следующих данных: удовлетворённость жизнью (Новый экономический фонд), средняя продолжительность жизни (ООН), ВВП (ТПА), уровень образования (ЮНЕСКО).

2). Рейтинг Нового экономического фонда основан на данных по продолжительности жизни, удовлетворённости жизнью и экологической обстановке.



10.7. С каждым витком спирали, человечество глупеет.

Здесь мы выскажем свое, частное мнение. Как ни прискорбно и обидно, но каждое новое поколение становится тупее прежнего, (мы не берем отдель-ных «детей Индиго»). Зеленая молодежь врывается в этот коррумпированный мир, истово веря, что это оно придумало свой «прикид». Все прежнее было не то... и вот явились они! Мы изменим этот мир! Мы перестроим его, а если понадобится, взорвем к чертовой матери! История начинается - с нас! Каждое новое поколение не видит, что все «прикиды» (абсолютно все!), от макияжно-татуяжных до внутримозговых, сочинили для него, юного и зеленого, дерзкого и бунтующего,

старые дяди с вере-вочками на морщинистых пальцах и хитрым прищуром лукавых глаз... Все до последнего, от призывов и лозунгов «мы хотим пере-мен!» и до попсы, андеграунда и модного прикида с кольцами в го-лых пупках. Все ниже и ниже опускаемся в своем «облике морале».

Самое удивительное, неоднозначное, неповторимое и невероятное в жизни – это сама жизнь. В ней все бывает вдруг и в то же время закономерно. Ничего не бывает просто так и ничего никуда не девается. Раньше целомудренно прикрывались, сейчас стараются трусы и бюстгальтера выставлять на показ, а то й совсем оголяемся до бесстыдства. При этом рвут глотки: «Старики не понимают, так модно». Дяди смотрят на новое стадо молодых баранов и овец, которое пригнали на их «жизненную бойню». И мудро улыбаются.

Крутые и юные рвут струны гитар, нервы, орут, млеют, они готовы перевернуть все вверх дном. Они поют вечную песню протеста. Не свою, слова для их песни написали не они. Слова пишут те, с веревочками и бусинками. Всегда. Нужные слова. И исключений нет.

Для того, чтобы изменить мир, надо его хотя бы видеть. Не знать, не понимать, не осознавать, это чересчур много, а хотя бы видеть в полприщура, на осьмушку, на сотую, на десятитысячную часть. Зеленые, молодые марионетки на веревочках слепы. Абсолютно. С десяток из них, со временем прозреют к старости, когда настанет пора готовиться к жизни иной. Но они будут молчать. Бог не даст им ни сил, ни слов. Да и слова к той, новой молодежи не дойдут, потому, что они будут еще глупее прежнего поколения.

Молодые овечки приходят в старый мир с верой, что с их приходом он становится новым. Они строят пирамиды, греческие полисы, римские империи, города солнца, коммунизмы, правовые государства, андеграунды, демократию, подполья, постмодернизм, общества потребления и развлечений. Им всегда подскажут, что нужно строить чтобы быть самыми крутыми реформаторами и прогрессистами. Им подскажут, что нужно говорить. И что модно, и что круто, и что прогрессивно, и что стильно. И они повторяют сказанное. Они верят. Даже те, кто ни во что не верил раньше. Со временем они поверят во все. Навсегда. Они будут полны веры, что живут правильно.

А теперь слушайте правду. Вы ни разу не задумывались почему люди умирают сотнями тысяч не от болезней, а от алкоголя, наркотиков, курения и т.д. Ведь можно издать один Указ по всей Планете, и эту гадость – запретят. Не хотят, значит у них есть цель:

1. - глупенькие мальчики и девочки знают, что наркотики истребляют людей миллионами! Сотнями миллионов! А основная цель нынешнего «гуманистического общества» и есть истребление людей;
2. - современные государства используют наркотики (алкоголь), как средства массового поражения, как средства массового истребление и уничтожения народов, в первую очередь - молодежь;



3 - «продвинутые» глупенькие мальчики и девочки думают, что они «ловят кайф назло системе», что это они «само выражаются» и так «протестуют против прогнившего общества» - наивность на грани идиотизма. Сегодняшнее правительство, это общество Истребления, пользуясь их юношеским максимализмом и глупостью, убивает их, истребляет, вырезает поголовно, похлеще пресловутого царя Ирода. И проще всего истреблять именно юных, «новое, зеленое поколения»: у них еще не выработался иммунитет на общество истребления и умертвления людей.

Современное украинское государство, как и государства иных стран заинтересованы в массовом истреблении людей, своих граждан. И они планомерно, целенаправленно и последовательно проводят политику истребления населения планеты Земля. Вы ведь знаете, что Земля перенаселена, из 7 млрд. людей, необходимо оставить в живых «1-н золотой миллиард». Не случайно, а именно: осознанно, целенаправленно, планомерно, последовательно, ускоренными темпами. И не только наркотиками (об этом мы тоже поговорим позднее, потому что это отдельная тема).

Народы создавали государства для защиты от врага внешнего и внутреннего, для самозащиты. Чтобы плодиться и размножаться. Достигать процветания, а государство проводит политику уничтожения.

И вот мы расплодились. Размножились. На Земле стало тесно.

В 1960-х годах XX века на базе «элитарных клубов» (прежде всего Римского клуба), постепенно объединяющих власть имущих планеты вне зависимости от их гражданства и национальности, был дан четкий прогноз, что при имеющихся темпах прироста населения человечество будет обречено на глобальный кризис к 2030 - 2050 годам[1]. Прогноз привел к тому, что правящие и финансовые «элиты» Земли стали всерьез думать о собственном спасении и собственном выживании в условиях неминуемого кризиса. Именно это привело к фено-

[1]Карпов В.Е.; Плаксиенко Л.Л. Горбенко Т.С. Реальные события. – Кир-д. 2011.

менам создания «мирового правительства» и процессу глобализации.

Элиты всех государств поняли, что смогут выжить только вместе, и только уничтожив большую часть народонаселения земного шара. Уничтожив именно физически, то есть истребив.

Как известно, политику государств определяет не народ (вообще, понятие «демократия» - есть фикция, самая грязная и циничная ложь, возникшая в условиях чудовищного рабовладения в древнегреческих полисах). Политику государств определяет элита этих государств.

К концу 2000 г. полностью сформировалась космополитическая, то есть вне национальная и вне государственная «мировая суперэлита», включившая в себя местные национально-государственные «элиты».

Основной целью этих «элит» (точнее, «всемирной суперэлиты») стало уничтожение, массированное истребление человечества, рода людского. И в результате, за несколько десятилетий государства из защитников своих народов буквально на наших глазах трансформировались в истребителей, в активных и последовательных уничтожителей, как своих граждан, так и граждан иных государств.

Украина не входит в состав стран «золотого миллиарда». Предел численности населения для Украины установлен. Вот что пишет по этому поводу Патрик Дж. Бьюкенен в книге «Смерть Запада»: «Что касается Украины, второй по населенности бывшей советской республики, прогноз ООН сулит ей сокращение населения более чем на 40 процентов, то есть уменьшение числа украинцев от сегодняшнего количества до тридцати миллионов к 2050 году. И это оптимистический прогноз, основанный на предположении о существенном приросте рождаемости - от 1,26 до 1,70 ребенка на одну семью. Наверное, Вас это не устраивает.



10.8. В ожидании выстрела «Авроры».

Теперь мы хотим представить Вам мнение других авторов. Какой «новый мировой порядок» навязывается украинскому народу и когда же наступит обещанное завтра? На протяжении всей книги, мы подчеркивали: «Если внимательно посмотреть вокруг, поездить по городам и селам Украины, почитать газеты, то увидим как разрушается государственность и основа жизнедеятельности общества. Уже дотла разрушены экономика, наука, образование, здравоохранение, армия и т.д.

Нарушены все нормы чести, совести, нравственности. У народа стирают историческую память, народ вымирает. «Культурная инверсия» ведет украинский народ к деградации. Начало реформ привело к тому, что все население Украины потеряло свои сбережения. Украинская власть бесстыдно отвечает своим согражданам: «У нас нет денег». А где же делось все достояние Украины, которое создавалось не одним поколением нашего народа?

В результате так называемых реформ в Украине оказался огромный внешний государственный долг, который на долгие годы лег непомерным бременем на народ. Как возник этот долг, какие реформы он поддерживал, куда пошли одолженные деньги и какой получено эффект? На все эти законные вопросы общество ответа никогда не получит. Почему? Почему власть не рассказывает своему народу, на деньги которого она существует, и как она использовала взятые кредиты. Если их разворовали, то кто это сделал?

Трагедии мирового масштаба разворачиваются незаметно и начинаются как правило с малозначительных событий, на которые обыденное сознание просто не обращает внимания, и только со временем становится очевидным, что эти малозначительные события послужат источником всей последующей трагедии.

Мы неоднократно заявляли: «Условия для проживания в нашей стране чрезвычайно неблагоприятные. Создается впечатление, что в Украине специально поддерживается состояние неопределенности, ничем не оправданного разрушения, настоящего хаоса, «беспредела» и бесконечного политического кризиса». Реформа бывшего СССР закончилась развалом государства. Двадцатилетняя реформа украинской экономики закончилась развалом существовавшей и кормившей народ экономической системы. Реформа украинской армии завершается полным развалом третьей в мире, за ядерным потенциалом, армии. Реформа системы образования ведет к безграмотности населения. Реформа издательской сферы привела к ее развалу и изданию меньше одной книги на каждого жителя страны. Этот список можно продолжать до бесконечности.

Напрашивается вопрос: если разрушению подвергаются даже те общественные институты, которые были призваны защитить все общество, но не сумели защитить даже самих себя, *какая сила подвергла страну смертельной опасности разрушения,* поставила весь народ, без различия на правых и левых, красных и белых, на грань небытия?

По большому счету наивно думать, что к разрушениям такого масштаба могли привести ошибки и просчеты тех руководителей, которые управля-

ли или управляют сегодня нашей страной.

Нет! Результат наших «демократических реформ, которым нет альтернативы» является закономерным следствием реализации планов открытых и тайных «доброжелателей» украинского, российского и других славянских народов. Главным источником опасности для нашей страны и ее народа является многолетняя ожесточенная война, которую ведет против славянских народов мировая финансовая мафия. Цели и смысл войны сегодня более чем ясны: «это война за ресурсы в XXI веке».

У так называемого «золотого миллиарда Запада», есть большое желание обеспечить свое процветание в будущем, продолжая паразитировать на трудностях и проблемах «туземного населения стран третьего мира», пользуясь их ресурсами и результатами труда их народов. Понимая, что в прямой военной агрессии победить славянские народы невозможно, они перешли к информационной войне. Среди методов, осуществляемых в процессе войны , это: дезинформация, дезориентация, ложь, клевета, подкуп, запугивание, развращение, пропаганда фальшивых ценностей и аморальности, утрата национально-культурных корней, забвение основополагающих интересов народа и страны, побуждение к принятию ложных выводов и подмене целей.



При информационной агрессии правящей «элите» страны-жертвы агрессии навязывается культура, чуждая самобытной культуре ее народа, навязывается чужая идеология, чужой язык, чужие герои. Проигравший в информационной войне может не осознавать, что его страна оккупирована неприятелем. Некоторые могут даже радоваться «приобщению» к мировой цивилизации, яркой и агрессивной рекламе на чужом языке, которого они и не понимают. Однако наша страна оккупирована и через геноцид мы несем потери в живой силе до полумиллиона человек в год. Нас лишают нашей героической истории, чтобы не на что было нам опереться и возродиться.

Не только Украине, но и всему миру навязывается новый мировой порядок, суть которого очень емко сформулировано в журнале «Национальная безопасность и геополитика России» (№ 9, 2003, с. 22):

1. Государственные границы должны быть устранены, чтобы обеспечить непрерывность функциональных пространств - транснациональных и трансрегиональных корпораций.

2. Свобода перемещения рабочей силы должна уничтожить национальные культуры, а генетическое смешение по ускоренной программе

должно привести к созданию единого рабского стада, особи в котором обладают пониженным генетическим потенциалом развития. «Скотам» достаточно удовлетворения физиологических потребностей и чувственных удовольствий. На основе современных технологий и половых извращений осуществляется массовая зомбификация населения через бытовую технику, средства массовой информации, систему образования и медицину.

3. Старый лимит человечества на выживание по обеспечению природными ресурсами и продукцией сохраняется, но «золотой миллиард» распределяется не по «развитым странам», как сейчас, а в пределах всей Земли. Формируется примерно одинаковая толпо-элитарная потребительская стратификация индивидов, ведущих между собой борьбу за повышение своего статуса в пирамиде потребления благ цивилизации. Концепция получила название «планетарного гуманизма», хотя по существу является концепцией самого изощренного рабовладения на современной технологической основе на всю планету.

4. Ввиду роста населения и нехватки сырьевых и энергетических ресурсов для обеспечения высокого уровня потребления «золотого миллиарда» планируется сократить население планеты с семи до двух миллиардов. (оставить второй миллиард для обслуживания господ). Вот почему-то сейчас в Украине, России роддома пусты, а морги переполнены (для добычи сырья и энергоресурсов достаточно сначала 50 млн. человеческих биороботов: русские, украинцы, белорусы, татары, башкиры и другие коренные народы СССР). Опыт такого рода у Запада уже есть, уничтожение 30 млн. индейцев в Америке и завоз туда миллионов чернокожих рабов из Африки.

5. Тайное мировое правительство легализовать[1]. В него войдут около 1000 представителей мировой «элиты» (Давосский проект «Попечители 21», 1998 г.). Это правительство и будет распределять мировые ресурсы, и управлять планетой в интересах «золотого миллиарда» господ. Мечты украинской «элиты» войти в состав этого правительства - безосновательны, ее туда никто не пустит, там в избытке своих претендентов».

План уменьшения численности населения является частью плана представителей «золотого миллиарда» под названием «Глобал 2000», разработанного Сайрусом Вэнсом и одобренного правительством США в лице президента Картера, а также госдепартаментом США в лице тогдашнего госсекретаря Эдвина Маски. Согласно положениям «Глобал 2000» население США к 2050 году должно быть сокращено до 100 млн человек.

[1]Карпов В.Е.; Плаксиенко Л.Л. Горбенко Т.С. Реальные события. – Кир-д. 201 Г.

Главной его мишенью на первом этапе были избраны нежелательные элементы общества, в первую очередь среди темнокожих, латиноамериканцев и гомосексуалистов.

Что несет с собой Империя Зла? Прежде всего — манипулирование сознанием, управление мыслями, потребностями, поведением. Власть над людьми, над их сознанием приобретает тотальный характер, она больше, чем при физическом воздействии. *Массы людей, управляемых СМИ, могут идти против собственных интересов.* Понятие свободы становится иллюзорным. Империя Зла ведет человечество прямой дорогой в информационное рабство. Так характеризуют сегодняшние действия США российские исследователи В.Лисичкин и Л.Шелепин.

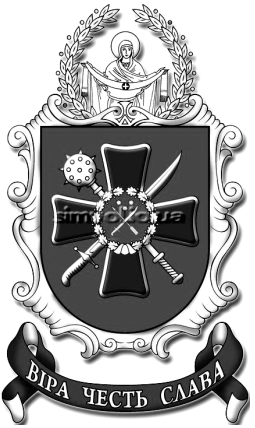
Украине тоже предъявлено ультиматум. Украина не входит в состав стран «золотого миллиарда». Сокращение рождаемости и ежегодное уменьшение численности населения почти на полмиллиона не является актом самоуничтожения, а, наоборот, в свете мировой перспективы — здоровой реакцией выживания. Предел численности населения для Украины установлен. Вот что пишет по этому поводу Патрик Дж. Бьюкенен в книге «Смерть Запада»: «Что касается Украины, второй по населенности бывшей советской республики, прогноз ООН сулит ей сокращение населения на 40 процентов, до 30 миллионов к 2050 году». Приняла ли этот ультиматум США и НАТО - наша национальная правящая элита, вы можете судить сами. Но вот о чем говорят цифры.

Трагедия Украины разворачивается на наших глазах, народ вымирает. В 1991 году население Украины составляло 52,2 миллиона. На начало 2012 г. украинцев стало меньше 46 млн. человек.

«Занятость в отраслях экономики сократилась по сравнению с 1990 годом с 24,7 млн. до 14 млн. работников, из них 7 млн. «выехало» на временное трудоустройство в другие страны. Из оставшихся 7 миллионов трудоспособных украинцев 1\3 часть потеряли постоянное место работы и заработка, возможность получения социальных выплат в случае заболевания. Реализация программ приватизации общественной собственности, которую в народе прозвали «приватизацией», привела к значительным социальным потерям в Украине. Одной из существенных причин такого положения было и есть отсутствие предварительного исследования украинскими учеными результатов тех экономических возможностей, которые проводятся во время изменения формы собственности в Украине», пишет Валентина Семенюк в статье «Вперед, к задворкам Европы!» (Голос Украины. № 30. 2004. с-8).

Все происходит так, будто бы кто-то планирует специально такое

экономическое состояние страны, которое ведет к де популяции украинского народа. Идеологи глобализации совершенно определенно планируют, что Украина будет встроена не в ядро глобальной экономической системы, а в ее периферию. Для нашей страны это означает ликвидацию ее как страны и как культуры. Скорее всего, это означает и физическую гибель большинства населения, прежде всего украинцев.



Дальнейшая историческая судьба народа Украины зависит от того, сумеет ли он на практике проявить глубокую, мощную, результативную волю к созданию независимого государства, которое будет защищать интересы коренной нации - украинцев. И нам всем нужно понять, что у нас не осталось больше времени, если мы хотим найти выход из безнадежного тупика, куда нас загнали так называемые демократические реформы, которым нет альтернатив. Критическое осмысление реальной ситуации, понимание недопустимости современного состояния нашего государства, должно подтолкнуть волю и энергию народа к положительным изменениям, к переходу от «общества истребления» к «обществу процветания».

«Транзитное» несчастье. Поставки российских и среднеазиатских энергоресурсов на Запад через Украину были одним из немногих надежных источников валютных поступлений в казну. Украине в наследство от Советской империи достались эксклюзивные права на прокачку имперского газа на Запад, но «вышиванки» эксклюзив профукали. И теперь дело ближайших 5-6 лет, чтобы от былого транзитного могущества Украины остались лишь одни воспоминания.

Украина – «Житница» Европы. Сия знатная стратегия на поверку оказалась пропагандистским блефом. Значительная часть территории Украины лежит в зоне рискованного земледелия. Неурожаи и недороды на наших жирных черноземах – явление не аномальное. Хорошие сборы зерна чередуются со скромными. В 2011 г. намолотили 56,67 млн. тонн. Годом ранее 39,3 млн. тонн. Осенью 2011 года из-за природных катаклизмов был нарушен биологический цикл развития озимых культур – 70% посевов не достигло к декабрю необходимых кондиций. Половину площадей озимых культур придется пересевать.

Однако реформаторы ликуют: 7-10 млн. тонн в год экспортного, фуражного зерна пшеницы сделали Украину видным экспортером.

Между тем, стало получаться вывозить зерно, потому что ухватистые фермеры практически уничтожили животноводство – главного потребителя зерна. Поголовье КРС за 20 л. фермеризации уменьшилось в 5,6 раза, а носителей сала убавилось в 2,5 раза. Сало и мясо теперь в Украину ввозится сотнями тысяч тонн из-за границы. И с выпечкой хлеба явные «негоразды и перекосы». А что мировое сообщество?

Прагматики оценивают будущее с помощью пары цифр и некоей концепции «20:80», используя неологизм «тит-титейнмент», смысл которого будет далее определен. В следующем столетии для функционирования мировой экономики будет достаточно 20% населения. «Большей рабочей силы не потребуется», полагает Вашингтон Сай-Сип. Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить. Эти 20% в любой стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним можно добавить еще 1% тех, кто унаследует большие деньги.

А что же остальные? Останутся ли без работы 80% тех, кто хочет работать? «Конечно, говорит американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости», у тех 80%, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы». Львиная доля времени конференции была посвящена тем, кто не будет иметь ничего. По всеобщему твердому убеждению, их ряды пополнят десятки миллионов людей во всем мире. Выступающие в «Ферменте» делают набросок нового социального устройства, при котором в богатых странах не будет достойного среднего класса, и никто из участников дискуссии этого не отрицает.

Новая модель - это мир 20:80, общество одной пятой, в которой тем, кто окажется за бортом, придется довольствоваться титтитейнментом. Что же это - фантастическое преувеличение, трезвый прогноз или нечто среднее? Читатели могут самостоятельно дать ответ на заданный вопрос. А мы вернемся к проблеме земельных и продовольственных ресурсов, которыми так богата украинская земля.

Одним из известнейших специалистов, которые наряду с Римским клубом предупреждают человечество об экологической катастрофе, несомненно, является Лестер Браун. Основанный им в 1974 году Институт изучения мировых проблем стал наиболее цитируемым частным исследовательским институтом в мире, а его ежегодные отчеты «Положение в мире» переводятся на 27 языков. Л.Браун весьма востребованный консультант. К его услугам прибегают самые известные люди в мире. Так что он был просто обязан присутствовать на встрече, устроенной фон-

дом Горбачева в Сан-Франциско.

«Несколько дней назад, рассказывает Браун, в Вашингтоне, Федеральный округ Колумбия, состоялось совещание экспертов по сельскому хозяйству, метеорологов и специалистов по анализу спутниковых фотографий. Когда они дошли до коридора в дальнем конце южного крыла министерства сельского хозяйства, вооруженный охранник закрыл за ними тяжелую стальную дверь и запер ее на замок и на засов. В конференц-зале, где затем собрались ученые, были отключены телефоны и компьютеры. Жалюзи исключали всякий визуальный контакт с внешним миром. Герметически закупоренная группа провела всю ночь за анализом и сравнением данных от различных отраслевых служб. Совещание в министерстве, сильно смахивавшее на работу секретной службы или фильм о мафии, было посвящено оружию, которое можно было бы привести в боевую готовность всего за несколько лет, а именно – мировым запасам зерна».

Мы эту цитату приводим не случайно. Во всем мире специальные советы проводят большую работу по наблюдению за мировым сельским хозяйством и примерно в такой же конспиративной манере делают выводы о потреблении главных видов зерновых. Секретность нужна для предотвращения утечек информации. Дело в том, что любые заключения о положении с зерном в мире, попав к спекулянтам, могут принести им огромные доходы.

В недалеком будущем, опасается Л. Браун, данные такого рода станут причиной конфликтов, поскольку отдельным странам придется бороться за хлеб насущный. В 1995 году запасы пшеницы, риса, кукурузы и других зерновых находились на самом низком уровне за два прошедших десятилетия. В 1996 году зернохранилища всего мира содержали запасов только на сорок девять дней - наименьшее количество, когда-либо зарегистрированное. «Впервые в истории, делает заключение этот эксперт в «Ферменте», человечество должно быть готово к постоянному снижению доступного объема продовольствия на душу населения в течение неопределенного периода».

Пророчества Л.Брауна снова возрождают реакционную теорию народонаселения, высказанную в конце XVIII ст. англиканским священником Томасом Робертом Мальтусом, что ресурсов для выживания на земле хватит только для 1 млрд 400 млн человек. А для того, чтобы исправить ситуацию, нужна новая «зеленая революция» невиданного масштаба.

Так, что нам остается ожидать очередного выстрела «Авроры».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
Глава 1. Украина: народ и личность 9
1.1. Моя Украина 9
1.2. Объединение славянских людей и народов 20
1.3. Народ Украины на консультации у астролога 31
1.4. Особое мнение украинцев 38
1.5. Нужна ли Украине федерация? 46
Глава 2. Украина: власть и символы 52
2.1. Выборы Президента Украины 52
2.2. Избирательная компания 2010 года 53
2.3. Влияние на выборный процесс 56
2.4. Официальные итоги второго тура 58
2.5. Как присягали Президенты Украины 59
2.6. Святое начало власти 67
2.7. Мнение украинских политиков 72
2.8. Крах «семьи» Виктора Януковича 76
2.9. Социальный беспредел 81
2.10. Мажорная жизнь детей 87
2.11. Критические дни украинской власти 93
Глава 3. Парламент Украины 96
3.1. Верховная Рада Украины 96
3.2. Популярность парламентских выборов 100
3.3. Парламентские выборы 2012 г. 104
3.4. Пять задач Верховной Рады на 2012 г. 107
3.5. Для продления власти – нужно изменить Конституцию 111
3.6. Конституционная ассамблея 112
3.7. Уважаемые члены правительства 121
3.8. Особое мнение старшего поколения 127
3.9. Чиновничьи кресла в Украине 135
Глава 4. Исполнительная власть в Украине 140
4.1. Кабинет Министров Украины 140
4.2. Малый государственный герб Украины 141

4.3. Большой государственный герб Украины 142
4.4. Состав Украинского правительства 143
4.5. Административная реформа 147
4.6. Как достучаться до небес? 152
4.7. Кабмин – как шахматная доска 155
4.8.Все выше и выше пост 157
4.9. Кто, за кем стоит? 159
4.10. Уволенные «по собственному желанию» 160
4.11. Как чиновнику сохранить суперзарплату? 167
4.12. Помогите бедному чиновнику 169
4.13. Как Н.Азаров «пристраивал» чиновничий миллиард 174
4.14. Зачем правительство уничтожает оружие 178
Глава 5. Президент Украины Виктор Янукович 181
5.1. Официальная биографическая справка 181
5.2. Не выдуманные истории 182
5.3. Ранние годы Виктора Януковича 183
5.4. Начало политической карьеры 185
5.5. Внутренняя политика В.Януковича 193
5.6. Ну, Я им покажу! 200
5.7. Оппозиция планирует вручить Януковичу повестку в суд 204
5.8. Внешняя политика В.Януковича 206
5.9. Легенды В.Януковича 208
5.10. Жизнь под знаком факториала 214
5.11. Другой Виктор Янукович 216
5.12. Группы влияния на В.Януковича 225
5.13. Приватизация по В.Януковичу 230
5.14. Бизнес-империя семьи В.Януковича 235
5.15. «Клановая семья» укрепляет оборону 240
5.16. Не детские игрушки гаранта Конституции 244
5.17. Опять курьёзы и конфузы 250
5.18. Хитрый план В.Януковича 253
5.19. Мнение о Евразийском союзе 260
5.20. Скрытые черты характера Президента 262

5.21. Посол «ЕС» подтвердил изоляцию В.Януковича 265
Глава 6. Общество и государство 271
6.1. Понятия общества и государства 271
6.2. Общество и государство: концептуальные основы 273
6.3. Страну переворачивают «вверх тормашками» 284
6.4. Новомодный сон – в руку 294
6.5. В.Янукович «спас» страну от катастрофы 298
6.6. Специфические, социальные прослойки Украины 314
6.7. Украина – воровская 320
6.8. Эксперименты на бедных слоях населения 339
6.9. Из Украины массово бежит иностранный бизнес 345
Глава 7. Политические скандалы 349
7.1. «Пахать» придется с утра – до ночи 349
7.2. Честь имеем доложить 358
7.3. Прокурорская семья Виктора Шпонки 364
7.4. Странные люди 373
7.5. Десять политических скандалов года 377
7.6. Скелеты в шкафу 385
7.7. У власти – временное правительство 409
Глава 8. Борьба с коррупцией в Украина 414
8.1. Обращение Генерального секретаря ООН 414
8.2. Свобода слова 415
8.3. Начало борьбы с коррупцией: мифы и реальность 419
8.4. Новые правила борьбы с коррупцией в Украине 422
8.5. Борьба с коррупцией приобретает анекдотическ. характер 426
8.6. Грабят изделия из Скифского золота 429
8.7. Д.Фирташ – как все начиналось 438
8.8. «Украинец» И.Коломойский 445
8.9. Самые влиятельные люди Кировоградского региона 452
Глава 9. Нищая, авторитарная страна 455
9.1. Чиновники – как нужный класс общества 455
9.2. Мы за ними плакать не будем 460
9.3. Прибыльная – бдительность 465

9.4. «Чудесные» события в Украине 472
9.5. Зажравшиеся «слуги народа» 474
9.6. Богатые загоняют себя и страну в пропасть 479
9.7. Не все то золото, что блестит 485
9.8. Сценарий гражданской войны в Украина 494
Глава 10. Когда мы станем жить лучше? 505
10.1. Украина – лидер по количеству налогов 505
10.2. Страна безропотных рабов 507
10.3. Два года нищеты 513
10.4. Бедность – по богатому 517
10.5. Потребительская корзина украинца, хуже чем у пленных 525
10.6. Азаровское «покращення» продолжается 533
10.7. С каждым витком спирали, человечество – глупеет 537
10.8. В ожидании выстрела «Авроры» 540
Содержание 548
Использованная литература 552

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Аттали Жак. На пороге нового тысячелетия. М.: Межд.отношения, 1993. С -135

2. Асов А.Н. Свято-Русские Веды. Книга Коляды. М.: Фаир-Пресс, 2003. С – 368.

3. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. М. 1979. С – 420.

4. Берестов А., Горская Е., Николаев Н. Обольщение. Житомир, 2002. С. 52, 53.

5. Броуэр Луи. Фармацевтическая и продовольственная мафия. Пер. с франц. Н. Н. Валянский С. И.,

6. Березовский Б. Мой Майдан незалежности. Киев. 2007.

7. Бербешкина З.А. Совесть, как этическая категория. М. 2006. С398

8. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни. С-18.

9. Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2009. Новый взгляд на экономическую географию. Обзор. Вашингтон, 2008.

10. Варий М.Й. Социальная психика наций: Научная монография. – Львов.2002.

11. Вичев В. Мораль и социальная психика. - Г. Прогресс. 1978.

12. Война по законам подлости. - ЗАО "Православная инициатива", 1999. С - 234.

13. Гилен Ланкто. Медична мафія. Як звільнитися від неї, стати здоровим та щасливим. К.: Аратта,

14. Головко Н.А. Мораль: сознание и поведение. М. 1986. С - 386.

15. Дичее Тодор. Эколого-эволюционная и психогенетическая катастрофа в России // Вісник Книжкової палати. 2000. № 9.

16. Доклад о развитии человеческого потенциала 2009. М., 2009. С. 180, 195 - 198. Индекс Нигера - 614.

17. Енциклопедія політичної думки: Пер. з англ. К., 2000. С - 385.

18. Збітнєв Ю. І., Сенченко М. І. Біла книга України або Вашингтонський консенсус в дії. Наслідки економічних реформ 1991-2001 років. К.: Вид. дім "Княгиня Ольга", 2003. С - 250.

19. Зомбарт Вернер. Евреи и хозяйственная жизнь. К.: МАУП, 2003.

20. Сенченко М. І. Латентні структури світової політики. Нариси з конспірології. К.: МАУП, 2003. С 159-163.

21. Конституция (Основной Закон) Украины, принята 28 июня 1996

22. Кучма Леонід. Україна, якою я її бачу // Голос України. 1994. 17 червня. № 113.

23. Калюжный Д. В. Третий путь цивилизации, или Спасет ли Россия мир? М.: Алгоритм, 2002.

24. Кузнецов Н. Чисто восточное убийство // Мир. 2004. № 4.

25. Кузьмич И.А. Россия и рынок // Воскресенье. 1990. № 4.

26. Кувалдин В.Б. Глобальный мир: экономика, политика, международные отношения. М., 2009. С. 27.

27. Карпов В.Е, Карпов А.В., Дудник Н.А., Дудник А.Н. Аффилиация и власть. 2007. 236 с.

28. Карпов В.Е, Карпов А.В., Цуркан Л.П. Воспитание самосознания. Кировоград. 2007. 416 с.

29. Карпов В.Е. Дудник Н.А. Наука совершенствования. Кировоград. 2008. 440 с.

30. Карпов В.Е. Дудник Н.А. Непосредственное познание. Кировоград. 2008. 464 с.

31. Карпов В.Е. Дудник Н.А. Мораль переходного периода. Кировог-д. 2009. 464 с.

32. Карпов В.Е., Плаксиенко Л.Л., Горбенко Т.С. Реальные события. Кировоград. 2011. 460 с.

33. Карпов В.Е. Біля витоків козацтва. Кіровоград. 2011. 704 с.

34. Кокотюха А. Юрій Луценко. Харьків. 2007.

35. Леге Ж. Экология и политика // Мир науки. 1976. № 2.

36. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Глобальная империя Зла. М.:

37. Крымский мост-9Д, Форум, 2001.

38. Мартин Г. П., Шуманн Х. Западня глобализации. Пер. с нем. М.: Изд. дом "Альпина", 2001.

39. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л. , Рандерс Й., Беренс Ш. Пределы роста. - 2-е изд.: Пер. с англ. МГУ, 1991.

40. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й. За пределами роста. М.: Прогресс, "Пангея", 1994.

41. Морозов С. Б. Заговор против народов России сегодня. М: "Алгоритм", 1999. С. 9.

42. Монусова Г. А., (к.и.н.), старший научный сотрудник ИМЭМО РАН (g.monusova@gmail.com).

43. Материалы СМИ, Интернет издания за период 2000 – 2012 г.

44. О прокуратуре: Закон Украины от 5 ноября 1991 г.

45. Овчарова Л., Теслюк Э. Бедность и неравенство в России: зависимость статистических показателей бедности и неравенства от метода измерения благосостояния домашних хозяйств. М., 2007;

46. Обзор социальной политики в России. Начало 2000-х. М., 2007.

47. Обследование населения по проблемам занятости. М., 2007. С-85

48. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. М.: Алгоритм, 2000.—С. 185.

49. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 361, 362.

50. Патрик Дж. Бьюкенен. Смерть Запада. М.: ООО "Издательство АСТ, 2003. С. 149, 150.

51. Петухов Ю. Д. На руинах Третьей Мировой. Итоги капитуляции и колонизации России. США. Взгляд изнутри. М.: Метагалактика, 2001. С. 312-314.

52. Петухов Ю. Жизнь № 8, или Охота на Президентов. М.: Метагалактика, 2003. С. 382-395.

53. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. С -312

54. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб, 1999.

55. Российская газета. 2000. 31 марта. С. 26.

56. Социально-экономическое положение России. М., Росстат, 2009.

57. Синельников В. Таинственная сила слова. М. Ц-полиграф. 2007.

58. Синельников В.В. Практический курс. М. Ц-полиграф. 2006.

59. Синельников В.В. Прививка от стресса. М. Ц-полиграф. 2006.

60. Сморгунов Л. В. Современная сравнительная политология. 2002.

61. СМИ, Интернет сообщения по теме за 2000 – 2012 г.

62. Труд. 2004. № 18. (10-12 марта.) С. 8.

63. Труд. 2004. № 19. (12-17 марта.) С. 30.

64. Труш А.Н. Сборник материалов из наследия славяно-арийских народов. Т. 1-8. Краснодар, 2005.

65. Урядовий кур'єр. 2004. № 59. 30 березня. С. 12. № 81. 29 квітня. С. 8.

66. Факты и комментарии. 2004. № 14. - 28 янв. С. 1.

67. Ходос Э. Д. Еврейский синдром. К.: ПЦ "Интертехнология", 2002.

68. Ходос Э.Д. Еврейский удар. Краснодар: ООО "Пересвет" 2004. С. 43

69. Хайек Ф. Происхождение и действие нашей морали: проблема науки. 1991. — № 12.

70. Шаршин А. Глаголы русских мудрецов. Челябинск: 1999. С -356

71. Щокін Р. Оцінка наслідків вступу України до Світової організації торгівлі // Персонал. 2005.

72. Экономист. 2008. N 3. С. 36. N 9. С. 55.

73. Юридический энциклопедический словарь.- М.: Луч,- 1984.

74. Юридичний словник.-К.: УРЭ. 2003.

Общественно-политическое издание

Карпов Валентин Евгеньевич
Горбенко Елена Валентиновна

В ожидании выстрела «Авроры»

Рекомендовано на заседании научно-методического совета, центра «Инновационные технологии», протокол № 1 от 02.02.2012 года
г. Кировоград – 554 с. (рус. язык).

Сдано в набор 11.05.2012. Подпис. к печати 21.05.2012
Формат 60х84 1\16 . Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Timaes New Roman. Автор. лист 29.5.
Условно печатный лист 32,3
Тираж 1000.